

TIGHT BINDING BOOK

TEXT CUT

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224736

UNIVERSAL
LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ دستورِ گلستان

اے۔ ایم جمیز صاحب کی کتاب "اے شارٹ کانٹری ٹیوٹنل سٹری آف انگلینڈ" کا اردو ترجمہ
بی۔ اے کے لئے
مترجم

مولوی سید علی رضا صاحب بی۔ اے بیرسٹر لا
رکن سررشتہ تالیف و ترجمہ جاموہ عثمانیہ

۱۳۳۱ھ ۱۳۳۲ھ ۱۹۲۲ء

دارالطبع جامعہ اسلامیہ کراچی

حاملہ اومصلیٰ

دیباچہ ترجمہ

اس مختصر دیباچہ میں کسی خاص امر کا اظہار مقصود نہیں ہے البتہ طالب علموں کے فائدے کی غرض سے میں اس فرق کو دکھلا دینا چاہتا ہوں جو اس کتاب اور دوسری انگریزی دستوری تاریخوں کی طرز تحریر اور ترتیب مضامین میں پایا جاتا ہے۔ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹر میڈیٹ کو اس کے مولف ایف۔ سی مانیٹیکو صاحب نے قدیم فضیلت کی تقلید میں جیسا کہ ڈاکٹر اسٹیمز، جیلیم، گارڈنر، سر ٹی۔ آر۔ س کین سے اور ٹیسویل لیننگ میڈمورضین ہو گزرے ہیں سیاسی تاریخوں کی طرح ترتیب دیا ہے۔ اگرچہ ان مورخین نے انگریزی نظم حکومت کی تاریخ لکھی ہے لیکن انگریزی ادارات کی تاریخ میں ملک کی سیاسی تاریخ کا زیادہ حصہ شامل کر دیا ہے جس کی وجہ سے ہر ایک ادارہ کی تاریخ ترقی عام سیاسی واقعات کی تاریخ میں چھپ جاتی ہے اور طالب علموں کو سیاسی واقعات سے دستوری واقعات کے علیحدہ کرنے میں نہ صرف زحمت ہوتی ہے بلکہ انگریزی ادارات کی تدریجی ترقی کی تاریخ بخوبی ان کے ذہن نشین نہیں ہونے پاتی پڑ

انگریزی دستور حکومت کی تاریخ سے مراد انگریزی ادارات کی تاریخ ہے یعنی حکومت قومی شاہی پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں (دارالامرا اور دارالعوام)، وزراء، حکام عدالت اور حکومت مقامی کے ادارات کی تاریخ پر برطانیہ کی تاریخ دستوری مبنی ہے۔ جس طرح دوسرے علوم کا کتاب حصول تعلیم کا اعلیٰ ذریعہ قرار دیا گیا ہے اسی طرح علم تاریخ کا شمار تعلیم کے ایک عمدہ اور اعلیٰ ذریعہ میں ہو سکتا ہے بشرطیکہ دستور حکومت کے ہر ایک ادارہ کی تاریخ مختلف شاہی خاندانوں کے نزاعات اور دیگر سیاسی واقعات سے مخلوط نہ ہو انگلستان میں اس امر کی طرف تقریباً تیس سال پہلے

ماہرین فن کو توجہ ہوئی اور پروفیسر ڈی جے میڈلے پہلے مولف ہیں جنہوں نے انگریزی دستور کی تاریخ ادارہ وار لکھی ہے اور اس طرز کی ان کی پہلی کتاب مسمیٰ برائے انگلش کانسٹیٹیوشنل ہسٹری ماہ جون ۱۸۹۷ء میں شائع ہوئی ہے۔ میڈلے صاحب کی تقلید میں اے۔ ایم چیمرز صاحبہ نے اپنی کتاب کانسٹیٹیوشنل ہسٹری آف انگلینڈ کی ادارہ وار تالیف کی ہے اور یہ کتاب اسی تاریخ کا اردو ترجمہ ہے غالباً اس طرز و ترتیب کی یہ دوسری کتاب ہے اگرچہ چیمرز صاحبہ کی کتاب میڈلے صاحب کی کتاب سے بظاہر کم مبسوط ہے لیکن کثرت مضامین اور اختصار و اجمال بیان نے اس کو پہلی کتاب سے زیادہ دقیق بنا دیا ہے اسی واسطے مضامین کے عبور کرنے میں طالب علموں کی سہولت کے خیال سے جہاں جہاں مناسب معلوم ہوا ہم نے ترجمہ میں صراحت کردی اور حسب ضرورت حاشیہ بھی (فٹ نوٹ) لکھا ہے کہ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹر میڈیٹ کے ساتھ جو مقدمہ اور تشریحات طبع ہو ہیں ان سے اس کتاب کے مطالعہ میں بخوبی مدد مل سکتی ہے۔

حسب عادت تا امکان اس ترجمہ کو بھی سلیس اور دلچسپ و بامحاورہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے اگر ترجمہ میں فی الواقع یہ اوصاف ہوں اور طالب علموں کو مضامین کے عبور کرنے میں آسانی ہو تو میں سمجھوں گا کہ میری محنت ٹھکانے لگی ۱۲

فاکار
سید علی رضا

حیدر آباد دکن
۴۴ آوریل ۱۳۲۱ء

فہرست مضامین

پہلا باب

دستور کی ابتدا

صفحہ	
۱	دستور برطانیہ کی خصوصیتیں
۷	آغاز تاریخ دستور برطانیہ
۹	نظریات مذہب قدیم ٹیوٹانی
۱۱	نظریات مذہب رومی اور قلدی
	تنقید مذہب جدید ٹیوٹانی بر نظریات
۱۳	(۱) مذہب رومی و قلدی
۱۵	(۲) مذہب قدیم ٹیوٹن
۱۷	نظریات مذہب جدید ٹیوٹن

دوسرا باب

سیکسن نظم مملکت

۲۲	ترک وطن و آبادی نو
۲۲	دیہاتی علاقے ہستی گاؤں
۲۴	سیکسن قوم کی ملک و حقیقت زمین۔ (الف) زمین جمہوری
۲۴	(ب) زمین سندی
۲۴	(ج) زمین قرصہ
۲۴	سیکسن بلج قومی (۱) غیر آزاد
۲۵	(۲) احرار (الف) امرا
۲۵	(ب) شرفا
۲۵	(ج) گیسٹہ
۲۶	(د) تھین
۲۶	سیکسن عدالتیں (الف) وٹنا جیمو (مجلس عقلا)
۲۶	(ب) عدالت ضلع
۲۸	(ج) عدالت تعلقہ
۲۸	(د) عدالت بلدہ
۲۸	سیکسن جرائم
۲۹	سیکسن کو توالی۔ ذمہ داری (۱) اہل قرابت
۲۹	(۲) ضامن
۳۰	(۳) جماعت
۳۰	(۴) امیر سرپرست
۳۱	نظام جاگیر کا نشو و نما
۳۴	گیارہویں صدی کے مدارج قومی (الف) مزارعین
۳۵	(ب) غلامان زرعی
۳۶	(ج) جمہو نیٹروں میں رہنے والے
	(د) قطان الکلوخ
۳۶	(د) گی برز

تیسرا باب جاگیری نظم حکومت

۳۸	فتح نارمن کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر
۴۲	جاگیری عطیات
۴۴	ہبہ غیر مشروط (خیرات میراث)
۴۵	عطاء خدمت فوجی۔ بذریعہ جاگیر مبارز
۴۸	بذریعہ بیرنی
۴۹	ساربنٹ
۵۱	دوسری قسم کی سوانی داریان
۵۲ و ۵۳	سوئج اور بریج
۵۳	وابستگی، اطاعت اور وفا شعار
۵۵ و ۵۶	رسوم جاگیری۔ نذرانہ
۵۷	اعانت رتمی
۵۸	ولایت
۵۹	حق ترویج
۵۹	ضبطی واستداد
۶۰	وراشت و انتقال جائداد
۶۰	وراشت فرزند اکبر
۶۲	انتقال جائداد بذریعہ (۱) تبدیل شخصی
۶۲	(۲) عطاء تختانی
۶۳	انتقال کے خلاف رکاوٹیں

۶۶	انتقال جائداد کی شکلیں۔ (الف) جاگیر ملک (مطلق
۶۶	(ب) جاگیر مشروط
۶۷	(ج) جاگیر ملک (منقطع
۶۷	انتقال جائداد کے قیود کو بے اثر بنانے کے طریقے۔
۶۷	(۱) طمانیت
۶۸	(۲) فرضی دعویٰ دغلیابی
۷۰ و ۶۹	(۳) تنہیک ازدواجی۔ تمتعات اور مانیتیں
۷۱	جاگیری عدالت
۷۲	جاگیر (میزر)
۷۳	جاگیرات مندرجہ کتاب بند و بست
۷۵	نمونہ جاگیر (۱) سیری
۷۵	(۲) زمینات غلامان زرعی
۷۵	(۳) زمینات مزارعین آزاد
۷۶	ملازمین و عہدہ داران جاگیر۔ ریف، بلیف، اسٹورڈ
۷۶	زرعی غلامی
۷۶	زرعی غلامی کی نسبت نظریۂ قانونی
۷۸	کن ذریعوں سے غلام زرعی آزاد ہو سکتا تھا
۷۸	زرعی غلامی کے قیاس قانونی کے مستثنیات
۸۲	رعایائے جاگیر کے فرائض (۱) خراج
۸۲	(۲) بیگاری
۸۲	(۳) ہفتہ داری کام
۸۳	شان غلامی اور غیر آباد زمینداری کی آزمائشیں
۸۴	نقل داری (کاپی ہولڈ) کی ابتدا
۸۵	ساکنان تعلقہ
۸۵	خدمت کے بجائے وصول رقم

- ۸۶ جاگیردارانہ نظم معاشرت کا زوال
 ۸۶ بلیک ڈیپتھ کے اثرات
 ۸۹ زرعی غلاموں کے قائم مقام نقل دارپٹہ دار اور مزدور ہو گئے
 ۸۹ یومین (آزاد مزارعین) کا فری ہولڈر (زمیندار) میں شمار ہونے لگا
 ۹۰ اراضی شاملات اور اراضی محصور

چوتھا باب

بادشاہی

- ۹۲ ماخذ حق بادشاہی
 ۹۲ حق شاہی کا محتاج انتخاب ہونا
 ۹۴ حق بادشاہی کو موروثی بنانے کے موثبات
 ۹۵ حق شاہی کی بنا کبھی انتخاب اور کبھی وراثت کا قرار پانا
 ۹۶ حق موروثی کا بول بالا
 ۹۶ حق قانونی یا حق بر بنائے رضامندی پارلیمنٹ
 ۹۷ اقتدارات شاہی
 ۹۷ قدیم زمانے کی سیکسن بادشاہی
 ۹۸ اختیارات شاہی کا کیونکر نشوونما ہوا
 ۱۰۰ خاندان نارمن کی مطلق العنانی
 ۱۰۱ کل قوم کی مخالفت
 ۱۰۲ امر کی یہ حیثیت رہبران قوم ناکامی
 ۱۰۴ پارلیمنٹ اختیارات تاج کی نگراں قرار پاتی ہے
 ۱۰۶ ملک نے خاندان لینکسٹر سے بھی تجربہ حاصل کیا
 ۱۰۸ سلاطین ٹیوڈر کی حکومت مطلقہ

- ۱۱۰ تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان جھگڑا
 ۱۱۳ اختیارات شاہی (۱) عود شاہی کے بعد
 ۱۱۴ (۲) انقلاب سلطنت کے بعد
 ۱۱۶ عہد حکومت جارج سوم میں اختیارات تاج کا پہلی سی شان حاصل کرنا
 ۱۱۷ انیسویں صدی میں تاج کی شان و حیثیت میں کمی کا واقع ہونا

پانچواں باب

بادشاہ کی کونسل

- ۱۲۱ کونسل کا نشوونما
 ۱۲۱ وطنانچو (مجلس عقلا)
 ۱۲۲ کیونٹن کینسی لیم (مجلس قومی) اور نارمنوں کی مجلس شاہی
 ۱۲۳ دی کونسل عہد حکومت ہنری سوم اور ایڈورڈ اول
 ۱۲۴ پارلیمنٹ کا کونسل پر نگرانی رکھنے کی نسبت کوشش کرنا
 ۱۲۵ فرائض کونسل
 ۱۲۶ رچرڈ دوم اور اس کی کونسل
 ۱۲۷ پریوی کونسل اور معمولی کونسل
 ۱۲۸ عہد حکومت کونسل
 ۱۲۹ ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کی ترکیب
 ۱۳۰ اس کا چند کمیٹیوں میں منقسم ہونا
 ۱۳۱ اس کے اختیارات انتظامی
 ۱۳۱ مقامی مجلسوں کا قائم ہونا

- ۱۳۳ کونسل کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
- ۱۳۳ کونسل کے عدالتی اختیارات
- ۱۳۵ دی اسٹارچمبر (عدالت ایوان انجم)
- ۱۳۵ پریوی کونسل کے ساتھ اس کا تعلق
- ۱۳۷ انتظامات ملک میں ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کا سیاب ہونا
- ۱۳۷ عدالتی کاروائیوں کی نسبت اس کے معاصرین کی آرا
- ۱۳۹ نشوونمائے کینینٹ
- ۱۴۰ کینینٹ کی ابتدا
- ۱۴۱ ٹیپل کی تدبیر اور اس کی ناکامی
- ۱۴۲ کینینٹ کی ابتدا کا بحیثیت ادارہ تسلیم کیا جانا اس کی نامقبولیت
- ۱۴۳ کینینٹ کا اعزازی اور کام کرنے والی مجلسوں میں تقسیم ہونا
- ۱۴۵ پریوی کونسل اور کینینٹ
- ۱۴۶ خصوصیات کینینٹ
- ۱۴۸ (۱) سیاسی یک رنگی
- ۱۴۹ (۲) ذمہ داری مشترکہ
- ۱۵۲ (۳) اس کے جلسوں کا راز میں منعقد کیا جانا
- ۱۵۳ (۴) اس کے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے
- ۱۵۴ (۵) دارالعوام کے فرقہ کثیر کا اس کا مطیع ہونا لازم ہے
- ۱۵۶ کینینٹ حالیہ کا پہلنا اور سمٹنا
- ۱۵۷ حایہ سیاسی فرقوں کا غیر متلون ہونا
- ۱۵۸ عملاً کینینٹ پارلیمنٹ کی صدر معلوم ہوتی ہے
- ۱۵۸ اختیار سنجین میں ترقی کا ہونا
- ۱۵۸ کینینٹ کا زیر مجلس
- ۱۵۹ وزیر اعظم کے لقب کو ماننے میں قوم کا کراہت کرنا
- ۱۵۹ تعلقات وزیر اعظم (۱) تاج

۱۵۹	(۲) شرکائے خود
۱۵۹	(۳) پارلیمنٹ
۱۶۱	وزرائے شاہی
۱۶۲	تاج کے ملازمین سیاسی
۱۶۲	دی لارڈ ہائی چانسلر (مجلس عدالت العالیہ)
۱۶۳	عہدہ ہائے اعزازی
۱۶۵	وزیر خزانہ
۱۶۵	مجلس خزانہ (۱) وزیر خزانہ
۱۶۵	(۲) شرکائے وزیر خزانہ
۱۶۵	(۳) وزیر مال
۱۶۶	وزیر بحریہ اور مجلس بحریہ
۱۶۶	مستند پیشی
۱۶۹	محکمہ جات سرکاری

چھٹا باب

شاہی مداخل

۱۷۳	نتائج کا محاصل موروثی
۱۷۳، ۱۷۵	خراج جنس آمدنی صیغہ عدالت و متفرقات
۱۷۶	زمینات شاہی
۱۸۱	محصولات جاگیر اور موروثی محصول آبکاری
۱۸۲	محکمہ ڈاک
۱۸۳	فہرست عمال محکمہ جات سرکاری
۱۸۳	اجرائے محصولات
۱۸۴	محصول جہاز، محصول ڈین

۱۸۶	محصول کیروکج، محصول ٹیلیج
۱۸۸	اسکوٹیج (ڈر سپر)
۱۸۹	فرقہ داری محصول کے بجائے کل قوم پر اسکا عالم کیا جانا
۱۹۰	محصولات بلا واسطہ (۱) پول ٹیکس
۱۹۰	(۲) محصول آتش دان
۱۹۱	(۳) محصول مال منقولہ
۱۹۱	(۴) محصولات مکس
۱۹۱	(الف) عشر صلاح الدین
۱۹۳	(ب) دسواں اور پندرہواں
۱۹۳	(ج) محصول موقتی
۱۹۴	(د) تشخیصات ماہانہ
۱۹۵	(۵) محصول جائیداد
۱۹۶	(و) محصولات زمین
۱۹۶	(۵) محصول مکان
۱۹۶	(۶) محصول آمدنی
۱۹۸	محصولات بالواسطہ (۱) کرو گیری
۲۰۰	(۲) اون کا محصول موقتی
۲۰۰	(۳) محصولات ٹینج اور پوٹینج
۲۰۱	(۴) محصولات اشیائے تعیش
۲۰۲	محصولات کرو گیری کی تنظیم ثانیہ بابت ۱۶۹۶ء
۲۰۳	اصلاحات وال پول
۲۰۴	اصلاحات پیٹ
۲۰۴	اصلاحات تارف (کرو گیری) مجوزہ ٹیل
۲۰۵	اصلاحات تارف (کرو گیری) مجوزہ گلیڈ اسٹن
۲۰۵	مولات جنگی، اجازت نامجات و کاغذ مختموم

۲۰۵	محصول جنگی
۲۰۶	اجازت نامجات
۲۰۷	محصولات کا غذ مخنوم
۲۰۸	بندہ بذریعہ وصیت، وراثت اور علاقہ کے متعلق محصول کا وصول کیا جانا
۲۱۱	طریقہ وصول مداخل ملک
۲۱۱	قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی
۲۱۱ و ۲۱۲	انگلستان میں یہودی اور مالک غیر کے تاجر مرافان شاہی بنائے تھے
۲۱۲	نذرانے، قرضہ جات جبری اور انعامات بلا جبر
۲۱۳	بینک انگلستان
۲۱۳	انگلستان کا قرضہ قومی
۲۱۴	دی اسپیکر (محکمہ مال)
۲۱۴	اسپییکر کی ابتدا
۲۱۵	ادنی و اعلیٰ محکمہ جات مال
۲۱۶	اسٹان یا اعمال محکمہ مال
۲۱۷	دست اجلاس محکمہ مال
۲۱۸	محکمہ مال کی تنظیم ثنائیہ
۲۱۸	(۱) سولہویں صدی
۲۱۹	(۲) سترھویں صدی
۲۲۰	(۳) ۱۸۳۴ء
۲۲۰	صدر محاسب و صدر تنفیج ساز

ساتواں باب

بنائے پارلیمنٹ

- ۲۲۱ جرمانہ (تاریخ جرمنی) کی مجلس عظمیٰ
 ۲۲۱ ابتداء ترکیب اور اختیارات مجلس عقلا
 ۲۲۴ ملک کی مجلس عام
 ۲۲۶ (۱) اُس کی مجلس جاگیر کی کسی حیثیت
 ۲۲۶ (۲) اُس کی ترکیب
 ۲۲۸ (۳) اُس کے اختیارات
 ۲۲۹ تیرہویں صدی کے تجربات دستوری
 ۲۲۹ مجلس عام کی روز افزوں مستعدی
 ۲۳۱ طریقہ نیابت و انتخاب کا نشو و نما
 ۲۳۱ دستور مصدرہ آکسفرڈ
 ۲۳۳ (۱) سکیم بابت ۱۲۶۴ء
 ۲۳۳ ارل سکیم کی پارلیمنٹ
 ۲۳۵ نمونہ کی پارلیمنٹ
 ۲۳۶ تغیرات جو اُس کے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے
 ۲۳۶ (۱) پادریوں کا پارلیمنٹ سے علیحدہ ہونا۔
 (۲) اعلیٰ درجہ کے معنی لہم سے ادنیٰ درجہ کے
 ۲۳۸ معنی لہم کا علیحدہ ہونا۔
 ۲۳۹ (۳) نانٹ اور شہریوں کا متفق ہونا
 ۲۴۰ (۴) پارلیمنٹ کا دو مجلسوں میں تقسیم ہونا۔

آکھواں باب

دارالامرا

- ۲۴۱ مجلس عام کا ترقی کر کے دارالامرا میں منتقل ہونا
 ۲۴۲ شرائط رکینیت۔

۲۴۲	{ رکینیت مجلس عام عطیہ ارضی (حق مقابضت Tenure)
	و طلب نامہ
۲۴۳	رکینیت دارالامرا
۲۴۴	(۱) عطیہ ارضی کے بجائے طلب نامہ کا شرط اہلیت قرار پانا
۲۴۶	(۲) اسناد شاہی۔ (Letters patent)
۲۴۶	(۳) امرائے نیابتی
۲۴۷	(۴) امرائے پادری
۲۵۰	امرائے صین حیات
۲۵۱	امرائے مراغہ
۲۵۲	دارالامرا کے عدالتی اختیارات
۲۵۲	{ تاج کے باقی عدالتی اختیارات کی چانسری، کونسل
	اور پارلیمنٹ کے مابین تقسیم ہوئی
۲۵۳	ارکان عوام کا اختیار اعدالت سے دست بردار ہونا۔
۲۵۳	دارالامرا کے اختیارات ابتدائی
۲۵۳	(۱) بمقدمات دیوانی
۲۵۴	(۲) بمقدمات فوجداری
۲۶۲	دارالامرا کے اختیارات مراغہ

نوان باب

دارالعوام

۲۶۴	دارالعوام میں اضلاع اور بلاؤں کے نمائندہ کی باہمی حیثیت
۲۶۸	نمائندگان اضلاع
۲۶۸	تعداد و کلاء اضلاع

- ۲۶۹ قوانین اصلاح (پارلیمنٹ) کا اثر
 ۲۶۹ وکلائے بلاد
 ۲۶۲ قدیم زمانہ میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی
 ۲۶۲ جدید شہروں کو نیابت کاملہ اور قدیم شہروں کے حق نیابت
 ۲۶۲ کا دوبارہ جاری ہونا۔
 ۲۶۳ قوانین اصلاح پارلیمنٹ
 ۲۶۵ نائٹوں (نمائندگان اصلاح) اور شہریوں (وکلائے بلاد) کے شرائط
 ۲۶۵ اہلیت و عدم اہلیت
 ۲۶۶ وکلائے اصلاح کے شرائط اہلیت
 ۲۶۶ وکلائے بلاد کے شرائط اہلیت
 ۲۶۶ رکنیت پارلیمنٹ اور لزوم حلف
 ۲۶۹ پارلیمنٹ کی رکنیت کے اسباب نا اہلیت
 ۲۶۹ (۱) دماغی
 ۲۶۹ (۲) قانونی
 ۲۶۹ (۳) معاشرتی
 ۲۸۰ (۴) متعلق ہمیشہ
 ۲۸۴ باشندگان اصلاح کا حق انتخاب
 ۲۸۴ سن ۱۲۳۵ء کے قبل
 ۲۸۸ تنظیم ثانیہ متعلق منتخبین از سن ۱۲۳۵ء تا ۱۲۳۲ء
 ۲۸۹ حالت حق انتخاب از سن ۱۸۳۲ء
 ۲۹۱ باشندگان بلاد کا حق رائے
 ۲۹۱ باشندگان بلاد کا اپنے حق رائے کا آپ تعین کرنا
 ۲۹۲ باشندگان بلاد کے حق رائے میں کمی کا واقع ہونا
 ۲۹۲ قانون اصلاح کے پہلے باشندگان بلاد کے حقوق انتخاب کیا تھے
 ۲۹۲ (۱) جائداد غیر منقولہ۔

- ۲۹۳ (۲) سکونت
- ۲۹۳ (۳) ان کارپوریشن (بلدیہ) حثیت جماعت کا عطا ہونا
- ۲۹۴ (۴) خدمت بلدیہ
- ۲۹۴ بلاد غیر آباد
- ۲۹۴ قوانین اصلاح پارلیمنٹ
- ۲۹۶ منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات
- ۲۹۹ منتخبین پر اثرات بیرونی کا ذکر
- ۲۹۹ (۱) شرف کا اثر ڈالنا
- ۳۰۲ (۲) بڑے بڑے علاقہ داروں کا اثر
- ۳۰۵ (۳) بادشاہ کا اثر
- ۳۰۸ پارلیمنٹ کی بدگماںیاں (۱) یٹوڈرا اور اسٹوارٹ بادشاہوں کا عہد
- ۳۱۰ (۲) خاندان ہانور کے زمانہ میں کس طرح اثر ڈالا جاتا تھا
- ۳۱۳ دوران پارلیمنٹ
- ۳۱۵ اصلاح پارلیمنٹ
- ۳۱۶ اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں
- ۳۱۹ تحریکات اصلاح ۱۸۲۰ء سے ۱۸۳۳ء تک
- ۳۲۰ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۳ء اور پارلیمنٹ میں محرکہ آرائیاں
- ۳۲۱ قوم کی بے اطمینانی: چارٹسٹ (طالبان فشنور)
- ۳۲۲ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۶۶ء
- ۳۲۳ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۸۴ء
- ۳۲۳ امتیازات دارالعوام
- ۳۲۴ (۱) امتیاز باریابی
- ۳۲۵ (۲) مفید مطلب تاویل کئے جانے کا فقرہ
- ۳۲۵ (۳) گرفتاری سے سستی ہونیکا امتیاز
- ۳۲۶ (۴) آزادی تقریر

۳۲۹	(الف) دور ٹیوٹر
۳۳۱	(ب) دور اسٹوارٹ
۳۳۳	(۵) اخفائے مباحث
۳۳۳	(الف) اخراج انعیار
۳۳۴	(ب) مباحث کی اشاعت پر سختیاں
۳۳۶	(۶) اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کرنے کا امتیاز
۳۳۷	(الف) قانونی ناقابلیتوں کا دوسروں کو پابند کرنا
۳۳۷	(ب) بدالواری کی سزائیں ارکان کو رکنیت سے خارج کرنا
۳۳۸	(ج) نزاعات انتخاب کا فیصلہ کرنا۔
۳۴۰	(۷) اپنے کل امور کا جو اندرون پارلیمنٹ واقع ہوں آپ تصفیہ کرنا
۳۴۰	اور ان کے لئے سزائیں تجویز کرنی۔
۳۴۰	(۸) خلاف ورزی امتیازات کی سزا

وسواں باب

فرائض پارلیمنٹ

۳۴۲	دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین
۳۴۳	تقدیم وضع قوانین بذریعہ عرضداشت
۳۴۵	اقتدرائے وضع قوانین بذریعہ مسودہ
۳۴۶	دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین میں مساوات کا پیدا ہونا
۳۴۶	وضع قوانین کی نسبت پارلیمنٹ اور تاج میں رقابت کا پیدا ہونا
۳۴۷	تاج کی جانب سے (۱) فرامین کا جاری ہونا
۳۴۸	(۲) اجرائے اعلانات
۳۴۹	(۳) انجایا قانون کو مطلق کر نیکا اختیار

- ۳۵۰ (۴) اختیار استثناء پر عمل کیا جانا۔
 ۳۵۱ شاہی اختیار (مسودہ قانون کو نامنظور کرنا اختیار)
 ۳۵۲ ارکضام کو مغلوب کرنے کے دوسرے طریقے۔
 ۳۵۳ پارلیمنٹ کے مالی فوائد
 ۳۵۴ رضامندی کے بغیر محصول عائد نہ کئے جانے کی نسبت پارلیمنٹ کی
 ابتدائی کوششیں۔
 ۳۵۶ تخصیص رقوم
 ۳۵۷ نتیجہ حسابات
 ۳۵۸ مایات پر پارلیمنٹ کی صدارت اور اس کے نتائج
 ۳۵۸ (الف) منظوری رقوم کے قبل شکایتوں کا رفع ہونا
 ۳۵۹ (ب) دارالعوام کا اجرائی محصولات پر تصرف کرنا
 ۳۶۱ حکومت عاملانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی
 نگرانی پارلیمنٹ متعلق بہ :-
 ۳۶۲ (۱) امور داخلہ
 ۳۶۲ (۲) امور خارجہ

گیارھواں باب

واورسی

- ۳۶۶ قدیم طریقہ عدل گستری
 ۳۶۹ قدیم زمانہ میں تحقیقات جرائم کے کیا طریقے تھے۔
 ۳۶۲ قومی عدالتیں
 ۳۶۲ ضلع کی کیونکر ابتدا ہوئی
 ۳۶۳ تعلقہ کی ابتدا

- ۳۷۸ تعلقہ اور ضلع کی عدالتیں
- ۳۷۸ (۱) ان کے اختیارات
- ۳۷۹ (۲) ان کی ترکیب
- ۳۸۱ قومی عدالتوں فتح ناموں کے اثرات
- ۳۸۲ شیرف کی عدالت
- ۳۸۵ قومی عدالتوں کی ترکیب کا بدل جانا
- ۳۸۶ قدیم قومی عدالتوں کا سٹ جانا
- ۳۸۷ امر کی عدالتیں
- ۳۸۷ امر کی عدالتوں کا نارمن فتح کے قبل انگلستان میں پایا جانا
- ۳۹۱ تغیرات جو نارمن فتح کے باعث واقع ہوئے
- ۳۹۳ امر کی عدالتوں کے اختیارات کی ترقی کا روکا جانا
- ۳۹۳ جاگیری عدالتوں کے اختیارات
- ۳۹۵ امتیازی عدالتوں کے اختیارات
- ۳۹۶ خود مختار علاقے
- ۳۹۷ کلیسائی عدالتیں
- ۴۰۰ شہروں کی عدالتیں
- ۴۰۰ برمود (شہر) کی ابتدا
- ۴۰۱ شہروں کی عدالتوں کی ابتدا میں کیا حالت تھی
- ۴۰۲ نئے شہر۔
- ۴۰۲ شہروں کی عدالتوں کو مختلف امتیازی اختیارات حاصل تھے
- ۴۰۴ بعض بلدی عدالتوں کا باقی رہنا
- ۴۰۵ ججکلات کی عدالتیں
- ۴۰۸ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں
- ۴۰۹ اختیارات عدالت مجلس عقلا اور نارمن کونسل
- ۴۱۰ (۲) عدالت شاہی

- ۴۱۱ عدالت دیوانی (کورٹ آف کامن پلیز)
 ۴۱۲ عدالت مال (کورٹ آف اسپیکر)
 ۴۱۳ عدالت کنگز بینچ۔
 ۴۱۴ رواج حکمنامات عدالتی وترقی تحقیقات بذریعہ جوری
 ۴۱۴ عدالتی حکمنامے
 ۴۱۵ تحقیقات بذریعہ جوری کی ابتدا
 ۴۱۸ دعاوی و غلیباہی (۱) دی اسائیز یوٹرم (دعوے زمینات خیرات
 ۴۱۸ (۲) دی اسائیز ناؤل ڈس سے سین (دعوے غلیباہی)
 ۴۱۹ (۳) دعوے وراثت (تحقیقات وفات مورث)
 ۴۱۹ (۴) دعوے تولیت
 ۴۱۹ دعوے استقرار حق
 ۴۲۱ جواب دعوے (عذرات)
 ۴۲۲ جوری (۱) متعلق مقدمات دیوانی
 ۴۲۳ (۲) متعلق مقدمات فوجداری
 ۴۲۳ (الف) چالانی جوری
 ۴۲۵ (ب) تحقیقات ملزم (۱) بذریعہ آزمائش غیبی
 ۴۲۵ (۲) بذریعہ جوری
 ۴۲۶ دورہ کی عدالتیں (دورہ کرنے والے قضاة)
 ۴۲۸ دورہ کے قضاة کی کس طرح بنا پڑی
 ۴۲۸ تنظیم طریقہ عدالت ہائے دورہ
 ۴۲۹ قضاة دورہ
 ۴۳۰ اعزازی قلمائے فوجداری
 ۴۳۰ قدیم انتظامات کو توالی
 ۴۳۰ (۱) ضمانت قبیلہ و مالک و عشرہ
 ۴۳۱ (۲) حلف و فاشکاری

۴۳۱	(۳) شور و غوغا
۴۳۱	(۴) پھرہ و حفاظت
۴۳۲	اعزازی نظامے فوجداری
۴۳۳	(۱) عدالت ضلع کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۳	(۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴	(۳) قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴	اعزازی ناظم فوجداری کے اختیارات
۴۳۵	خفیفہ فوجداری عدالتیں
۴۳۶	سہ ماہی فوجداری عدالتیں
۴۳۶	ہر ایک شہر اعزازی نظامے فوجداری کی تعداد میں کی گئی تھی
۴۳۷	اعزازی نظامے فوجداری کے اوصاف (شرائط اہلیت)
۴۳۸	اعزازی نظامے فوجداری کے انتظامی فرائض
	عدالت چانسلری
۴۳۹	دی چانسلر (ناظم نصفت)
۴۴۰	چانسلری کے عدالتی اختیارات
۴۴۲	چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں
۴۴۴	چانسلری میں کس قسم کے انصاف پر عمل کیا جاتا تھا
۴۴۶	اعلیٰ ترین محکمہ عدالت
۴۴۷	حکومت قانون
۴۴۷	قانون ملک میں تمام اہل ملک کا ایک نظر سے دیکھا جانا
۴۵۰	رعایا کی شخصی آزادی
۴۵۳	برطانوی عدالتوں اور کونسلوں کا نقشہ و شجرہ

بارھواں باب

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا جانا

- ۲۵۴ نارمن فتح کے پہلے ملک میں اتحاد سیاسی کا ہونا۔
 ۲۵۵ سیکسن نظم حکومت کا ضعف۔
 ۲۵۶ نارمن فتح کے بعد وجہ ذیل کی بنا پر بادشاہ کا مقتدر رہنا۔
 ۲۵۷ (۱) حکومت سے اصول نظام جاگیری کا خارج ہونا
 ۲۵۸ (۲) استحکام حکومت مرکزی۔
 ۲۵۸ (۳) ایک ہی قانون غیر موضوعہ کا ترقی پانا
 ۲۵۹ بادشاہ کا امداد پانا
 ۲۵۹ (۱) منجانب کلیسا
 ۲۵۹ (۲) منجانب قوم
 ۲۶۰ حصول سند اعظم کا سبب متفقہ مخالفت قومی ہے
 ۲۶۰ بادشاہ کا دستوری فریقے کا رہبر بننا۔
 ۲۶۱ ایڈورڈ اول نے کیا کام کیا۔
 ۲۶۳ زمانہ وسطی کی پارلیمنٹ کے اختیارات
 ۲۶۴ (۱) متعلق بہ وضع قوانین۔
 ۲۶۴ (۲) متعلق بہ اجرائے محصولات
 ۲۶۴ (۳) متعلق بہ وزرائے شاہی
 ۲۶۴ دی گڈ پارلیمنٹ (نیک پارلیمنٹ)
 ۲۶۶ رچرڈ دوم کا مطلق العنان بننے کیلئے کوشش کرنا
 ۲۶۶ پارلیمنٹ کا فتیاب ہونا۔

- ۴۶۷ خاندان لیکسٹر کی دستوری حکومت کی ناکامی کے وجوہ
۴۶۸ اقتدار مجلس انتظامی (حکومت عاملانہ)
۴۶۸ (۱) عہد حکومت خاندان یارک
۴۶۸ (۲) عہد حکومت خاندان ٹیوڈر
۴۶۹ (الف) مالی امور میں اس کی آزادی
دب (پارلیمنٹ کی ذمہ داری سے اس کے عہدہ داروں
کی برات و معافی
۴۶۹ (ج) اس کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
۴۶۹ (د) اس کے عدالتی اختیارات
۴۷۰ (دھ) مقامی حکومتوں پر اس کی نگرانی
۴۷۰ حکومت عاملانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختلاف میں ترقی
۴۷۰ (۱) عہد ایلزبتھ
۴۷۱ (۲) دور اسٹوارٹ
۴۷۲ عہد حکومت جمہوری (کامن ویلتھ) کے دستوری تجربے
۴۷۳ عہد شاہی -
۴۷۴ چارلس دوم اور جیمز دوم کا خلاف دستور حکومت کرنا
۴۷۶ انقلاب سلطنت
۴۷۶ (۱) اس کے ذریعہ سے قدیم طرز حکومت کا بحال رہنا
۴۷۷ (۲) خاص حقوق و اختیارات شاہی پر اس کا اثر ٹپنا
۴۷۸ صدارت پارلیمنٹ کے نتائج
۴۷۹ (۱) ترقی حکومت فرقہ بند
۴۷۹ (۲) ترقی حکومت کیسٹ
۴۸۰ کیسٹ نظام میں بادشاہ کے اختیارات تیزی کی حالت
کیسٹ کے ذریعہ سے مجلس انتظامی اور مجلس وضع قوانین کے
۴۸۲ فرالغ کا الحاق پانا۔

۲۸۳	پارلیمنٹ کی فرمانروائی کا مفہوم
۲۸۴	(۱) از روئے قانون
۲۸۴	(۲) از روئے عمل (الف) اٹھارہویں صدی
۲۸۵	(ب) ۱۸۳۲ء اور ۱۸۶۷ء کا درمیانی زمانہ
۲۸۶	(ج) ۱۸۶۷ء کے بعد سے
۲۸۶	کیبنٹ کی ابتدائی یعنی بلا واسطہ فرمانروائی
۲۸۶	اُس کی آخری یعنی با واسطہ فرمانروائی

ضمیمہ

انتظامات مقامی

۲۹۱

۵۰۰

امداد مفلسین
شہروں کی حکومت خود اختیاری

بِسْمِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ تایخ دستور انگلستان

پہلا باب

دستور کی ابتدا

دستور برطانیہ کی خصوصیتیں

اگرچہ بظاہر وہی ٹاک ویل کا مقولہ کہ انگریزی دستور کا وجود ہی نہیں ہے ایک معنی اور تناقض مہیوم معلوم ہوتا ہے لیکن یہ معنی بھی بلاوجہ نہیں کہا گیا ہے۔ بات یہ ہے کہ برطانیہ کا دستور کسی مکمل و مستقل دستاویز کی شکل میں نہیں پایا جاتا۔ یہ دستور نہ تو کسی خاص زمانے میں وضع ہوا اور نہ کوئی مخصوص جماعت اُس کے وضع کرنے کے متعلق ذمہ دار ٹھہرائی جاسکتی ہے بلکہ اُس کے برعکس انگریزی نظام حکومت کی عالی شان عمارت صدیوں کی تعمیر و تعمیر کا نتیجہ ہے اور اس کے بنانے میں ہر قسم کے مواد سے کام لیا گیا ہے مختلف محاروں نے رسوم اور قوانین، عدالتی فیصلے اور غیر منضبط قواعد سے عمارت مذکور اُس اساس پر تعمیر کی قدیم زمانہ کی تمدنی اور قومی تاریخ میں جس کی نیو بہت گہری کھدی تھی۔ تیاری کے وقت عمارت کی خوبصورتی، ترتیب اور مناسبت اُن کاریگروں کے لمحوں خاطر نہ تھی بلکہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً اس کی تکمیل ہوتی گئی اور ایک منزل پر دوسری قلم کی گئی۔ اس کے علاوہ اس عمارت کے بعض حصوں سے ایسی بے پروائی کی گئی کہ وہ منہدم ہو گئے اور بعض حصوں سے وہ کام لیا گیا جس کے لئے ابتداً وہ بنائے نہیں گئے

تھے۔ ہر ایک نسل نے اپنے اپنے وقت میں اس عمارت دستوری میں اپنی ضرورت سے کمی و بیشی کی ہے۔ دستور انگلستان کی تاریخ سے بخوبی ثابت ہے کہ محض اتفاقات کی بنا پر اس کا وجود ہوا اور اس کا زیادہ تر حصہ رسم و رواج و معمول پر مبنی ہے۔ اس دستور کی اسی ایک خاصیت کے سبب سے کہ اُس کی بنا اتفاقات پر ہوئی ہے اس میں اور دوسرے پارلیمنٹی نظامات حکومت میں امتیاز ہے۔ اس فرق کا ایک خاص سبب یہ ہے کہ ان میں کے اکثر دساتیر انگریزی دستور کے نمونے پر بنے ہیں لیکن ان کی تکمیل نمونہ سازوں کے ہی ہاتھوں سے ہوئی یہ دساتیر مکتوبی (یعنی موضوعہ) ہیں اس سبب سے ان کو ناقابلِ ترمیم کا لقب دیا جاتا ہے۔ ان کے برعکس دستور انگلستان غیر مکتوبی (غیر موضوعہ) ہے اس لئے وہ ترمیم پذیر اور ضرورت کے لحاظ سے تبدیل ہو سکتا ہے۔ اس میں تعزیراتِ اساسی معمولی وضع قوانین کے ذریعے سے عمل میں لائے جاتے ہیں۔ اس کی دستور وضع کرنے والی مجلس اُس کی قانون بنانے والی مجلس سے علیحدہ نہیں ہے یہی مجلس وضع قوانین اسی طرح حلقہ منتخبین میں لاکھوں رائے دہندوں کا اضافہ کر سکتی ہے جس طرح وہ چیچک کے ٹپکے کا قانون بدل سکتی ہے یا کتوں کے منہ بند رکھنے کی نسبت اصرار کر سکتی ہے۔ لیکن دستور مستقل میں ایسے قوانین جو اساسی کھلاتے ہیں اس طریقے سے نہیں بدلے جاسکتے جس طریقے سے معمولی قوانین میں تبدیل کی جاتی ہے۔ ان کو صرف اُس کی مجلس وضع دستور بدل سکتی ہے۔ یہ مجلس صرف وقت ضرورت عالم وجود میں آتی ہے ورنہ وہ ہمیشہ عالم مسکن میں رہتی ہے۔ اس لئے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ گو دستور مستقل میں تبدیلی کی قابلیت ہے لیکن وہ خود بخود تبدیل نہیں ہوتا۔ اور اس کی تبدیلی کی صورت ویسی ہی ہوتی ہے جیسی عام طور پر انقلاب کی۔ اور بجز اُس حالت کے کہ مجلس وضع دستور طلب کی جائے اور اُس کے ذریعے سے اُس میں ترمیم کرائی جائے مکتوبی دستور ہی اس دولت کا سب سے "آخری عدالتِ مرافعہ" اور قوتِ اعلیٰ متصور ہوتا ہے۔

دستور مستقل اور دستور ترمیم پذیر میں لفظ "دستور" کے معنی جدا جدا ہوتے ہیں موضوعہ تو ایک ہی شے ہوتی ہے لیکن صفت دستوری کا مفہوم بلحاظ نوعیت دستور مختلف ہوتا ہے پہلی قسم کی حکومت میں "دستوری" سے وہ شے مراد لی جاتی ہے جو شرائط

یعنی فقرات دستور کا ایک جزو ہو اور دوسری قسم کی حکومت میں اس اصطلاح کا استعمال مبہم طریقہ پر زیادہ ہوتا ہے اور اس کے معنی "مطابق دستور" اور "حسب مفہوم دستور" ہوتے ہیں۔ شاذ و نادر ہی اس کا اطلاق کسی انگریزی قانون موضوع پر اس طرح ہوتا ہے جس سے اس کی ماہیت صریح طور پر بیان ہو سکے۔ اگرچہ انگریز بہت سی باتوں کو غیر دستوری مانتے ہیں لیکن وہ ہرگز ناجائز یا خلاف قانون نہیں ہیں اور اسی لئے نہ عدالتوں میں ان کی نسبت باز پرس ہوتی اور نہ ان کے ترکیبیں مستوجب سزا ہوتے ہیں لیکن دستور مستقل میں ہر ایک غیر دستوری شے ناجائز یعنی خلاف قانون سمجھی جاتی ہے اس لئے اس کا مرتکب یا تو شرائط دستور مکتوبی کی رو سے مستوجب سزا ہوتا ہے یا اس قسم کے فعل کو اشخاص یا مجلس ذمہ دار کے اختیارات سے متجاویز خیال کر کے کالعدم سمجھا جاتا ہے۔

انگریزوں کے ہاں جو فرق "خلاف قانون" اور "غیر دستوری" میں کیا جاتا ہے اور خصوصاً دوسری اصطلاح کے مفہوم کا دائرہ بہ نسبت پہلی اصطلاح کے معنوں کے زیادہ وسیع ہے اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ دستور انگلستان دہری بنیاد پر رکھا گیا ہے۔ اس کی بنیاد نہ صرف قانون ملک ہے بلکہ "رسوم و رواج دستور" بھی ہے۔ اگرچہ ان رسوم سے عدالتوں کو راست راست تعلق نہیں ہے تاہم ان قواعد کے تعلق ویسی ہی معلوم ہیں اور ان کا وہی اثر ہے جیسا کہ قانون مکتوبی کا اگر ان کی تشریح کی جائے تو ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایسے غیر منضبط قواعد ہیں جن کا تعلق ارکان انتظامیہ کے ان اختیارات تیزی سے ہوتا ہے جو ابھی تک باقی رہ گئے ہیں مثلاً اب یہ بات "رسوم دستور" ہو گئی ہے کہ بادشاہ اپنے حق یا اختیار نا منظوری کو اس مسودہ قانون کی نسبت عمل میں نہیں لگایا جو دونوں ایوانوں میں پارلیمنٹ کے منظور ہو چکا ہو۔ اسی طرح یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ انتظامیہ کو بلا منظوری پارلیمنٹ نہ کسی صلح نامے پر دستخط کرنے چاہئیں نہ اعلان صلح و جنگ یہ عام قاعدہ ہے کہ جب دارالعوام میں وزارت وقت کو اپنی کسی اہم تحریک کی نا منظوری کے سبب سے شکست ہو تو اس کو لازم ہے کہ خدمت سے مستعفی ہو جائے اور پارلیمنٹ کو بغرض اجراءے کار سال میں کم سے کم ایک مرتبہ اجلاس کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ ان امور کی نسبت کسی قسم کا قانون موجود ہے اور نہ قانون کا منشأ اس طرز عمل کو قائم رکھنا ہے تاہم یہ رسوم اسی طرح نافذ العمل خیال کئے جاتے ہیں جس طرح وہ متعدد قوانین جو

غیر پارلیمنٹی طرز پر محصول عائد کئے جانے کے خلاف وضع ہوئے ہیں۔
 باوی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ ان رسوم اور عادات کے برقرار رہنے کے لئے
 صرف ایک طریقے سے طمانیت کی گئی ہے اور وہ اسے عامہ کی نگرانی ہے اسلئے اگر کوئی
 وزیر اسے عامہ کی پروا نہ کرے تو وہ اپنے فعل کا اس زمانے تک مختار ہو سکتا ہے جب
 تک کہ اس کو انتخاب عام کے ذریعے سے حلقہ منتخبین کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ لیکن حقیقت
 حال اس کے خلاف ہے یعنی قانون دستور کی خلاف ورزی کئے بغیر کوئی شخص رسوم
 دستور کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔ اگر پارلیمنٹ ایک سال تک اجلاس نہ کرے تو
 قانون خدر کی مدت جس کی رو سے تربیت فوج قائم رہتی ہے منقضی ہو جاتی ہے۔ اسی
 طرح پارلیمنٹ کی غیر موجودگی میں اگرچہ کثیر رقم مالگزاری وصول ہو سکتی ہے لیکن اس میں
 سے ایک حصہ بھی نہیں صرف ہو سکتا اس لئے کہ مسودہ تخصیص رقوم کے جاری ہونے
 کے بغیر آمدنی قومی کا مصرف ناجائز اور خلاف قانون ہے چونکہ تخصیص رقوم کے مسودے کا
 منظور کرنا بیت العوام کے اختیار پر منحصر ہے اس لئے مجلس مذکور کے فرمایشات کی تعمیل
 سے وزارت وقت بے اعتنائی نہیں کر سکتی۔ اگرچہ ملک کی عدالتوں میں ان رسوم کی
 خلاف ورزی کی نسبت راست راست نالش نہیں ہو سکتی لیکن بالآخر عدالتیں ہی
 رسوم دستور کی حامی و محافظ ہیں +

انگریزی دستور کی تاریخ کا زیادہ تر تعلق فرائض حکومت کی تقسیم سے ہے۔
 زمانہ حال کے دوسرے دساتیر اس وقت بنائے گئے جبکہ فرائض حکومت کی نسبت
 موجودہ خیالات مسائل اصولی کی شکل میں آچکے تھے اور اس لئے ان کے اجرا اور
 تعمیل کے متعلق قانون بنانا ممکن تھا۔ لیکن برطانوی حکومت کو چلانے والی کل اس وقت
 بنی جبکہ دولت کو اپنی ذمہ داریوں میں اضافہ کرنے کے وقت کینہ مذکورہ کے ناموزون
 ہونے کا احساس ہوا۔ زمانہ حال کی ہر ایک دولت کے فرائض نگرانی انتظامی قانونی تفریری
 ہوتے ہیں۔ مجلس انتظامی کا کام ہے کہ قوم کی عام حکمت عملی کا انتظام کرے اور ان
 قوانین کی جن کو مجلس وضع قوانین بنائے تعمیل کرائے۔ محکمہ عدالت سے ان قوانین
 کی خلاف ورزی مستوجب سزا قرار پاتی ہے اور ان امور کے لمحوہ نظر رکھنے پر ہر ایک ریاست
 کے استقلال اور قوت کی بنا ہے۔ ریاست کے فرائض میں نہ صرف اپنے ارکان

یعنی رہایا کو اُن کے کفو مہذب باشندوں اور پروسیسی دشمنوں کے حملے سے بچانا بلکہ مستعد سے اُن کی رفاه کے اسباب مہیا کرنا بھی ہے۔ اس زمانے کی سلطنتیں نہ صرف افواج بری و بحری اور جمیعت پولیس کو مہیا کرتی ہیں بلکہ اُن کے ان محتاجین اور ضعفا کے سگ سلوک کرنے کے ذرائع بھی ہیں۔ وہ صحت قوم کی محافظ ہیں اور اُس کی تجارت، صنعت و حرفت اور اس کے بچوں کے لئے کم سے کم ابتدائی تعلیم کے حصول کے واسطے انتظام و تدبیر کرتی ہیں +

ابتدائی زمانوں میں حکومتوں پر اس قسم کی ذمہ داریوں کا کوئی بار نہ تھا۔ اُن کا نہایت قدیم فریضہ غالباً اپنے افراد کی حفاظت تھی۔ ارسطو کا مقولہ ہے کہ انسان فطرۃً ایک "عیوان سیاسی" ہے اور وہ اپنے ہم جنس آدمیوں کے ساتھ اس لئے طبعاً میل جول رکھتا ہے کہ اُس کی حفاظت اور آزادی میں زیادتی ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اگلے زمانے کی نہایت قدیم سیاسی جماعتوں کی بود و باش اختیار کرنے پر رسوم کے ماتھو مجبور کئے گئے تھے مگر زمانہ کے ساتھ انہی رسوم کو وہی لوگ مقدس سمجھنے لگے اور ضعیف الاعتقادی کے سبب سے ان کی پابندی ترک نہیں کر سکتے تھے۔ چونکہ رسومِ قتل یعنی غیر ترمیم پذیر ہوتے ہیں اور انسان بلا محبت و دلیل اُن کو مانتا ہے اور چونکہ اُس جماعت سیاسی میں جو پابند رسوم ہوتی ہے ترقی اور جدت طبع کا گلا گھونٹ دیتا ہے اس لئے لوگ بتدریج اس بات کو تسلیم کرنے لگے کہ ریاست کے فرایض میں نہ صرف اپنے افراد کی بقا و مرفا الحالی داخل ہے بلکہ اُن سے بڑے اخلاق و رواج کا دفع کرنا بھی اُن میں شامل ہے یعنی اگر سلطنت اپنے اجزائے ترکیبی کی حفاظت جان و مال کے لئے بنی ہے تو اُس کو چاہئے کہ اپنے باشندوں کی زندگی کو نیک بنائے۔ اسلئے جب ریاست نے قانون بنانا شروع کیا تو اُس وقت اُس کے باشندے رسم کی میٹھیوں کو کاٹ کر اپنے گورہا کرنے کے قابل ہوئے اور جب مشورے اور مباحثوں کے ساتھ حکومت کرنے کا طریقہ نکل آیا تو اُس وقت ترقی دستوری کا امکان ہوا +

اچھی حکومت کی نسبت انگریزی خیال کی ترقی جس کا نتیجہ ایک مستعد نظام حکومت ہے جبریت انگیز بدظمی سے ہوئی ہے۔ اس کو بھی انہی چند خیالی اصول سے رنگا گیا تھا جن کو اقلیم یورپ میں سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں عام مقبولیت

حاصل ہو گئی تھی۔ وہ چند دستاویزات جو دستور انگلستان کے سنگ بنیادی سمجھے جاتے ہیں اہل میں خرابیوں کے علاج و انسداد کے لئے نہ کہ دستور بنانے کی غرض سے مرقوم ہوئے ہیں۔ اگرچہ میگنا کارٹا (سند اعظم) ہیٹھی شین آف رائٹ (عرضی یعنی قانون حقوق) جیمس کارپس ایکٹ (قانون لزوم تحقیقات مجبوس) بابت ۱۷۰۱ء۔ بل آف رائٹس (دستور قانون حقوق) غیر معمولی واقعات کی بنا پر وضع ہوئے ہیں لیکن ان کے بانی ارباب نظر نہیں تھے بلکہ وہ لوگ تھے جن کا تصور حکومت شایستہ کے متعلق حکومت نکوہیدہ کے ذاتی تلخ تجربے پر مبنی تھا۔ ان کو صرف اپنی شکایتوں کے اظہار کرنے اور انہی خرابیوں کے عود کرنے کے لئے پیش بندی کرنے پر قناعت تھی۔ اس کی نسبت جب ان کو زیادہ احتیاط منظور ہوئی تو انہوں نے بعض چیزوں کو خلاف قانون ٹھہرایا اور ان کے اندر ایک تدبیر کی لیکن ان غیر معمولی چارہ کار کی نسبت ان لوگوں کو غور و تدبیر سے قانون بنانا ہرگز منظور نہ تھا۔

ان کے بعد کے سلسلہ مصلحین کے اعتدال کا سبب ان کا وہ عقیدہ ہے جو ان میں بطور الہام پیدا ہوا اور جس کی بنا پر ان کا خیال تھا کہ وہ صرف اُسی شے کو طلب کر رہے ہیں جو حقیقت میں ان کی ہے۔ ان کی ترقی کا سبب ان کی دوراندیشی تھی۔ پہلے سے موجودہ حقوق کی تصدیق کی شکل میں ملک کی اکثر آزادیاں حاصل کی گئیں۔ یہی چند دستاویزات جب ان کے مندرجہ حقوق کی سرکاری طور پر تصدیق ہوئی آئندہ نسلوں کے واسطے بلا لحاظ ان کے اہلی مضامین مندرجہ قومی اولوالعزمیوں کا مجموعہ بن گئیں۔ اس کے ساتھ ہی ان میں تغیرات بھی قدامت پسندانہ طریقے پر کئے گئے ہیں۔ اکثر پرانی بنیاد پرستی بیرونی عمارت تیار کی گئی اور جب نئے طریقے اختیار کئے گئے تو پرانی عادتوں کو بھی باقی رہنے دیا اور اس وقت تک پرانی باتوں کو نئی باتوں کے پہلو بہ پہلو برقرار رکھا یہاں تک کہ یہ پرانے طریقے اپنے قوی تر مقابلہ کرنے والے کے اثر سے بتدریج قعر گنہامی میں پڑ گئے۔ تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی کی سرکاری طور پر منسوخ ہونے کے صدیوں قبل تحقیقات بذریعہ بخوری کا طریقہ رائج ہو چکا تھا۔ قانون غیر موضوع کی عدالتوں نے پرانی عدالتوں کا ذوق خاتمہ کر دیا لیکن اکثر حالتوں میں! اصولاً ان کا وجود اور اختیار باقی رہ گیا تھا جیسا کہ انیسویں صدی میں ان میں سے بعض کی از سر نو تنظیم ہوئی اور بعض کی منسوخی عمل میں آئی۔

علاوہ بریں اکثر تغیرات دستوری کی ابتداء ان خفیف تبدیلیوں کے سبب سے

ہوئی ہے جن پر انتظامی سہولت کی غرض سے عمل کرنا پڑا۔ اسی بیج سے عدالت چانسیری (نصفت) اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی ابتدا ہوئی ہے اور اسی طرح سے اصول ہائے ترقی و تہذیب کی ترقی کر کے حکومت مقامی کے اجزا بن گئے بادشاہ نے بنظر سہولت اُس رقم کی نسبت جو اس کو اُس کی رعایا سے وصول طلب تھی شیخ مقرر کرنے کا کام ایک مقامی جوہری کے تفویض کیا اور بذریعہ مراسلت ہر ایک شہر ضلع پر رقم ایصال طلب کا بار ڈال کر اپنی مالیہ ضرورتوں کی تکمیل کرنے کے بجائے بقام و سٹ منسٹر صرف اُن لوگوں کو طلب کیا جو ملک کی رائے کا اظہار کر سکتے تھے اور بالاخر اُس کو داخل قومی پر انہی لوگوں کی نگرانی منظور کرنی پڑی۔ لیکن بارہویں صدی میں کسی کے خیال میں بھی نہ آیا ہوگا کہ ایک مقامی جوہری کے ذریعے سے شرح محصول مقرر کرانے کا یہ نتیجہ نکلے گا۔ مختصر یہ کہ اکثر دستوری ترقیاں ایسی خواہشوں کے سبب سے نصیب ہوئی ہیں جو فی الواقع ذاتی اغراض پر مبنی ہیں۔ مثلاً اُس کے امرا سچے محبان وطن نہ تھے۔ بعض مورخین کی رائے ہے کہ وہ محدودے چند حقوق جو عوام کو بذریعہ میگنا کارٹا (سند اعظم) عطا ہوئے تھے بے غرضانہ نہیں حاصل کئے گئے۔ امرا کا مدعا تھا کہ بادشاہ اور رعایا کا قدیم رشتہ اتحاد ٹوٹ جائے اور جب امرا بادشاہ کا مقابلہ کریں تو رعایا ان کے خلاف اُس کا ساتھ نہ دے۔ بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو ارل سیمین کو متدین اور اصولی مدبر نہیں مانتے اور اس کو قابو طلب اور زمانہ ساز ہونے کا ملزم ٹھہراتے ہیں۔ ہم اس کا جواب جو بظاہر بے ربط معلوم ہوتا ہے یوں دے سکتے ہیں کہ پچرڈ سوم نے بھی باوجود اپنی رعایا کا ہمدرد و دلسوز نہ ہونے کے اور نہ اُس کے عادات و اطوار سے کسی کو اس کی امید ہو سکتی ہے قرضہ جبریہ کی منیج کی تھی ۶

اگر ہم اس بات پر زور دیں کہ ہمارے موجودہ نظام حکومت میں اکثر امور کا وجود اتفاقات اور ضرورت کی بنا پر ہوا ہے یا اس پر مصر ہوں کہ اُن اشخاص میں سے جو شاہی دست دراز یوں کو روکنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے تھے چند آدمی ضرور ایسے تھے جنہوں نے بادشاہ کا مقابلہ اصولاً نہیں کیا بلکہ اُن کی کاوشیں اور مخالفت خود غرضانہ تھی تو ہماری بحث غیر موثر و سطحی ہوگی۔ لیکن ہمارا فرض ہے کہ ہم یہی چند مسائل پر جو علانیہ صحیح معلوم ہوں زور دیں اس لئے کہ امریکہ اور اعلیٰ یورپ کے واضعہ

دستور نے اسی قسم کے خلیج حاصل کرنے کی سچی توقع اور تلاش کی ہے۔ تاہم ان ملکوں میں گل سلسلہ تجربات سے اس قسم کے نتیجے اتفاقیہ طور پر نہیں پیدا ہوئے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان دساتیر کی ایجاد و ارتقا اور انگریزی دستور کے وجود و نشوونما میں فرق ہے اسی فرق نے ان کے نتائج کو بھی انگریزی دستور کے نتیجوں سے مختلف کر دیا۔ انگریزی دستور

کے مختصات کا سبب بالخصوص اُس کا ارتقا ہے۔
 1. Extraordinary flexibility;
 2. Unbroken historical continuity;
 3. "Equality" is subordination to the rule of law
 4. "Unreality" - the wide divergence between the formal and the practical, between the

آغاز تاریخ دستور برطانیہ

ابتداء انگلستان اکثر سیاح قوموں کا گزر گاہ رہا ہے۔ قلدی، رومی، سیکسن ڈین، نارمن قوموں نے اس سرزمین پر باری باری اپنے اپنے خیمے و خرگاہ نصب کئے ہیں اور جب جس کا وقت آیا اس قوم نے آپ کو حکمران ثابت کر دکھایا۔ ڈین اور ان کے رشتہ دار قوم نارمن نے کسی قسم کی آفت ناگہانی نہیں برپا کی بلکہ انہوں نے موجودہ آئین وادارات میں اعتدال پیدا کر کے انہیں قوی و مستحکم بنا دیا مگر ان اقوام کے کارناموں کی نسبت جو ان سے پہلے آئے تھے موزخین میں اختلاف ہے اور ان کا فیصلہ اس امر کی بابت قابل و ثوق نہیں ہے۔ امور متعین طلب دو ہیں۔ آیا عنصر یونانی جس کی ہر ایک انگریزی ادارہ اور آئین میں جھلک پائی جاتی ہے انگریزی نظام حکومت کا منبج ہے یا ہماری اقتصادی اور دستوری زندگی کی مورثہ اعلیٰ اُم الممالک رومنہ الکبریٰ ہے اور کیا اس بنا پر ہم اس بات کا ادعا کر سکتے ہیں کہ ہماری تاریخ ابتدا سے برابر ترقی کرتی چلی آ رہی ہے۔ کیا قوم سیکسن سانچے میں ڈھلنے والی مٹی تھی یا ایک نیا سانچہ قوم قلدی جو رومی خیالات کی دلدادہ تھی کس حد تک انگل، سیکسن اور جوث قوموں کے برطانیہ کو فتح کرنے کے بعد باقی رہی؟ کیا یونانی قبیلوں نے یہاں پر ان آزاد قریوں میں رہنا اختیار کیا جن کو سینر اور ٹیپیس کی تاریخوں کی اکثر تاویلات سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان کے وطن مالوف کے نظام حکومت کی یہی بنیاد تھی یا انہوں نے بھی رومیوں کی طرز حکومت اختیار کی جو ان کے آنے سے پہلے برطانیہ میں رائج تھی اور جس کے زیر اثر برطانوی قریے امر کی جاہلادیں متصور ہوتے تھے

ایا وہ شخص جو زمانہ وسطی میں عیس مسیح پر گنہ۔ جاگیر ناما جاتا تھا کیا ابتدا سے اُس کی حیثیت مالک زمین اور سردار مزارعین کی تھی جو اس پر رہتے تھے یا احرا رکی؟ ہر ایک بستی کے لئے اُس امیر کو بمنزلہ محصول سمجھنا چاہئے جس کا بار بعد کو اُس پر ڈالا گیا۔ کیا انگریزی تاریخ جمہور کی حریت سے شروع ہوتی ہے یا اُس کی ابتدا کو اُن کی غلامی کی دلیل خیال کرنا چاہئے؟ ان سوالات کی نسبت مؤرخین کے دو مذہب ہو گئے تھے اور اُن کے عقاید ایک دوسرے سے بالکل متضاد و مخالف تھے۔ انگلستان میں اُس مذہب کے شاہیر میں جو قوم ٹیوٹن کو بانی حکومت دستوری و حریت سمجھتے تھے کیمبل صاحب علامہ فیمن اور ڈاکٹر اسٹینگر گزرے ہیں لیکن رومیوں اور قلدیوں کو اس کا موجد ماننے والوں کی فائندگی کوٹ صاحب علامہ آتشلی اور سی بھوم صاحب کی ذات سے وابستہ تھی۔ جدید مذہب ٹیوٹن کے پیشوا علامہ میٹ لینڈ اور علامہ وٹوگر آؤف خیال کئے جاتے ہیں۔ اگرچہ مذہب جدید علامہ فیمن اور اسقف اسٹینگر کے عام نتائج کو تسلیم کرتا ہے تاہم اُن قیاسات اور مفروضات پر اُس کو اعتراض ہے جن سے ایسے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔ اس پر بھی علامہ وٹوگر آؤف کو بہ نسبت علامہ میٹ لینڈ کے اس بات کے ماننے میں کم تامل ہے کہ رومی اور قلدی روایات کا سیکسن نظم مملکت پر زیادہ اثر پڑا ہے اس لئے یہ دوسرا علامہ قدیم مذہب ٹیوٹن کے بعض عام مقبولہ نظریات پر کم تکتہ چینی کرتا ہے۔

مذہب قدیم ٹیوٹن کا اعتقاد تھا کہ انگریزی قوم اور اس کے ائین و ادارات کی بنیاد ٹیوٹن لوگوں کے ہاتھوں ہوئی۔ اُن کے دلائل کی بنیاد وہ ممتاز وقعت تھی جس کے سبب سے سیکسن قوم کو برطانیہ پر فتح نصیب ہوئی۔ علامہ فیمن جو تاریخ برطانیہ کے مسلسل ہونے کا بڑا حامی و مؤید مانا جاتا ہے اس امر کا معتقد تھا خصوصاً اس ایک بات میں کہ آثار قدیمہ کا سلسلہ بالکل درہم و برہم کر دیا گیا اور اُن وحشی حملہ آوروں نے قلدیوں اور رومیوں کی نشانیوں کو نیست و نابود کر دیا۔ وہ نہایت وثوق سے کہتا ہے کہ برطانیہ کے اُن حصوں کے قلدی باشندوں کا جو چھٹی صدی کے آخر تک انگریز بن گئے تھے اس طرح استیصال ہوا جس طرح کسی قوم کو فنا کر دیتے ہیں۔ علامہ فیمن نے اس جملے کی اس طرح تشریح کی ہے کہ غالباً قلدی عورتوں کو چھوڑ دیا ہوگا اور معدودے چند ذکور کی غلامی میں بسر ہوئی ہوگی اور باقی قلدی آوارہ وطن یا تہ تیغ کئے گئے ہوں گے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر

نظریات مذہب
قدیم ٹیوٹن

اسٹیٹس نے اضافہ کیا ہے اُن کے خیال میں اکثر شریٹن نے مغربی حصہ ملک میں غلامی یا نیم غلامی کی حالت میں بسر کی ہوگی اور یہ بھی ممکن ہے کہ مقتدر لوگوں میں سے بعضوں نے اپنی جان بچانے کی لئے فاتحین سے صلح کرنی ہوگی بہر کیف ڈاکٹر اسٹیٹس کو علامہ فریمن سے اس بات میں اتفاق ہے کہ ان دونوں قوموں کی نسل اور ادارات میں میل ملاپ نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جرمن قبیلوں کے ہمراہ اُن کی عورتیں اور بچے اُن کے مویشی اور غلام آئے تھے۔ بیڈ لکھتا ہے کہ اُس کے زمانے میں قوم انگل کا وطن مالوف سنسٹن پڑا تھا فتح کے صدیوں بعد بھی سٹیٹن کے خون بہا لینے کے طریقے کی وجہ سے اس قوم اور اُس کے ہمسایہ سیکسن قوم کی نسل میں امتیاز کیا جاتا تھا۔ اگرچہ فتحیاب قوم کی زبان میں بعض قلمی الفاظ داخل ہو گئے تھے لیکن جب تک نارمن فتح کا اثر اُس پر نہیں پڑا اور وہ دیہاتی لاطینی سے مخلوط نہیں ہوئی ٹھھیٹ ٹوٹج (یعنی ٹو جرمین) ہی رہی اور جب روما کے علوم و فنون مذہب و قوانین پر زوال آیا تو رومی زبان بھی مٹ گئی۔ دوسرے ملکوں میں تو انہی فاتحین نے مفتوحین کی زبانوں کو بند بیچ اختیار کر لیا یعنی زبان روما کسی قدر بولنا سیکھ لی اگرچہ اُس کو غلط اور خلاف محاورہ ہی کیوں نہ بولتے ہوں۔ یہی نہیں بلکہ وہ رومی کے مذہب اُن کے علوم و فنون اور قانون کی دل سے عزت کرتے تھے اور رومی شہروں اُن کی تقسیم اضلاع اور اُن کے تسمیہ مقامی کو بھی اختیار کر لیا مگر برطانیہ میں ان وحشیوں نے اس خلاف عمل کیا۔ اس کا سبب رومی اثرات کی کمی اور خامی تھی کیونکہ ان کو اس ملک میں رومی قوانین، آداب و اخلاق علوم و فنون اپنی اپنی کل اور حیرت انگیز شکل میں نہیں دستیاب ہوئے ورنہ یہی چیزیں ان کو یہاں بھی بجائے غارتگری شاگرد و مقلد بنا لیتیں۔ اس کے سوا اس اختلاف کا ایک اور سبب ہے۔ برطانیہ میں ان لوگوں کو بہ نسبت ان کے دوسرے ٹیوٹانی بھائیوں کے زیادہ تیاں جھیلنی پڑیں اور ان کو ایک بہت مضبوط اور وطن پرست قوم سے مقابلہ پڑ گیا جس کے سبب سے ان کو اس ملک میں بعض مقامات کی فتح حاصل ہوئی اور اسی لئے انہوں نے مفتوحین کو جلا وطن کرنے پر کمر باندھ لی۔ ہم جانتے ہیں کہ قلمی اسٹرات کلائڈ۔ ویلر۔ کارن وال۔ بریٹانی کی طرف ہٹ گئے اور صرف مغرب میں مخصوص قلمی آبادیاں یعنی گاؤں و قصبے پائے جاتے ہیں فتح برطانیہ کی خصوصیات اور عجائبات کا سبب اُس کا استدعا ہے اس لئے اس میں اور فتح کمال

میں فرق ہے۔ ڈیڑھ سو برس گزرنے کے بعد جرمن قبیلوں نے برطانیہ پر تسلط پایا لیکن قوم فرانک نے گال کی مہم کو صرف ایک قرن میں اور ایک ہی سردار کی ماتحتی میں سیکھا۔ اس لئے قدیم مذہب ٹیوٹانی کے مطابق جرمن قبیلوں نے جبکہ وہ برطانیہ میں بسنے اپنی جدید معاشرت کو اس مقام سے شروع کیا جہاں قدیم معاشرت ختم ہوئی تھی۔ امور قدیمہ سے ہر امر کو لازماً دوبارہ نہیں قائم کیا گیا لیکن رواج ویرینہ کی بنیاد پر ہی رسم نو کی تعمیر ہوئی اور ایسے تغیرات کا اثر جو نقل و وطن اور سکونت ملک نو کا نتیجہ تھے ان قبائل کی صرف سیاسی طرز زندگی پر پڑا مگر ان کی معاشرتی اور اقتصادی حالت بالکل محفوظ رہی۔ قدیم مذہب ٹیوٹانی کو اپنی اس رائے پر اصرار تھا کہ ان قبائل کے طرز معاشرت کی اصل شکل جرمنی کے انگلستان میں بھی وہی طریقہ "ٹارک" تھا جو ایک قسم کی تقسیم اراضی تھی جس کی رو سے ایک قطعہ زمین متعدد آزاد قربات داروں کی ملک ہوتی تھی جس سے کاشت و حفاظت و امداد باہمی مقصود تھی۔ ڈاکٹر اسٹینر کا قول ہے کہ طریقہ مارک کا مفہوم مع لوازم قربات و کاشت و ملک عام صاحب تحقیق کے لئے بڑی نعمت ہیں اور ان سے اس کو کثیر مقدار میں ایسا مواد جمع دست ہوتا ہے جس سے وہ آخری زمانہ کل معاشرت دستوری کی نسبت ایک صحیح نظریہ قائم کر سکتا ہے۔

مذہب رومی و قلدی صرف اسی امر کا مدعی نہ تھا کہ انگلستان نے بھی اسی قدر نظریات مذہب رومی تہذیب تمدن کو اختیار کر لیا تھا جس قدر کہ سلطنت (روما) کے دوسرے ممالک نے بلکہ اس مذہب والوں کوں پہلی امر ارتھا کہ اگرچہ سیکسن انگریزوں کا برطانیہ کو فتح کرنا ضرور ایک کارنامہ تھا لیکن اس سے طرز معاشرت کا سلسلہ نہیں ٹوٹا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ اس فتح سے پرانی باتوں میں کچھ اضافہ ہو گیا۔ قلدیوں نے ٹیوٹن لوگوں کے اخلاق و آداب اور رسوم اُنسی بے تکلفی سے اختیار کر لئے جیسا کہ انہوں نے اس کے پہلے رومیوں کی تہذیب و طرز معاشرت کو قبول کر لیا تھا اسی طرح سے سیکسن سلطنت کی عمارت پچھلے کھنڈروں پر بنائی گئی۔ رومی ٹیری ٹوٹیم اور میونی پلیم اور کالجیم انگریزی شیار (ضلع) اور بروڈشہر اور گلڈ (انجمن) ہو گئے لیکن رومی و لا انگریزی امینر (پرگنہ) کی شکل میں باقی رہ گیا۔ قانون روما سیکسن خاندان مشترکہ اور قانون ملکیت کی بنیاد قرار پا گیا۔ مقامات کے رومی نام بحال رکھے گئے اور سیکٹروں عام الفاظ جو خصوصاً حکومت زراعت اور امور خانہ داری میں استعمال

ہوتے تھے اور اب انگریزی زبان میں باقی رہ گئے ہیں رومی تہذیب یافتہ قلدی باشندوں اور اکثر ان کے ادارات کے سبب سے باقی رہ گئے۔ یہ سچ ہے کہ انہوں نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ سیکسن انگریزوں کی فتح کے بعد معاشرتی اور سیاسی کل کا تمام رومی ڈھانچہ جیسے ویسا رہا مگر ان کی اس فتح کی امتیازی حالت سے ضرور انکار تھا اور وہ مدعی تھے کہ اس کی تاریخ باقی تمام رومی سلطنت کی اس فتح کا جوان وحشیوں کو چال ہوئی ایک جزو تھی اور اس بات سے کہ ان کو فتح برطانیہ ڈیڑھ سو برس میں نصیب ہوئی ان لوگوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ سیکسنوں اور قلدیوں کے شیر و شکر ہونے تک ان وحشیوں کے حلوں میں جو اس طولانی مدت میں ہوتے رہے متعدد وقفے گزرے ہونگے۔

مذہب رومی و قلدی کے سلج خانہ دلائل میں سب سے زیادہ قیمتی حربہ یہ دلیل سمجھی جاتی تھی کہ زمانہ وسطیٰ کے مینر پر گئے، کے وہی اوصاف و حالات تھے جو رومی و لا (قریبی) کے لئے مخصوص تھے۔ سیکسن صاحب نے نہایت تفصیل سے ان دونوں ادارات میں مشابہت کو ثابت کر دکھایا ہے ان کے نزدیک امیر قریہ اور اس کے وابستہ لوگوں کے تعلقات کی نسبت انگریزی طرز حکومت بالکل رومی طرز حکومت کے مشابہ ہے اسی طرح رومی امراے قریہ اور شہنشاہ کے تعلقات انگریزی مالکان مینر اور بادشاہ کے روابط کے نظیر ہو سکتے ہیں۔ چونکہ اس قسم کی مشابہت ہونے سے ان دونوں ادارات کے تسلسل کا اُدعا کیا جاتا تھا یہ گرو۔ اقلیمی مشابہات کے خیالات سے قوی ہو کر مدعی ہو گیا تھا کہ انگلستان کی طرز معاشرت کی خاص شکل اور نمونہ جیسا کہ رومیوں کے زمانے میں طریقہ تھا سیکسن دور میں بھی قریہ تھا جس کا مالک ایک امیر ہوتا تھا اور اس کے غلامان کشا و زری کی کاشت کرتے تھے اور یہ کہ انکل سیکسن اور جٹ اقوام ان قلدیوں کے جابین ہو کر جو رومی تہذیب و تمدن کے ولدادہ تھے ماتحت گاؤں کے جاگیردار بن گئے۔ ان کی غرض تھی کہ جس طرح ان کے بھائی بندوں نے اقلیم یورپ میں کیا یہ بھی اسی طرح البجاے صحرائینی کے آرام و اطمینان سے سپاہیوں کی حکومت جمہوری قائم کریں اور خود بھی اس میں بسیں۔ اسی بھوم صاحب کے خیال میں اس قسم کے خواہشات کا سبب جرمن قبائل کا نظام جاگیرت کی طرف میلان تھا جو بہت جلد ان میں ترقی کر رہا تھا۔ تو بیلاٹ ٹیسی ٹس کے مطابق ان کے احرار جنھوں نے جنگلوں اور نہروں کے کنارے بود و بک

اختیار کی امر اسے علاقہ دار کے پیش رو تھے اور اس کے بالعکس وہ قبیلے جن کے مکانات سرکوں پر واقع نہیں تھے ان غلاموں میں تھے جو اپنے مالکوں کی زمین کا شت کرتے تھے۔ اس طرح ان ٹیوٹن لوگوں نے جن کا رجحان طبع نظام جاگیری کی جانب تھا نہایت سرعت سے رومی تہذیب یافتہ قلدیوں کے قریوں میں بس گئے اور اس کے بعد برطانیہ کی فتح کا سلسلہ انقلاب معاشرتی کی بدولت نہیں بلکہ مالکوں کی تبدیل کے سبب سے جاری رہا اور زراعت کا کام مغلوب قلدیوں اور چند جرمن غلامان کشاوری کے جو اپنے مالکوں کے ہمراہ آئے تھے سپرد کیا گیا۔

علامہ میٹ لینڈ نے مذہب رومی و قلدی کے نظریات پر نہایت شدید اعتراضات کئے ہیں۔ انہوں نے دکھایا ہے کہ سنی بھوم صاحب اور ان کے ہم عقیدہ اصحاب کے اس خیال کی تائید کہ رومی قریہ اہل برطانیہ کی طرز معاشرت کا اصل اصول ہے کسی تاریخی واقعے سے نہیں ہو سکتی۔ قریوں کے گھنڈر ملک کے عرض و طول میں نہیں پائے جاتے اور جو کچھ شہادت اس امر کے متعلق دستیاب ہوتی ہے اُس سے ہم یقیناً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ رومیوں نے عموماً اپنے شہروں اور فوجی چھاونیوں کے ارد گرد یہ قریے بنائے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور بات ہے۔ اگرچہ زمانہ وسطی کی جاگیروں میں رومی قریے کے بہت سے خصوصیات پائے جاتے ہیں تاہم اس میں ایک خاص صفت کی کمی ہے۔ اس کو قیام عدالت کا اختیار و حق محال نہیں تھا اس لئے کہ وہ محض ایک ادارہ اقتصاد تھا۔ اچھا تو بتلائیے کہ پٹی دار اراضی (اسٹرائپ ہولڈنگ) کے طریقے کا ماخذ کیا ہے؟ یہ طریقہ تو زمانہ وسطی کے زیریں جاگیروں کے لئے مخصوص تھا۔ اس بات کا یقین کامل ہے کہ اس طریقے کی موجود قلدی قوم نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ لوگ دیہات میں رہا کرتے تھے اور ہر ایک مکان اپنے متعلقہ کھیتوں سے گھرا ہوا تھا اور اس کے باقی بعض میسر رکھنے والے امر ابھی نہ تھے اس لئے کہ ایسی ناموزوں اور غریبہ کفایت شعارانہ تقسیم اراضی نہایت لغو اور بے سود ہوگی خصوصاً جبکہ زراعتی زمین شخص واحد کی ملک ہو اور اُس پر وہ اپنے ذاتی مویشیوں کی جوڑی سے اہل چلائے۔ اس کے برعکس اس حالت میں جبکہ اراضی کے مالک احرار ہوں اور اپنے مقبوضہ و ملکی سیلوں سے شستر اہل کی جوڑیوں کی اعانت کریں اس طریقے کے فوائد اظہر من الشمس ہیں۔ اس مفروضے کی تائید خصوصاً اس بات سے ہوتی

تقدیر مذہب جدید

یونانی بر نظریات

(۱) مذہب رومی و قلدی

ہے کہ خود مالک کی زمین کی چند پٹیاں ہوتی تھیں جس میں صرف تین غیر محصور اور منفصل کھیت ہوتے تھے اور ہر ایک مینر کے لئے اسی قدر زمین قابل زراعت سمجھی جاتی تھی۔ اس طرز عمل کا بانی غالباً ایسا کوئی امیر ہوگا جس نے اپنے کو کسی ایک آزاد دیہاتی بستی کا مالک بنا لیا ہو مینر کے کسانوں کے حقوق پر غور کرنے سے جن کا وہ بمقابلہ رُوسائے مینر ادعا کرتے تھے قدیم زمانے کے برطانوی مزارعین کی حریت ثابت ہوتی ہے اور اس بات سے بھی اس قیاس کی تائید ہوتی ہے کہ عدالت مینر کی ترکیب میں سوتار (منصفین جن پر حاضری عدالت جب تھی) کا عنصر بھی اُسی قدر ضروری تھا جس قدر کہ یُئس مینر کی شرکت۔ سی بھوم صاحب کی بحث ہے کہ چونکہ غیر محصور کھیت کی کاشت کے لئے مزارع غلاموں کا ہونا لازم ہے لہذا اس طریقہ زراعت کو اس غلامی کا موجد بانی سمجھنا چاہیے۔ اُن کا دعویٰ ہے کہ پٹی والی راضی کی زراعت کے لئے امر کا ہونا ضروری ہے اس لئے اس طریقے کا امر کے بغیر وجود ہی نہیں ہو سکتا۔ علامہ میٹ لینڈ کا بیان ہے کہ نظام زراعت اراضی غیر محصورہ کو اہل میں مبدع حریت سمجھنا چاہئے اس سے ہم کو کوئی بحث نہیں کہ اُس کی بنا کیونکر ہوئی لیکن اس کو اہل جاگیر امرا کے ظلم و جور نے نہیں بلکہ رسم و رواج کی قوی حکومت نے باقی و جاری رکھا۔ یہی نہیں بلکہ اگر تم زمانہ وسطی کے پرگنات کے آزاد مزارعین اور زمینداروں کی نسبت تحقیق کرنا چاہو تو مذہب رومی و غلامی کے اس نظریے سے کچھ مدد نہیں ملتی اور نہ اُس سے اُن بیانات کی جو گیارھویں صدی کے انگلستان کی نسبت کتاب بند و بست میں مندرج ہیں کسی قسم کی توضیح و تشریح ہوتی ہے۔ اس نظریے کے بموجب اضلاع مشرقی کی حریت کا سہرا محض ڈین لوگوں کے رہانہ جلاتا ہے، لیکن حریت مذکور کا یہی ایک سبب نہیں ہے اس کے سواے اور ایک خیال پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ کتاب بند و بست کے مواد کی تحقیق و تفتیش کے والوں کو شاہ ایڈورڈ کے دور کے واقعات اور زمانہ تفتیش کے حالات کی جانچ پر تال منظور تھی اس لئے اگر یہ نظریہ کہ قوم ابتدائی غلامی سے اس زمانے تک بتدریج آزادی حاصل کرتی چلی آ رہی تھی صحیح ہوتا تو ان تین دلیلوں سے مزارعین کی حریت میں اضافہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ کمی۔ اچھا تو کیا از روئے منطق ایسا نتیجہ نکالنا صحیح ہو سکتا ہے کہ اُس لشکر ظفر میکہ کا ہر ایک سپاہی جس نے فتح برطانیہ میں حصہ لیا اپنے وطن میں امیر جاگیر دار تھا اور اُسی حیثیت سے اس ملک میں آباد ہو گیا، اگر فی الواقع ایسا ہی ہوتا تو اُن طولانی معرکہ آرائیوں کے واسطے

جوتج کے لئے اختیار کی گئی تھیں یہ قلیل تعداد سپاہ ہرگز کافی نہوتی۔ اس کے علاوہ مغلوں
 باشندوں کی تعداد میں جن کو ان امرائے بظاہر غلام بنالیا تھا اس قدر کثرت ہو جاتی کہ
 پھر کسی نظریئے کے ذریعے سے خواہ وہ کیسے ہی انتہائی درجے کے خیالات پر کیوں نہ بنی
 ہو قبضہ رومی کے کمزور کرنے والے اثرات کی تائید میں نہ کوئی حجت پیش ہو سکتی اور
 نہ اُس کو قوم سیکسن کا اہل برطانیہ کو غلام بنانے میں کامیاب ہونے کی دلیل گروانا جاتا۔
 لیکن مذہب قدیم ٹیوٹانی کے نظریات بھی کچھ نہ کچھ تو اعتراضات کی زد میں آہی
 گئے خصوصاً ان کے سب سے زیادہ مقبول و معروف نظریئے کی نسبت جو "مارک سسٹم"
 (نظام دیہی) کے نام سے مشہور ہے مذہب جدید ٹیوٹانی بھی اس نظریئے کو مذہب قدیم ٹیوٹانی کے
 توہمات کا ایک کرشمہ بتلاتا ہے اور اس لئے مذہب اول اس اعتراض میں مذہب
 رومی و قلدی سے متفق ہے۔ اس کا خود نام ہی نہایت ناموزوں ہے اس لئے کہ "مارک"
 کے معنی قصبہ نہیں بلکہ دلدل یا سرحد کے ہیں۔ اس طرز زندگی کے مختصات سے صرف
 ایک خاصیت یعنی کاشت مشترک کو قدیم سیکسن انگریزوں کی طرف منسوب کرنے
 میں فیلقین کے مورخین کا اجماع ہے اور وہ بھی اس واسطے کہ اگلے زمانے تک اکثر زراعت پیشہ
 قوموں کا خاصہ طبع زراعت مشترک تھا۔ قرابت مشترکہ کے قیاس سے بھی علامہ
 مٹ لینڈ کو انکار ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر بغرض محال اس قسم کی رشتہ داری مان لی
 جائے تو وہ بہت ہی مشتبہ اور بے اصل ہوگی اس واسطے کہ اُس زمانے میں ماں اور باپ
 دونوں کی جانب سے قرابت کا شمار ہوتا تھا جس کا لازمی نتیجہ ہے کہ ایک شخص کے نہایت
 قریب کے رشتہ دار بہت دور دراز قصابات میں رہتے ہوئے لیکن علامہ وٹوکر آؤف

(۷) مذہب قدیم
 ٹیوٹانی

۱۔ قدیم جرمن قبائل میں رسم تہی کہ گاؤں کے باہر فریاد و افتادہ زمین پر ایک جماعت مردم جو کسی ایک یا چند
 آدمیوں میں ہوتی تھی مارک گے نوپین شافٹ (The mark ge-nossen shaft)
 چند حقوق مشترکہ پیدا کر لیتی تھی (۲) مارک کلاو سٹرنم (۳) رافٹی شافٹات "قصبہ ہے جس سے اس گاؤں کے
 سب باشندے متعلق ہوں اور اسی کم صحیح معنوں کی جاہر متقدمین سے بعض مورخین کا خیال تھا کہ
 جرمنی کی ۱۱ مارک بستیاں "جرمنوں اور سیکسن انگریزوں کی "دیہاتی" بستیوں کے مساوی و مترادف
 تھیں لیکن یہ قیاس جیسا کہ اس کتاب میں دکھلایا گیا باطل ہو گیا ہے ۱۲ مترجم

توجہ دلاتا ہے کہ باوجود اس کے بھی احتمال ہے کہ اکثر اہل دیہات میں قرابت عامہ رہی ہوگی اس نتیجہ کی تائید دو باتوں سے ہوتی ہے ایک تو اکثر مقامات کے نام کے آخر انگ (Ing) کا پایا جانا اور دوسرے اہل دیہات کا اکثر امور میں آپس میں غلو کی حد تک مساوات سے پیش آنا۔ ان دلائل کی تائید میں علامہ مذکور پھر اس بات پر زور دیتا ہے کہ ٹیسی ٹس کے تحریرات کے موجب لڑائی میں ایک ایک خاندان اور قبیلہ لڑتا تھا ورنہ حایک سیکسن انگریزوں کے قوانین کی رو سے مجرم کی بد اعمالی کے لئے اس کے اہل اقربت ذمہ دار تصور ہوتے تھے اور جنگ انتقام خون کے لئے دسویں صدی تک مستحسن سمجھی جاتی تھی۔

علامہ میٹ لینڈ نے اس دعوے پر کہ کسی کو اہل دیہات میں سے زمین پر ملکیت غیر مشترک حاصل نہ تھی اور بھی دلیلیں پیش کی ہیں۔ ڈاکٹر اسٹرنر کا قول ہے کہ ہر ایک آزاد آدمی کا شخصی حق ملکیت قبیلے کے مشترک حق ملکیت میں ڈوب جاتا تھا۔ ان کا خیال ہے کہ ملکیت مشترکہ اس وقت مفقود ہوئی ہوگی جبکہ اہل دیہات کو زراعت کی خواہش و ضرورت اس قدر زیادہ ہو گئی ہوگی کہ وہ اپنی حالت سے تنگ آ گئے ہونگے اور یہی علاج انہوں نے ٹھہرایا ہوگا کہ ملکیت مختصہ یا انفرادی ہونا چاہئے اس کے جواب میں علامہ میٹ لینڈ استفسار کرتا ہے کہ کیا ملکیت مشترکہ پہلے سے موجود تھی جس کو موقوف کر کے ملک خاص قائم کی گئی؟ وہ کہتا ہے کہ انسان کے لئے اپنی ابتدا کی حالت سادگی میں قبضہ مشترکہ کے مفہوم کلی کا سمجھنا اور عمل میں اس کا لانا نہایت مشکل اور پیچیدہ مسئلہ تھا۔ یہ فرض کر لینا کہ زمین کا مالک ایک فرضی انسان تھا جس سے دوسروں نے حاصل کر کے آپ کو اس کا منفرد مالک بنایا بالکل لغو و مہمل ہے۔ غالباً اس غلط فہمی کی بنیاد ڈومینیئم دیملک اور امپیریئم دیوازم ملک، دونوں اصطلاحوں کے غلط کر دینے سے پڑی۔ ممکن ہے کہ ہر ایک قریہ اپنی زمینوں کی نگہ رانی کرتا ہوا سوچے کہ وہ کاشت کا انتظام کرتا تھا لیکن انتظام سے کوئی شے ملک نہیں ہو سکتی۔ علامہ مذکور کا ادعا ہے کہ جرمن دیہات میں ملکیت خاصہ یعنی ملک انفرادی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے کہ اس بات کا تصور کرنا ہی بہت دشوار ہے کہ اراضی قابل زراعت میں ہر شخص فرداً فرداً اپنے حصے کا مالک نہیں ہوتا تھا۔ سبزہ زار اور چراگاہوں پر مکانات اور قابل زراعت ٹٹیوں کے مالکوں کو حق تمتع حاصل تھا۔ غالباً عرصہ دراز تک سبزہ زار

اور افتادہ زمینوں کی ملک کی نسبت سوال نہیں پیدا ہوا ہو گا کیونکہ زمین کی اس قدر افراط تھی کہ دو متصل زمینوں میں کسی مخصوص قطعہ زمین کے قصبے متعلق نزاع باہمی کی ہونیت نہیں آتی تھی۔ اس لئے آزمائش ملک غیر ضروری متصور ہو کر اس کا استعمال نہیں کیا گیا اگر اس آزمائش کا اطلاق ہوتا اور اس کے نتیجے کا قانونی مضططحات حالیہ میں اظہار کیا جاتا تو بھی زمین اہل دیہات کی بطور مالکان مشترکہ نہ کہ اس دیہ کی بنیاد جماعت مردم ملک سمجھی جاتی۔ اگر کوئی غیر شخص قصبے کی افتادہ زمینوں کو غصب کر لیتا تو اس پر قصبہ مذکور کا کوئی ایک مالک مشترک ناش کرتا اس لئے کہ اس کے ہی خاص حق کو صدمہ پہنچتا نہ کہ پورا قصبہ بحیثیت شخصیت مناصب کے مقابل میں دعویٰ کرتا۔ ظن غالب ہے کہ اہل قریہ میں اتفاق و یک جہتی بہت ہی کم تھی اور وہ نالاش عام یعنی دعویٰ ملک کرنے کے ہرگز قابل نہ تھے اس سے بھی کم ان میں ملکیت مشترک کی استعداد تھی۔

نظریات مذہب
جدید ٹیوٹن

مذہب قدیم ٹیوٹانی کے باقی ماندہ نظریات اور اس مواد کی مدد سے جو مذہب رومی و قلدی سے ہاتھ آیا ہے جدید مذہب ٹیوٹانی نے قوم ٹیوٹن کو ابتدائی انگریزی تاریخ میں برنر و نائٹ سے ثابت کرنے کی غرض سے ایک ایسا نظریہ بنایا ہے جو مذہب قدیم کے ان نظریات کی بہ نسبت جن کو اس کے قدیم حامیوں اور مفسرین نے پیش کیا ہے زیادہ معتدل ہے۔ اولاً اس گردہ کا دعویٰ ہے کہ فتح اس درجہ سخت و شدید نہیں تھی جس درجہ کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے یہ سچ ہے کہ قدیم انگریزی تاریخ میں لکھا ہے کہ انڈیرس کو لینے کے وقت حملہ آوروں نے ان سب کو جو وہاں موجود تھے قتل کیا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ اکثر رومی قریوں کے کہندروں سے اس بات کے آثار پائے جاتے ہیں کہ ان کو آگ لگادی گئی۔ لیکن شہروں کی بربادی سے جہاں بہ نسبت میدانوں کے فائجین کے مقابلہ و مدافعت کا زیادہ موقع تھا دلیل متذکرہ صدر کا کم ثبوت ملتا ہے باوجودیکہ آتش زدگی اور مسامری کے علامات کا سبب چوتھی صدی کی خانہ جنگیاں بھی ہو سکتی ہیں بعض مقامات کے ناموں اور ان قلدی الفاظ کے باقی رہ جانے سے جن کا تعلق اہل حرفت، امور خانہ داری و اہل دیہات سے ہے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ ان زمینوں پر جو تیسرے کے بعد فتح ہوئیں یقیناً قلدیوں کو ان کے فائجین سے رہنے کی اجازت ملی تھی اور اس عقیدے کی بھی تائید ہوتی ہے کہ ان زمینوں کے بعض حصوں

میں جو شک و اور سنہ ۱۷۰۷ء میں حاصل کی گئیں یہی قوم پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے برعکس دین سیمی اور قانون رومیہ کے فقدان نیز ادارات رومیہ اور تقسیم اضلاع کے مٹ جانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قدیم کسی منظم قوم کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک جماعت کے پس ماندوں کی طرح باقی رہ گئے تھے۔ اس کے سوائے اس سوال سے کہ آیا زمانہ ادلی کا انگلستان آزاد یا محکوم قصابات کا ملک تھا محتمل الضدین کی ایک غلط شکل پیش ہوتی ہے۔ یقیناً دونوں قسم کے نمونے ابتدا سے ہی اس میں موجود تھے اور جدید مورخین کو ان دونوں کا کتاب "جرمانیا" میں سراغ ملا ہے۔ ان کے تعبیر ٹیسی لٹس کے مطابق معمولی آزاد آدمی آزاد دیہات میں رہتے اور اپنی زمینوں کو اپنی محنت مشقت سے جو تا بویا کرتے تھے مگر وہ لوگ جو "شہزادے" کہلاتے تھے اصل میں ان محکوم دیہات کے روسا تھے جن میں بقیۃ السیف ویسی بس گئے تھے اس لئے ان قریوں میں جو لوگوں کی ملک تھے حملہ آوروں کو کوئی غیر معمولی حالت نہیں دکھائی دی اور اس واسطے انھوں نے جب کبھی ایسے علاقے ہاتھ آئے اپنے قبضے میں کر لیے لیکن حالت اشتراک و اتحاد جو پرانے زمانے کے دیہات کے ساتھ بالخصوص منسوب کی جاتی ہے اور جس کی تعریف کے پل باندھے جاتے ہیں "نظام دیہی" کے ساتھ ہوا ہو گئی بلکہ ابتدا سے ہی اس طریقے کو اکثر بیرونی اثرات متاثر ہے تھے۔ کسی ایسے امیر کے جس کو عدالتی اختیارات حاصل ہوں ماتحت ہو جانے سے اس پاس کے دیہاتیوں میں میل ملاپ پیدا ہوتا گیا اور اس طرح ہر ایک آزاد موضع کو بتدریج غیر آزاد موضع ہضم کرتا گیا۔ فاتحین اپنے وطن میں ہی ان دونوں قسموں کے قریوں سے واقف تھے لیکن جب انھوں نے برطانیہ میں دوسری نوع کے موضع پہلے سے موجود پائے تو ان کے ملک بننے میں تامل نہیں کیا؛

اس لئے ایک اہم مسئلہ فیصلہ طلب یہ ہے کہ سیکسن انگریزوں کے زمانے کے انگلستان میں کس نوعیت کے۔ آزاد یا محکوم قبضہ کا بول بالا تھا۔ سیکسن انگریزوں کے ادارات کی بھوری خاصیت کی نظر سے اس سوال کا فیصلہ یقیناً پہلی قسم کے قصابات کی تائید میں صادر ہوتا ہے کیونکہ اگر اقتصادی آزادی نہ ہوتی تو کیوں کر ممکن تھا کہ بریت سیاسی جس کی تصدیق ضلع اور تعلیم کی تنظیم سے ہوتی ہے برطانیوں کو پہلے سے حاصل ہو جاتی۔

باب دوم

سیکسن نظم مملکت

سیکسن نظم مملکت کی تصویر الفاظ میں کھینچنا آسان نہیں ہے ٹیسی ٹس کے اس تذکرے کے بعد سے جس کو اس نے حرفت جبرین قبیلوں کی نسبت لکھا ہے جن کو وہ خود جانتا تھا ان حالات تک جو ڈومرڈے بک (کتاب بندوبست) میں مندرج ہیں اوضاع و اطوار اور رواج زمانہ کے متعلق بہت ہی کم شرح و سلسل ادبی مواد دستیاب ہوا ہے۔ جس قدر حالات اس درمیان کے زمانے کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں وہ محض اشارے اور کنائے ہیں۔ اس نیا بلی کا سبب یہ ہے کہ اس وقت کے مورخین قومی رسوم اور عادتوں کو ناقابل التفات خیال کرتے تھے اور اپنی دانست میں ان امور کی صراحت کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے لیکن اگر کسی مورخ یا تذکرہ نویس کے حالات مقامی اور امیر مندرجہ صدر میں فرق ہوتا تو وہ اشارتاً اس قسم کے اختلاف کو بیان کرتا اسی درمیان کی مدت میں قوانین یقیناً کثرت سے بنائے گئے اور اگرچہ ان کے انداز بیان سے زیادہ تر رسم زمانہ کے وجود کا پتہ ملتا ہے نہ کہ تدابیر اصلاحی کا تاہم ان میں بہت سا قابل قدر مواد مستتر ہے اور اس سے ٹیسی ٹس کی تاریخ جبرینی اور کتاب بندوبست کے درمیان کے زمانے کا وصل کرنے سے واقعات میں نامکمل سلسلہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ فتح کے پہلے کی انگریزی تاریخوں میں صرف ضلع ویسکسٹر کی تنظیم کے حالات پائے جاتے ہیں اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ اپنی ہمسایہ ریاستوں میں سب سے زیادہ منظم تھا اور دوسرا سبب یہ ہے جبکہ اس کو اپنی صدارت کے سنوٹ میں کامیابی ہوئی تو انگلستان متفقہ نے اسے اپنے لیے نمونہ قرار دیا۔ مگر جو بات ویسکسٹر کے لیے صحیح معلوم ہوتی ہے وہی بات دوسرے اضلاع کے واسطے غلط ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ بعض مقامات پر زیادہ پرانے تنظیمات اپنی ستمو حالت میں تنظیم جدید پر رکھ جائے ہوئے تھے اور ملک کے بعض حصوں سے تنظیم جدید نے پرانے طرز عمل کو بالکل مٹا دیا

یوں کی
لت

تھا بعض حصوں میں نئے اثرات قبول کرنے کی استعداد تھی اور بعضوں نے تو تنظیم جدید کے زیر اثر خوب ترقی کی تھی اور گیارہویں صدی تک تو کل نظم نسق

قدیم چراغ سحری بج گیا تھا۔ پہلی صدی عیسوی جبکہ طبعی لٹس کے قلم سے ”جرمانیا“ کی اشاعت ہوئی ہے

جس قبیلوں کی وہ غانہ بدوشی کی حالت باقی نہیں رہی جس حال میں سمیٹھ رہے ان کو پایا تھا بلکہ ان لوگوں کے ہاں اس زمانے میں ان کے ملوکہ مستقل مکانات تھے جس حصہ

ملک کے عرض و طول میں یہ پھیلے ہوئے تھے وہ صحرائی اور سطح زمینوں پر مشتمل تھا۔

یہ لوگ شہروں کو اپنا مسکن نہیں بناتے تھے بلکہ ایسی جگہ سکونت اختیار کرتے تھے جہاں

آسانی سے ان کو لکڑی پانی چراگاہ مل سکتے۔ آگ لگنے کے خوف اور اچھے ہمار نہ ہونے

کے سبب سے ان کے گھر ایک دوسرے سے متصل نہیں ہوتے تھے۔ ان لوگوں میں

چراگاہوں اور لکڑی کے جنگلوں کی آپس میں تقسیم نہیں ہوتی تھی لیکن ہر ایک موضع

بیشیئت مجموعی اہل موضع کی زراعت کے لئے زمین حاصل کرتا اور بلحاظ آبادی جس قدر

زمین پانے کا وہ مستحق سمجھا جاتا تھا اس قدر زمین اس کے حصے میں آتی تھی۔ یہ لوگ

زراعت کے لئے ہر سال تبدیل زمین کرتے تھے اور ان کے ہاں زمین اس قدر کافی

مقدار میں تھی کہ وہ اس کو اقدار رکھتے تھے لیکن ان کی کاشتکاری مفید اور نفع بخش تھی

اس لئے کہ جو کچھ پیداوار ان کو زمین سے وصول ہوتی وہ صرف غلہ تھا مویشیوں کے

مٹھے ان قبیلوں کی اصل دولت تھے۔ بڑے علاقوں کی اکثر زراعت ویسی بیدل غلام

کیا کرتے تھے اور اگرچہ ان غلاموں کے ہاں بھی ان کی بلکی اراضی ہوتی تھی لیکن اس کے

معاوضے میں انھیں جنس بطور مالگزاری ادا کرنا ہوتا تھا۔

دیکھ سے قصبے کا مرتبہ زیادہ تھا اور چند قصبات کے مجموعے سے ایک قبیلہ بنتا

تھا۔ ہر ایک قصبہ برائے نام و نمود سو نہر و آرمافوج ملی میں روانہ کرتا تھا لیکن لٹس

کے زمانے تک جو شے کہ عدو تھی لقب بن گئی۔ یعنی وہ بستی جہاں سے ایسے سو سپاہی

ہیا ہوتے تھے ہنڈرڈ (Hundred) کہلانے لگی۔ ہر ایک دیوہ اور قصبہ ایک

ایسر کے ماتحت جس کا مجلس عام میں انتخاب ہوتا تھا اور جو سو اسپیسروں کی مدد سے

فصل خصوصیات انجام دیتا تھا۔ اکثر جرایم کی سزا تادان بھرنا تھا حتیٰ کہ قتل انسان کے موافق

سے بھی مجرم کو ایک مقرر تعداد گائے بھینس بکریوں کی ادا کرنے پر برائت مل سکتی تھی۔ اگرچہ مقبول کے تمام خاندان کا فرض تھا کہ خوں بہا لے نے کے بغیر مطمئن نہ ہوتا ہے اس طریقے کی بنا پر قصاص ناقابل عفو نہیں رہا تھا۔ جب مجلس عام کا اجلاس ہوتا تو یہی امر اس میں پیش ہونے کے لئے مقدمات تیار کرتے اور ادنیٰ درجہ کی نزاعات کا خود فیصلہ کرتے تھے۔ مجلس مرکزی کا اجلاس ہر ماہ ہلالی کے اول یا اوسط میں ہوتا تھا اور اس میں ہر ایک قبیلے کے سب احرار سجدہ ہو کر شریک رہتے تھے مگر یہ لوگ اپنی حریت کی شان اس طرح دکھلاتے کہ روز مقررہ کے ایک دن بعد آتے تھے جب یہ سب جمع ہو جاتے تو پادری لوگ حاضرین کو خاموش ہونے کا حکم دیتے تب بادشاہ یا کوئی ایک امیر یا دوسرے لوگ جن کو بلجاٹا عمر یا شہرت فوجی یا شرافت و امارت نسب سامعین کو متوجہ کرنے کا حق حاصل ہوتا تقریر کرتے تھے۔ حاضرین جلسہ اپنی ناراضی سی سی کر کے اور رضامندی اپنے نیزے کو ہلانے سے یا دھالوں پر ان کی جھنکار سے ظاہر کرتے تھے۔ یہی مجلس عظمیٰ ملک میں عدالت العالیہ سمجھی جاتی تھی۔ اس میں فوجداری استغنائے وارث ہو۔ تے اور ایسے سنگین جرائم کی جیسے کہ دغا، فراری زوجہ و سپاہی یا ترک ملازمت میں تحقیقات ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ اس کے فرائض میں مسائل صلح و جنگ کا تصفیہ داخل تھا اسی میں نظامتے فوجداری اور امرائے بلاد کا انتخاب ہوتا تھا۔ اوپر ہیں ان سرداروں کو بھی منتخب کیا جاتا جو جنگ میں فوج قومی کی رہبری کرتے تھے۔ اسی مجلس میں ہر ایک فوجان کے اس کا باپ یا کوئی بزرگ خاندان یا کوئی ایک امیر نیزہ اور سپر باندھ دیتا تھا اس دوسرے وہ فوج ملی اور سلطنت کا ایک رکن شمار ہوتا تھا۔

اگرچہ جرمنوں کے خواص طبع میں مساوات سیاسی داخل تھی لیکن عدم مساوات تمدنی سے بھی وہ ناواقف نہ تھے۔ اکثر قبیلوں کے ہاں بادشاہ ہوتے جو نسل ووڈن (Woden) کی یادگار سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ ان بادشاہوں کی سیاسی قوت کم تھی لیکن ان کے وجود سے قبیلہ ماتحت کا شیرازہ اتحاد بکھرنے نہیں پاتا تھا۔ اس کے علاوہ ان میں امر بھی تھے جو شرفا سے ممتاز سمجھے جاتے اور جو اصل میں مشاہیر قوم کی اولاد ہوتے تھے۔ ان میں اور معمولی احرار میں فرق تھا۔ امرا اور سرداران فوج کے ہاں برفقہ کے جنگی کا ایک ایک دستہ ہوتا تھا۔ ہر ایک کو فرمز (Comes) مصاحب کو اس مالک سے گھوڑا

اور اسلمہ ملتا تھا اور وہ اس کی دعوتوں میں شریک ہوتا اور اس کے ساتھ اکل و شرب کرنے کا مستحق سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا اس کو اجرت وغیرہ نہیں ملتی تھی۔ مصاحبان جنگی کی صدارت کے لئے ہر ایک شخص جان دیتا تھا اس لئے ہر ایک امیر کی کوشش ہوتی تھی کہ اس کے تابعین سے زیادہ جری اور ان کی تعداد سب سے زیادہ ہو۔ جنگ میں تو اسراف حاصل کرنے کی غرض سے اور ان کے مصاحب صرف اپنے امراء کے واسطے شریک ہوتے تھے یہ لوگ ان امراء کی جان بچانے کا پہلے سے اقرار کرتے اور ان کی دولت و اقبال کی طرف اپنے کارہائے نمایاں کو منسوب کرتے تھے۔ اگر کسی مصاحب کی میدان جنگ میں اس کے امیر سے زیادہ شجاعت و قوت ثابت ہوتی تو امیر کے لئے دولت کا سبب ہوتا تھا ایسا ہی مصاحبوں کے لئے اگر ان کا مالک میدان میں کام آتا اور یہ بچ جاتے تو باعث ننگ تھا۔

ترک وطن
دبا دی نو

ٹیوٹانی قبیلوں کے اخلاق و اطوار در سوم کا جبکہ وہ اپنے وطن میں سکونت پذیر تھے بجز ان چند ابتدائی واقعات کے اور باتوں کا زیادہ پتہ نہیں ملتا۔ ہم بیان کرتے ہیں کہ مذہب رومی و قلدی کا ادنا ہے کہ سیکسن انگریزوں نے اس نظم و نسق کو جس کو انھوں نے برطانیہ میں پایا اختیار کر لیا اور اپنے وطن میں بھی یہ لوگ اسی قسم کی نظم حکومت رکھتے تھے۔ مذہب قدیم ٹیوٹانی کے دعوے کا ذکر بھی ہم کر چکے ہیں کہ یہ وحشی اپنے تمام قبائل کے ساتھ یعنی اپنے بی بی بچے سامان کی گاڑیاں اور مویشی کے ہمراہ دار و دروئے اور ایک ایسی زمین میں جہاں پہلے سے دیہات و شہروں کا بالکل نام و نشان تک نہ تھا انھوں نے از سر نو اس قسم کے آزاد دیہات کی جیسا کہ ان کے وطن میں تھے بنا ڈالی لیکن صحیح بات ان دونوں نظریات کے مین مین پائی جاتی ہے۔ بسا اوقات سیکسن سرداروں نے رومی و قلدی دیہاتی علاقوں پر مع ان کے غلام اور نیم آزاد مزارعین جن کو کالونی (Colony) بھی کہتے تھے بیشک قبضہ کیا ہے لیکن ہر ایک آزاد سیکسن ہر ایک ایریج کے ہیولی میں منتقل نہیں ہو سکا ہو گا اور اکثر و بیشتر آزاد دیہات کی بنا اس امیر فوج کی سیاسی سرداری کے زمانے میں ہوئی ہوگی جس نے برطانیہ کی ہم کو کامیابی کے ساتھ سر کیا ہو۔ ان وحشیوں کے دور حکومت میں برطانیہ میں سوائے رومی قریوں کے قلدیوں کی آزاد بستیاں بھی تھیں جن کا سوائے ملک کے مغربی حصے کے دوسرے مقامات

دیہاتی علاقے

بستی گاؤں

میں استیصال ہو گیا اور شہروں کو غالباً مقابلے کے مرکز خیال کر کے نیت و نابود کر دیا ہوگا۔ قلعہ گاوؤں کی جگہ جس میں کہ بہت تھوڑے مکانات ایک دوسرے سے فاصلے پر ہوتے اور ہر ایک مکان کے ارد گرد اس کے کھیت اور چراگاہ ہوتے تھے ٹیوٹانی قصبہ بسایا گیا اس نئے گاوؤں میں مکانوں کا سلسلہ شارع عام پر واقع ہوتا یا گاوؤں کے کسی سبزہ زار کے گرد مکان بنائے جاتے اور ان کے اطراف میں کھیت ہوتے تھے زراعت کی زمین تین کھیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ ایک میں اناج دوسرے میں فصل بہار کا غلہ بویا جاتا اور تیسرا کھیت افتادہ رہتا تھا۔ اگرچہ ان کھیتوں میں ہر ایک دیہاتی کا حصہ بنتا ہوتا تھا لیکن ایک ہی مالک کے متعدد حصے مختلف پٹیوں میں ایک دوسرے سے علیحدہ واقع ہوتے تھے۔ ہل جوت کر متفقہ کاشت کیجاتی تھی ہر ایک کسان اپنے ایک بیل یا بیلوں کی ایک جوڑی سے مشترکہ ہل کے اٹھ بیلوں میں شرکت کرتا تھا زمین کی پٹیوں میں تقسیم ہو جانے سے اُس زمانے کے لوگوں کا خیال تھا کہ زراعت مشترکہ طریقہ بالکل منصفانہ و سچا ہے۔ اس کے سوا اُسے بات کا بھی اطمینان تھا کہ نوآبادی کی سب سے زیادہ زرخیز زمین کا ایک شخص تنہا مالک نہیں بن سکتا۔ چراگاہیں اور جنگلات اہل قریہ کی ملک غیر منقسم سمجھی جاتی تھیں گھاناس کے کسنے کے پہلے یہ لوگ سبزہ زاروں کو آپس میں بانٹ لیتے تھے اور اُس کے بعد وہ قریہ کے کل مویشیوں کے لئے چراگاہیں متصور ہوتے تھے۔ ہر ایک دیہاتی کو اُس کی زراعت کی مناسبت سے مشترکہ کھیتوں میں مویشیوں کو چرانے اور صحرا میں سوروں کو چھوڑنے کی تعداد کی اجازت ملتی تھی۔ کثرت آبادی کے ساتھ ملک مغربی کے قریوں میں پٹیوں کی اراضی کا طریقہ رائج ہو گیا۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض وقت ایسی اراضی پر جو کسی کے قبضے میں نہ ہوئے کھیت بنائے جاتے اور بعض وقت قدیم کھیتوں میں متحد چھوٹے چھوٹے کھیت نکالے جاتے تھے لیکن اصل میں یہ کھیت نہیں تھے بلکہ ہر ایک مکان کے اطراف ایک چھوٹا کھیت بن جاتا تھا اور اس طرح کے کھیت والے مکانات ایک دوسرے سے متصل واقع ہوتے تھے۔ اس پر بھی اچھی اور بُری زمینوں میں مساوات رکھنے کی غرض سے اکثر اوقات اُن کی متضاد اور منفصل پٹیاں بنائی جاتی تھیں اور گاوؤں مثل قبضوں کے پٹیوں والی بنیاں بن گئے تھے برائیں ہم دونوں میں امتیاز

ہو سکتا تھا جیسے میں بل جو تھے کی زمینیں متصل اور گاؤں میں منفصل و منتشر ہوتی تھیں۔ اسی طرح سے متصل کھیت والے مکانوں کو سابق کے بل جو تھے کی اراضی کے مانند منفصل کر دیا گیا تھا۔

چونکہ مختلف رسوم یعنی جمہور کی مقامی روایات کی بنا پر ان قبیلوں میں زمین کی ملک و حقیقت کا طریقہ نکل آیا اس لیے کل زمین یہاں تک کہ بادشاہ کی اراضی بھی زمین جمہوری منظور ہونے لگی بعض اوقات بادشاہ اپنی فاحشی افتادہ زمینوں سے بعض قطعے بذریعہ سند یا گتا بچہ رعایا کو عطا کرتا تھا اور کبھی وہ خود ان زمینوں کو اپنے نام لکھ لیتا یا سند کر لیتا یعنی اپنی زمین و خالصہ کو اپنے صرف خاص کی اراضی میں شامل کر لیتا تھا جس کا سبب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین جمہوری قابل وراثت تھی اور زمین سندی پر وصیت کا عمل نہیں ہوتا تھا۔ اکثر اوقات بادشاہ ان زمینوں کی سندوں میں عطیہ ہم کو زمین عطا شدہ اور اُس کے ساکنین پر اختیار حکومت عطا کرتا اور اختیار عدالت کے ساتھ اُس کا منافع لینے اور رعیت سے پرورش و کفاف کے وصول کرنے کا حق سردار قبیلہ کو بخشا تھا۔ ایک تیسری شکل زمین کے ملک و حقیقت کا قرضہ تھا۔ آزاد کسانوں کو زمین بطور قرضہ اجارے پر دی جاتی تھی۔ اسی طرح آزاد شدہ اور موعولی محکوم خاص کو بعض زر لگان اور خدمت کے زمینیں دی جاتی تھیں۔ ان کے معطی ہوا اکثر بڑے بڑے پادری ہوتے کوشش کرتے تھے کہ ان قرضوں کو دایمی ہونے سے محفوظ رکھیں اس لئے اجارے کو وہ لوگ معطی ہم کی تین ہی پشت تک محدود رکھتے تھے لیکن تین نسلوں کی ملک اور حقیقت کے اثر سے زمین قرضے پر اس طرح حق قبضہ پیدا ہو جاتا تھا جس کو اٹھانا آسان نہیں تھا۔ ابتدا ہی سے ان قبیلوں کا میلان طبع اکثر زمینوں کو زمین قرضے کی شکل میں منتقل کرنے کی جانب رہا ہے اس لئے کہ ہر ایک معزز و مقتدر شخص بادشاہ سے زمین بذریعہ سند حاصل کرتا اور اُس کو سزا میں کو قرض دیتا تھا۔

ساتویں صدی کے سرکاری کاغذات میں جن غلاموں اور غلامان کشادری یا نیم غلاموں کا ذکر ہے ان میں اکثر برطانوی قیدی ہیں لیکن ان میں سے بعض ایسے سیکسن باشندے تھے جن کی حریت کسی جرم کی پاداش میں یا کسی اور سبب سے سلب کر لی گئی تھی یا وہ لوگ تھے جو فاقہ کشی سے بچنے کے لئے اپنے سے زیادہ متمول آدمیوں

سیکسن کی
ملک و حقیقت میں
والف زمین جمہوری
دب زمین سندی

رج زمین قرضہ
Laenland

سیکسن بھارت قومی
(۱) غیر آزاد

کے تابع ہو گئے تھے یا وہ اشخاص تھے جن کو جب کوئی دوسرا ذریعہ نجات نہ ملا تو سزائے موت سے بچنے کے لئے غلامی اختیار کر لی۔ پادریوں کے اثر سے بھی غلاموں کے مصائب و شداید میں کمی ہوئی ہے انی : Ini انگ کے قوانین میں جو بہت ہی قدیم زمانے کی یادگار ہیں یہ مانعت موجود ہے کہ کوئی برطانوی اپنے ہم وطنوں کی برودہ قزو سمندر پار نہ کرے۔ قانون نے ہر ایک غلام کو ہر روز کم سے کم دو روٹیاں پانے اور کل تعطیلات سے مستفید ہونے کا مستحق قرار دیا تھا۔ اس کو اختیار تھا کہ اپنی اجرت سے کچھ رقم پس انداز کرے اور اس سے اپنی خریدت خریدے غلام کاخوں بہا قلیل رقم یا جرمانے کے ذریعے سے لیا جاتا تھا جس سے غلاموں کی جانوں کی یک گونہ ظالمت ہوتی تھی۔ آزاد دیہات میں بھی یقیناً غلاموں کے ذریعے سے زراعت ہوتی تھی اس لئے کہ جنوبی انگلستان میں جہاں ایک ہائیڈراک قسم کا پیمانہ زمین کے ۱۲۰ ایکڑ ہوتے تھے ہر ایک آزاد دیہاتی کی زمین اسی مقررہ پیمانے کی ہوتی تھی۔ مگر آبادی کے بڑھنے سے زمین کی اس مقدار میں مزید تقسیم ہوئی ہوگی۔

احرار کے دو طبقے تھے۔ ایک موروثی امرا کا جوئی آرلر Eorls اور دوسرا شرفا کا جو کی آرل (Ceorls) کہلاتا تھا۔ انہی کو ٹیسی ٹس نے نویسلیر (امرا) اور انجیلو (الف) امرا (شرفا) لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ امرا بہت جلد صفحہ ہستی سے مٹا دیئے گئے اور شرفا کی بھی قدر و منزلت عرصے تک قوم کی نظروں میں نہیں رہی۔ تیسرا درجہ گیسٹہ کا تھا جن کو شرافت نسل کے سبب سے قدیم زمانے کے انگریز بادشاہ اپنا مصاحب بناتے تھے اور جن کو ٹیسی ٹس کے کوم ٹیز (Comites) کے مساوی سمجھنا چاہئے۔ فتح برطانیہ نے ہر ایک منظر و منصور سردار فوج کو ایک بادشاہ بنادیا اور اس کے مصاحبوں کی قدر و منزلت پہلے سے بہت زیادہ ہو گئی۔ یہی اس کے سپاہیان محافظ (باڈی گارڈ) اور مشیران خانگی بن گئے اور عموماً وائٹن (مجلس عظمیٰ) میں بھی شریک ہوتے تھے اور اگرچہ زمانہ زیر تحریر تک لوگ فوجی زمینداریوں سے ناواقف تھے لیکن یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ جو ارضی حُسن خدمت و وفاداری کے صلے میں عطا ہوتی تھی اُن کے معاوضے میں معطلی لہم کو فوجی خدمات لازم تھیں اس واسطے ان کے قوانین کے بموجب اگر کسی شخص گیسٹہ کا رتبہ حاصل ہوتا اور وہ صاحب ارضی بھی ہوتا لیکن فوج قوی کی

خدمت بجالانے میں غفلت کرتا تو اس کو ۱۲۰ لاکھ جرمانہ ادا کرنا پڑتا تھا اور اس کی زمین ضبط کر لی جاتی تھی اور جس کے ہاں زمین ہوتی تو اس سے اس قصور پر صرف ۶۰ لاکھ وصول کیئے جاتے تھے۔

یہ بات بھی پائیے ثبوت کو پہنچی ہے کہ انہی گیسٹھ لوگوں سے ایک ایسی نیم باقاعدہ فوج تیار کی گئی تھی جس نے سنہ ۱۷۵۷ء سے جبکہ فتح انگلستان کی تکمیل ہوئی اور نویں صدی کے شروع تک جبکہ فوج ردیف کو ڈین Danes کے حملوں کے روکنے

(دہتھین)

کی غرض سے دوبارہ قائم کیا گیا اکثر میدان مارے ہیں۔ ان کے بعد تھین Thanes لوگوں کا طبقہ تھا۔ یہ لوگ قدیم زمانے کے گیسٹھ کے قائم مقام ہیں لٹل صاحب نے بنظر تحقیق تھین اور گیسٹھ کی ابتدائی حالتوں کا مقابلہ کر کے ان کی اصلیت دریافت کی ہے اور ان کا خیال ہے کہ ان میں کا دوسرا شخص بادشاہ کا مصاحب اور پہلا شاہی حرم سرکار کا ملازم یا ملا تھا۔ ممکن ہے کہ انہی کا خیال صحیح ہو لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت ہی تھوڑے عرصے میں ان دونوں مصاحب و ملاکامراے علاقہ دار میں شمار ہونے لگا اور چونکہ امارت کے لئے قدیم طرز کے حسب و نسب کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی اس نئے فرقے نے پرانے فرقہ امرکا کا استیصال کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ تھین کے فرقے کا دائرہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ اس میں جیسا کہ فتح کے بعد نائٹ (مبارزین) کے فرقے کی حالت ہو گئی تھی ہر ایک طبقہ کا آدمی شریک ہو سکتا تھا۔ ان میں کے اعلیٰ درجے کے تھین کا خطاب ایڈلڈرین یا ارل (نواب) اور ادنیٰ درجے کے تھین کا لقب میڈٹیل (دور میانی) یا انڈر تھین (ندیم ماتحت) ہو گیا۔ ہر ایک تھین کے ہاں کم سے کم پانچ ہائید زمین ہوتی تھی۔ اس کو اتنی زیادہ زمین اس لئے دی جاتی تھی کہ وہ اپنی بقائے شان و عزت کا انتظام اور اپنے منصب و حیثیت رفہ قومی میں شریک ہو اور اگر وہ قتل ہو جائے تو اس کے لئے ایک معتد بہ خون بہا وصول ہو سکے اور وہ ایک سنگین علف منصب اوٹھانے کا متحمل ہو سکے۔ اگر کوئی تاجر اپنے پیشے میں اس قدر کامیاب ہوتا کہ اپنے صرفے سے کسی وسیع سمندر کا تین مرتبہ سفر کرتا تو وہ اعزاز تھین کا مستحق سمجھا جاتا تھا اور ایسا ہی کوئی عالم اپنے علم کی قوت سے پادری بن جاتا اور عشائے ربانی کی رسم میں صدارت کرنے کا اہل ہوتا

تو اُس کو بھی یہ لقب عطا ہوتا تھا اسی طرح سے ایسے کی آرل (ادنی درجہ کے تھیں) کو بھی تھیں کا اعزاز و خطاب ملتا جو اپنے ہمسایوں کی زمینیں غصب کر کے اور اپنی زمین میں شامل کر کے اُس کو پانچ ہائیڈ کریتا تھا اور اُس علاقے میں ایک گرجا، ملازمین کے لئے ایک مطبخ جس میں وہ اپنی روٹی پکا سکتے، ایک گھنٹہ گھرا اور ایک چروگاہ بنواتا اور دربار شاہی میں اس کے لئے ایک کرسی مقرر ہوتی اور کوئی مخصوص کام اُس کے تفویض ہوتا۔ الفریڈ کے عہد سلطنت کے بعد سے یہ آخری شرط اہلیت متروک العمل ہو گئی تھی۔

ان صدیوں میں جو نارمن فتح کے پہلے گذری ہیں سیکسن نظم و نسق بتدیج بار آور پنچہ اور زیادہ پیچیدہ ہوتا گیا۔ اس ترقی تدریجی کے صرف نتائج کو سرسری طور پر بیان کرنا ممکن ہے۔ اس زمانے میں بادشاہ اور مجلس عقلا ہی مرکز حکومت بنے ہوئے تھے لیکن اکثر کاروبار سلطنت اور خصوصاً فرائض عدل گسٹری تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں انجام پاتے تھے۔ گاؤں اپنی انفرادی حیثیت سے کسی عدالت کا مستقر نہ تھا۔ اگرچہ اس میں بھی زراعت عامہ کی مشترکہ تنظیم کے لئے قواعد بنانے اور ان چار آدمیوں کو منتخب کرنے کی غرض سے ایک دھمجلس مقامی منعقد ہوتی جو گاؤں کے پادری اور ریف (منظم دید) کے ساتھ امیر دیہ کی غیر موجودگی میں قومی عدالتوں میں گاؤں کی نیابت کرتے تھے۔ اکثر ایسی زمینوں پر جہاں چھوٹے چھوٹے ماچند منفصل مکان ہوتے نظم و نسق اور کوتوالی کے اغراض سے چند بستیاں ایک دوسرے سے متصل آباد ہو جاتی تھیں جن کے مجموعے کا نام روزمرہ میں ٹن (Tun) اور سرکاری مہاسلت میں ول (Vill) ہوتا تھا لیکن ان کو کسی قسم کی عدالت نہ سمجھنا چاہئے۔ ضلع اور تعلقہ کی عدالتیں جہور کے جملہ حقوق کے تصفیے کی مجاز تھیں سوتا ری یعنی وہ آزاد باشندے جن پر حاضری عدالت واجب تھی جنوں کے فرائض انجام دیتے تھے اور تحقیقات کے طریقہ کو مقرر کرنے والے بھی ہی لوگ تھے عدالت تعلقہ سے تین دفعہ پے درپے داد چاہئے اور جواب نہ پانے کے بغیر کوئی شخص مجاز نہ تھا کہ عدالت ضلع سے رجوع کرے۔ اگر تعلقہ اور ضلع دونوں عدالتوں میں کسی کو ناکامی ہوتی تو اس وقت وہ راست راست بادشاہ کے حضور میں استنفا

سیکسن عدالتیں
(الف) وٹنا جیمو
(ب) مجلس عقلا

(ب) عدالت ضلع

پیش کر سکتا تھا۔ ضلع کی عدالت میں وہاں کے اُسقف اور ایبلڈز میں بحیثیت قضاۃ اجلاس کرتے تھے۔ پہلے شخص کے فیصلے قانون مذہبی اور دوسرے کے لٹیفیکیشن قانون ملکی پر مبنی ہوتے تھے، شریف (منتظم ضلع) بھی بحیثیت نایب شاہ شریک رہتا لیکن اُس کا کام اغراض شاہی کی حفاظت اور رقمی منافع عدالت کے حق پادشاہ کی مد میں وصول کرنا تھا اور اسی کے حکم سے اس عدالت کا شش ماہی اجلاس ہوتا تھا۔ عدالت تعلقہ میں جس کا مانا اجلاس ہوتا تھا شریف کا ایک نائب ججوں کے ساتھ شریک رہتا تھا بعض وقت تعلقوں کی عدالتیں بالکل غیر سرکاری لوگوں کے اختیار میں ہوتی تھیں۔ اس کا سبب وہ امتیازات و حقوق تھے جو فتح کے ڈیڑھ سو برس پہلے زمینوں کی سندوں کے ساتھ معنی لہم کو عطا ہوئے تھے۔ شہر تو حلقہ اور قوم کی مدافعت اور تجارت کے مرکز سمجھے جاتے تھے اور ان میں انہی کی عدالتیں تھیں جو عدالت تعلقہ کے نمونے پر بنائی گئی تھیں۔

ج، عدالت تعلقہ

د، عدالت بلدہ

سیکس جلایم

دور سیکسن کے مخصوص جرایم میں صرف سترہ ایک انسان کا دوسرا انسان کو مجروح کرنا اور قتل انسان کا شمار تھا۔ مویشی کی چوری اس کثرت سے ہوتی کہ مخصوص مقامات اور مقررہ شہروں کی موجودگی میں اُن کی خرید و فروخت کرنی پڑتی تھی۔ اگرچہ اس تدبیر سے سترہ مویشی میں کمی ضرور ہوئی لیکن اُس سے جانوران مسروقہ کی تجارت کا سد باب نہ ہو سکا۔ جراحت پہنچانے اور انسان کو قتل کرنے کی نسبت تادان کی ایک کافی شرح موجود تھی چونکہ ہر ایک آدمی کا خون بہا اس کے مرتبے اور قومیت کے لحاظ سے مقرر ہوتا اس لئے مختلف لوگوں کے خون کی مختلف دیت تھی۔ کی آرل کی دیت ۲۰ مارک اور تھین کی دیت ۱۲ مارک تھی۔ اگر مقتول قلدی ہوتا تو اُس کا خون بہا اُس کے ہم درجہ سیکسن کے خون بہا کے نصف ہوتا تھا۔ ہر ایک آدمی کے حلف کا کفارہ اُس کی مقدار دیت کی مناسبت سے مقرر تھا۔ بہت قدیم زمانے سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ کوئی شخص بادشاہ یا اپنے امیر کے خلاف بغاوت کر کے جائز نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ یہ جرم ناقابل دیت تھا اور الزام منسوبہ سے نجات پانے کا طریقہ صرف گواہوں کے حلف سے بے گناہی کا ثابت کیا جانا تھا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اُن دنوں ملک کو قانون کا مطبوع بنانے میں حکومت کو

سیکسن کی توالی

سخت دشواری کا سامنا کرنا ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کے سلسلے میں کسی الزام کی جوابدہی کے لئے حاضر عدالت نہ ہوتا یا اگر وہ کسی تضرع کو دیت اور بادشاہ کو جرمانہ خدمت فوجی ادا کرنے سے انکار کرتا تو اس کی سزا صرف حمایت قانون سے اس کا اخراج تھی۔ جب تک جرم قبیح و سنگین نہ ہو ملزم گرفتار نہیں کیا جاتا تھا اور جب ایسے مجرم کی سرکوبی منظور ہوتی تو قلعے کی جمیعت اس کے تعاقب میں روانہ کی جاتی تھی۔ مجرمین کو سزا سے بچانے کا باعث مقتدر و متمول لوگ بھی تھے جو اکثر ان کو اپنی پناہ میں لے لیتے تھے۔ اسی واسطے تو قدیم زمانے کا قانون تعزیری سزایافتہ کے حق میں نہایت سخت و شدید تھا۔ جو شخص کہ پہلے سے بدنام ہوتا وہ الزام منسوب کئے جانے کے پیشتر ہی سے نیم ملزم تصور ہوتا تھا اور تحقیقات سے بچنے کی کوشش ملزم کے حق میں اثبات جرم کی تاثیر رکھتی تھی۔

سب سے پہلے ملزم کے خویش و اقارب اس بات کے ذمہ دار تھے کہ ملزم کو سزا دلوائیں اس کا جرمانہ ادا کرنے کے بھی ذمہ دار تھے اور اگر ان میں سے کوئی قتل ہو جاتا تو رشتہ دار ہی اس کا خون بہا پاتے تھے۔ جب قربت کی گئیں جن سے اہل قصبہ کا رشتہ اتحاد مضبوط رہتا تھا آبادی کی کثرت سے کمزور ہو گئیں تو ضمانت لینے کا ایک معقول طریقہ تبدیل ہو گیا تھا۔ آئیا الفرید کے قانون کے بموجب برادران انجمن کو ایسے مقتول کا جس کا کوئی رشتہ دار نہ ہو نصف خون بہا ملتا تھا اور اس قاتل کی نصف دیت جس کا کوئی عزیز باقی نہ رہے۔ انجمن ہی کو ادا کرنی پڑتی تھی اس طریقے سے ایک مصنوعی قربت کی جگہ کہ اس کے بعد کے زمانے کے موثر (ہرویں خاندانوں) کی حالت تھی بنا ہوئی۔ ایہ تھلسٹن کے قانون کی رو سے اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کی بنا پر حاضری عدالت سے غفلت یا تاخیر کرے تو اس کی سزا میں جرمانہ ادا کرے میں قصور کرے تو اس کو اپنی حاضری کے لئے کسی دوسرے کی ضمانت پیش کرنی ہوتی تھی۔ ایڈمنڈ کے قانون سے بھی ہر ایک شخص مشتبہ کو اپنی چال چلن کے متعلق ضمانت داخل کرنی پڑتی تھی ایڈمر کے بعد سے تو شخص کو اپنے واسطے ایک ضامن مقرر کرنا لازم ہو گیا اس لئے کہ اگر وہ کسی جرم کے

(۱) اہل قربت کی ذمہ داری

(۲) ضامن کے ذمہ داری

از کتاب کے بعد فرار ہو جائے تو اُس کا ضامن اُس کا جیوانہ ادا کرے۔ نوٹ (Cunt) کے ایک قانون کی تعبیر کی رو سے ابتدائی طریقہ ضمانت کے عوض ہر دس آدمیوں کو اُن کے افعال کے لئے ذمہ دار قرار دیا گیا تھا۔ فتح کے زمانے تک دس آدمیوں کی مشترکہ ذمہ داری رائج ہو گئی تھی اور ولیم اول نے تو اُن سب کے واسطے جو مثل احرار کے شمار میں آنا چاہتے تھے اس مجموعی ضمانت کو لازم قرار دے دیا تھا۔ چونکہ اس کے بعد ترجمے کی ایک عجیب و غریب غلطی کے سبب سے ضامن امن (Frithborh) فرقہ بورہ کا نام فرانک پلج (Frankpledge) ضامن آزاد مشہور ہو گیا تھا اس لئے یہ دوسری اصطلاح اصل میں اہل ملک کی حریت کا نہیں بلکہ غلامی کا تمغابن گئی تھی۔

(۳) ذمہ داری
جماعت

امیر اپنے گھر والوں، ماتحت لوگوں، غلامان زرعی جو اس کے علاقے میں کاشت کرتے، آزاد مزدور جو اجرت پر کام کرتے تھے اور ان کسانوں کے افعال کا جن کو وہ قرض (پٹے) پر زمین دیتا ذمہ دار ہوتا تھا۔ ابتدائی سکین معاشرت کا بچکان احرار کے دو فرقوں امرا اور محکومین میں امتیاز کرنے کی جانب تھا تاکہ کمزور مالک زمین کو اپنے قوی ہمسائے سے استمداد کی ضرورت پیش آئے۔ اس کے سواے ایک مقتدر آدمی کے واسطے دوسروں کی اراضی کو ہضم کر جانے میں بجز رسم و رواج کوئی روک تھام نہ تھی۔ قوی اور با اثر لوگوں کی دست مبرد سے آزاد بستیوں کو بچانیکا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ قدیم قبیلے کی مشابہت مد نظر رکھ کر اس دور میں بعض چھوٹے زمیندار آپ کو کسی نہ کسی امیر کی پناہ میں دیکر اُس کی وفاداری کا حلف کرتے اور اُس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آرا ہوتے تھے۔ اس کے علاوہ میں امیر بھی ان زیر حمایت آدمیوں کی اُن کے دشمنوں سے حفاظت کرتا تھا یہ طریقہ واسطے دو طرح سے مقبول ہوا کہ پہلے تو کسی بڑے آدمی کے وابستہ کی جان اُس کے خونبھا کے سبب سے محفوظ رہتی تھی اور دوسرے خود امیر اُس شخص کا ضامن الجیرہ ہوتا تھا اور اس وجہ سے اپنے جار کی دیت کا حق بھی اسی امیر کو ہوتا تھا اور اسی کے لئے اس کی "دیت" کو وصول کی جاتی تھی جس کی مقدار رتبہ امیر پر منحصر ہوتی تھی اس کے سواے خود امیر جس کا حلف نہایت وقعت رکھتا اپنے اس جار کے نیک دوست کے متعلق بحیثیت گواہ قسم کھاتا تھا جس کے سبب سے اگر یہ جار کسی جرم میں ماخوذ

(۴) ذمہ داری
امیر پرست

ہو تو اُس کے تین امتحانوں کے بجائے صرف ایک امتحان کے ذریعے سے تحقیقات کی جاتی تھی۔

نظام جاگیر کا
نشوونما

غالباً قیام امن اور اغراضِ عدلت کے لئے حکومت کے نزدیک رسمِ حوار زیادہ مفید ثابت ہوئی۔ امتیہا سٹن کے زمانے تک اگر ناداری کے سبب سے کسی شخص کا سواٹے بادشاہ کے کوئی دوسرا سرپرست نہ ہوتا تو اس کا چال چلن اگر اندیشہ ناک نہیں تو مشتبہ سمجھا جاتا تھا اور اس کے رشتہ داروں کو حکم تھا کہ اُس کے لئے ایک امیر سرپرست مہیا کریں۔ علامہ میٹ لینڈ کی رائے کے بموجب میئر (موضع جاگیر) اور یہ محصول ادا کنندہ اور امیر میئر محصول گیرندہ افراد تھے اس لئے محصول ڈپن کے ادارے نے تو آزاد کسانوں کو اور بھی محکوم بنادیا۔ جس امیر نے اپنے محکوم کا محصول ادا کیا اُس نے یقیناً اس کے معاوضے میں محکوم سے خدمت لیکر اپنی رقم وصول کر لی۔ اس خرابی کا باعث، خصوصاً قوم ڈپن کو سمجھنا چاہئے۔ اگرچہ یہ لوگ اُس ملک سے آئے تھے جہاں فری ہولڈ (زمینداری) کا طریقہ رائج تھا اور جب یہ انگلستان کے مشرقی اضلاع پر قابض ہو گئے تو انہوں نے وہاں نظام جاگیرت کو موقوف بھی کر دیا تاہم ان کے اس ملک میں آجانے سے اور دوسرے اضلاع کے ساکنین پر ان کا خوف طاری ہونے سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ وہ بڑے آدمیوں کی پناہ و حمایت میں چلے جائیں۔

بہر کیف یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کوئی جاگیردار (غلام زرعی) نہیں تھا اور نہ سینیئرس Seigniors امراء جاگیردار کی کثرت سے زرعی غلامی کو ترقی ہوئی۔ زمین سندی کے معطلی لگا اپنے امیر کو کفاف ادا کرنا اور بادشاہ سے اس حق کا امیر میئر کو عطا ہونا اہل ملک کی محکومیت کی دلیل نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ حق کفاف کو رقم کی شکل میں وصول کرنے کے بجائے اُس اپنی زمینات کو رعایا سے کاشت کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی رسمِ حوار اور جاگیرت کی کثرت کی بدولت ایک ایسی نظم معاشرت قائم ہوئی جس میں افراد قوم کے تعلقات کا سبب عطیات ارضی سمجھے جاتے تھے اور نظام جاگیرت کا تصور زرعی غلام کے بغیر ناممکن ہو گیا تھا اس لئے کہ جاگیرداروں کے مظالم سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ نارمن فتح کے سبب سے انگلستان میں نظام جاگیرات رائج ہوا مگر حقیقت یہ ہے کہ کچھ تو حکومت کے اثر سے اور کچھ رسم جوار کے سبب سے جس کو لوگ اپنی خوشی سے اختیار کرتے گئے اور کچھ جاگیروں کی کثرت سے فتح کے چند روز پشتر ہی سے انگلستان بڑے زمینداروں اور محکوم دیہات کا ملک بن رہا تھا۔ قدیم آزاد دیہاتی بستیوں کو چاروں طرف سے طریقہ جاگیرات مٹا رہا تھا اور اس وقت تک جبکہ کتاب بند و بست کی ترتیب ہوئی جاگیریں نظم حکومت کے کل خصوصیات کا یہاں وجود ہو چکا تھا۔ اس وقت تک جاگیردارانہ اقتدار و عمل اس قدر مستحکم ہو گیا تھا کہ خود نارمن باشندے بجائے سوم و دوم و اول درجے کے اختیارات مانگنے کے قدیم سیکسن طرز کے مراعات اور اختیارات عدالت حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے اس واسطے کہ اس دوسری قسم کے اختیارات کے سبب سے جاگیرداروں کی حکومت زیادہ خود مختار ہو سکتی تھی۔ بادشاہوں نے جاگیرات کی اسناد میں اس کثرت سے اختیارات عدالت عطا کئے کہ بڑے زمینداروں نے اپنی مخصوص عدالتیں قائم کر لیں۔ سیکسن روایات کے سبب سے جن پر طریقہ جاگیرات کا اثر ہو رہا تھا گیارہویں صدی کے انگلستان میں ایک ہی شخص کے واسطے چند متضاد تعلقات پیدا ہو جاتے تھے مثلاً اضلاع مشرقی میں ایک آزاد آدمی اپنی زمین کے واسطے وہاں کے کسی امیر کو مالگنداری ادا کرتا اور وہی شخص کسی دوسرے امیر کے جوار میں چلا جاتا تھا۔ اگرچہ کچھ عرصے بعد وکلانے طے کر دیا کہ جوار اسی ضامن الجریہ کے زیر اختیارات سمجھا جائیگا جس کے جوار میں وہ پہلے سے آگیا ہے تاہم انگلستان کے مشرقی حصوں میں دریافت بند و بست کے زمانے میں آزاد آدمی ایک امیر کا جوار تو ہوتا مگر دوسرے امیر کے اختیارات عدالت کے ماتحت سمجھا جاتا تھا۔

کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ احرار جس امیر کو پسند کرتے اس کے جوار اور حکومتیں اپنی زمینوں کو دیدیتے اور اس کے عوض اس امیر کی اطاعت اور وفاداری اپنے فرائض لیتے تھے۔

رونڈ صاحب کا خیال ہے کہ تاریخی جاگیردارانہ نظم معاشرت کا بہترین کارنامہ وہ تھا جس کے سبب سے نارمن فتح کے بعد ولیم کے نارمن تابعین اور

سرداروں پر زمین تقسیم ہوئی جس کے عوض انھوں نے فوج جاگیر میں ایک تہہ اذیتیں تک سپاہ کی بھرتی کرنے کا وعدہ کیا۔ اگرچہ فتح کے پہلے انگلستان میں عطا کے عوض معطلی نہ سے فوجی خدمت لینے کا طریقہ نہیں تھا تاہم نارمنوں کے زمانے سے خدمت فوجی عطیہ ارضی کا معاوضہ تصور ہونے لگی اور زمین پر اس کا بار ڈالا جانے لگا اور جب ایک دفعہ خدمت فوجی اور زمیندار ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہو گئے تو اس کے لئے کسی آزاد آدمی اور بادشاہ یا امرا کے تابعین کی خصوصیت باقی نہیں رہی۔ اس عادت کے سبب سے عطایائے فوجی کا فطرتی طور پر نشو و نما ہوا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اگرچہ کبھی کبھار تھیں کو خدمت فوجی کے عوض زمینات نہیں ملتے تھے تاہم ان کی معاش اگر وہ خدمت فوجی بجالانے میں غفلت و قصور کرتے تو ضبط کرنی جاتی تھی۔ خود فوج قومی کی بھی عطایائے ارضی کی سی حالت ہو رہی تھی اس لئے کہ اس زمانہ تک بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس زمیندار کو چاہے حفاظت ملک کے لئے طلب کرے لیکن فوج مستحق کا مفہوم سابق یعنی کل قوم کا حفاظت ملک کے لئے وقت ضرورت سپاہ بجانا باقی نہیں رہا تھا۔ بہ نسبت پہلے کے اب فن جنگ اور اسلحہ میں زیادہ ترقی ہو گئی تھی اس واسطے اہل ثروت اور زمیندار ہی نئی ضرورتوں کے لحاظ سے اسلحہ اور سامان جنگ سے تہیا ہو سکتے تھے۔ اگر بادشاہ کو کسی معمولی فوج پر فوج روانہ کرنے کی ضرورت ہوتی تو تمام قوم میں سے فوج منتخب کرنے کے عوض صرف چند واقف آدمیوں میں سے ایک مختصر سالہکر منتخب کیا جاتا تھا اور یہی طریقہ بدستج رائج ہو گیا۔ جوں جوں محنت مشقت سے سیکسوں کی منافرت کم ہوتی گئی اور جس قدر جنگ کے بجائے زراعت ان کی زندگانی کا عزیز متغلہ بنتی گئی اسی قدر بادشاہ کے حکم شرکت فوج کے احرا کم اطاعت کرنے لگے اور جب تک شدید ضرورت نہ ہوتی اور وطن کے بچانے کی نوبت نہ آتی یہ لوگ ایسے فرمان کی تعمیل ہی نہیں کرتے تھے۔ اس واسطے آپس کے چند عکی رقم سے احرا نے بادشاہی یلغاروں کو سرانجام دینے کے لئے فوج تیار کرنا شروع کر دی اس خیال کی کتاب بند و بست سے تصدیق ہوتی ہے ضلع برک میں ہر پانچ ہائیڈ زمین کے لئے ایک سپاہی شاہی فوج میں وہ مہینے

کے واسطے روانہ کیا جاتا تھا اور اس کے اخراجات کے واسطے ہر ایک ہائیڈ سے ہم شدنگ ادا کئے جاتے تھے۔ اکثر جگہ غالباً یہی رسم تھی۔ اس کے علاوہ ہر پانچ ہائیڈ زمین کے لئے جو خدمت فوجی کے لئے معیار سمجھی جاتی تھی ایک شخص ملقب بہ تھین ذمہ دار بنایا جاتا تھا کہ بادشاہ کی خواہش پر فوج کی بھرتی کا جلد سے جلد انتظام کرے۔ ہر ایک آدمی کو اس پیمانے کی بنا پر ایک ہائیڈ یا اس کی کسر یا اس کا حاصل ضرب زمین ملتی تھی۔ ضلع وار کسٹمر کی اطلاعوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس علاقے کے ہر ایک امیر کا فرض تھا کہ اپنی زمینات کے معاوضے میں شاہی فوجی خدمت کا انتظام کرے۔ اگر کوئی زمیندار ماتحت فوجی خدمت بجالانے میں قصور کرتا تو اس کا امیر کسی دوسرے زمیندار کو فوجی ردیف میں روانہ کر کے زمیندار مقصر کو برطرف کر دیتا تھا۔ احرار کی حریت سلب کرنے میں سلطنت کی ضروریات فوجی نے بھی بہت بڑا حصہ لیا ہے۔

گیارہویں صدی کے مداح قوی

اس لئے گیارہویں صدی کے شرفاء کے متعدد ورثے ہو گئے تھے۔ سیکسن انگریزوں کے اخیر زمانے کے سرکاری کاغذوں اور کتاب بند و بست سے اس امر کی شرح ہوتی ہے لیکن یہ بھی ذہن نشین رہے کہ یہ تفسیریں مکمل نہیں ہیں اس میں شک نہیں کہ ان شرفاء کی اکثر نسلوں کا جن کے حالات اب بھی دستیاب ہوتے ہیں اُس وقت کے کسی ایک طبقہ قومی میں شمار نہیں ہوتا تھا۔ اس امر کی نسبت بھی اکثر لوگوں کا ظن غالب ہے کہ نارمنوں کی لاطینی زبان میں جن کے ذریعے سے سیکسن لوگوں کے حالات لکھے گئے ہیں اور جس کا فتح کے بعد عام رواج ہو گیا تھا سیکسن لفظوں کا صحیح ترجمہ نہیں ہو سکتا اس لئے سیکسن فرقوں اور ان کی قسموں کا لاطینی زبان کے الفاظ سے اندازہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ آزاد اور محکوم سیکسن کا متدی النسل ہونا، دونوں کی ایک ہی مقدار خونیہاد و سوارک سے ثابت ہوتا ہے۔ اضلاع شمال و مشرق میں جہاں قوم ڈین آباد تھی سوک مالی Sochmanity مزارعین اکثریت سے موجود تھے ہر چند یہ لوگ احرار تھے مگر جو عطیات ارضی ان کے تھے وہ پہلی قسم کی عطیات سے مختلف تھے۔ ان میں کے آزاد سے آزاد آدمی کی بھی وہی حیثیت تھی جس کا بعنوان احرار کتاب بند و بست میں ذکر ہوا ہے۔ یہ

غریبین

اپنی زمینوں کو بیع کرنے اور اپنے امیر جاگیردار کے حدود اختیارات سے باہر نکل جانے کے مجاز تھے۔ ان کے اور ان کے امیر کے تعلق کا ذریعہ صرف طریقہ جوار تھا اور اُس کا اختیار کرنا ان کی خوشی پر منحصر تھا۔ ایک دوسرا فرقہ ان سے کم درجہ مزارعین کا تھا مگر اس کو اراضی کے فروخت کرنے کا تو اختیار تھا مگر ان زمینات کا حق جوار اُس کے امیر ہی کو حاصل تھا اور وہ اُسی کے اختیارات حدود ارضی میں محسوب ہوتی تھیں۔ اس کا سبب اس فرقے کے وجود کے پہلے سے امیر مذکور کو ان کے زمینات پر عدالتی اختیارات کا عطا ہونا ہے اس لئے درجہ ادنیٰ کے مزارعین زمین میعہ کے ساتھ مشتری کو اختیارات عدالت نہیں منتقل کر سکتے تھے۔ از بسکہ غیر آزاد رسم کی بنا پر سب سے ادنیٰ درجہ کے مزارعین کو زمین ملتی تھی اس لئے اُن کے فرائض مثلاً ہل جوتنا اور غلے کو درو کر کے بار کرنا یا اپنی بھیڑوں کو امیر کے گھلے میں رکھنا یا اپنا اناج اُسی کی چکل میں میسا مبتدل ہوا کرتے تھے۔

غلامان
زراعتی

ہر چند انگلستان کے جنوب مغرب میں کثرت سے غلامان زراعتی پائے جاتے تھے لیکن یہی حصہ ملک ان کے واسطے مخصوص نہ تھا۔ ہنری دوم کے عہد تک ان کا زمین کے ملحقات سے شمار ہونے لگا تھا۔ جو زمین زراعت کے لئے ان کے سپرد ہوتی تھی اور جس طرح وہ منتقل ہوتی رہتی یہ بھی اس کے ساتھ منتقل ہوتے تھے۔ مگر ان کی حالت کا گیارہویں صدی میں سراغ لگانا دشوار ہے۔ علامہ میٹ لینڈ کے خیال کے بموجب سب سے ادنیٰ درجہ کے مزارعین محصول وین اُن کا امیر ادا کرتا تھا اور سب سے اعلیٰ درجہ کے غلامان زراعتی کا بھی محصول اس کا مالک نہیں ادا کرتا تھا جب تک اس مقولے کو تسلیم نہ کیا جائے حقیقت میں ان دونوں فرقوں کی حیثیت میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔ سیکسن کے (وکلا) اہل جوری نے جن کو ٹیونز مین (Tunersmen) لکھا ہے انہی کو نارمنوں نے ولین (Villain) غلام زراعتی) لکھا یا اگر اس اختلاف پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ فرقہ مختلف افراد قوم سے بنا ہے۔ اس کے بعد کے زمانے میں کاپی ہولڈر (Copyholder) نقل دار کا اطلاق بھی مختلف افراد قوم پر ہوتا تھا اور جن لوگوں نے ولیم کے عہد میں بندہ مست کے متعلق تفتیش کی ہے اکثر نقل داروں کو بلا تحقیق غلامان زراعتی لکھا یا اور اس کے

ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ یہ لوگ مقید و محکوم نہیں ہیں۔

سب غلامان زراعتی ایک حیثیت کے نہیں ہوتے تھے۔ گیارھویں صدی میں ان کی کئی قسمیں تھیں جن کے مختلف نام تھے اور ان میں سے اکثر کچھ زمانے کے بعد مفقود ہو گئے۔ گے نیٹ (Geneats) اُس قسم کے زرعی غلام تھے جو زمین کے معاونت میں مالگنداری ادا کرتے اور معطلی کے بعض ایسے کام جیسا کہ گھوڑے پر سوار ہو کر پیام رسانی یا کبھی اس کے لئے کاشت کرتے تھے ہر ایک گے نیٹ کا فرض تھا کہ ایک گھوڑا رکھے۔ ابتدا میں وہ اپنے امیر کا رفیق و تاج سمجھا جاتا تھا۔ کتاب بندوبست میں ولین سے اسی قسم کا کسان مراد ہے۔ نارمن و کلائے جھوپڑوں میں رہنے والوں

جھوپڑوں میں

رہنے والے (نظامان الکوٹھ کو کوٹھاری) Cottari اور بوڈاری (Bodari)

رہنے والے

ساکین سرحد لکھا ہے۔ یہ وہ کسان تھے جو مالگنداری نہیں ادا کرتے تھے۔ ہر ایک

قطان الکوٹھ

کا قطعہ زمین پانچ ایکڑ سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ یہ سفتے میں پانچ دن اپنے امیر کی زمین

پر کام کرتے۔ کبھی ان کا امیر یا دوسرے احرار اُن سے اجرت پر کام لیتے تھے کتاب

گے برز بندوبست میں جن غلاموں کا نام گی برز (Geburs) لکھا ہے اُنکے ذمے امیر کا ہفتہ واری کام

گے برز

زیادہ ہوتا تھا اور وہ مالگنداری بھی ادا کرتے تھے اور بعض اُن میں سے کئی بھی جوتے تھے۔

از بسکہ ہر ایک کسان کے کل آلات زراعت جن میں دو بیل ایک گائے، پکانے کے

برتن سات ایکڑ زمین، بولنے کا اناج اور چھ بھیرٹیں ہوتی تھیں اس کے امیر کی جانب

سے اُسے ملتے تھے اس لئے اس کی خدمات زیادہ تکلیف دہ اور زیر بار کرنے والی

ہوتی تھیں گی سبز کے مرنے سے اس کا تمام ساز و برگ امیر معطلی کو واپس ہوتا تھا

معلوم ہوتا ہے کہ اکثر گی برز آزاد غلام تھے اس واسطے کہ اُس زمانے میں غلاموں

کی جماعت جلد جلد مفقود ہو رہی تھی۔ ہر چند کتاب بندوبست میں صرف (ادنیٰ درجہ

کے غلاموں) کی تعداد پچیس ہزار بتلائی گئی ہے مگر ان کا بہت ہی جلد غلامان زراعتی

کے اخیر طبقے میں شمار ہونا شروع ہو گیا تھا۔

جاگیری نظم حکومت کی جس میں مقامی ضرورتوں کے سبب سے مالکان

زمین کی حکومت (عہادی) خود مختار نہ حکومت ہوتی تھے سیکسن کی آزادانہ نظم مملکت کی وجہ

سے انگلستان میں بہت جلد ترقی ہوئی۔ یہ حکومت لازم ہے کہ ہم نظام جاگیری کو سیکسن

ادارات کا نتیجہ سمجھیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ان مورخین کے خیال کو رد کریں جو اس نظام کو ایک پردیسی پودا تصور کرتے ہیں جس کو نارمن حملہ آوروں نے اپنے تعلق کے واسطے سرزمین انگلستان میں بو دیا۔ اصل یہ ہے کہ قومی ترقی میں نظام جاگیر کی کو ایک لطیف غیبی سمجھنا چاہئے۔ ایک خاص غرض کے حصول کے لئے ملک نے اس طریقے کو اختیار کیا تھا اور اس سے بہت اچھے نتیجے برآمد ہوئے۔ ان دنوں مرکزی حکومت کمزور تھی اور اس کو ملک کے دوسرے حصوں سے مراسلت کرنے میں بہت دشواریوں کا سامنا تھا لہذا اگر نظام جاگیری اُس وقت انگلستان میں نہ رائج ہوتا تو مقامی حکومتیں اپنے فرائض کفایت اور دیانت سے ہرگز نہ انجام دے سکتیں۔ اگر کوئی اس طرح حکومت پر مضمون لکھنے کے لئے قلم اٹھائے تو اس کو لازم ہے کہ اس کے فوائد کو مضمون کی تہید میں لکھے نہ کہ خاتمہ میں بیان کرے۔ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ اس نے متعدی مرض کے مانند آناً فاناً ترقی کی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے اس واسطے کہ اُس نے ایک صحیح اور تندرست آدمی کی طرح نشوونما کیا ہے۔ اصل میں لوگوں کو اس لئے اس کی نسبت غلط فہمی ہوتی ہے کہ وہ اس کا اندازہ اس کے استحکام کے زمانے کی خوبیوں سے نہیں بلکہ اس کے انحطاط کی خرابیوں سے کرتے ہیں۔ اس کی اُس حالت سے رائے قائم کی جاتی ہے جبکہ یہ مٹ رہا تھا اور دوسرا طرز معاشرت و حکومت اس کا قائم مقام ہو رہا تھا یا یوں سمجھئے کہ لوگ نظام جاگیری کی نسبت فرانس کی معاشرتی اور اقتصادی خراب حالت سے جو انقلاب فرانس کے قبل اس ملک کی ہو گئی تھی رائے قائم کرتے ہیں۔

باب سوم

جاگیری نظم حکومت

فتح تمارسن کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر

نظام جاگیرات یا حکومت وابستگان اراضی سے مراد ایسی نظم معاشرت ہے جس کی بنیاد عطاۓ ارضی بشرط خدمت سمجھی جاتی ہو۔ اس طریقہ معاشرت و تمدن کی برطانیہ میں اس وقت خوب ترقی ہو رہی تھی جبکہ تمارسن فتح کے بعض عجیب و غریب حالات کے سبب سے اس کا نشو و نما یورپ کے دوسرے ملکوں میں رکا ہوا تھا۔ سیکسن نظم معاشرت میں حاکم و محکوم کا شخصی تعلق ابھی تک مضبوط تھا اور ہر چند تمارسن طرز معاشرت میں اس کا لحاظ کیا جاتا تھا لیکن کسان اس لئے زمیندار کی خدمت کرتا اور زمیندار اس واسطے کسان پر حکومت کرتا تھا کہ ان دونوں کے تعلق کا سبب خاص زمین سمجھی جاتی تھی نظام جاگیرات کی اصل یہ ہے کہ ملک کی تمام اراضی کا مالک بالواسطہ یا بلاواسطہ صرف بادشاہ ہو سکتا ہے ولیم اول کے دور میں یہ طریقہ برطانیہ مفتوحہ میں اس شد و مد سے منوایا گیا کہ اس کے پہلے سیکسن باشندے اس سے واقف نہ تھے۔ فتح کے سبب سے کل ملک پر ولیم نے قبضہ کر لیا تھا اور اس وقت سے اصل یا معنوی عطا کی بنا پر زمینات کا عطا ہونا شروع ہوا۔ جاگیردار اور کسان کا عام تعلق واجب التعمیل ہو گیا۔ بادشاہ صرف اپنی زمینوں کا مالک مطلق تھا اس کے بعد زمین ان لوگوں کی ملک سمجھی جاتی جن کو بادشاہ سے بلاواسطہ ملتی تھی اور یہی لوگ بڑے جاگیردار کہلاتے تھے۔ اس طبقے کے لوگ اپنی ماتحت رعیت کو زمینات دیتے اور یہ تیسرے درجے کے اشخاص اپنے ماتحتوں کو عطا کرتے تھے اس طرح سے اس نظام جاگیرات کے فروبان کے آخری زینے تک عطا کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور اس اخیر درجے کے کسانوں کی نیم غلاموں کی سی حیثیت تھی۔ یہ سب عطا کرنے والے کسان سمجھے جاتے تھے نہ کہ امیر (مالک) اور صرف بادشاہ مالک خیال کیا جاتا تھا سلسلہ عطایں ہر ایک عطیٰ لہ اپنے معطی کا کسان

ہوتا اور یہی شخص ان چند آدمیوں کا امیر سمجھا جاتا تھا جو اُس کے ماتحت ہوتے تھے۔
تفیش بندوبست نے اس طریقے کو موزوں اور عام بنا دیا تھا۔ تفیش کرنے
والوں نے اپنی معلومات کا ذریعہ ملک کی قدیم تقسیم یعنی ضلع، تعلقہ اور گاؤں کو بنایا
اور جو علم کہ اُن کو ان حصص ملک کی نسبت حاصل ہوا اس کا اظہار انھوں نے
اُس کتاب میں بعنوان مزارعین عظام کیا ہے۔ ان کی دانست میں کوئی زمین کسی
ایک امیر کے قبضے کے بغیر نہیں رہ سکتی تھی اور جس شخص کو کسی دوسرے امیر سے
زمین نہ ملتی تو سمجھ لیا جاتا کہ اُس کی زمین بادشاہ کا عطیہ جلاوا اسطرح ہے۔ اس کے
علاوہ آزاد مزارعین کی ایک بڑی تعداد کو جو تفیش کے پہلے کسی اور کی مالک زراعتی
انہوں نے ان کے معطلی کے سوائے کسی دوسرے امیر کا جابر بنا کر اور ایک تیسرے
امیر کے زیر حکومت قرار دیکر ان کو شاہی زمینات کی رعیت میں تو نہیں لیکن ٹبرن
جاگیرات کے محاشداروں میں محبوب کر لیا اور اس لئے اس زمانے سے ان کسانوں
اور اُن کے اُمرا کے شخصی اور حکومتی اور عطا کے تعلقات میں خلط ملط اور الجھن
ہو گئی لیکن اس سے ان مزارعین کی حیثیت آزادی و حریت میں کوئی فرق نہیں آیا
جاگیردار اور رعیت کا تعلق معاشرتی صرف نظام جاگیرات کا ایک خاصہ نہ تھا
بلکہ اس کی دوسری خاصیت آقا اور ملازم یا حاکم و محکوم کا تعلق سیاسی بھی تھا۔ اسطرح سے
اگر کوئی بڑا جاگیردار بادشاہ سے بیوفائی کرے تو اُس کے ماتحت جاگیردار
اور اُن کی کل رعایا اگر اپنے جاگیردار کا ساتھ دیتی تو ماتحت مزارعین اور رعایا
کی نمک حرامی متصور نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے فتح کے سبب سے نظام جاگیرات
کی عمارت زیادہ بلند تو نہ رہی لیکن اس کا حصہ پائیں بہت وسیع ہو گیا۔ ولیم
نے سیاسی حیثیت سے پہلے ہی اس کا تہیہ کر لیا تھا کہ اس کو یہاں اُن مشکلات
کا سامنا نہ کرنا پڑے جو مشکلات اُسے بحیثیت ڈیلوک آف نارمنڈی پیش
آچکے تھے۔ سالسبری کے میدان میں اُس نے طے کر دیا کہ جن کو فوجی خدمت
کے عوض جاگیریں ملی ہیں وہ لوگ ہر چند دوسروں کے ماتحت ہی کیوں نہ ہوں بادشاہ
کی وفاداری کا راستہ درست حلف کریں اور اس حلف کو اُن کے اُس حلف
وفاداری پر فضیلت ہوگی جو اپنے اپنے جاگیرداران معطلی کے لئے انھوں نے کیا ہے۔

علامہ بریس ولیم نے نظام جاگیرات کو متاثر کرنے والی قوتوں کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اور اس کام کے لئے اس کو بہت اچھے موقع بھی ملے۔ دسویں اور گیارہویں صدی کے اُمراء نے عظام کے اُن چند علاقوں کی جو تھوڑے ہی عرصے میں نیم مطلق العنان ریاستیں بن گئی تھیں فاتح کے ہاتھوں سے خرابی و بربادی ہو گئی۔ فتح تدریجی ہونے اور انگلستان کا بہ نسبت فرانس کے چھوٹے چھوٹے علاقوں اور جاگیرداروں میں نارمن ٹائیٹ (مبارزین) پر تقسیم ہو جانے سے اُس قسم کے وسیع اور متصل جاگیرات کا یہاں وجود نہیں ہوا جن کے سبب سے بادشاہ فرانس اپنے ملک کے ہم عصر جاگیرداروں میں صرف پہلے درجے کا امیر سمجھا جاتا تھا۔ برطانیہ کے سوائے دوسرے ممالک یورپ کے نظام جاگیرات کی ایک مخصوص حالت تھی۔ وہ امیر جس کی زمینیں متعدد اضلاع میں واقع ہوتیں بہ نسبت اس امیر کے جس کی اراضی ایک ہی ضلع میں ایک دوسرے کے متصل ہوتی تھیں زیادہ تر منطون یا ٹنڈر سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کا کامیابی کے ساتھ مسلسل بغاوتوں کو فرو کر کے باغی جاگیرداروں کی معاش ضبط کرنا اور اس کو دوسروں پر تقسیم کرنے سے عموماً جاگیرات منفصل ہو گئے۔ اس لئے سلاطین نارمن کی کوشش اقلیمی نظام جاگیری کے دو نہایت مضرت بخش حالتوں کے رفع کرنے میں بار آور ہوئی یعنی خانہ جنگی اور ترویج سکے امرا کا استیصال۔ لیکن انگلستان میں کسی قدر ترمیم ہونے کے بعد امرا کے اختیارات عدالت کا رواج بحال رہا امرا کی خانگی عدالت ترقی طریقہ بحال رہا۔ ہر چند نظام جاگیرات کی نسبت یہ مقولہ مشہور تھا کہ لا جاگیر داری اور اختیارات عدالت میں فرق نہیں، یعنی دونوں لازم و ملزوم ہیں اور اقلیم یورپ میں اسی پر عمل ہوتا تھا مگر اُن جرائم کی تحقیقات جن کی سزا موت یا مجرم کے کسی عضو کی قطع و پید تھی باستثنائے پیلٹائین کو ٹینٹیر (اضلاع خود مختار) بادشاہ کی عدالت کے لئے مخصوص سمجھی جاتی تھی۔ ان علاقوں کے شاہانہ اختیارات تھے لیکن ولیم اول نے اپنی حکومت اور سطوت قائم رکھنے کے خیال سے کیمنٹ اور ڈورجم کے خود مختار ضلعوں کو اس قاف کے حوالے کر کے اُن کو ناقابل توپریش قرار دیدیا۔ اور اس قسم کے اضلاع کو اُس نے ملک کے آخری حصوں میں قائم کرایا تاکہ اُن سے فائدے کے سوائے کسی قسم کا نقصان حکومت کو نہ پہنچنے پائے۔

اس طرح سے نظام جاگیرات کی ترقی اس ملک میں ایک طرز معاشرت و تمدن کی شان سے ہوئی اور مطلق دوسرے یورپین ملکوں کے سیاسی نظم معاشرت کے طور پر اُس کی نشوونما نہیں ہونے پائی۔ اسی غرض سے ولیم اول نے سیکینوں کی تقسیم ضلع تعلقہ کو ملک میں قائم رہنے دیا۔ نظام جاگیرات کے دور میں انگلستان شخصی اور قومی ادارات کا ایک حیرت انگیز مخلوط مع ہو گیا تھا۔ جاگیری فوج کے ساتھ سیکسن قومی فوج بھی موجود تھی۔ رکنہ (جاگیر) کے عقب میں ہی ہمیشہ موضع تعلقہ اور ضلع کا انتظام بھی نظر آتا۔ اکثر ان علاقوں کی سرحد ایک دوسرے سے جا ملتی اور ایک مینیر میں متعدد دیہات ہوتے تھے اور کبھی ایک گاؤں کئی مینروں یا ان کے چند حصوں پر شامل ہوتا تھا مین کے چالان کرنے میں یا مجرین کے تعاقب اور ان کی تحقیقات کے واسطے جہاں کہیں مینر اور دیہ کے حدود متصل نہوتے وہاں قریے کے قدیم طرز کے اتحاد کو مینر کے جدید طرز کے اتفاق پر غلبہ ہوتا تھا۔

جب صدر حکومت قومی ہوئی تو نظام جاگیری لامحالہ کمزور ہو گیا۔ اس پر بھی برطانیہ میں یورپین طرز کے مطلق العنان نظام جاگیری کا صرف ایک دفعہ دور ہوا ہے اور یہ اسٹیفن کا عہد سلطنت تھا۔ چونکہ اُس کے عہد کی تاریخ عبرت انگیز تھی اس لئے ہنری دوم نے جاگیردار امر کو مطلق العنان بننے اور ملک میں بد نظمی پھیلانے سے روک دیا۔ اُس کی کامیابی کا سبب اسٹیفن کے اسلاف کی نظام جاگیری کو مٹانے والی حکمت عملی تھی۔ جب جاگیردار ان عظام کی مجلس قومی کے بجائے قومی پارلیمنٹ کا آغاز ہوا یعنی پارلیمنٹ کے انعقاد کے لئے اُس کے اراکین کے نام فرمان شاہی صادر ہونے لگا اور ان لوگوں نے بلا لحاظ عطیات ارضی اس میں شریک ہونا شروع کیا اس وقت ملک کے امور سیاسی سے یقیناً نظام جاگیری کا اخراج ہوا ہے مگر قوم کی معاشرتی اور سیاسی زندگی سے اُس کا اخراج بتدریج ہوا چونکہ انگریزی قوم تخمیناً چھ سو برس تک نظام جاگیری کے خیالات میں منہمک رہی اور آج بھی وہ ان خیالات میں ڈوبی ہوئی ہے اس لئے اس کو جس قدر تفصیل سے ہم بیان کرنا چاہیں ناکافی ہو گا لہذا اُس کے عام حالات اور بعض خاصیتوں کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

جاگیری عطیات

مالک خاص

قبضہ

کل زمین کا بلا واسطہ یا بلا واسطہ عطا کرنے والا یعنی مالک و امیر بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کے بعد جس قدر عطا کرنے والے تھے وہ درمیانی امرا تھے۔ اگر کسی معطی لہ اور اُس کے معطی میں کوئی واسطہ نہ ہوتا تو پہلا شخص دوسرے کا مالک خاص اور دوسرا شخص پہلے کا کاشتکار خاص کہلاتا تھا۔ Tenant-in chief اس رتبہ لفظ کا استعمال اُس وقت تک عام رہا جب تک کہ یہ لفظ بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم کے لیے مخصوص نہ ہو گیا۔ اگر ایک کی جائیداد دوسرے کے پاس ہوتی تو یہ حالت سیسین (Seisin) قبضہ کہلاتی تھی۔ اس زمانے میں یہ بھی معمولی تھا کہ ایک قطعہ زمین کے متعدد شخص قابض ہوتے تھے اور ہر ایک کے قبضے کی بنا ایک مختلف عطا یا مجموعہ خدمات ہوتا تھا جن کا بر معاوضہ عطا بجالانا واجب تھا۔ آزاد فرار علین سے جو خدمتیں لی جاتی تھیں وہ مذہبی۔ فوجی۔ ملازمانہ۔ اور آزادانہ ہوتی تھیں لیکن اُن کے لیے اس طرح کے عنوان جو ہم نے دکھلائے ہیں نہیں قائم ہوئے تھے وہ شخص جو اپنی زمین کا اپنی مرضی کے موافق اچھا یا بُرا استعمال کر سکتا اُس کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ چند جاگیری حکومت کے زمانے میں بجز بادشاہ ملک کے کسی حصہ زمین کا کوئی اور مالک نہیں تھا لیکن جو شخص اپنی زمین کو جس طرح چاہتا استعمال کر سکتا تھا وہ اُس کا مالک متصور ہوتا تھا اور ایسا قطعہ زمین ڈیمین (Demesne) یعنی سیر کہلاتا تھا جس جائیداد پر سوائے مالک کے دوسروں کا قبضہ نہ تھا وہ اس کے قابضین بشرط خدمت کہلاتے تھے جو اگر تم اس طریقہ عطا کو ایک سیٹھی فرض کر لو تو سمجھ سکو گے کہ صرف سیٹھی کے اوپر ہی تھیں بلکہ نیچے کی جانب اور درمیانی حصے میں بھی زمینوں کا اضافہ کرنا ممکن تھا عموماً نو سے کم لیکن بعض دفعہ اس سیٹھی کے زمینوں کا نو تک شمار ہوا ہے۔ ہر ایک معطی اور اس کے بلا واسطہ معطی لہ کے درمیان ایک خاص معاملہ پاتا تھا اور اس معطی لہ کو اس معاہدے کی شرائط سے جو اُس کے معطی اور اُس کے بلا دست امیر کے درمیان طے ہوتا تھا کوئی سروکار نہ تھا۔ اگر امیر بلا واسطہ اپنے امیر کی خدمت بجالا نہیں قصور کرتا اور امیر موخر الذکر اس معطی لہ کی زمین (کھیت) اس کے معطی کے قصور کی پاداش میں

ضبط کر لیتا تو یہ معطلی لہ اپنے امیر پر دخل دلا پانے کا دعویٰ کر سکتا تھا اس لیے کہ معطلی ثانی کا فرض تھا کہ معطلی لہ کے حق کو کسی طرح کا گزند نہ پہنچائے یہ چارہ کار قانونی و دعویٰ و درمیانی کے نام سے مشہور تھا۔ اس طرح سے ہر ایک علاقہ اس کے معطلی لہ سے ملے شدہ خدمت کے سوائے مزید خدمتوں سے زیر بار کیا جاسکتا تھا تو

اس میں شک نہیں کہ ابتدا میں خدمت کا تعلق معطلی لہ کے رتبہ و شان اصلی سے تھا مگر کچھ عرصے کے بعد عطیہ ارضی اور شان معطلی لہ میں تفریق ہوئی اور بالآخر پہلی شے کو دوسری پر ترجیح مل گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ کسان کی خدمت اور اس کا کھیت مترادف لفظ ہو گئے تھے کہ بجائے کاشتکار ہائیڈ اور ایکڑ کے نام سے ان کے امراء معطلی کے واسطے بل چلانے اور در و کرنے کے معاہدے ہونے لگے اور بعض تحریرات میں تو ایسے دو نصف ہائیڈ پائے جاتے ہیں جن کے نصف شعباے شاہی کا اُس ضلع میں لانا اور لیجانا تھا جہاں ان پیمانوں کی زمینیں واقع ہوئی تھیں۔ جب خدمت اور زمین ایک دوسرے سے لازم و ملزوم کر دیئے گئے تو معطلی اور معطلی لہ کی شان بھی باقی نہیں رہی۔ اس لیے بڑے امراء کے نزدیک اوسط درجے کے جاگیرداروں سے جو رتبے میں ان سے بہت کم ہوتے تھے زمین حاصل کرنا معیوب نہیں رہا تھا بلکہ ان کو عطا کے ان مبتذل اور غیر معین خدمتوں کے قبول کر لینے میں بھی پس و پیش نہیں ہوتا تھا جن کو غلامان زراعتی انجام دیا کرتے تھے اس کے سوائے ایک ہی آدمی کو مختلف امراء سے مختلف فرائض کی بجا آوری کیلئے زمینیں ملتی تھیں۔ مثلاً الف جس کو فوجی خدمت کے معاوضے میں ب سے قطعہ ہلاک ایکڑ نام کھیت ملتا ج کی زمینوں پر غلام زراعتی کی حیثیت سے قابض رہتا تھا اور ج کو الف سے بعض فرائض کی بجا آوری کے واسطے ارضی ملتی تھی یہ بھی ممکن تھا کہ مر الف زمین کو وہ سے حاصل کرے اور ن ب زمین کے واسطے م کا ماتحت ہو۔ عطا کے خیالی تعلقات لا تعد ولا تحصى تھے اور ان مجازی تعلقات کے بڑھانے میں حقیقی تکلیف اور الجھن سے اندیشہ کرنے کی ضرورت نہ تھی اس لیے کہ مملکت اصلی نہیں بلکہ ایک شان اضافی تھی اور جب تک اس (د بات) کو زمین نشین نہ کیا جائے عطیات جاگیری کی ظاہری سادگی و سلاست

اُس کے معنی اور معنی لہ کے حقیقی پیچیدہ تعلقات میں سمجھی جاتی ہے؛

Libera Elae Masyna

ہبہ غیر مشروط (البرایلی ماسینا۔

Frankalmoign میں ابتدائوہ سب زمینیں شامل تھیں جو

ہبہ غیر مشروط

خیرات بہت

خیرات بہت کی طور پر دی جاتی تھیں۔ اس کے نام سے ہی خیرات کا مقصد معلوم ہوتا ہے اصل میں یہ عطیات ارضی کی کوئی قسم نہ تھی۔ لیکن ان الفاظ کا اطلاق رفتہ رفتہ کلیسا کی ان زمینوں کے لئے مخصوص ہو گیا جن سے معاوضہ عطا کوئی خدمت نہیں لی جاتی تھی۔ جس کسان کو زمین غیر مشروط ملتی اس کے ذمے اپنے امیر کی وفا شعار رہتی اور اگر وہ اپنے معنی کے عام فرائض روحانی کے بجالانے میں قاصر ہوتا تو مذہبی طور پر سزائے کرنے کے سوا اس کے خلاف کوئی چارہ کار نہ تھا لیکن جس صورت میں زمین خیرات معنی کے قبضے کے زمانے میں جن دینی خدمات سے زیر بار ہوتی تھیں ان خدمات کا اُس پر بار اسطرح ڈالا جاتا کہ وہ ہبہ اور موہوب لہ آپس میں ملے کر لیتے کہ موہوب لہ زمین ہبہ کی سابق دینی خدمتوں کو انجام دیا کرے معنی اور معنی لہ کے بعض ایسے شرائط بھی معلوم ہوئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ معنی لہم نے کبھی کبھی دینی خدمات بجالانے کا عطا کرنے والوں سے وعدہ کیا ہے۔ اس لئے فرائض دینی محاف کیئے جانے کی تنہا شرط عطاے خیرات کے لئے اطمینان بخش معیار نہیں قرار پاسکتی؛

آئین مصدرہ کلا رنڈن کے ایک فقرے سے عطیات کلیسا کے ایک راز سر بستہ کا انکشاف ہوتا ہے فقرہ مذکور کا مطلب ہے کہ اگر کسی زمین کے متعلق ایک پادری اور دوسرے کسی معمولی باشندے میں نزاع ہو تو اُس کی ابتدائی تحقیقات عدالت شاہی میں ہوا کرے اور اگر بعد دریافت زمین باہیا النزاع کا عطاے کلیسا ہونا پایا جائے تو مقدمہ کلیسائی عدالتوں کو منتقل ہو اس لئے اس عطا کی آزمائش دیوانی عدالتوں کی تحقیقات سے مستثنی ہونا نہ کہ دینی خدمات کی بجائے آوری سے معافی ہو سکتی ہے۔ جب ارباب قانون نے کلیسائی عدالتوں کے اختیارات کو صرف مقدس زمینات کے واسطے محدود کر دیا اور عطیات خیرات کو خارج الاختیار ٹھہرایا تو گیارہویں صدی کے اخیر تک یہ حالت ہو گئی تھی کہ ہر ایک

۶۶۳

زمین اوجو بنظر خیرات دوانا غیر مشروط و بجائی "عطیہ دینوی سمجھی جاتی تھی۔

عطیہ خدمت فوجی سے ایسی عطا مراد تھی جس کے معاوضے میں معطلی لہ ایک سال میں چند مرتبہ اپنے امیر کے لئے میدان جنگ میں اقدام اور اپنے مصارف آپ برداشت کرنے کا معاہدہ کرتا تھا۔ محل خدمت اور وقت کا قانون کی رو سے کوئی تعین نہیں تھا لیکن معطلی اہم سال میں صرف چالیس روز فوجی خدمت انجام دیتے تھے۔ بادشاہ مجاز تھا کہ اس سے زیادہ مدت کے لئے اُن سے فوجی کام لے اور اگر سپاہیوں کو اس کے عوض اجرت ادا کرے یا ملکی فوج کے صرف ایک حصے کو طلب کرے تو اس کا کل خلاف قانون نہیں سمجھا جاتا تھا۔ جب انگلستان اور ملک نارمنڈی کے تعلقات میں ضعف پیدا ہوا تو مقام فوج کشی کا مسئلہ سخت ہو گیا۔ امراے دینوی کا ادا تھا کہ صرف جنگ میں بادشاہ کی ہمراہی کرنا ان کا فرض منصبی ہے اور امراے دینوی صرف حفاظت ملک کیلئے مبارزین کو فراہم کرنے اور دوسرے وقتوں میں زر سپر کے ادا کرنے پر مصرتھے۔ بہر حال ابھی اس مسئلہ کا تصفیہ نہیں ہوا تھا کہ عطیات خدمت فوجی کا طریقہ مسدود ہو گیا اور جاگیری فوج کے بجائے تنخواہ یا ب فوج مقرر کی گئی۔

وہ قطعہ زمین جس کے عوض جاگیری لشکر میں ایک مبارز (نایٹ) روانہ کیا جاتا جاگیر مبارز (نایٹس فی) کہلاتی تھی لیکن اس قسم کی زمین کے واسطے کسی مخصوص رقبے کی ضرورت نہ تھی بعض وقت ایک جاگیر میں تقریباً چوبیس ہل والے بیسے چوبیس ہائیڈ زمین ہوتی تھی اور کبھی اس کا رقبہ اس قدر چھوٹا ہوتا کہ اس کے جوتنے کیواسطے صرف ایک یا دو ہل کافی ہوتے تھے۔ انگلستان کے آزاد شمالی حصے کے خصوصیات میں بڑے جاگیردار مبارزین کا شمار تھا جہاں مزارعین کی تمام آزاد جماعتوں نے ان میں کے اکثر زمینات کو غصب کر لیا تھا۔ ہر چند جاگیر مبارز کی اصلیت پر تاریکی چھائی ہوئی ہے مگر اس قدر شہادت بہم پہنچتی ہے کہ ولیم اول نے وسیع زمینات کے معاوضے میں اپنے تابعین پر لازم کر دیا کہ وقت طلب جاگیری فوج میں وہ لوگ مقررہ تعداد میں مبارزین روانہ کریں۔ ہر ایک امیر کو بلحاظ معیار مقرر پانچ مبارز روانہ کرنا پڑتا تھا۔ بہر حال تعداد مبارزین کو رقبہ علاقے سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے ہر ایک علاقے میں اسی قدر زمینات مبارزین متصور ہوتی تھیں جس قدر مبارز کہ ہر ایک

امیر کو روانہ کرنا ضرور تھا اور بادشاہ کے نزدیک علاقہ مذکورہ کی ہر ایک سیکرزمین بدلنا طحان شراٹ کے جن کی بنا پر اس علاقے کا امیر ان زمینات کو مزارعین پر تقسیم کرتا تھا ان کل مبارزمین کے روانہ کرنے کے ذمہ دار تھے جس طرح کہ کل زمین علاقہ مذکورہ اپنے جملہ مبارزمین کو مہیا کرنے کے پابند تھے۔ اگر کسی فوجی جاگیردار کے ذمے پچاس مبارزمین کی فراہمی تھی تو اس کا فرض تھا کہ میدان جنگ میں اتالیس مبارزمین کو مکمل طور پر اسلحہ وغیرہ سے آراستہ و پیراستہ کر کے اپنے جھنڈے کے نیچے لیئے ہوئے موجود رہے۔

اگرچہ فراہمی سپاہ مبارزمین کی نسبت ہر ایک جاگیردار کا حصہ معین تھا اور وہ اپنے علاقے کے معاوضے میں اسی قدر سپاہی روانہ کرنے کا ذمہ دار تھا تاہم جاگیرداروں کی عادت تھی کہ حصہ مقررہ کے اکثر و بیشتر سپاہیوں کو اپنے علاقوں سے اراضی عطا کرتے تھے۔ جن سپاہیوں کا مہیا کرنا جاگیردار کے ذمے ہوتا اور اگر وہ اپنے علاقے سے انھیں زمینیں نہیں دیتا تو ان کے مصارف اپنی سیر کی زمینوں سے ادا کرتا تھا اور جب فرمان شاہی پہنچتا اور جاگیردار کے پاس تعداد مقررہ سپاہی کم ہوتے تو وہ اپنی خدمت واجب الادا کے واسطے اجرت پر سپاہ مہیا کرتا تھا۔ انگلستان کے فوجی معطلی لہ کی شان میں جو کسی امیر درمیانی کا معطلی ہوتا اور اسی قسم کے یورپ کے فوجی معطلی لہ کی حیثیت میں بہت فرق تھا اس واسطے کہ یہاں کا شتکار ماتحت کا فرض تھا کہ اپنے امیر کی طلب پر اس کے جھنڈے کے نیچے چلا آئے لیکن وہ صرف بادشاہ کی فوج میں شریک ہونے اور بادشاہ کی واسطے لڑنے کے لئے مجبور کیا جاسکتا تھا اور وہ لوگ جن کے ذمے ان کے اُمرا کے قلعوں کی حفاظت تھی خدمت مذکورہ کو بھی کار شاہی خیال کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ملک کے کل قلعوں کا مالک بادشاہ تھا کیونکہ جس وقت وہ ان کو چاہتا ہے سکتا اور اس کی اجازت کے بغیر کوئی قلعہ تعمیر نہیں ہو سکتا تھا۔ برائیں ہم انگریز نظام جاگیر لے اُمرا کے حق میں آپس میں لڑنے کیلئے چند سہولتیں پیدا کر دی تھیں۔ فتح کے بعد کی پہلی صدی میں اکثر جاگیردار ان عظام دوسرے مالک یورپ کی تقلید میں ان مقررہ مبارزمین سے زیادہ کو زمینات عطا کرنے لگے جن کو بادشاہ کے کام کیلئے

بھیجا جاتا تھا اور اس اضافہ سپاہ کو انھوں نے اپنے کثیر منافع کا ذریعہ بنایا تھا اولی ایڈمنڈ کے کلیسا کے رئیس دیر کے ذمے بادشاہ کی خدمت میں چالیس مبارز کی روانگی تھی۔ اس نے ہاؤن سپاہیوں کو زمین عطا کی اس واسطے ہر ایک معطی لہ سے اس کی زمین کے لئے جب زر سپر بحساب بیس شلنگ فی کس وصول کیا گیا تو اس کا خالص منافع بارہ پونڈ ہوا۔ ۱۶۶۷ء میں ہنری دوم نے حقیقت حال دریافت کر کے ان علاقوں میں سپاہیوں کی تعداد طبعی جن میں تعداد معین سے زیادہ سپاہیوں کو زمینات دئے گئے تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اضافہ تعداد کو ان علاقوں میں قائم بھی رکھ سکے یا نہیں۔

جس شے کا بار سابق میں شخص معطی لہ پر ڈالا جاتا تھا اب زر سپر کی ترقی کے سبب سے رقم پر پڑنے لگا تاہم اس طریقے سے جاگیرات مبارزین کے توڑنے کی سبیل کھل آئی اور جدید معطی لہم پر خدمت فوجی کے علاوہ نئے فرائض عاید کرنے کا سد باب ہو گیا۔ کسی علاقے میں بھی جاگیر مبارز اپنے اصلی پیمانے پر قائم نہ تھی بلکہ اس قسم کی جاگیر کے کئی حصے ہو کر مختلف لوگوں کو ملتے تھے اور اس معطی لہ سے جس کو اس جاگیر کا میسواں حصہ یا کوئی اور کسر ملتی حقیقت میں اس قدر فرضی زر لگان وصول کیا جاتا تھا جو ایک جاگیر مبارز کے زر سپر کے میسویں حصے کے برابر ہوتا۔ زر سپر کا ادا کرنا لا خواہ اس رقم کی مقدار کتنی ہی قلیل کیوں نہ ہو خدمت فوجی بجالانے والا معطی لہ متصور ہوتا تھا۔ تھوڑے ہی عرصے میں شخص مذکور زر سپر ادا کرے والا کسان بن گیا اور اس میں اور دوسرے مزارعین میں بلحاظ تمدن فرق باقی نہیں رہا۔

تیرھویں صدی کے نصف آخر میں تو ان سپاہیوں کی تعداد میں بہت کمی واقع ہو گئی جن کو جاگیر داران عظام روانہ کرتے تھے۔ الائی Ely کے اسقف کے ذمے چالیس سے لکھ کر چھ مبارز کا روانہ کرنا قرار پایا اور پیٹر بورو (Peter borough) کے اسقف کی ذمہ داری چالیس مبارز سے کم ہو کر پانچ پر آگئی۔ بادشاہ نے تعداد مبارز کی کمی کو تو منظور کر لیا لیکن نفع کی تلافی مافات کی غرض سے زر سپر کی مقدار بڑھادی چنانچہ الائی کا اسقف چھ جاگیرات مبارز کے لئے ۲۴ مارک بطور زر سپر ادا کرتا تھا۔ یہ امر تحقیق طلب ہے کہ اس تغیر کی بنا کس کے ہاتھوں ہوئی اور سبب تبدیل کیا تھا مگر سن ۱۳۰۰ء تک اصلی خدمت فوجی اور گرد آوری زر سپر

منسوخ ہو چکے تھے اگرچہ اُس زمانے میں اُن معطیٰ لہم نے جن کو زمینات مبارزی کی خدمت کے معاوضے میں ملی تھیں ملک کے واسطے سپاہ جزار تھیا کرنا اور اُس کا مشاہرہ دینا قطعاً موقوف کر دیا تھا لیکن جاگیرداران عظام اپنی ذات سے سپاہ گری کرتے تھے اور جاگیری فوج پر تو بہت عرصے تک عمل ہوا ہے چنانچہ سن ۱۷۷۷ء میں یہ آخری دفعہ اسکاٹ لینڈ کی جنگ میں طلب کی گئی تھی۔ اس کے بعد بھی فوجی معطیٰ لہم کی ذات سے اُن کے اُمرا کو بعض فائدے پہنچتے رہے اور اسی سبب سے طریقہ باقی رہ گیا تھا۔ ان کے مرنے کے بعد اُن کے ورثہ کی تزویج امیر کا فعل اختیاری تھا اور ان کی پریش اس کے زیر ولایت ہوتی تھی۔ یہ دونوں ادارات کا عود شاہی کے ساتھ خاتمہ ہو گیا ہے۔

مجموعہ جاگیرات مبارزی کا نام بیرنی (Barony) تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ علاقہ بیرنی تیرہ اور ایک ثلث جاگیرات مبارز پر مشتمل ہوتا تھا۔ لیکن ہم ان کے سخیال نہیں ہو سکتے اسلئے کہ ان کے عقیدے کی بنا ایک فرضی بات پر ہے وہ سمجھتے ہیں کہ بیرنی اور جاگیر مبارز میں وہی نسبت ہے جو مارک اور شنگ میں ہو سکتی ہے۔ اس مساوات کی بنا ایک عجیب و غریب واقعہ ہے۔ حُسن اتفاق سے بوقت وراثت علاقہ بیرنی اور جاگیر مبارز کی بجالی کے لئے سو مارک (نذرانہ) ادا کرنا ہوتا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ طریقہ نذرانے کے بہت پہلے سے بیرنی قسم کے جاگیرات موجود تھے بیرنی بھی اصل میں اُسی طرح کا بڑا علاقہ تھا جیسا کہ اور آنر (اعزازی Honour) علاقے تھے لیکن نفاذ اعزازی کا کبھی پادریوں کے جاگیرات پر اطلاق نہیں کیا جاتا تھا اور ان دونوں قسم کے ادنی جاگیروں کے لئے کوئی حد مقرر نہ تھی جب ایک دفعہ اس قسم کی جاگیر قائم ہو گئی تو اس کی مزید تقسیم نہیں ہوتی تھی اور نہ دوسرے بیرنی اور اعزازی جاگیرات میں شامل ہونے سے ان کی انفرادی حالت میں کوئی فرق آتا تھا اس لئے کہ معطیٰ لہم ہر ایک ایسی جاگیر کے لئے فرداً فرداً اُس کی مالکداری ادا کرتا تھا۔ ہر چند بیرنی کا صدر مقام ایک مخصوص مینر (Manor) سمجھا جاتا تھا اور انتظامی اغراض کے واسطے بیرنی کے کل علاقے کا اُسی ضلع میں شمار کیا جاتا جس میں کہ اس کا صدر مینر واقع ہوتا تھا مگر اس پر بھی بیرنی کو تقسیم ملک کے لئے کوئی جغرافیائی پیمانہ نہیں قرار دیا گیا تھا۔

بیرنی (Barony)

عطیہ سیرنی

معطیٰ لہ صرف علاقہ سیرنی کا ہی مالک نہیں ہوتا بلکہ اعزاز سیرن سے بھی سرفراز ہوتا تھا۔ نذرانے کی مقدار پر عطیہ سیرنی اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق کیا جاتا تھا۔ پہلے قسم کی عطا کو اس واسطے نظر وقت سے دیکھا جاتا تھا کہ اُس کے سبب سے شاہی معطیٰ لہم کے مدارج قرار پاتے تھے۔ سلسلہ عطا کے چند روز بعد ہی سے سیرن جاگیر داروں اور خدمت فوجی کے معطیٰ لہم میں فرق ہونا شروع ہو گیا تھا۔ کس طرح اور کن اصول پر ان دونوں فریق میں امتیاز روارکھا گیا تھا معلوم نہیں ہو سکتا لیکن مالی اور فوجی معاملات میں اعلیٰ اور ادنیٰ جاگیر داروں کے ساتھ مختلف سلوک کیا جاتا تھا۔ مجلس عظمیٰ کی شرکت کے لیے بھی یہ دونوں طبقے مختلف طریقوں پر طلب کیے جاتے تھے اور بالآخر جب بڑے جاگیر دار بیت الامرا کے اراکین بن گئے تو چھوٹے جاگیر داران طبقات رعایا میں محسوب ہونے لگے جو اضلاع کے وکلا (ناٹ - Knights) کا تو انتخاب کرتے مگر اضلاع و بلاد کی جانب سے خود بیت العوام میں نمائندگی کرتے تھے۔ ان واقعات سے صرف اس فرق کا پتہ ملتا ہے لیکن ان سے اس امتیاز کا معمولی حل نہیں ہوتا اور جو کچھ بھی تعریف سیرنی کی ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اسپرینی ایک ایسا مجموعہ اراضی ہے جو قدیم زمانے سے ایک خاص حق کی بنا پر کسی کے ملک و قبضہ میں پایا جاسے۔

سارجنٹوں کو ایک طرف عطیہ فوجی سے اور دوسری طرف عطیہ زرعی سے جدا کرنا مشکل ہے۔ اگرچہ تمام قسم کے عطایا سے جاگیری کا اصل اصول خدمت تھی لیکن سروینٹ یا سارجنٹ (اقدام - Servienties or sergeants) ایسے معطیٰ لہم تھے جن کے تعلقات ان کے امرا کے ساتھ عام کسانوں کی بنسبت زیادہ

شخصی ہوتے تھے۔ یہ لوگ اپنی زمینوں کو منتقل کر سکتے اور نہ اپنے امیر کی مرضی کے بغیر کسی دوسرے کو زمین دے سکتے تھے۔ اسکے سوائے ان کے امرا ان سے مطلق العنانی کے ساتھ رسوم جاگیری وصول کرتے تھے۔ باوجودیکہ اس سے بہت پہلے دوسری قسم کے معطیٰ لہم سے رومی اور نذرانے وصول کر چکی مقدار اور طریقے کا تعین ہو چکا تھا جن خدمتوں کا بجالانا خدام شاہی کے ذمے تھا انکا اکثر و بیشتر بیوتات شاہی سے تعلق ہوتا۔ سفر شاہی کیلئے گوشت بریاں ترانے والے اور بادشاہ کے خاندان اور رکاب و اسارجنٹ ہوتے تھے۔ یہ خدمتیں بہت جلد

موروثی ہوئیں، لوگوں کی نظروں میں سارجنٹی کی اس قدر عزت تھی کہ اکثر فرائض دولت اور وابستگان سلطنت اُس کی آرزو کرتے تھے۔ اس کا ایک اور سبب تھا، عہدہ دار مذکور کو خدمت مذکورہ اپنی ذات سے انجام دینا نہیں پڑتی تھی بلکہ یہ کام نیابتہ لیا جاتا تھا اس لیے قلعہ دار اور سپہ سالار بھی سارجنٹ کے عہدہ و اعزاز سے ممتاز ہوتے تھے۔ اسی طرح جنگلات کے مختلف عہدہ دار شاہی پیام رساں اور وہ تمام اہل کار جن کے ذمے محلات شاہی کی تعمیر و ترمیم تھی سارجنٹی سے سرفراز کیئے جاتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عطایائے سارجنٹی کا رعایا کے کسی خاص فرقے سے تعلق نہ تھا۔

اس کے علاوہ کسی ایک امیر درمیانی کے معطی لہم کو بھی زمینات بطور سارجنٹی عطا ہوتی تھیں اور اُن کے معاوضے میں یہ لوگ اس امیر کی خطوط رسانی یا اُس کے کتوں کو غذا پہنچانے یا اُس کے کھانے کی میز چنے کا کام کرتے یا اس کے حسب الحکم سواروں کی حیثیت سے اُس کے ہمراہ رہتے تھے یا اُس کی عدالت کی میر مجلس کرتے تھے۔ اُن سارجنٹوں میں جن کو بادشاہ اور درمیانی امرا سے زمینات عطا ہوتیں اکثر ایسے لوگ ہوتے جن کے سپر و جب کبھی اُن کا امیر اپنی ضرورت کے لیے جاگیر فوج طلب کرتا بار برداری کے گھوڑوں اور گولی بارود اور سامان واسلحہ جنگ کی فراہمی ہوتی تھی۔ کبھی خود اُن کو میدان میں جانا پڑتا تھا اور کبھی یہ اپنی جانب سے دوسروں کو مقررہ طریقے پر مسلح کر کے امیر کے ہمراہ رہنے اور اُس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آرا ہونے کے واسطے روانہ کرتے تھے۔ اس طریقے سے بادشاہ کو اسلحہ بند سپاہی کم میسر آنے لگے لیکن اس کے ساتھ ہی ان عطایا اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق ہونے لگا اس واسطے کہ فوجی خادموں (سارجنٹوں) سے اصل میں وہ ملازمین مراد کیئے جاتے تھے جو میدان جنگ میں بحیثیت ملازم اپنے امیر کے ساتھ رہتے یا اسی کی سپر اور نیزہ اٹھاتے تھے اُن کے میدان جنگ کے مصارف عموماً اُن کے امداد کرتے تھے سارجنٹی کا اہل مفہوم ملازمت ہے (Servant ship)

خادمی نہیں۔ یہ دوسرا لفظ بہ نسبت پہلے لفظ کے زیادہ وسیع اور اس پر حاوی ہے۔ آقا اور ملازم کے تعلق کی بنا پر نہ کہ مالک اور مملوک یا معطی اور معطی لہ کی مناسبت سے

اس لفظ (سار جنت) کا وجود ہوا ہے۔

مرد زمانہ کے ساتھ بڑی اور چھوٹی سار جنتیوں میں فرق ہونے لگا۔ دوسری قسم کی سار جنتی اور زرعی عطا تقریباً ایک ہی نوع کی تھی اور اس سار جنتی کے لئے معطی کو سالانہ ایک قلیل مالگذاری اپنے معطی کو بطور حق مالکانہ ادا کرنی ہوتی تھی۔ درجہ اعلیٰ کے سار جنت اپنی ذات سے بادشاہ کی خدمت بجالاتے تھے اور ان کے ورثہ کا وہ ولی سمجھا جاتا تھا۔ عود شاہی کے بعد جبکہ جاگیر عطا کی تہنیک ہوئی اعلیٰ سار جنتی کا عہدہ بطور اعزاز باقی رہ گیا لیکن عہدہ مذکورہ ان سب فرائض و حقوق سے مستثنیٰ ہوا جو عطا یا ئے مقدم الذکر کیلئے لازم سمجھے جاتے تھے۔

ہر چند ابتدائیں اراضی انعام کی حیثیت فی فارم (ملک مطلق و موروثی) (Fee simple or Fee from) اپنی پٹہ دوامی و موروثی کی تھی جس کے

لئے لگان ادا کرنا ضرور تھا لیکن ایسے معانی کے عطا یا جو اصل میں حسن خدمت کے صلے میں یا فرائض مذہبی یا خدمت فوجی کی بجا آوری کے لئے نہیں دیئے جاتے تھے بتدریج عطیات زرعی معانی میں شامل ہو گئے۔ ان کی مالگذاری کی مقدار مختلف تھی مثلاً بعض علاقے سے سالانہ ایک گھل یا ایک شکر یا آدھ سیر فضل یا دستاؤں کی ایک جوڑ بطور مالگذاری ادا ہوتی تھی۔ اس قسم کی برائے نام مالگذاری کی زمینات حاصل کرنے کا عام رواج تھا اور ان کے ذریعے سے معطی لہم اپنی لڑکیوں یا فرزند اکبر کے بعد کے لڑکوں یا ملازمین کی پرورش کے واسطے جائیدادیں چھوڑا کرتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ معطی لہم نے ان علاقوں کو بعوض زر کثیر خرید اہو گا مگر کسی خاص وجہ سے مشتری کو بائع نے اپنے امیر معطی کے مقابل میں اپنا قائم مقام بنانا مناسب نہ جانا بلکہ مشتری سے نہایت قلیل مالگذاری کا جیسا کہ ابھی ذکر ہوا ہے لینا اور اس کو اپنے ماتحت رکھنا مناسب سمجھا۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر آزاد عطیات زرعی کے معطی لہم معقول مالگذاری ادا کرتے تھے اور اکثر ان پر تشدد کیا جاتا تھا کہ جس قدر کثیر مالگذاری ان سے ادا ہو سکے داخل کریں۔ اس طرح کے علاقے ان جاگیر داروں کے تھے جن کو بادشاہ سے زمینات عطا ہوئے تھے۔ اکثر وہ کو کلیسا سے علاقے ملے تھے اور وہ کلیسا کو مالگذاری ادا کرتے تھے مگر یہ لوگ اپنے ماتحت معطی لہم سے

دوسری معانی دایاوار
ملک موروثی

عطایا کے عوض مالگذاری وصول کرتے تھے۔ اس کے سوائے معطی لہ کو اس کے معطی کی کھیتی میں کسی قدر ہل جوتنا اور اناج کا ٹنا بھی لازمی تھا اور اگر یہ کوئی بڑا آدمی ہوتا تو اپنے امرا کے واسطے ہل جوتنے اور درو کرنے والوں کو اجرت پر مہیا کرتا تھا۔ چونکہ اُس زمانے میں انسان کے لئے زرعی خدمت کا انجام دینا اُس کی ہتک حرمت کا باعث نہ تھا اس واسطے عطیات ارضی میں معطی لہم کی حیثیت یعنی شان قانونی کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا؛

کاشتکار

اولیٰ سے اولیٰ درجے کا آزاد کاشتکار اپنے جاگیردار کو بعض رقوم ادا کرتا اور ایک مقرر مقدار میں اُس کے زراعتی کام انجام دیا کرتا تھا۔ اکثر زمینات انعام بہت قدیم زمانے کی تھیں اور بعضوں کی سندیں بھی مفقود ہو گئی تھیں اس لئے اُن شرائط کا پتہ لگانا دشوار تھا جو ان کسانوں اور اُن کے امرا کے درمیان طے پائے تھے۔ غالباً یہی لوگ ان مزارعین کی اولاد ہونگے جن کا نام کتاب بندوبست میں سوک مالی بتلایا گیا ہے۔ از بسکرتج کے پہلے کی سی حریت قدیم شاہی زمینات پر عرصہ دراز تک باقی رہ گئی تھی یہ کاشتکار زیادہ انھیں شاہی علاقوں میں رہا کرتے تھے۔ کبھی ان کو ولین سوک مین (Villain sochemen) - پابند مزارعین - کے مقابل میں فری سوک مین (Free sochemen) - آزاد مزارعین - بھی کیا جاتا تھا۔ ولین سوک مین سے مراد ایسے غلامان زراعتی ہیں جن کے ساتھ ان کے مالک زیادہ مراعات سے پیش آتے تھے بہر حال ان میں اور غلامان زرعی میں بہت ہی کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ کاشتکار بھی انہی غلاموں کے ساتھ اپنے امرا کی اراضی پر بود و باش اور محنت و مزدوری سے بسر کرتے تھے؛

ان رسمی معافی داروں کی جماعت کے سوائے دوسرے کوئی معطی لہ سوک مین (کاشتکار - Sochemen) نہیں ہو سکتا تھا۔ اس دوسری اصطلاح میں اُس کے ساتھی کسان کی ترقی کا مفہوم شامل نہیں ہے اور چودھویں صدی کے قبل لفظ سوک مین (زمیندار - معافی دار کسان - Socager) کا پتہ نہیں ملتا سوک مین تین پور (عطیہ بنداری - Socage Tenure) کی تعریف منفی الفاظ کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ یہ عطیہ نہ تو معاش مذہبی کے طور پر اور نہ خدمت فوجی کے صلے میں اور نہ کسی ملازمت کی

غرض سے دیا جاتا تھا۔ اس قسم کے عطیات ارضی کے مالکوں پر اُن کے امرا کو حقوق ولایت و ترویج نہیں حاصل تھے اور اُن سے زبردستی لیا جاتا تھا۔ ان رعایتوں اور آزادیوں کے سبب سے اکثر بڑے آدمی اپنی معاش کو معافی کی عطا ثابت کرنے کی کوشش کرتے اور اگر ان علاقوں سے معقول مالگذاری وصول ہوتی تو ان کے عطا کرنے والے امرا اس قسم کے دعووں کو رد کرنے سے انغاض کر جاتے تھے۔ اس طرح عطا کیے عام طور پر آزاد زمینداری (سوکج) کو معیار قرار دیدیا گیا اور جب تکلیف وہ خدمتوں کے لئے رقم کا ادا کرنا رائج ہو گیا تو عطائے زرعی ایک معمولی اور سادہ عطیہ ہو گیا جس کے لئے مالگذاری ادا کرنا کافی تھا۔

عطیات ارضی کی ایک قسم برگج (Burgage) عطیہ ارضی شہر و بلاد عطیہ برگج تھی۔ شہروں و قصبوں اور بلاد کی ارضی انہی مقامات کے ساکنین کو اس طریقہ زمینداری پر دی جاتی تھی۔ اس کا اطلاق ایسے کسی قدیم شہر و قصبے کی ارضی پر کیا جاتا جہاں کے باشندوں کو بادشاہ یا کسی دوسرے امیر سے خدمت معینہ یا مالگذاری مقررہ کے عوض زمینیں ملتی تھیں۔ فتح کے وقت شہروں اور قصبوں کو ولیم اول نے شاہی زمینات میں شامل کر لیا تھا لیکن اس کے بعد ہی اس قسم کی اکثر زمینوں کو اُس نے اپنے امرا (بیرن) کو عطا کر دیا۔ یہ زمینداری اب تک رائج ہے اور مختلف قسم کے مقامی رسوم کے زیر اثر ہے چنانچہ سب سے زیادہ عجیب و غریب رسم وہ ہے جس کے سبب سے ارضی موسوم بہ برو۔ انگلش (Borough English) زمیندار کے مرنے پر اُس کے فرزند اکبر کی بجائے اُس کے سب سے چھوٹے فرزند کو پہنچتی ہے۔

وابستگی، اطاعت اور وفا شعاری

ہر ایک آزاد معطیٰ خصوصاً فوجی عطا پانے والے کا فرض اور حق تھا کہ اپنے امیر معطی کا وابستہ بنے اور اس کی وفاداری کا حلف کرے۔ معطی لہ ارضی عطا شدہ بندگی۔ وابستگی کے معاوضے میں سربرہنہ شمشیر برہنہ حامل کیے اور گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر اپنے امیر معطی سے بیعت کرتا اور اس کا وابستہ ہونے اور اپنی جان و جسم کو بادشاہ کے سوا امیر کے

ہر ایک دشمن کے مقابل میں امیر پر سے قربان کرنے اور معاملات دنیوی میں باستانائے بادشاہ ہر ایک اطاعت ممکنہ سے امیر کا ساتھ دینے کے لئے حلف کرتا تھا عطا پائے افسی کے لئے رسم وابستگی ضروری تھی۔ وفاداری کی قسم جو انجیل پیدجاتی تھی اس قدر مقدس و اہم نہ تھی اور صرف اُن صورتوں میں لیجاتی جبکہ رسم وابستگی آسانی سے ادا نہ ہو سکتی تھی۔ فران نار تھچسن کی رو سے اہل دیہات کے واسطے بھی یہ لازم کر دیا گیا لیکن مندرجہ ذیل اہم الفاظ اس سے خارج کر دیئے گئے "ادان اراضی کے لئے میں آپکا وابستہ ہوتا ہوں" سوائے تعظیم و تکریم کے امیر کے بھی اپنے وابستہ کی نسبت وہی فرائض تھے جو وابستہ اپنے امیر کے لئے انجام دیتا تھا۔ ہر ایک آدمی کا فرض تھا کہ جائز امور میں اپنے امیر کی مدد و اطاعت کرے۔ امیر کا فرض تھا کہ وابستہ کو مشورہ دے اور تا امکان اُن کی امداد کرے سب سے زیادہ ذمہ داری اس بات کی تھی کہ وابستہ کے قبضہ زمین کی ہر طرح سے حفاظت کی جائے۔ معطلی کے حق کی اس طرح حفاظت ہونے سے نہ صرف رسم جوار بلکہ کل نظام جاگیری کی ترقی کی بخوبی تشریح ہوتی ہے۔ اُس زمانے میں جبکہ دولت کا ذریعہ صرف زمین تھی اور حق کے مقابلے میں اکثر تسلط و اقتدار کی فتح ہوتی تھی۔ لوگوں کو باوجود طرح طرح کی زحمت و تکالیف کے کسی قوی اور با اثر امیر کو اپنا پشت و پناہ بنالینے کی ضرورت تھی۔

اطاعت و وفاداری

ابتدا میں لفظ لیج (Liege) (وفادار) کے معنی "ذی غیر مشروط" تھے۔ اگر کوئی شخص صرف ایک امیر کا معطلی نہ ہوتا تو اسکی وابستگی غیر مشروط ہوتی اور اگر اس کو ایک سے زیادہ امیروں سے زمینات عطا ہوتیں تو ہر ایک عطا کے لئے اس کی وابستگی مشروط ہوتی اور ہر ایک امیر معطلی کا وہ عمل التئیب وفادار ہوتا جس شخص کے عطا کرنے والے مختلف امر ہوتے اصل میں اس کی وفا شعاری اسی امیر کے لئے مخصوص ہوتی جو اس کو رہنے کا مکان دیتا۔ یا اس کے سب سے قدیم زمین کا معطلی ہوتا۔ اگر ایسے وابستہ کے سرپرستوں میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو بادشاہ کا بھی وفادار ہونا وابستہ کے لئے لازم نہ ہوتا۔ لیکن آکفریڈ اور ایڈمنڈ کے زمانے سے سلاطین برطانیہ نے اس کے خلاف کوشش کی اور چل ہی گئی اس وقت سے بادشاہ اور رعیت کے ہر ایک متنفذ میں بلا واسطہ تعلق پیدا ہو گیا اور کبھی کبھی بادشاہ نے بعض رعایا سے حلف وفاداری

بھی لیا ہے اور الفاظ حلف میں ایک جملہ استثنائے بھی اضافہ کیا گیا جس سے بادشاہ کا امر بادشاہ کے واسطے اپنی وفاتشاری کو محفوظ رکھ سکتے تھے بادشاہ فرانس نے بھی اس طرح کی کوشش کی تھی لیکن اس کو کچھ عرصے تک یہ خیال ملتوی کرنا پڑا۔ ولیم اول نے اپنے وابستوں کے وابستوں سے نہ صرف حلف وفاداری لیا بلکہ ان کو بادشاہ کے لیے وابستگی کی رسم ادا کرنی پڑی۔ لوگوں کو اس بات کا بندہج عقیدہ ہوا کہ دیج ہائیج (Liege Homage) / وابستگی وفادارانہ کا صرف بادشاہ مستحق ہو سکتا تھا اور حلف وفاداری جس کا مضمون تھا کہ رعایا سے ہر ایک شخص اپنی جسم و جان و مال و منال غرت و آبرو کے ساتھ بادشاہ کے کام آئیگا اس قدر غیر مشروط ہو گیا کہ اس کا نام (Cath of Liegence or allegiance)

حلف وفاداری بلا شرط پڑ گیا۔ ہر ایک شخص پر بلا لحاظ اس بات کے کہ اُس نے دوسرے امر کی وابستگی اور وفاداری کا حلف کیا ہے لازم تھا کہ بادشاہ کیلئے وفاداری غیر مشروط کی قسم کھائے۔ اس طرح سے اس حلف کے ذریعے سے بادشاہ اور رعیت باہم جکڑ دیئے جاتے تھے اور وفاداری غیر مشروط سے بس یہی تعلق مراد ہے لیکن اصل میں وفاداری غیر مشروط کی بانی قوم نہیں ہے بلکہ جاگیرداروں نے اس عہد و پیمان کو ایجاد کیا ہے۔

رسوم جاگیری

ادائی مالکنداری اور خدمت کے سوائے معطی لہم اپنے امیروں کو بعض دوسرے رقوم ادا کرتے جو رسوم جاگیری کہلاتے تھے عطیات جاگیری کی ایک خاص شکل جاگیر خدمت فوجی تھی اور ان رسوم کی اسی عطا کے سبب سے ابتدا ہوئی لیکن حقیقت میں یہ رسوم جاگیرات مبارز کے لئے مخصوص نہ تھے بلکہ فتح کے پہلے بھی برطانیہ میں اور دوسرے خصوصیات نظام جاگیری کے مانند موجود تھے لیکن نارمنوں کے دوہیں ان کی صراحت ہو جانے سے مزارعین کو ان کی ادائی میں پہلے کی بہ نسبت زیادہ آسانی ہو گئی۔ امیر کے بعض رقوم وصول کرنے کے حقوق پر یہ رسوم مشتمل تھے مثلاً اعانت مالی کا طلب کرنا اور نذرانہ وصول کرنا۔ وارث نابالغ کو اپنی ولایت میں لینا اور وارث

کی تزویج کا انتظام کرنا اگر وارث باقی نہ رہے تو امیر کو زمین واپس ہو جانا یا جرم سنگین کی پاداش میں معطلی لہ سے زمین عطا کو ضبط کر لینا۔

نذرانہ

جب وارث کو مورث کی جائیداد ملتی تو وہ نذرانہ ادا کرتا۔ اگر ہم جاگیر (Fee or feodum) کی اصل دریافت کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ پرانے زمانے میں اس کے واسطے لفظ بے فی قسیم (Beneficium) استعمال ہوتا تھا اور اس کے پہلے اس لفظ کے بجائے پرسی کی پرسی کا لفظ بولا جاتا تھا (Pecarium) جو جسے کہ منٹ والتجا سے حاصل کیجائے اور دوسرے کی مرضی پر موقوف ہو اس لئے غیر معین بے اعتماد یا ناپائیدار چیز)۔ پرسی کی پرسی جیسا کہ نام سے ظاہر ہے غیر معین مدت کی عطا تھی۔ بے فی قسیم اس قدر غیر معین نہ تھا اس انعام کی مدت عموماً تاجات یا تین پشت ہوتی تھی۔ دوسری صورت میں اگر معطلی لہ اول کا پروتا زمین مذکورہ حاصل کرنا چاہتا تو اسکو معطلی سے از سر نو معاملہ طے کرنا ہوتا تھا۔ اگرچہ وراثت کی بجالی کے لئے عطا سے نوادر ادائی رقم کی شکل پیدا ہوتی لیکن امیر معطلی بھی تجدید عطا سے قطعاً انکار نہیں کر سکتا تھا۔ نارمن نذرانے کی بس اتنی اصلیت ہے۔

ابتداء میں نذرانے کی رقم معین نہ تھی۔ ولیم دوم اس قدر سنگین نذرانے لیتا تھا کہ مخلوق تنگ آگئی تھی اور اس کی نسبت کہاوت ہو گئی تھی کہ وہ ہر ایک شخص کا وارث بنا چاہتا ہے اس لئے کہ متوفی جاگیر داروں کے ورثا کو ان کے بیانات خریدنے سے روکتا تھا۔ پہنری اول نے وعدہ کیا تھا کہ نذرانہ لینے میں قانون اور انصاف کا لحاظ کیا جائیگا۔ سند اعظم نے نذرانے لینے کا قانون بنا کر جاگیر مبارز کیلئے ۱۰۰ مارک اور ارل کی بسیرنی (جاگیر) کے لئے ۱۰۰ پونڈ اور بیرن کی جاگیر کے واسطے پہلی دفعہ ۱۰۰ پونڈ اور من بعد ۱۰۰ مارک مقرر کر دیئے دوسرے مزارعین اپنے امرا کو ایک سال کی مالکداری ادا کرتے تھے اور عطیات سار جٹھی کے واسطے نذرانے کا وصول کرنا امر کے اختیار تھیں مری پر منحصر تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں جب کبھی جاگیر پر کسی جدید امیر کا دخل ہوتا رعایا سے نذرانہ لیا جاتا تھا۔ جس طرح کسان کے مرنے پر معاہدہ عطا منسوخ ہوتا اسی طرح جاگیر دار کی فوتی سے عطا قطع سمجھی جاتی تھی۔ ور سٹر کے اسقف کی موت پر جس کو ولفسٹن دی بھی کہتے ہیں ولیم دوم نے آپ کو اسقف مذکور کا وارث

قرار دیا اور اُسکے علاقے کی سب رعیت (مزارعین) سے نذرانے وصول کئے۔ لیکن انگلستان میں اس رسم پر بہت ہی کم عمل ہوتا تھا اور وہ بھی خاص خاص حالتوں میں مثلاً امیر معطلی اگر پادری ہوتا تو اپنی رعیت سے کچھ رقم بطور نذرانہ ملنے کی امید کر سکتا تھا ہر ایک جاگیر دار اپنے کسانوں سے نذرانہ لینے کا مجاز تو تھا لیکن اس کو اختیار دیتھا کہ نذرانہ وصول ہونے تک کسان کی زمیں پر اپنا قبضہ رکھے اور اگر وارث موجود ہوتا اور چاہتا تو اس کو فوری قبضہ ملجاتا۔ اگر کوئی بڑا جاگیر دار فوت ہوتا تو بدشاہ کو حق شاہی کی بنا پر متوفی کی جاگیر کو دوسروں سے پہلے ضبط کر کے کا حق اولین تھا۔ بادشاہ کا ضبطی کارکن ان زمینوں کو ضبط کر لیتا اور جب تک کہ وارث متوفی کا حق تحقیقات وراثت کے ذریعے سے ثابت نہ ہوتا اور رسم وراثتی ادا نہ کی جاتی اور ادائی نذرانے کے لئے ضمانت نہ دی جاتی زمینات پر اس کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔

جب کبھی امیر کو مالی مشکلات کا سامنا ہوتا وہ اپنے محاشد اوروں اعانت رقی سے اعانت رقی طلب کرتا تھا۔ چنانچہ جان کے عہد سلطنت میں ولی سوینٹھن کے رئیس کنیسہ (Prior of Sivinthus) نے ذاتی قرضہ ادا کرنے کے لئے احرار اور غلامان کشاورزی دونوں قسم کے مزارعین سے رقی اعانت طلب کی تھی۔ ارل آف سالسبری (Earl of Salisbury) نے اپنی اراضی کے لئے مویشی مہیا کرنے کی غرض سے اور پیٹر برور کے رئیس دیر نے بادشاہ کو پیش کش ادا کرنے کی نیت سے مزارعین سے رقوم اعانتی وصول کئے۔ مزارعین نے بھی اپنے نفع کے خیال سے کوشش کی کہ جاگیر داروں کو رعایا کے روپیے سے جیب پر کرنے کا کم موقع ملے اس لئے ہنسری ووم کے زمانے میں اعانت رقی کے واسطے حد مقرر ہو کر قانون کی رو سے صرف تین رقی اعانتیں جایز قرار پائیں۔ ایک اعانت وہ تھی جو جاگیر دار کو اس کے بالادست جاگیر دار کی اعانت رقی ادا کرنے کی ضرورت کے وقت دی جاتی تھی دوسری اعانت اس وقت جاگیر دار کو ادا کی جاتی تھی جب وہ اپنے فرزند کی رسم شمشیر بندی کی تقریب کرتا اور تیسری اعانت اس وقت وصول کی جاتی جب جاگیر دار اپنی سب سے بڑی لڑکی کا بیاہ کرتا تھا۔ سند اعظم نے ان آخری دو اعانتوں کو جایز رکھ کر ان میں ایک تیسری اعانت کا اضافہ کیا۔ اگر جاگیر دار گرفتار ہوتا

تو اس اعانت رقی سے اس کا فدیہ ادا کیا جاتا تھا۔ چونکہ امر اپنے حقوق کو محدود کرنا پسند نہیں کرتے تھے اس لئے انہوں نے سند مذکور کے بعد کی اشاعتوں میں رقی اعانتوں والے فقرے کو حذف کر دیا۔ اس پر بھی صرف یہی تین رقی اعانتیں رائج ہوئیں اور باقی دوسری اعانتوں کا جو نظام جاگیر کے ضمن میں جاری ہو گئی تھیں بتدریج خاتمہ ہوا۔ ہر ایک امیر کے فدیے کی رقم اسکی شان و مرتبہ پر منحصر تھی چنانچہ چرٹ اول کے فدیے کے لئے نہایت کثیر رقم لی گئی قانون موضوعہ صدرہ و لیسٹ منسٹر (Statute of Westminster) کی رو سے ہر ایک جاگیردار مبارز کیلئے اور ہر ایک زمین زرعی کے واسطے بھی جسکی مالکذاری میں پونڈ ہو پہلی دو قسم کی اعانتوں کی مقدار میں پونڈ قرار پائی اور اسی میں ان زمینات کے واسطے بھی جو بادشاہ سے عطا ہوئی تھیں اسی قدر رقم اعانت کا تعین ہو گیا۔ ہر چند اس قانون کے نفاذ سے ڈیڑھ سو سال تک جاگیردار کا حق استعمال رکا ہوا تھا مگر ہنری ہفتم نے جب اپنی دختر مارگریٹ (Margaret) کی شادی اسکاٹ لینڈ کے چیمس کے ساتھ کی تو اعانت رقی وصول ہی کی اور سب سے اخیر یہ اعانت اس وقت لی گئی جبکہ بد نصیب شاہزادی ایلزبتھ کا بیاہ ایلکٹر پلٹائن (Elector palatine) سے ہوا اسی طرح فدیے کے واسطے سب سے اخیر اعانت سنہ ۱۷۰۷ء میں شہزادہ ہنری کے لئے لی گئی تھی۔

حفاظت

نگرانِ نابالغ یا حفاظت سے مراد جاگیردار کا حق ولایت ہے جس کے سبب سے وہ کاشتکار متوفی کے وارث اور اس کی زمینوں کو اپنی حفاظت میں لیتا تھا۔ جب ہم اس حق کی اصلیت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس حق کا بھی مثل نذرانے کے قدیم زمانے میں وجود ہوا ہے۔ جبکہ معطلی کے قبضے کی مدت زمین عطا پر معین نہیں ہوتی تھی اور اس کی موت پر اسکے نابالغ وارث سے زمین انعام لے لی جاتی اور اس کی تحصیل معطلی کرتا تھا۔ جب نابالغ عمر قانونی کو پہنچتا تو زمین انعام اس کو واپس ملتی مگر واصلات کا حساب نہیں بتلایا جاتا جس کے معاوضے میں نابالغ بھی نذرانہ ادا نہیں کرتا تھا۔ سند اعظم نے طے کر دیا کہ نابالغوں کی زمینوں کو ان کے اولیا خراب نہونے دیں ایسا ہی قوانین موضوعہ صدرہ و لیسٹ منسٹر (Provisions of Westminster)

کی رو سے اگر زراعتی زمینات اور ان کے نابالغ ورثہ امرا کی زیر نگرانی ہوتے تو امرایہ کا فرض تھا کہ نابالغوں کو زمانہ نگرانی کی واصلات کی نسبت حساب سمجھائیں۔ اگر متوفی کسان کو متعدد درمیانی امرا سے اراضی ملتی تو ہر ایک امیر زمین انعام کا نگران ہوتا مگر صرف وہی امیر نابالغ وارث کا ولی بن سکتا جس نے سب سے قدیم جاگیر فوجی متوفی کو عطا کی ہو۔ لیکن اگر وارث کے امرا میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو شاہی حق کی بنا پر دوسرے امرا حق حضانت سے محروم کر دئے جاتے اور وارث اور اس کی نہیں یہ دونوں بادشاہ کی نگرانی میں لے لئے جاتے۔ سند اعظم نے شاہی حق حضانت کو گرانڈ سارجنٹسی اور خدمت مبارزہ کی عطیات تک محدود کر دیا۔ زرعی عطایا کی صورت میں ولی صرف وہی شخص ہو سکتا تھا جو نابالغ کا عزیز قریب ہوا اور زمینات متوفی اس کو ارتقا پہنچتی ہوں ایسی حالت میں اکثر موقعوں پر وارث نابالغ کی ماں ہی رہتی ہو سکتی تھی۔ جب عود شاہی کے بعد عطیات خدمت فوجی کی منسوخی عمل میں آئی ہر ایک قسم کے عطیہ ارضی کے لئے وارث کے مقابل ولی جائیداد زیر نگرانی کے انتظام کے واسطے ذمہ دار قرار پائے اور ایک قانون موضوعہ کی رو سے ولی مقرر کرنے کا اختیار وارث کے باپ کو مل گیا۔

جو نابالغ کہ امیر معطی کی حضانت میں ہوتا اُس کی شادی کر دینے کا اُس کے حق ترویج امیر کو حق تھا۔ ابتدا میں ترویج اثاثہ کا مسئلہ نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اس واسطے کہ وارث کے شوہر کا فرض تھا کہ اپنی زوجہ کی جاگیر اور اس کی خدمات متعلقہ کا انتظام کرے۔ سند اعظم نے اس حق کو وسیع کر کے اُس میں وارثان ذکور کو بھی شامل کر دیا اور امیر کو ہدایت کی کہ نابالغوں کی ترویج عموماً اُن کے کفو کے ساتھ ہوا کرے۔ مگر اس کے خلاف اگر امیر کو معقول نذرانہ ملجاتا تو وہ اپنے حق ترویج سے درگزر کرتا۔ بہر طور جاگیر دار اُمرا کے واسطے حقوق حضانت و ترویج نہایت نفع رساں تھے اس لئے امرا نے فوج جاگیری کے نابود ہونے کے برسوں بعد تک ان رسوم کا ادا کیا اور اُن کے وصول کرنے کے لئے انہیں کسی نہ کسی حیلہ جائز کی تلاش رہی۔

واہب کے لئے ضبطی اور انتقال کے ذریعے سے ہر وقت اپنی بیٹیوں کو واپس لینا ممکن تھا۔ امیر کی ہر وقت خواہش رہتی کہ اپنے حق صدارت کو بلک

کامل بنائے۔ زمین عطیہ کے معاوضے میں امیر کے خدمات بجا لانا کسان کا فرض منصبی تھا اس بنا پر جاگیرى تعلق یا رشتہ قائم ہوا تھا۔ اگر کسان اپنے معاہدے کی تعمیل میں قصور کرتا تو اصولاً اس کا انعام ضبط ہو جاتا لیکن عدم تعمیل شرائط کے سبب سے کسان کو اس کی زمین سے بیدخل کرنے کا اختیار بہت جلد امیر سے لے لیا گیا اس اختیار کے جانے سے کسان کو بھی ایک حد تک نقصان پہنچا اس لئے کہ ایسی حالت میں کسان کسی کو اپنا وارث نہیں بنا سکتا تھا اور اگر وہ ورثہ قانونی کے بغیر فوت ہو جاتا تو زمین امیر کو مسترد ہو جاتی۔ بڑے مجرم یا اُس شخص کی زمینات کو جو حمایت قانون کے باہر ہو بادشاہ اپنے قدیم حق کی بنا پر ایک سال اور ایک دن تک افتادہ رکھتا اس کے بعد اُن کو ان کا اصلی امیر ضبط کر لیتا تھا۔ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنے والے کی اراضی کو خواہ وہ کسی دوسرے امیر کا معطیٰ کیوں نہ ہو بادشاہ ہی ضبط کر سکتا تھا۔

چونکہ جاگیرى رسوم کو بادشاہ نہایت مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرتا تھا اس لئے دولت تاج کی دست درازیوں اور بیباکیوں کو روکنے کیلئے امر از روے دستور اس کے مخالف بن گئے اور اسی واسطے تاریخ میں رسوم جاگیرى کی اہمیت دکھلائی جاتی ہے۔ ہر چند امرائے ان رسوم کو وصول کرنا ترک کر دیا تھا مگر بادشاہ اس کے عرصے بعد تاج بلا لحاظ موقع و مصلحت انکو وصول کرتا رہا عود شاہی کے بعد جب عطیات خدمت فوجی منسوخ ہو گئے تاج کے لئے موروثی محصول کو درگیری کی شکل میں اُٹکا معاوضہ کر دیا گیا۔

وراثت و انتقال

نظام جاگیرى کی خدمت فوجی کے سبب سے وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو استحکام ہوا۔ سیکسن انگریزوں کے ہاں عام احرار کی زمینات ان کے لوگوں میں تقسیم ہوتی تھیں مگر تھیں کو اپنی زمین کے اپنے لڑکوں پر بانٹ دیتے ہیں اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے درنا فرائض فوجی کے مصارف کا بار فرداً فرداً نہ اٹھا سکیں گے اس لئے جیسا کہ کتاب بندوبست کے اندراجات سے پایا جاتا ہے تھیں کے لڑکے کبھی کبھی اپنی زمینوں کو غیر منقسم رکھتے تھے تاکہ اس سے وہ مستفیض نہ ہوں لیکن

راثت فرزند اکبر

بادشاہ کی خدمت فوجی صرف انکا سب سے بڑا بہائی انجام دے اور اس کے مصارف کے واسطے بہ نسبت دوسرے بہائیوں کے اس کو کسی قدر زیادہ روپیہ عہدست ہو جائیگا اور اس سے متعلقہ خدمت فوجی کا وہی ذمہ دار تھا۔ اس بات کو ہم یقین سے نہیں بتا سکتے کہ فتح کے زمانے تک بھی برطانیہ میں شخصین کی جاگیر کا وارث فرزند اکبر قرار پا گیا تھا کہ نہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ نارمن امریکا برطانوی جاگیرات کی نسبت تو ریٹ فرزند اکبر کو فرض کر لینے سے وہ لوگ اس ملک میں ایک بالکل جدید طریقہ وراثت کو رائج کر رہے تھے جو نارمنڈی میں سالہا سال پہلے سے موجود تھا۔ فتح کے سبب سے جب عطیات فوجی کے ساتھ خدمت فوجی لازم کر دی گئی جاگیرات کے حصے بخرے ہونا ناممکن ہو گیا اس واسطے کہ ان کی تقسیم ہو جانے سے ہر ایک جاگیر کی خدمت فوجی کے لئے متعدد ورثا کو ذمہ دار بنانا غیر مفید اور ناممکن العمل تھا اور رسوم جاگیری کی ادائیگی جو فوجی جاگیرات کے لئے لازم تھی غیر مجبیں اور وقت طلب ہو جاتی۔ اگر امر اس کی وصولیابی کا دعویٰ کرتے تو ادائیگی خدمت و رسوم کے واسطے شاہی عدالتیں صرف اصل وارث کو ذمہ دار ٹھہراتی تھیں اس لئے سب میں آسان اور ممکن العمل طریقہ اختیار کیا گیا کہ فرزند اکبر کو ان امور کا ذمہ دار قرار دیا جائے اور معلوم ہوتا ہے کہ ابرتدا میں وراثت فرزند اکبر کو امر اور بادشاہ نے رواج دیا۔ جبکہ وراثت فرزند اکبر ایک اعلیٰ طبقہ قوم یعنی فوجی معطی لہم میں مروج ہو گئی تو ملک کے دوسرے فرقوں نے بھی اس کو اختیار کر لیا۔ اس طریقے پر کار بند ہونے میں بہت فائدے تھے حتیٰ کہ ادنیٰ درجے کے مزارعین بھی اس پر عمل کرنے لگے اور اسکا اثر ارضی تک محدود نہیں رہا بلکہ مویشی کی تقسیم بھی موقوف ہو گئی چنانچہ جس صورت میں قطعہ ارضی مختصر ہوتا اور ہل کے سیلوں کے گل ورثا پر تقسیم ہونے میں زمین موروثی کو ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہوتا تو سوا سے زمین کے تمام مویشی بھی فرزند اکبر کو مل جاتے۔ اسکے سوائے ادنیٰ درجے کے احزار میں اس قسم کی غیر منقسمہ جائداد کی ترویج کا ایک دوسرا سبب بھی تھا غلامان زرعی کی اراضی کی وراثت اس طریقے کے برطانیہ میں مروج ہونے کے پہلے سے اکثر فرزند اکبر کو پہنچتی تھی اور کبھی زمین بعض مقامی رواج کے سبب سے سب سے چھوٹے لڑکے کو ملتی تھی۔ اس دوسرے قسم کے عطیے کا نام برونگلش ہے۔ زراعتی غلاموں کی زمینات کے دعووں میں وراثت فرزند اکبر و اصغر کی تائید

و حفاظت جاگیرى عدالتوں سے ہوتی تھی لیکن اگر دعویٰ دار کوئی امیر ہوتا تو عدالتیں پھر اس اصول پر پابند نہ ہوتی تھیں۔

در ارت و انتقال
(جائداد)

بیٹا اپنے باپ کی زمینات کا سند سابق کے شرائط مندرجہ کے مطابق وارث قرار دیا جاتا تھا۔ مثلاً سند میں درج ہوتا کہ فلاں جاگیر کو عطا ہوئی اور اس کے بعد اسکے ورثا اس کے پانے کے مستحق ہونگے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں جب کو اپنی وفات کے بعد جاگیر کو منتقل کرنے کا کچھ اختیار نہیں تھا اس لئے وہ وصیت کے ذریعے سے اپنے مرنے کے بعد اس کو منتقل نہیں کر سکتا تھا مگر اس کو اپنی زندگی میں زمین کو ہبہ دے بیچ کرنے کا چند قیود کے ساتھ اختیار تھا اور معطلی کے اختیار کو محدود کرنے کی اس لئے ضرورت تھی کہ ان دونوں میں سے کسی ایک طریقے سے زمینات کو منتقل کر دینے سے معطلی سابق کے حق کو ضرور پہنچتا تھا مگر کسان اپنے عوض کسی دوسرے کو معطلی نہ بنا سکتا

انتقال (جائداد)
بذریعہ تبدیل
شخصی

اور اس طرح سے وہ زمین عطا شدہ کو منتقل کر سکتا تھا اور جدید کسان مجاز تھا کہ پوری زمین منتقل شدہ یا اس کے کسی جزو کے لئے امیر سابق کا معطلی نہ بنے مگر مزارعین کو بدلنے میں امیر کو ناموزوں اور ناقابل معطلی ہم کے ملنے کا ضرور اندیشہ تھا نیز اس کو اس بات کا خدشہ لگا رہتا تھا کہ اگر زمین عطیہ کے ٹکڑے کر دئے جائیں تو ان خدمتوں کی بھی تقسیم ہو جائیگی اور انکی ادائیگی میں بھی حرج واقع ہو گا جن کا غیر منقسمہ زمین سے

انتقال بذریعہ
عطلے تختانی

تعلق ہو اس لئے معطلی ہم نے ایک دوسرا طریقہ انتقال زمین کا کمال لیا جو انتقال بذریعہ عطلے تختانی کہلاتا تھا معطلی نہ اپنی زمین سے کسی قدر زمین ایک دوسرے شخص کو بطور خود عطا کرتا کہ وہ اس کا ماتحت بنا رہے۔ عطا کی اس شکل میں معطلی اصل کو کاشتکار متوفی کی جائداد کی نسبت حضانت اور ضبطی کا اختیار نہیں تھا لیکن اگر ب کو الف سے بعوض خدمت مبارز بلیک ایکر (نام جاگیر) عطا ہوتی اور وہ اس کو برائے نام مالگزار ہی کے بدلے میں ج کو عطا کرتا اور جب ب فوت ہوتا یا کسی سبب سے اس کی زمین ضبط ہو جاتی تو ب کے وارث کو اپنی حضانت میں لیکر اس کی زمین سے الف کو نفع اٹھا۔ لے اور ضبطی کی صورت میں زمین پر قابض ہونے کا موقع نہ ملتا بلکہ اس بدلے نہ، قلیل مالگزاری پر قناعت کرنی پڑتی جس کے ادا کرنے کا ج نے ب سے معاہدہ کیا ہوتا۔

چونکہ تبدیل شخصی اور عطا ئے تحتانی کے سبب سے امر کا نقصان تھا اس لئے انتقال کے خلاف انہوں نے جائیداد کو ان دونوں طریقوں سے منتقل ہونے سے روکنا چاہا اور مختلف رکاوٹیں قسم کی دشواریاں پیدا کر دیں چنانچہ کسان کو انتقال زمین کی منظوری حاصل کرنے کے لئے اپنے امیر کو بعض وقت بہت بڑی رقم ادا کرنی پڑتی تھی۔ اس لئے سند اعظم کی ۱۲۱۱ء کی اشاعت میں طے کر دینا پڑا کہ امر اپنی اراضی میں سے صرف اس قدر زمینات دوسروں کے ہاتھ بیع یا ہبہ کر سکتے ہیں کہ بقیہ اراضی سے وہ امیر معطی کی محبسہ خدمتیں بخوبی انجام دے سکیں اور ۱۲۹۷ء میں اسٹاچیوٹ آف کسایا پلٹفورڈ (Statute of Quia Emptores) کی رو سے طے ہو گیا کہ اگرچہ کسان اپنی زمین کسی دوسرے کو منتقل ہی کیوں نہ کر دے لیکن عطا سے جدید کے سبب سے سابق کے عطا کرنے والے اور زمین عطاشدہ کے تعلق میں کوئی فرق نہیں آسکتا اور معطی لہ جدید اُسی امیر سابق کا کسان سمجھا جائے گا جس نے کاشتکار منتقل کنندہ کو زمین نہ کو عطا کی تھی۔ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس زمانے سے انتقال (جائیداد) کے معنی تبدیل شخصی ہو گئے۔ ہر چند قانون نافذ تو ہو گیا لیکن اس نے دو دہائی چھری کا کام کیا اس سے نہ تو امر کی کل امیسیں بر آئیں اور نہ ان کے اغراض کی ہی پوری حفاظت ہوئی اس لئے کہ معطی لہ کو اختیار تھا کہ وہ جس قدر کسانوں کو چاہتا اپنے عوض مقرر کر سکتا تھا اور اس طرح سے جاگیر کے متعدد حصے ہو جاتے تھے جس کے سبب سے امر کو رسوم جاگیری وصول کرنے میں پیچیدگیاں پیش آتی تھیں۔ اسی طرح یہ قانون معطی لہم کے لئے بھی چنداں مفید نہ تھا اگر سلسلہ عطا کو ایک میٹری سے تشبیہ دیجائے تو ان کسانوں کے لئے اُس میں زمینوں کا اضافہ کرنا ممکن نہیں تھا اور ضبطی کے عمل سے زمینیں بہت جلد بڑے جاگیرداروں کو پہنچنے لگی تھیں اور پھر ان کے پاس سے نکل کر بالآخر بادشاہ کی ملک ہو جاتی تھیں۔ حقیقت سلطان کے لئے کسی قدر پہلے بادشاہ نے تحفظ حقوق شاہی کی غرض سے اعلان دیا کہ آئندہ سے انتقال کی مالوت شاہی منظوری حاصل کرنے کے بغیر جاگیر ات بیرن اور دوسری جاگیروں کو جن کا تعلق راست بادشاہ سے ہو کوئی شخص نہ خریدے اور اگر کوئی شخص بادشاہ کے بلا اطلاق ان علاقوں کی بیع و شری کرے تو وہ ضبط ہو کر شریک خالصہ کر لئے جائیں۔ اس زور شور کے ساتھ

بادشاہ نے وہی تو دی لیکن اس پر عمل کبھی نہیں ہوا اور تیرھویں صدی کے آخر سے انتقال اراضی کی اجازت ناموں کو بڑے جاگیرداروں کے ہاتھ فروخت کر کے وہ پہلے خوب وصول کرنے لگا اور اگر ان کے حاصل کرنے میں یہ لوگ غفلت کرتے تو نہایت سنگین جرمانے ان پر عائد کئے جاتے تھے۔

انتقال اراضی
بکلیسا

چونکہ کلیسا ایک ایسا شخصیت (کارپوریشن) ہے جو کبھی ختم ہی نہیں ہوتا اس لئے اس کے حق میں زمین منتقل ہونے سے اس کے امیر کے حق کو سخت حد تک بچتا تھا کلیسا کی زمینوں کی کبھی کسی نئے معطلی کو ملنے کی نوبت ہی نہ آتی جس سے ان کا امیر نذرانہ لے سکتا اور نہ اس قسم کی معاش کے ورثہ نابالغ ہوتے جن کو امیر مذکور اپنی حفاظت میں رکھتا اور نہ انکی تزویج کا انتظام کر کے اپنی جیب بھرتا تھا۔ ایک لحاظ سے تو کلیسا کی زمینوں کی یہ حالت بھی اور دوسرے پہلو پر غور کیجئے تو ان کے ورثہ کا سلسلہ کبھی منقطع ہی نہیں ہوتا تھا اس لئے یہ زمینات ان کے اصلی عطا کرنے والوں کو کبھی واپس نہ ہوتی تھیں اور نہ ان سے کسی قسم کا سنگین جرم ہی سرزد ہوتا تھا اور نہ یہ اپنے معطلی سے بغاوت کرتی تھیں کہ اس کی پاداش میں وہ ان کو ضبط کر لے۔ کلیسا کی زمین ان کی اصطلاح میں دست میت تھی جس کے قبضے سے کسی چیز کے نکلنے کی امید نہ ہو سکتی تھی۔ لہذا اس انعام کو روکنے کی

قانون دست مردہ
بابت ۲۷

نسبت تاریخ میں قوانین مارٹ مین (دست مردہ - Martmain) کا ایک سلسلہ پایا جاتا ہے جس کے تحت قانون دست مردہ کوئی نیا قانون نہ تھا اصل میں آئین کلا رٹڈن اور ۱۲۷۱ء کی اشاعت سند اعظم اور قانون مصدرہ ویسٹ منسٹر کے بعض سہم اور کم صریح فقروں کی فرمان شاہی کی شکل میں اس نام سے صراحت کر دی گئی تاکہ لوگ سجادہ کوزین انعام نہ کریں۔ اس قانون کی رو سے کسی عہدی آدمی کو زمین حاصل کرنے کی اجازت نہ تھی اور بالفرض اس کو زمین مل بھی جاتی تو امیر بالا دست اس کو ضبط کر لیتا اور اگر وہ ضبط نہ کرتا تو بالآخر بادشاہ کی جانب سے وہ ضبط ہو جاتی تھی۔ اس پر بھی بعض امرانے آپس میں جھگڑا کیا تھا کہ اس قانون کی پابندی نہ کرینگے اور اسلئے وہ اب بھی مذہبی لوگوں کو زمینات دیا کرتے تھے اسکے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی گریجے کوزین تھی مثلاً اگر بلیک ایک (نام زمین) کے قابض کو زمین منتقل کرنا منظور ہوتا تو وہ کسی ایک پادری سے سازش کر لیتا کہ بلیک ایک کے قبضہ دینے کی اس کے مقابل میں نالش کرے اور جب پادری مذکور کے دعوے کی بنا پر عدالت سے بلیک ایک کو قابض باز پرس کے لئے طلب کیا جاتا تو وہ عہد غیر حاضر ہوتا اور

دعوے سے ایک طرف فیصل ہو کر مدعی کے حق میں قبضے کی ڈگری صادر ہوتی تھی اس طرح سے کلیسا کے ہاتھ مفت میں جاگیر چلی جاتی اور مدعی علیہ کی غیر حاضری کے وجہ دریافت کرنے اور فریقین کی سازش پر غور کرنے کی رحمت عدالتیں گوارا نہ کرتی تھیں۔

۱۲۸۵ء از بسکہ اس طریقے سے قانون مذکورہ کی غرض فوت ہوتی تھی اس لیے قانون مصدرہ ویسٹ منسٹر دفعہ دوم کے نفاذ کی ضرورت پیش آئی جس کی رو سے قرار پایا کہ قبضہ دلانے کے دعاوی کی سماعت جو رسی کیا کرے اور اگر دعوے کی اصلیت ثابت نہ ہو تو زمین تنازعہ کا امیر بالادست یعنی قابض حال کا معطلی جس کے حق کو اس مصلحتی دعوے سے ضرر پہنچنے والا تھا اس کو ضبط کرے۔ لیکن یہ بندوبست بھی کارگر نہ ہوا جب قابضین کو انتقال جائیداد کے ان طریقوں میں ناکامی ہوئی تو انہوں نے امانت کی شکل میں ایک جدید طریقہ انتقال نکال لیا انعام دار قابض کسی دنیوی (معمولی) آدمی کو اپنی زمین کلیسا کے دفاۃہ وضع کے واسطے منتقل کر سکتا تھا۔ یہ ایک شکل امانت کی تھی منتقل الیقانون کی نظر میں اس کا اصل مالک سمجھا جاتا لیکن ایکویٹی (انصاف) کی عدالت اس کو مجبور کرتی کہ بحیثیت امین وہ زمین منتقل شدہ امانت کا مداخل کلیسا کو ادا کرے اس لیے قانون وصت مردہ بابت ۱۲۹۱ء کی رو سے شخصیات کو خواہ وہ دنیوی ہوں کہ دینی بادشاہ یا کسی درمیانی امیر کی اجازت کے بغیر زمین حاصل کرنے کی قطعاً ممانعت کر دی گئی۔ مگر قانون بابت ۱۲۹۵ء کے ذریعے سے درمیانی امیر سے اجازت لینے کی شرط اٹھا دی گئی اور ایک قانون موضوعہ نے بعض ایسے شخصیات کو جیسا کہ اکسفورڈ اور کیمبرج کے یونیورسٹیاں اور برٹش میوزیم برطانوی عجائب خانہ اور متعدد معابد تعلیم کا ہوں کو اس کے اثر سے مستثنیٰ کر دیا۔ سب سے اخیر انیسویں صدی کے خاتمے پر قوانین دست مردہ کا ایک سلسلہ قایم ہو کر خیراتی کاموں کے لئے زمین کو بطور امانت دینا جائز کر دیا گیا ہے بشرطیکہ زمین امانتی کو اس کا امین موصی نہ کے وفات سے ایک سال ختم ہونے کے پیشتر ہی فروخت کر دیا کرے۔ منجملہ اور اسباب کے جن کے سبب سے حکومت کے نزدیک زمین کو ہمیشہ کے لئے دست مردہ میں دینا نامناسب ہے ایک سبب امانت رسوم متوفی کی ادائی ہے جو مالک کے فوت ہونے کے بعد کسی دوسرے پر منتقل ہوئی صورت میں زمین سے وصول کیا جاتا ہے۔

انتقال (جائداد)
کی شکلیں

جاگیر ملک مطلق

جاگیر مشروط

ان قیود کا اثر مخصوص جاگیرات تک ہی محدود رہا اور ان سے صرف ایک فائدہ یہ ہوا کہ لوگ انتقال کے طریقے سے واقف ہو گئے۔ اس کے علاوہ معطلی لہ کا یہ وسیع کرینکا اختیار اسی طرح باقی رہا اور صرف مخصوص صورتوں میں واپس زمین کے مزارعین کو مالک جدید کے قبول کرنے میں انکار ہو سکتا تھا انتقال کنندہ آئندہ وراثت کی نسبت جس طرح چاہتا دستاویز انتقال میں اپنے مفید مطلب شرائط درج کر لیتا تھا۔ جاگیر جو عطا ہوتی عموماً ملک مطلق ہوتی تھی۔ جاگیر ملک مطلق عطا کرے کا طریقہ اس طرح تھا کہ زمینات کسی ایک شخص اور اس کے ورثا کو دی جاتی تھیں۔ ابتدا میں عدالتوں نے طے کر دیا تھا کہ جاگیر مطلق کا معطلی لہ معطلی کی اجازت کے بغیر زمین کو منتقل کرنے کا قانوناً مجاز نہیں ہے مگر تیرھویں صدی کے اوائل میں عدالتوں نے اس کے برعکس فیصلہ کیا کہ معطلی کی اجازت کی ضرورت نہیں اور معطلی لہ کے ورثا میں جس کسی نے زمین عطا کو خریدا یا بطور انعام حاصل کیا شامل ہو سکتا ہے۔ ان متضاد فیصلوں کے سبب سے عطا کی ایک دوسری شکل تجویز پائی اب زمینات کسی ایک شخص اور اس کے صلیبی ورثا کو عطا ہونے لگیں۔ مگر قانون پیشہ حضرات نے اس عطا کی نسبت بھی اس کی مندرجہ الفاظ کی اپنے مطلب کے موافق تاویل کر کے حجت قائم کر دی کہ اگر معطلی لہ کا وارث پیدا ہوا ہو تو زمین معطلی لہ اور اس کے ورثا کی ملک ہوگی۔ اور جب کبھی یہ شرط پوری ہوتی زمین عطا جاگیر مطلق ہو جاتی تھی اور معطلی لہ جس طرح چاہتا اس کو منتقل کر سکتا تھا۔ چونکہ معطلی لہ کے لاوارث فوت ہونے کی صورت میں زمینات عطا ان کے عطا کرنے والوں کو واپس ہوتے تھے اور اس قسم کی نئی تاویلات سے ان کو نقصان پہنچتا تھا اس لئے عطا کرنے والے تو عموماً اور بڑے امر خصوصاً ناراض ہوئے اور مشعلہ میں انھوں نے اس عمل کی نسبت شکایت کی لہذا مشعلہ میں قانون مصدہ ویسٹ منسٹر دفعہ دوم میں ایک حصہ زیادہ کیا گیا جس کا نام ڈیڈونس کنڈیشنل لیس (Dedonis Conditionalibus) ہے۔ اس کی رو سے قرار پایا کہ اگر جاگیر مشروط کو اس کا معطلی لہ منتقل کر دے اور جب اس کا وارث اپنے باپ کی جائداد پر قبضہ پائے تو وہ منتقل الیہ سے جاگیر مذکور کو واپس لے سکتا ہے اور اگر معطلی لہ کی وفات پر اس کا کوئی وارث باقی نہ ہو تو جاگیر مشروط کا اصل معطلی قابض جاگیر

والس لے سکتا ہے گویا کہ معطلی نہ کا وارث ہی نہیں پیدا ہوا ہے
جو جاگیر کہ اس طرح عطا کی جائے اسلئے جاگیر منقطع کہلاتی ہے کہ جاگیر مطلق سے اسکو قطع کیا جاتا ہے جاگیر (کس)
اور ایسا ہی اُس کی منتقل ہونے کی آزادی سلب کر لی جاتی ہے۔ اور اسی ایک خاصیت منقطع
کے سبب سے اس قسم کی معاش اور جاگیر ملک مطلق میں اتیار ہوتا تھا۔ اصل معطلی امر کی
اولاد صلیبی کی شرط کے سبب سے کوئی شے ان کی وارثت کی مانع نہیں ہو سکتی تھی۔
اس لئے جاگیر مشروط کے قابض کی ملکیت تاجین حیات ہوتی تھی۔ جو کچھ ترقی و رفو
وہ اپنی جاگیر کو دیتا اس کی وفات کے بعد جاگیر مذکور معطلی نہ کے وارث حقیقی کے قبضے میں
اس طرح آتی گویا کہ اس کو معطلی سے راسخ ملتی ہے کہ

ہر چند بڑے امر تو قانون علیات مشروط کے جاری ہونے سے پھولوا نہیں
سمائے لیکن چھوٹے جاگیرداروں کے حق میں یہ قانون زیادہ شوم و مند نہ تھا۔ اس کے
سبب سے معطلی لہم کی حقیقت غیر مستقل ہو گئی۔ ہر ایک جاگیر ایک قدیم عطائے منقطع
ثابت ہو جاتی اور اس پر مدت عارض نہیں ہو سکتی تھی جس کی وجہ سے معطلی نہ اس
عذر قانون کی بنا پر اپنی زمین کو ملک مطلق نہیں بنا سکتا تھا۔ نہ بادشاہ بغاوت کر سکتی سزا میں
اس طرح کی زمین ضبط کر سکتا تھا اور چھوٹے زمیندار چونکہ وہ زمینت عطا کو منتقل کرنے سے
روک دیئے گئے تھے اراضی کی کثرت سے عاجز و زیر بار ہو رہے تھے۔ کسان اپنی ناداری
کے سبب سے نہ تو پوری زمین پر زراعت کر سکتا تھا اور نہ اس کو اجازت تھی کہ
زمین کا ایک حصہ فروخت کر کے باقی زمین پر کاشت کرنیکا سامان چھپا کرے۔ اس لئے
دوبارہ وکالت پیشہ لوگوں کی عقل نے یاوری کی اور عطیات مشروط کے قابضین کو
گرواب فحاکت سے بچالیا۔ اس مقصد میں کامیاب ہونے کے لئے انھوں نے

انتقال جائیداد کے قیود

کو بے اثر بنانے کے لئے

(۱) طمانیت

رسم و رولج موجودہ سے کام لیا۔ ملک میں قدیم سے عادت تھی کہ اگر شے بیع کی نسبت
بایع کا قبضہ معرض بحث میں ہو تو بیع نامے میں اس کی نسبت ایک شرط طمانیت درج
ہوتی تھی جس کے سبب سے بایع کا فرض تھا کہ وہ بصورت نزاع یا تو مشتری کی حقیقت کو
مستقل بنا دے یا اگر شے بیعہ اُس سے لے لی جائے تو اُس کے نقصان کی تلافی کرے۔
اس طرح سے زمین کے عطا کرنے والے پر لازم تھا کہ معطلی نہ اور اس کے وراثت حقیقت
کی شخص ثالث کے مقابل میں حفاظت کرے۔ اچھا تو اب جاگیر منقطع کا معطلی نہ اس کا

مالک تاحین حیات بن گیا تھا اس لئے اگر وہ اپنی زندگی میں اس کو منتقل کرنا چاہتا تو اسکو کوئی روک نہیں سکتا تھا مگر اس کی وفات پر اس کا وارث منتقل الیہ سے ان زمینات کو واپس لے سکتا تھا علاوہ بریں وارث کو بھی اپنا حق از روئے قانون ثابت کرنا لازم تھا اس لئے اگر منتقل کنندہ دستاویز انتقال میں اس قسم کی کوئی شرط قبول کر لیتا کہ میں اور میرے ورثہ معطل رہے جدید کے حق حفاظت کریں گے تو پھر اس کی موت پر وہی شخص جو اپنے مورث کی عطا کو ناجائز ثابت کرنے والا ہو تا منتقل الیہ کے حق کی صیانت کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا تھا اور اگر وہ کسی طرح جائداد (منتقل شدہ) سے بیدخل ہو جاتا تو اس کا فرض تھا کہ اس کا معاوضہ بصورت زمین یا روپیہ ادا کرے۔ ان حالات کے نظر کرتے منتقل کنندہ کے وارث کے لئے مناسب تھا کہ دعوے سے دست بردار ہو جائے اس لئے اصل معطل لہ کو موقع حاصل تھا کہ دوسرے کی زمین کو اپنی زمین سے بہتر حقیقت کی زمین بنا دے اور پندرہویں صدی میں عطائے منقطع کو توڑنے یعنی انتقال ارضی کو قانون کی سختیوں سے بچانے کی تدبیر نکل آئی۔ یہ طریقہ جو "افرضی دعویٰ دخلیابی" کے نام سے مشہور ہے نہایت پُرینچ و دقیق تھا لہذا اس کو اختصاراً بیان کیا جاتا ہے۔ عطائے منقطع کا مالک تاحین حیات (الف) اپنے کسی دوست (ب) کو آئادہ کرتا کہ وہ (ج) کے مقابل میں اصل مالک ہونے کا دعویٰ کرے۔ ج بذریعہ عدالت (الف) کو شہادت ادا کرنے کے لئے طلب کرتا کہ اس نے (الف) سے زمین تنازعہ خریدی اور (الف) بھی اسی طرح د کو عدالت میں بلواتا کہ وہ اس کے حق کی حفاظت کرے کیونکہ اس نے د سے زمین مذکور خریدی تھی (مگر یہ بات سچ نہوتی) عدالت میں اس بات کی تصدیق ٹوکتا لیکن اس کے ساتھ ہی عدالت سے درخواست کرتا کہ اس کو (الف) سے بیرون عدالت مشورہ کرنے کی اجازت دی جائے اجازت پانے کے بعد دونوں باہر چلے جاتے لیکن وغائب ہو جاتا اور از بسکہ اس کی حیثیت اصل مدعی الیہ کی ہوتی اس لئے اس کی عدم پیروی میں مقدمہ اس کے خلاف فیصلہ ہو کر ب کو استقرار حق اور قبضے کی ڈگری ملتی اور عطائے منقطع اس کی ملک مطلق یعنی دائمی ہو جاتی۔ اس کارروائی کے بعد عطائے منقطع اور اس رقم کا جسکو عدالت نے بطور اصلاحات (الف) سے ب کو واپس لیا (الف) یعنی مالک حیات کو واپس کرنا نہ کرنا ب کا فعل اختیار ہی تھا اور ان دونوں کے معاملے

افرضی دعویٰ
دخلیابی

کوئی تیسرا شخص دخل دے نہیں سکتا تھا۔ اوپر بیان ہوا ہے کہ رسم قدیمہ کی بنا پر معطلی کا فرض تھا کہ بیدخل شدہ معطلی لہ کو زمین کا معاوضہ ادا کرے اس بنا پر مالک جین حیات کے ورثاء (فرضی معطلی) سے معاوضہ زمین پانے کے مستحق تھے اور وہ معاوضہ دینے کے لئے پابند بھی کرایا جاسکتا تھا اسی واسطے اس سنگین ذمہ داری سے بچنے کے لئے فرضی معطلی کا کام تھیٹر کے اس تماشے میں نقیب عدالت جو عموماً مفلس آدمی ہوتا تھا اور جس کے ہاں زمین نہیں رہتی تھی انجام دینے لگا اور اسی سبب سے اس کے مقابل میں کسی کو معاوضہ زمین پانیکا دعویٰ کرنے کی جرأت نہیں تھی بلکہ اسکو فرضی شہادت کے ادا کرنے اور مصنوعی طور پر تصدیق کرنے کے صلے میں اہل مقدمات سے مفت روپیہ ملتا تھا چنانچہ بلیک اسٹن (Black stone) کے زمانے میں ہر ایک فرضی دعویٰ دغلیابی کے مقدمے میں اس کو چارنپس (جو اندون چار آٹوں کے مساوی ہوتے ہیں) ملتا کرتے تھے اور یہ باوجود اس پر کورٹ آف کامن پلینز (عدالت دیوانی Court of Common please) کے حقارت آمیز عتاب اور بادشاہ کے

من مانے جرمائے عائد کرنے کے نہایت خوشحالی اور مسرت میں بسر کرتا تھا۔ ہر چند بادشاہیں ب کو جائیداد منتقلہ کی نسبت باایمان و متدین بننے کی از روئے قانون کوئی ضرورت نہ تھی لیکن پندرھویں صدی کے نصف آخر میں چالشلر یعنی عدالت ایکویٹی (نصفت) کے میر مجلس کے حکم کی بنا پر اس کو ان شرائط کی پابندی کرنا لازم ہو گیا جو مالک جین حیات اور اس کے مابین قبل ادخال نالاش در پردہ طے پایا کرتے تھے۔

اگرچہ سترہویں صدی کے ایک قانون کی رو سے دغلیابی فرضی، کا طریقہ منسوخ ہو گیا اور عطائے منقطع کا معطلی لہ عدالت چانسرری میں اپنی دستاویز کو رجسٹری کرانے سے وہ خود آپ کو یا کسی دوسرے کو جائیداد مذکور کا مالک مطلق بنا سکتا ہے لیکن انتقال جائیداد کے ایک پیچیدہ اور گنگناک کارروائی کے ذریعے سے جو تملیک ازوداجی تملیک ازوداجی

(Marriage Settlement) کہلاتی ہے اور جس کی تکمیل سترہویں صدی کے آخر نصف حصے میں ہوئی معطلی اور واہب کے لئے ابھی تک ممکن ہے کہ وہ عطیہ یا جائیداد مہربوبہ کو سب سے اخیر مالک جین حیات کے وارث کے بلوغ کو پہنچنے تک ناقابل انتقال بنائے۔

(۳) منفعیت

بڑے زمینداروں نے اپنے علاقوں کو محفوظ رکھنے اور قانون کی ذمہ داریوں سے بچانے کی غرض سے ایک تیسری ترکیب سسلی منفعیت لکائی اور اس طریقے کو استحکام ہو جانے سے جائداد کے لئے دوسری ملکیت کا رواج ہو گیا۔ دوسری زمین کو بذریعہ وصیت کسی ایک شخص کو بخشا اور اس سے درخواست کرتا کہ اسکی تحصیل سے ایک تیسرے شخص (مالک منفعیتی) یا دوسری (دار) اور اس کے ورثا کو منفعہ ہونے سے اوائل میں تو مالک منفعیتی کا حق بالکل مالک جائداد قانونی امانت دار کی ایمانداری و راست بازی کا محتاج تھا اور اس قسم کی حفاظت اس کے لئے ہرگز آشنائی نہیں تھی۔ لیکن اختیارات منفعیتی کی ترقی کے ساتھ عدالت چانسلری نے اس کو قانونی مدد دینی شروع کی اور مالک جائداد قانونی امانت دار مجبور کیا جانے لگا کہ مالک منفعیتی کے جائز خواہشوں کی تعمیل کرے۔ انہیں منفعیتوں کو قائم کر کے لوگ قانون دست مردہ کے اثر سے زینات عطا کو جاتے تھے اسلئے قانون صدر ۱۳۹۱ء کے ذریعے سے منفعیتوں پر قائم کرنا روک دیا گیا۔ حالانکہ ۱۳۹۱ء کے ایک قانون نافذہ کے سبب سے دایر یا معطلی کو قریب دینے کی غرض سے زمین کا منتقل کرنا منع قرار پایا گیا تھا۔ برائیں ہم مالکوں میں ان روئے قانون و نصفت امتیاز ہو جانے سے امیر معطلی کے رسوم وصول کرنے میں سخت ہرج واقع ہوتا تھا اور مالک منفعیتی کی شان نہایت مشتبہ اور ناقابل تشفی سمجھی جاتی تھی اور مالک جائداد قانونی ہی کو تنہا زمین مذکورہ کے متعلق سب خدمات بجالانا پڑتا تھا۔ اس بد قسمت بیچارے کو عیش کرنے اور مزہ اڑانے کا اس طرح موقع ہی نہ ملتا تھا جس طرح کہ مالکان اراضی کی بسر ہوتی تھی۔ اس خبری کی اصلاح صرف اس طرح ہو سکتی تھی کہ مثل امانت دار کے مالک منفعیتی کی بھی حیثیت کو قانون کی نظروں میں قائم کر دیا جاتا۔ چنانچہ ۱۳۹۱ء کے ایک قانون کی رو سے پہلے شخص کو دوسرے شخص کی رضامندی حاصل کر کے بغیر انتقال ارضی کی اجازت مل گئی اور اس کے پانچ سال کے بعد سے امیر معطلی کا مالک منفعیتی کے وارث پر حق ولایت قائم ہو گیا۔ اور قانون منفعیت و وصیت بابت ۱۳۹۱ء نے تو صاف لفظوں میں مالک منفعیتی کو مالک جائداد قانونی میں مبدل کر دیا اور اسکو جملہ جاگیر کی خدمات و رسوم کی ادائی کے لئے امیر کے نزدیک ذمہ دار بنا دیا۔ اب نزاعات ارضی میں فریق کو کامیاب ہونے کے لئے آپ کو مالک جائداد قانونی

ثابت کرنے کی ضرورت نہیں رہی حالانکہ اس کے پہلے قانون غیر موضوع کی عدالتیں اُس کے سوائے کسی دوسرے کی حقیقت کو تسلیم ہی نہیں کرتی تھیں۔ اس قانون کے نفاذ سے ایک فائدہ صریح تو یہ ہوا کہ لوگوں نے زمین (اور حقوق خلاقہ زمین) کو بذریعہ وصیت منتقل کرنا ترک کر دیا اور مورث کی وفات کے بعد زمین کا منتقل ہونا متروک ہو گیا۔ اس مقام پر بھی قانون داں حضرات کی امداد کے بغیر کام نہ چل سکا اور اُنہی کی بدولت اُن لوگوں کی گلو خلاصی کی سبیل نکل آئی جو وصیت کرنے سے مجبور کر دیئے گئے تھے۔ جو امانت، کہ قانون جدید میں رائج ہے اس میں اور پرانی طرز کی منفعت میں کوئی فرق نہیں ہے گویا کہ صرف نام کی تبدیلی ہوئی ہے پھر بھی ۱۸۳۵ء کے قانون سے مالکان ارضی کے اختیارات، وصیت کو جو روکا گیا تھا تمام ملک ناراض ہو گیا تھا اس لئے ۱۸۵۲ء میں قانون وصایا جاری ہو کر ان مالکان مطلق کو جن کی معاش فوجی خدمت کے لئے دی گئی تھی اجازت مل گئی کہ انعام خدمت فوجی سے دولت مند بذریعہ وصیت منتقل کریں اور جن کی زمینات بغرض زراعت عطا ہوئی تھیں وہ پورے انعام کی وصیت کرنے کے مجاز تھے لیکن عطیہ خدمت فوجی کی منسوخی کے وقت سے ہر ایک قسم کی جائداد کو اُس کا مالک مطلق بذریعہ وصیت منتقل کرنے کا مختار ہو گیا۔

جاگیر عدالت

ہر ایک میئر میں امیر کے مکان سے متصل ایک دالان دہراکمرہ رہتا جس میں امیر کی عدالت کا اجلاس ہوتا تھا فتح کے پہلے صرف مخصوص امرا کو علالتے کے ساتھ اختیارات عدالت بھی عطا ہوتے تھے اور جو امرا ان اختیارات سے محروم تھے وہ اپنے جاگیر کی حویلی کے اہل میں علالتے کے انتظام زراعتی کی نسبت قواعد و ضوابط مرتب کرنے کی غرض سے مزارعین کی مجلس منعقد کیا کرتے تھے۔ چودھویں صدی تک تو ہر ایک جاگیر کو ممتاز بنانے والی اس کی عدالت سمجھی جانے لگی لیکن بعض جاگیردار اس قدر چھوٹے اور ان کے مزارعین صرف غلامان زراعتی تھے کہ ان کے امرا کو عدالت کے قائم کرنے میں بہت دشواری ہوتی تھی۔ بعض جاگیردار اس قدر

بڑے تھے کہ ہر ایک امیر کے نہایت وسیع عدالتی اختیارات تھے اور ان کے حدود و اضیٰ بھی اس قدر وسیع رقبے پر مشتمل تھے۔ جاگیرى عدالتوں کی بنائے کے دو سبب ہیں۔ (۱) تعلق جاگیرداروں کو کسان اور (۲) عظمت سلطانی کے ساتھ وسیع اختیارات عدالت کا بادشاہ کی جانب سے دیا جانا۔ ان دونوں قسموں کی عدالتوں کا بعد میں ذکر آئیگا تاہم اس مقام پر اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ اعلیٰ جاگیرداروں کی عدالتوں کو مذہبی حکومت کا ساعظمت و وقار حاصل نہ رہنے سے برطانیہ میں ادنیٰ جاگیرداروں کی خانگی عدالتوں کا وجود ہوا۔ پہنری دوم اور اس کے ورثائے بارہا امرار کر کے عام جاگیرى فیصلوں کی ناراضی سے قومی یا شاہی عدالتوں میں راست مرافعہ داخل کرنے کا طریقہ قائم کیا اور امیر بالادست کی عدالت میں رجوع ہونے کی ممانعت کر دی۔

جاگیر

مینر (Manor) کے نام سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اصلاً نارمن ہے مگر جس علاقے یا جائداد پر اطلاق ہوتا ہے اُس کا برطانیہ میں فتح کے بہت پہلے سے رواج تھا اور کتاب بند و بست کے نارمن مولفین کو خود کے بنا کردہ سابق کے خیالات اور جاگیردارانہ طرز کی معاشرت کے سبب سے مغالطہ ہوا اس لئے انھوں نے فرض کر لیا کہ فتح نارمن نے ہی انگلستان کے ہر ایک حصے میں مینر کی بنیاد لی۔ یہی سبب ہے کہ علامہ میٹ لینڈ مینر مندرجہ کتاب بند و بست کی اس طرح تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک ایسا مقام سکونت تھا جس سے شاہی محصول وصول کیا جاتا تھا۔ اور اس مقام کے بڑے یا چھوٹے ہونے کا کوئی لحاظ نہیں تھا مگر روٹ صاحب کا دعویٰ ہے کہ یہ محصول درحقیقت ہر ایک تعلقہ (ہنڈریڈ - Hundred) سے وصول ہوتا تھا اور ایک مصنوعی پیمانہ ارضی (ہائیڈ - Hide) کے لحاظ سے جس کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے تعلقے کے سب قریوں پر حصہ رسیدی تقسیم ہوتا تھا ہر ایک موضع بلحاظ رقبہ محصول مذکور ادا کرنے والا منفرد جزو تھا اور مالی حیثیت کے لحاظ سے اُس کی زمین پانچ ہائیڈ فرض کرنی جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید کرتے ہوئے علامہ ولورکرافٹ مینر مندرجہ کتاب بند و بست کی ان الفاظ میں تعریف کرتا ہے۔ "ایسی جائداد یا علاقہ"

جس کو بلحاظ قبضہ اور نظم و نسق ملک کا ایک ناقابل تقسیم حصہ ملک سمجھنا چاہئے، لفظ "لائینڈ" بھی اسی قدر کثیر معنوں پر حاوی ہے جس طرح "ٹیرا" (Terra) ("زمین") کے متعدد مفہوم ہیں۔ علامہ موصوف نے ان علاقوں کی ان کے مختصات کی بنا پر پانچ قسمیں مقرر کی ہیں:-

پہلی قسم کے وہ جاگیرات تھے جن سے ملک کی تمدنی حالت کا پتہ ملتا ہے۔ ایسے جاگیروں میں امیر کے مکان کے اطراف مزارعین (داسامیوں) کے زمینات ہوتے تھے زرنگان کی ادائی اور اپنے کھیتوں کا کام کر کے اسامی اپنے امیر کی امداد کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی جاگیر رومی و قلمی گاؤں کی اصل یادگار تھی۔ دوسری قسم کی جاگیر وہ تھی جو نظم و نسق کی ضرورت سے قائم ہوتی تھی اور اس کی آبادی زیادہ ہو کہ ماحرار پر مبنی تھی۔ جاگیردار اور اس کی رعیت کے رشتہ اتحاد کا باعث زیادہ تر رسم جو ارتھی یعنی جاگیردار رعایا کی حفاظت کرتا اور رعایا اس کو خراج ادا کرتی اور خدمت بجالاتی تھی۔ جاگیردار کا خانگی کھیت اکثر اس طرح کا ہوتا تھا جیسے کسی تاجر یا صنعت کے حساب و کتاب اور لین دین کا کمرہ یا مکان ہوتا ہے۔ تیسری قسم جاگیر کی وہ تھی جس کو وسیع زراعت کا مرکز کہنا مناسب ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے علاقے اصل میں ایسے تعلقے تھے جن کے اکثر حصوں پر املاقبض ہو گئے تھے اور انہی خانگی عدالتیں تھیں۔ ایسی جاگیریں جاگیردار کا کھیت بھی ہوتا لیکن اس کی سب سے زیادہ ممتاز شان کے دو سبب تھے ایک تو بادشاہ سے بذریعہ سند خاص عدالتی اختیارات کا عطا ہونا اور دوسرا محصول فیو رھم کو بادشاہ کو ادا کرنے کے بجائے خود وصول کرنا۔ چوتھی قسم شاہی جاگیرات کی تھی۔ ان جاگیروں میں ان سب خصوصیات کے سواے جن کا ابھی ذکر ہوا ہے بعض مخصوص باتیں تھیں اس قسم کے میٹروں میں مشافرونداد رہی خانگی کھیت ہوتے تھے اور عموماً مزارعین کے مفید مطلب اثرات پر ان کو زمینات دئے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ جو میٹروں کہ ایڈورڈ تالیب کے زمانے سے قدیم سیریات شاہی کے طور پر چلے آ رہے تھے ان کے مزارعین کو معمولی محصول کی ادائی سے معافی تھی اور از بسکہ ان مزارعین سے کثیر مقدار میں غلہ بادشاہ کی سربراہی کی غرض سے بطور زرنگان وصول کیا جاتا تھا اس لئے یہ لوگ

نئے جاگیرات مندرجہ
کتاب بندوبست

محمول راہداری کی ادائی اور عدالت ضلع و تعلقہ کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور باغی عیالتوں کے سبب سے دوسروں کو ان کے زراعتی امور میں مداخلت کرنے کی جرأت نہیں تھی۔ سب سے اخیر اور پانچویں قسم کے چھوٹے علاقے جن کا کتاب بند دبست میں ذکر ہے احرار اور مزارعین کے مینز جاگیر (تھے ان کی کاشت ان کے مالک کرتے یا ایک دوزرعی غلاموں کو اپنے ساتھ شریک کر کے اور اس کے عوض زمین کا کچھ حصہ انہی ذاتی اغراض کے لئے ان کو دیتے تھے)۔

فتح کے بعد ان چھوٹے زمینداروں کے علاقے جن کا شمار اس کے پہلے مرفعہ عدالت و انتظام کی غرض سے اور سرکاری تقسیم ملک کے لحاظ سے ضلع اور تعلقے میں ہوتا تھا اکثر بڑے جاگیرداروں میں شامل کر دیئے گئے اور جب یہ چھوٹے زمیندار کسی بڑے امیر کے عدالتی اختیارات کے ماتحت ہو گئے تو امور تمدن میں بھی لازماً وہ اس کے زیر دست بن گئے۔ اس لئے متقدمین کو اس بات کے باور کرنے میں غلطی ہوئی کہ جو زمیندار رسم کی بنا پر انعام دیجاتی تھیں اور ان کے ذمے زراعتی خدمات کا بجالانا قرار پاتا تھا وہ یقیناً غلامان زرعی کو عطا ہوئی تھیں اور سیکسن قوم کے بڑے مالکان اراضی نے تو اپنی زمینوں کو اس قسم کے بار سے رہا کر لیا لیکن ادنیٰ درجے کے زمیندار تو بالکل اپنے امرا کے چنگل میں تھے۔ اسچیکر محکمہ مال کی رپورٹ سے واضح ہے کہ ان میں سے اکثر لوگ حق تو ریث سے محروم کر دیئے گئے تھے جس کے سبب سے متوفی کسان کی زمین کی اس کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی تھی اور اس لئے ان پر غلامی کی ٹہر لگا دی گئی تھی۔ کتاب بند دبست سے بھی احرار کے جماعتوں کی سرعت سے مسئلے کی تصدیق ہوتی ہے اور اسی باعث قرون وسطیٰ کی جاگیر مغلوط کا وجود ہوا اس زمانے کی اکثر جاگیریں اصل میں سیکسن مواضع تھیں جن کا طرز انتظام جدید تھا یعنی قدیم پائے پر نظام جاگیری کے طرز کی جدید عمارت بنائی گئی تھی اور ذرا سے غور سے ان امور کا پتہ چل سکتا ہے ابھی تک اس نئی طرز کی جاگیر سے امیر کی غیر موجودگی میں اس کے نائبین کی حیثیت سے عدالت ضلع اور تعلقہ کو جیسا کہ سیکسن قبضے سے روانہ کرنیکا دستور تھا منتظم قصبہ (Reeve) اور چار دوسرے آدمیوں کو شریک ہونے کے لئے بھیجنے کا طریقہ تھا۔

اوسط درجے کی جاگیر کی رعیت کچھ تو آزاد مالکان زمین اور کچھ غلامان زراعتی پر مبنی تھی مگر جب اکثر جاگیروں کی رعایا کی بھی دو قسمیں تھیں لیکن ہر ایک جاگیر میں ایسا ہی ہونا لازم نہ تھا۔ بعض جاگیروں میں ان دونوں میں سے صرف ایک قسم کی رعیت پائی جاتی تھی کبھی آزاد مالکان اراضی کا جاگیر دار حکومت پسند امیر ہوتا تھا مگر اس طرح کے امرا نمونہ جاگیر سیکسنوں کے زمانے میں زیادہ تھے ان کے بعد یہ طریقہ مسدود ہو گیا۔ معمولی جاگیروں کے لئے زرعی غلاموں کا ہونا لازم تھا اس لئے کہ وہ جاگیر دار کے ذاتی کھیت اور سیری کی کاشت کرتے تھے سیرات کی مزارعین کے اراضی کے مانند غیر محصور بٹیاں ہوتی تھیں (۱) سیری جو کل موضع میں منتشر طور پر واقع ہوتی۔ سیری (دیمین) کا وسیع تر مفہوم میں یعنی جن محلوں میں (۲) زمینات غلامان کہ اس نفاذ کو عہدہ دار ان شاہی استعمال کرتے تھے زرعی غلاموں کے اراضی (کھیت) زرعی بھی شامل ہیں مگر آزاد مزارعین کے زمینات اس سے خارج ہیں (۳) زمین سیری اور کل علاقہ جاگیر کا انتظام ایسے عہدہ داروں سے متعلق تھا جن کے فرائض (عہدہ داران) معین ہوتے تھے۔ ریف (منتظم) (Reeve) جسکو برسی پائیس Prepositus ملازمان جاگیر بھی کہتے تھے عموماً طبقہ مزارعین سے مقرر کیا جاتا تھا اور اس کو رعایا منتخب کرتی تھی۔ ریف (منتظم) اس کا کام تھا کہ کسانوں کو زراعت کے متعلق تفصیل ہدایات دے اور زرعی غلاموں (مالی ٹیل) کے کام کی نگرانی کرے اور ان کو مستعد بنائے۔ ہر چند کہ ریف جاگیر دار کی اغراض کی حفاظت کرتا لیکن اصل میں وہ ان غلاموں اور جاگیر دار کے درمیان ایک واسطہ تھا اور رواج مقامی سے واقف ہوتا اس لئے کہ رسم و رواج کے ذریعے سے ہی عموماً ان غلاموں سے محنت لینے کی حد و مقدار کا صحیح اندازہ ہو سکتا تھا چونکہ اس زمانے میں رسوم تحریر میں تو لائے نہیں گئے تھے اس لئے ان کا علم سینہ بسینہ چلا آتا تھا جس کو ہر ایک جاگیر کے پرانے کسانوں کی زبان سے چل کرنا پڑتا تھا۔ ریف کے سوائے بیف دوسرا عہدہ دار بیف یا بیڈل ناظر (Beadle or Bailiff) تھا اور یہ (۴) ناظم ہیلدار جاگیر کا متوطن نہیں بلکہ کسی دوسرے مقام سے بلایا جاتا تھا اور اس کو جاگیر دار خود مقرر کرتا تھا اس کا کام تھا کہ مختلف قسم کے رقوم اور زر تفصیل وصول کرے اور پیداوار جاگیر کو اس کے قریب کے بازار میں فروخت کرنے اور زمین سیر کے لئے پیش خریدنے کا بھی یہی شخص ذمہ دار تھا۔ کسی بڑے امیر کے جملہ جاگیرات کی نگرانی

اسٹورڈ ایک مخصوص عہدہ دار اسٹورڈ (مہتمم) - تعلقدار - (Steward) کرتا تھا۔ جاگیرات کی عام نگرانی اور انتظام اور جاگیری عدالتوں کی خدمت قضا کی انجام دہی اس کے فرائض تھے یہی نہیں بلکہ اعزازی علاقوں کی عدالتوں کا قاضی بھی اسٹورڈ ہوتا تھا اور

زرعی غلامی

جاگیری نظم حکومت کی تاریخ میں غیر آزاد کسانوں کی اصلیت کا مسئلہ نہایت پیچیدہ ہے۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ سیکسن دور کے کی آرل رسمی حق کی بنا پر آزاد آدمی اور اپنی زمین کا آزاد مالک سمجھا جاتا تھا یا یوں سمجھنا چاہیے کہ رواج کے سبب سے اس کو زمین عطا ہوتی تھی اور وہ آزاد زمیندار تھا۔ مگر اسی دور میں ہم کو معلوم ہے کہ تھیبو کو اس کا مالک اپنا مال منقولہ تصور کرتا تھا اور فتح کے بعد مزارعین قسم دوم محفوق ہو گئے اور پہلی قسم کے معطلی لہم کی کثیر تعداد غیر آزاد کسان یعنی غلامان زرعی بنالی گئی۔ کتاب بند و بست میں اس بات کا آسانی سے پتہ نہیں ملتا کہ غلامان زرعی اور اہل دیہات کو کیوں کر غیر آزاد مزارعین میں تبدیل کیا گیا اور نہ نارمنوں کے سرکاری تحریرات سے ان کی حقیقت حال معلوم ہو سکتی ہے۔ بریں ہم کتاب مذکور کی تالیف کے سو برس بعد جبکہ ادب قانونی اور شاہی طلب ناموں کی ترقی و ترویج ہوئی تو اس وقت زرعی غلاموں کی نسبت معلومات کے ذخیرے میں اضافہ ہوا اگر قانون دان اصحاب کے عجیب و غریب نظریات قانونی اور ان اصلی واقعات کے اختلاف سے جو جاگیری مسئلہ میں پائے جاتے ہیں مورخ کی پریشانی اور بھی زیادہ ہوتی ہے پو

پہلے تو قانون دان لوگوں نے زرعی غلاموں کی دو قسمیں مقرر کیں پہلی نوعیت کے غلام ولیننس ریگاردینٹ (Villains regardant) زمین سے جکڑے ہوئے یعنی زمین کے لحقات متصور ہوتے تھے اور دوسری قسم کے غلاموں کا تعلق امیر (جاگیردار) کی ذات سے تھا۔ بالفاظ دیگر پہلا غلام ایسا آزاد شخص تھا جسکی زمین اس سے چھین لی گئی تھی اور دوسرا غلام گویا کہ قدیم تھیبوز (غلامان ملوک) کی یادگار یعنی ان کی اولاد سے تھا۔ محققین کے نزدیک یہ فرق بے بنیاد اور غلام واقع ثابت ہو چکا ہے۔ بلکہ اصل میں ان دونوں اصطلاحوں کا ایک ہی غلام پر

زرعی غلاموں کی
نسبت نظریہ
قانونی

دو مختلف صورتوں میں اطلاق ہوتا تھا مثلاً اگر کسی جاگیردار کو اپنے کھیت موسومہ بلیک ایکڑ کی ب سے زرعی خدمت لینا منظور ہوتی تو وہ ب کے مقابل ثابت کرتا کہ اس کا تعلق بلیک ایکڑ کی کاشت کے ساتھ ہے یعنی وہ غلام زرعی بطور ملحق بلیک ایکڑ ہے اور کبھی ہی جاگیردار اپنے حق مالکانہ یا آقا یا نہ کو بمقابل ب ثابت کرنا چاہتا تو اس وقت اس امر کا ثبوت پیش کرتا کہ ب کا اس کے کسی ایک جاگیر سے تعلق ہے بہر حال جاگیر کو اس لیے ثبوت کا ذریعہ یا وثیقہ بنایا جاتا تھا کہ امیر کا حق غلام پر قائم ہو جائے مگر مطلق غلام زرعی کے خلاف ان امور کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ تھی اور نہ اس کے ایسے شرائط اہلیت تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے طرز و عوئے و جواب دعوئے کے لحاظ سے ان اصطلاحات کا وجود ہوا اور مختصر یہ کہ ان سے غلامان زرعی کی نوعیت پر کسی قسم کی روشنی نہیں پڑتی۔

از بسکہ قانون کی نظر میں غلام زرعی اپنے امیر کا مال منقولہ تھا اس لیے اگر وہ ہاتھ پیر کا درست ہوتا تو اس کا آقا اس کو کسی دوسرے امیر کے ہاتھ فروخت یا اپنے کسی ایک جاگیر سے دوسری جاگیر میں منتقل کر سکتا تھا ایسا ہی اس کو اختیار تھا کہ غلام زرعی کو اس کے پورے کھیت یا اس کے کسی حصے سے محروم و بیدخل کر دے۔ اپنی محنت سے غلام زرعی جو کچھ مال و منال پیدا کرتا وہ اس کے مالک کی ملک سمجھا جاتا تھا کیونکہ قانون میں اس کی کچھ شان نہ تھی پھر وہ کیونکر ان چیزوں کا مالک ہو سکتا تھا اسی طرح اس کی موت پر امیر اس کا وارث ہوتا۔ ان کسانوں کی اس قدر بیکسی اور بے بسی میں لبس نہ ہوتی کہ شاہی عدالت کا دروازہ بھی انکے لیے نہ کھل سکتا تھا۔ اگر کبھی بہ نظر عدالت امیر سے اس کے مظالم کی پریشانی ہوتی تو امیر کا اتنا جواب کہ مستغنی میرا غلام زرعی ہے عدالت کو ساکت کر دیتا تھا۔ اگر امیر اپنے غلام زرعی کی زمین یا اس کا سامان یعنی آلات زراعت ضبط کر لیتا یا اس کی محنت و مشقت میں ناجائز اور غیر ضروری اضافہ کرتا تو غلام کا کوئی فریاد رس نہیں تھا اس لیے کہ ہر ایک شخص اپنی چیز کو جس طرح چاہے استعمال کرنے کا مجاز ہے دوسرے کو دخل دینے کی گنجائش ہی نہیں۔ غلام زرعی تو جاگیردار کی گویا ملک تھا عدالت کیونکر دست اندازی کر سکتی تھی۔ کسی طرح سے بھی زرعی غلام اپنی آزادی نہیں حاصل کر سکتا تھا۔

کن فدیوں سے
غلام زرعی آزاد
ہو سکتا تھا

جبکہ کوئی شے اس کی ملک ہی نہیں ہو سکتی تھی پھر کس شے کے عوض وہ حریت خرید سکتا تھا۔ وہ تو زمین سے ملتی و ملتق کر دیا گیا تھا اور اسی لئے زمین لمحہ سے بغیر اسیر کی اجازت کے ہٹ نہیں سکتا تھا۔

فقہہ بالامین غلام زرعی کے ظاہری حالات بیان کیے گئے ہیں لیکن حقیقت حال اس کے برعکس تھی سچ تو یہ ہے کہ زرعی غلام کی مختلف حیثیتیں تھیں۔ خود حضرات وکلاء اور اعتراف ہے کہ غلام زرعی کے لئے آزادی حاصل کرنے کے چند غیر صریح اور پیچیدہ ذریعے تھے۔ صریح طریقہ آزادی یہ تھا کہ مالک خط آزادی لکھ دیتا اور علانیہ حقار کے سامنے اجازت دیتا تھا کہ غلام زرعی مثل شخص آزاد کے نیزہ و شمشیر باندھے لیکن غلام کو آزاد کر نیچے چند معنوی اور غیر صریح طریقے بھی تھے مثلاً ایک سال اور ایک دن تک اگر غلام کسی سند یافتہ شہر یا کسی جاگیر سلطانی میں رہتا تو آزاد ہو جاتا تھا۔ اس کے سوائے بریکٹن (Brackton) کے زمانے میں اگر مالک اپنے غلام فراری کو اس کی فرار کے چار روز کے اندر دوبارہ گرفتار نہ کرتا تو غلام کو آزادی مل جاتی تھی اور اگر یہی مفروضہ غلام ایک سال اور ایک دن گزرنے کے پہلے اپنی خوشی سے اپنے کاشتائے کو واپس آ جاتا اور مالک اسکو گرفتار نہ کرتا تو پھر مالک کا حق گرفتاری باقی نہ رہتا تھا۔ اور اگر ایسی حالت میں غلام گرفتار بھی ہو جاتا تو جب تک اسکی غلامی ثابت نہ کی جاتی وہ آزاد مقرر ہوتا تھا۔ اب ایسے غلام کو حق تھا کہ اپنی حریت کے لئے شاہی عدالتوں میں رجوع ہو اس چارہ کار قانونی کا سبب عدالتوں میں زیادہ تر وکلاء کی موجودگی کو زرعی غلاموں کی حالت سے بہت متاسف و افسردہ تھے سمجھنا چاہئے۔

غلام وہ بریں اگر کسی غلام زرعی کو اسکے مالک سے زمین سدا بعد نسل عطا ہوتی تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا تھا۔ ایسا ہی اگر زرعی غلام کسی کلیسیا میں پناہ گزیں ہوتا یا اس سے شجاعت و بہادری ظاہر ہوتی یا اس کو لوگ صادق اور امین سمجھ کر اس سے شہادت طلب کرتے تو اس کو آزادی مل جاتی تھی۔ ہر چند غلام زرعی اپنی حریت آپ خرید نہ سکتا لیکن کوئی تیسرا شخص اس کے مالک کو اسی کا کھایا ہوا روپیہ دیکر اس کو آزاد کر سکتا تھا اور اسی بات سے ثابت ہوتا ہے کہ باوجود قانون اس کے خلاف ہونے کے زرعی غلام مال منقولہ رکھ سکتا تھا جب ہی تو وہ اس مال کو کسی غیر کو دیکر

زرعی غلام کے قیاس
قانونی مستقیماً

اور اس سے اپنے مالک کو اپنی قیمت دلا کر آزاد ہوتا تھا۔ کسی دوسرے امیر سے بطور شخص آزاد زرعی غلام زمین حاصل کر سکتا تھا مگر اس کا مالک اُسکی اس زمین کو ضبط کر لینے کا مجاز تھا اور اس غلام و زیادتی کے سبب سے اس پر کوئی حرف نہ آتا تھا اور جب تک کہ زمین جدید اس طرح ضبط ہوتی غلام مذکور اس زمین کا آزاد کسان و معطی نہ سمجھا جاتا تھا اور ہر ایک شخص کا بجز اس کے مالک کے فرض تھا کہ اس کے ساتھ مثل احوار سلوک ہو۔ اگرچہ امیر اپنے غلام زرعی کا اصولاً وارث تو تھا لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا یعنی اُس کی فوتی پر اگر اس کا فرزند زمین کے معاوضے میں کوئی قابل قدر شے امیر کو دیتا تو وہ خاموش ہو جاتا اور زمین زرعی غلام کے حقیقی وارث پر بحال ہوتی تھی۔ غلام متوفی کے متروکے سے امیر عموماً سب سے اچھا گھوڑا یا گائے لیتا تھا اور باقی چیزیں اُس کی اولاد کو ملتی تھیں۔ اسی طرح ہر چند غلامان زرعی کو اپنی شے اپنے حسب خواہش بیچنے کی اجازت تو قانون سے تھی لیکن اس پر بہت کم عمل ہوتا تھا۔ مذلتی حیثیت سے دیکھا جائے تو بھی ہر ایک امیر کو غلامان زرعی کے پرداخت کی ضرورت تھی اس لیے کہ جاگیر کی ترقی اور زمین کی شادابی کا دار و مدار انھی کی ذات سے وابستہ تھا آزاد کسانوں یعنی زمینداروں سے امیر اس طرح کی توقع نہیں رکھ سکتا تھا۔ جاگیردار کے لیے یہ غلام گویا سونے کی چڑیا تھے ان کو ناراض کرنا اور جاگیر سے علیحدہ کرنا ان کے حق میں سم قاتل تھا۔ یہ صحیح ہے کہ قانون مطلق ان کی تائید میں نہ تھا اور نہ اس سے ان کی حمایت ہوتی تھی تاہم رسم جاگیر کے ہاتھوں امرامجبور تھے اور ان کو رواج کی پابندی ضروری تھی۔ رسم زمانہ کے موافق جس قدر محنت مشقت لینے اور اس کے معاوضے میں ان غلاموں کو زمینات دینے کے معاہدے امرامیں طے پایا کرتے اور ان کے دلوں پر اپنے قول کا خواہ کتنا ہی کم اثر ہوتا لیکن رواج ملکی کی پابندی کرنا ان کو لازم تھا۔ اس پر کچھ موقوف نہ تھا اگر امیر چاہتا تو خلاف وعدگی بھی کر سکتا اور ایسا کرنے سے اُسے کوئی منع بھی نہ کر سکتا تھا لیکن زرعی غلامی اُس زمانے میں ہوا کرتی تھی جبکہ رسم اور قانون میں کوئی فرق نہ تھا بلکہ دونوں ایک سمجھے جاتے تھے۔ ان غلاموں کے متعلق اس خیال کا ظاہر کر دینا بھی ضرور ہے کہ زرعی غلامی سے رشتہ اتحاد قائم تھا مالک اور غلام نسبتی لفظیں ہیں ان سے امیر (جاگیردار) اور اس کے غلام زرعی کا تعلق و رشتہ

ثابت ہوتا ہے۔ زرعی غلام صرف اپنے امیر کے مقابل میں غلام اور دوسروں کے مقابلے میں آزاد تھا اور اگرچہ اس کے مقدمات دیوانی کی سماعت امیر کی عدالت میں ہوتی تھی لیکن فوجداری نالشوں کے لحاظ سے آزاد اور غلام میں کوئی امتیاز نہیں تھا حتیٰ کہ تیرھویں صدی کے اوائل میں قانون نے دونوں کو سادی کر دیا۔ ارتکاب جرم کی دونوں کیلئے ایک ہی سزا تجویز ہونے لگی اور دونوں کیلئے دیوانی نالشوں میں ایک ہی سزا کا چارہ کار قرار ہو گیا۔ ایک موقع پر نہیں بلکہ مستعد و صورتوں میں قانون نے زرعی غلام کو حکومت جمہوری (Commonwealth) کا فاعل کا رکن تسلیم کیا۔ ہے، سند اعظم کی رو سے جس طرح بادشاہ کے لئے غلام زرعی پر نہایت سنگین جرمانہ کرنا ممنوع قرار پایا اسی طرح مالک کے واسطے بھی غلام مذکور کا مال غصب کرنا ناجائز ٹھہرا اس کے بہت پہلے سے رپورٹ محکمہ مال (Dialogues de Seacario) سے ظاہر ہے کہ غلام زرعی کا مال محکمہ مال یہ صرف اسی وقت ضبط کر سکتا تھا جبکہ پہلے اس کے جاگیردار کی زمینات عدم ادائی زر سپر کی سزائیں قرق کر لی گئی ہوں۔ ^{۱۲} اس میں کمیونے کنسیلیم (Commune Concilium) مجلس شوریٰ کے ارکان نے آپ پر اور اپنے غلامان زراعتی پر محصول کے عائد ہونے کی منظوری دیدی اور اگرچہ ہمیری دوم کا مقصد صرف حرا کو مسلح کرنا تھا لیکن ^{۱۳} اس میں اسایز آف آرمز قانون ^{۱۴} (Assize of Arms) کے نفاذ سے زرعی غلاموں کو بھی ہتھیار باندھنے کا حکم دیا گیا۔ ہر چند غلام زرعی بحیثیت قاضی نہ کسی آزاد آدمی کے خلاف فیصلہ صادر کر سکتا اور نہ مقدمات دیوانی کی بحیثیت جوری سماعت کر سکتا تھا تاہم مقامی عدالتوں میں وہ قصبے کی جانب سے نیابت کرتا تھا اور بحیثیت جوری کلاں مجرمین کو چالان کرتا اور محصول عائد کرنے والی یا زر لگان مقرر کرنے والی جوری میں شریک ہوتا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ بادشاہ جب کبھی اُس کو اپنے حقوق شاہی کی نسبت ملک کی مرضی و خواہش کشین یعنی جوری کے ذریعے سے دریافت کرتی ہوتی وہ کبھی زرعی غلاموں کی شہادت قبول کرنے میں پس پیش نہیں کرتا تھا۔

اس طرح سے گلین ول (Glanvill) سے لیکر بلیک اسٹون (Blackstone) تک تمام ائمہ قانون کو زرعی غلام کی نسبت غلط فہمی ہوئی ہے اصل واقعات بالکل قیاس قانونی کے متضاد ہیں اس اختلاف کا سبب ایک حد تک اُس زمانے کا رسم و رواج ہے جس پر زرعی غلامی کا مدار تھا اور جس سے قانون غیر موضوع

بالکل نا آشنا تھا مگر اس کی اصلی وجہ اس زمانے کے اکثر قانون کار برطانیہ کی زرعی غلامی کوریویوں کے ہاں کی غلامی کے سانچے میں ڈھالنے کا رجحان طبع ہے۔ اگر یہ لوگ اس سانچے میں یکین غلام (Theow) کو ڈھالتے تو زیادہ مناسب تھا۔ ہمارے خیال میں ان لوگوں نے اسلئے ایسے قیاسات قانونی کھڑے کیے کہ ان کو اس غلامی میں بھی مثل رومیوں کے غلامی کی مناسبت، تعیم اور سادگی پیدا کرنی منظور تھی۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگلستان کی غلامی ہرگز ایک نوع کی اور سادہ نہیں تھی اور نہ اس کے متعدد اقسام کو عام الفاظ کے ذریعے سے بیان کرنا ممکن ہے۔ ہر ملک میں جو چودھویں صدی میں گزرا ہے دل سے رومیوں کے اس مقولے کا قائل تھا کہ دو انسانوں کی صرف دو قسمیں ہیں احرار یا مملوک، مگر انگلستان میں آدمیوں کی اس سہولت کے ساتھ صرف دو فرقوں میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اسلئے اہل برطانیہ کے واسطے یہ تقسیم اصلی نہیں بلکہ مصنوعی تھی۔ جب ہم آگے چل کر زرعی غلام کی شان قانونی اور اس کی زمین زرعی سے بحث کریں گے تو معلوم ہوگا کہ غلامی کے لئے ان میں سے کسی ایک (شے) کو معیار نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس امر کا ہرگز سراغ نہیں ملتا کہ آیا کسان کی شان (قانونی) کے سبب سے یا عطیہ ارضی کی بنا پر وہ غلام متصور ہوتا تھا یا آزاد، اس لئے اس بات کا صحیح اندازہ کرنا نہایت دشوار ہے۔ اس کے علاوہ احرار اور مملوک کے درمیان مزارعین کی ایک کثیر جماعت ایسی بھی تھی جس کا صحیح طور پر نہ تو احرار میں ہی اور نہ مملوک میں شمار ہوتا تھا اور اگر اس وقت کے حالات میں ذرا سی تبدیل ہو تو وہ جماعت نہایت آسانی سے احرار یا مملوک کے زمرے میں جیسی کہ صورت ہو داخل ہو سکتی ہے۔ چونکہ مختلف قسم کے آدمیوں سے ان کم آزا د کسانوں کا فرقہ بنا تھا اس لئے ان کے اور ان کے امراء کے معطی کے تعلقات کے اسباب و اثرات بھی مختلف تھے۔ آزاد سیکسن کی آرل (کسان) کا اس کے امیر کے ساتھ کبھی تعلق شخصی ہوتا اور کبھی ان دونوں کے اتحاد و رشتے کی بنا عطیہ ارضی و اختیارات عدالت ہوتے تھے۔ ان تعلقات سے کسی ایک تعلق کے سبب سے کسان اپنے امیر کا غلام نہیں ہو سکتا تھا لیکن امراء کی جانب کی صدارت و حکومت کے سبب سے ان کسانوں کی طبیعت میں ضرور ایک طرح کا غلامانہ عجز پیدا ہو گیا تھا۔ امرا کی فکر تھی کہ جس قدر ہو سکے زیادہ تحصیل وصول کریں۔

مزارعین چونکہ مغلوب و محکوم تھے اس لیے انھوں نے امر کی دست و رازیوں سے مخالفت کرنے میں عجز اختیار کر لیا اور اسی واسطے وہ آزاد مزارعین و زمیندار جن کی اراضی رسم کی بنا پر پشتہ پشت سے چلی آرہی تھیں نیم آزاد کسان بن گئے ہیں۔ جس طرح امر کی جانب سے ان کے مختلف علاقوں میں ظلم و تعدی میں کمی و زیادتی ہوتی اسی طرح کسانوں کی غیر آزادی کی مقدار بھی بڑھتی گھٹتی رہتی تھی۔ اس کے سوائے غلام کی آزادی و غیر آزادی پر روایات قدیمہ کا بھی ضرور اثر پڑتا تھا۔

مزارعین جاگیر کے تین زراعتی فرائض تھے۔ (۱) کیفل یا شربتیوٹ (۲) بون ورک (۳) ویک ورک (۴) (Gafol of tribute) (۵) ادائی خراج یعنی زراگان۔

رعایا نے جاگیر کے فرائض

(کارمفت۔ بیگاری۔ "Boon-work") (۳) ویک ورک (۴) (Week work) ان میں سے اکثر فرائض کو آزاد اور غیر آزاد دونوں قسم کے کسان

(۱) خراج

انجام دیتے تھے لیکن بعض فرائض زرعی غلاموں کے لیے مخصوص تھے۔ خراج اکی (۱) چھوٹی چھوٹی رقوم کی ادائی پر مشتمل تھی مثلاً ہر دس پنس کی آمدنی کے لیے ایک پنی امیر کو

ادا کرنا اس ادائی کا ماخذ امیر کے اختیارات عدالت تھے اسی طرح امیر کی نہیں، کنوئیں، تالاب اور دریاؤں اور افتادہ زمینوں کی ملک کی بنا پر اس کو ماہی گیری اور

چومینہ تراشی کے معاوضے میں نفرتی سکھ ادا کرنا پڑتا تھا۔ غلام زرعی سے نہایت قلیل مقدار میں کبھی نذرانے بھی لیے جاتے تھے مثلاً مرچٹ (Merchet) وہ نذرانہ تھا

جس کو کسان مذکور اپنی لڑکی کی کتھائی کے وقت ادا کرتا تھا اور دوسرے نذرانے اس وقت لیے جاتے تھے جبکہ وہ اپنا کھوڑا یا بیل بیچتا یا اپنے کھیت کو بے زراعت

ڈال رکھتا۔ اس کے علاوہ غلام زرعی کو اپنا اناج امیر کی چکی میں پسینا پڑتا اور روٹی امیر کے

تنور میں پکانی ہوتی تھی اور اس رعایت و اعزاز کے معاوضے میں اس کو کچھ روپیہ امیر کو ادا کرنا

لازم تھا اور زراعت کے عوض غلام زرعی اپنے ذخیروں سے اپنا غلہ ادا کرتا تھا۔

(۲) بیگاری

بیگاری کے واسطے جو کبھی کبھی لیجائی تھی سال میں اونس موسم و اوقات مقرر تھے مثلاً بونے اور کاہنے کا زمانہ۔ ہر ایک جاگیر و ضلع کے رواج کے موافق کام کی مقدار مقرر ہوتی تھی اور رسم ہی کی بنا پر امیر اپنی بیگاری میں کام کرنے والے مزارعین

و عمال کے اکل و شرب کی قسم و مقدار مقرر کرتا تھا۔ ہفتے داری کام کے واسطے

(۳) ہفتہ داری کام

پہلے میں چند یوم معین تھے جن میں امیر کی زمینوں پر اس کے غلامان زرعی کام کرتے تھے اگرچہ سال کے بارہ مہینے یہ کام ہوتا رہتا لیکن موسم سرما کی بہ نسبت دوسری مصروفیت کے زمانے میں پہلے کے کام کرنے کے دنوں میں اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ ہل جوتنے ناگر چلانے اور بونے پر ہفتہ داری کام مشتمل تھا اسی کام میں نالیوں کے کھودنے اور دلدل کی زمینوں سے بذریعہ بدر و کیچڑ اور پانی کے خارج کرنے اور سڑکوں اور پلوں کی تعمیر اور دفتر جاگیر اور انبار خانے کی ترمیم کا شمول تھا بہر حال جاگیر کے ہر ایک کار متعلقہ کا ہفتہ داری کام میں شمار تھا

لڑکی کی کتدائی کے ضمن میں یا گھوڑا اور بیل کے سیچنے پر امیر کو نذرانہ ادا کرنے یا بحیثیت رنائب جاگیر۔ مالی پیشہ ملازمت کرنے سے یقیناً کسان آزاد نہیں بلکہ غلام زرعی تصور ہوتا تھا مگر ان اوصاف کو بھی غیر آزاد مزارعین کے لیے صحیح معیار نہیں ٹھہرایا جاسکتا اس لیے کہ اس حالت کو قائم ہوئے زیادہ دن نہیں گزرے تھے کہ مسئلہ زمینداری وقت کی نظر سے دیکھا جانے لگا اور اس میں اور رکسوں کی شان (قانونی) میں فرق شروع ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ جن شرائط اہلیت کے سبب سے کسان غیر آزاد سمجھا جاتا تھا انہی کے سبب سے اسکی زمینداری غلامانہ (غیر آزاد) ہو جاتی تھی اس واسطے غیر آزاد زمینداری کے لیے سب سے زیادہ باوقفت اور صحیح معیار شاہی عدالتوں کا کسان کو ادا دینا یا نہ دینا معلوم ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ غیر آزاد کسان یعنی زرعی غلام کیلئے بصورت بیدخل اپنے امیر کے مقابلے میں کوئی چارہ کار قانونی نہیں تھا مگر اسکے ساتھ ہی یہ امر بھی غور طلب ہے کہ چارہ قانونی کا نہ ہونا غیر آزاد زمینداری (زرعی غلامی) کا نتیجہ تھا نہ کہ سبب اور شاہی عدالتوں کی دست اندازی یا عدم دست اندازی قضا کے اختیار و تیز شیر تھی۔ اگر قاضی کے نزدیک بیدخل کسان کے فرائض معینہ ثابت ہوتے تو وہ اسکو اس کی زمین پر دخل دلاتا تھا اور اگر وہ غیر معینہ پائے جاتے تو دخلت کرنے سے انکار کرتا تھا۔ چنانچہ بریملکٹن کا مقولہ ہے کہ غیر آزاد کسان کی شناخت اس کے روزانہ کام سے اس کی ناواقفی ہے، اسکو معلوم نہیں کہ کل اُسے کیا کرنا ہوگا، مگر ہماری رائے میں اس طرح کام کی غیر معینہ حالت کو زرعی غلامی کا معیار بنانا صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لیے

شان غلامی
اور غیر آزاد
زمینداری کی
آرائشیں

کہ اس کے سبب سے اکثر اس قسم کی زمینداریاں جن کے متعلق غیر معین زر اعلیٰ زمینیں ہوں غیر آزاد قرار پاجاتی ہیں اور یہ اس واسطے کہ امیر اپنی مرضی کے موافق اور موسمِ دہرف و باراں کے لحاظ سے کام بتلایا کرتا تھا پھر کسان کے لئے کیونکر ممکن تھا کہ پہلے سے وہ کام کی نوعیت اور مقدار کا اندازہ کر سکتا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ہر ایک کسان خواہ وہ آزاد ہو یا غیر آزاد کا مفوضہ کا پہلے سے ہی تھوڑا بہت اندازہ کر لیتا تھا۔ اور بالفرض کسان سے اس طرح کی غلطی بھی ہو کہ اس نے خندق کھودنے کا اندازہ کیا اور حالیکہ اس سے اناج بار کرنے کو کہا جائے تو اس سے کیا بچ ہو سکتا ہے اس لئے کہ تمام دن میں کس قدر خندق کھودی جائیگی اس کا اُس کو اندازہ و علم ہو سکتا ہے۔ اور اگرچہ عدالتیں بھی جانتی تھیں کہ کسان اپنے کام کا اس طرح یقین دلتین کر سکتا تھا تاہم اس قیاس کی بنا پر کہ اس کا کام اور محنت غیر معین ہے اکثر دخل یا بی کے مقدموں میں وہ فریق متضرر کو غیر آزاد کسان تصور کرتی تھیں تا وقتیکہ اس کے خلاف کسان اپنے کار مفوضہ کو معین و متیقن نہ ثابت کرتا۔ اسی طرح اگر امیر چاہتا کہ کار مقررہ و معینہ سے زیادہ غیر آزاد کسان سے کام لے تو بجز عدالت امیر کے کسی دوسری عدالت میں اس کے لئے چارہ کار نہ تھا۔

انتقال زمین کے طریقے سے بھی آزاد اور غیر آزاد کسان میں امتیاز ہوتا تھا۔ پہلی شکل میں عطا اور سند کے ذریعے سے اور دوسری صورت میں راضی نامہ و قبولیت کی معرفت زمین منتقل ہوتی تھی۔ ابتداء میں زمین کے دعوے میں غیر آزاد کسان کو اپنے حق کے اثبات کے واسطے شہادت تحریری نہیں ہمدست ہو سکتی تھی بلکہ وہ ایسے گواہوں کو پیش کرتا تھا جنہوں نے اس کو زمین پر قابض ہونے اور امیر کو اسے قبول کرتے ہوئے دیکھا ہو یا جن کو یہ امور یاد ہوں۔ مگر جب سے جاگیرى عدالتوں کا وجود ہوا اور ان میں امثلہ (دفتر) کے تحفظ کرنے کا انتظام ہوا اس وقت سے جاگیردار اور اس کے مزارعین کے معاملات (زمین) کو ضبط تحریر میں لانے کا طریقہ نکل آیا اور (اُسی زمانے سے) غیر آزاد کسانوں کی حالت زیادہ محفوظ ہوئی اور جاگیردار کے لئے کسان کے مقابلے میں معاہدے کی خلاف ورزی کرنا اس قدر آسان نہیں رہا بلکہ اپنے معاہدہ تحریری و تکمیل شدہ سے وہ انحراف ہی نہیں کر سکتا تھا اور وہ شخص جو اسے

نقل واری

کی ابتدا

پہلے رسم جاگیر کی بنا پر معطل رہا کسان بنایا جاتا تھا اب دہ دہیۃ عدالتی کا نقل دار، ہو گیا یعنی اس کے انجام کا ہاخذ رسم جاگیر نہیں بلکہ نقل وثیقہ عدالت (جاگیر) ہو گیا۔ اور اب اس کو ہر ایک کے خلاف حتیٰ کہ اس کا امیر معطل ہی کیوں نہ ہو عدالت جاگیر میں ناش کرنے کا حق پیدا ہو گیا پڑ

جب قدیم شاہی علاقے کی جاگیریں امرا کے ہاتھوں میں چلی گئیں تو وہاں کے غیر آزاد مزارعین کے حقوق کی حفاظت کے دو مخصوص چارہ کار تھے۔ اگر کسی کسان کو یہ ظل کرتا تو وہ عدالت شاہی میں اپنے افضل تراور قدیم تر حق کے ثابت کرنے کو رجوع ہوتا تھا اور اس غرض کے لئے عدالت موصوفہ سے ناظر عدالت جاگیر کے ہم ایک حکماء بدیں مضمون جاری ہوتا تھا کہ مدعی کے حق کی کیا بنی جاگیر کے مطابق حفاظت و تائید کی جائے۔ دوسرا چارہ کار یہ تھا کہ کسان کی درخواست ہمیشہ ہونے پر ایک حکماء موسومہ مائسٹر اوپریٹ (انھوں نے دکھلایا یعنی ثابت کیا۔) (Monstraverunt) جاری ہوتا تھا جس کے سبب سے قدیم شاہی مینروں کے مزارعین پرانے امراؤں کی خدمتوں میں اضافہ نہیں کر سکتے تھے پڑ

غیر آزاد مزارعین میں بعض ایسے لوگ بھی تھے جو اپنے امرا کے ایک حد تک تابع فرماں نہیں تھے مثلاً تعلقے کے ایسے مزارعین جن کے ذمے اپنے اپنے گاؤں کی مالکدگی تھی اور جو اس حیثیت سے تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں جوڑی کا کام انجام دیتے تھے اکثر ان فرایض کی بجا آوری سے مستثنیٰ تھے جن کا بجا لانا زرعی غلاموں کے لئے لازم تھا۔ حالانکہ یہ لوگ بھی اصل میں اسی قسم کے غلام تھے لیکن متذکرہ عدالتوں میں دکھائے قوم کی حیثیت رکھنے سے آزاد کسان محسوب و تصور ہوتے تھے۔ اس کے سوائے زر مالکداری ادا کرنے والے زراعتی غلام کو آزاد کسان اور آزاد آدمی

سے علیحدہ سمجھنا نہایت مشکل تھا۔ اس قسم کے کسان کو مولمین (Molman) خدمت کے کہتے تھے۔ شخصی خدمت کے بجائے روپیہ لینے کے طریقے سے امیر اور کسان دونوں کے لئے سہولت و آرام ہو گیا۔ اب دوسرے شخص کو ہملت مل گئی کہ اپنا تمام وقت اپنے کھیت میں صرف کرے اور مثل سابق سال کا بہترین حصہ مالک کی میری پگزارینگی ضرورت باقی نہیں رہی اور پہلا شخص بھی زرعی غلاموں اور ادنیٰ درجہ کے آزاد کسانوں کے

فہرند اکبر کے سوا ان کے دوسرے لوگوں سے اجرت پر محنت لینے کا مجاز ہو گیا۔ علاوہ بریں امیر کو اب یہ موقع بھی مل گیا کہ اپنی سیرابی اور فائدہ زمینوں کو چھوٹے ٹہرات (قطعات) بنا کر دوسروں کو دے جس کے معاوضے میں وہ بحیثیت رعیت ان کو آباد کریں اور امیر کو اجرت پر مزدور بدست ہوں۔ خدمت کے عوض رقم لینے کے شروع زمانے میں جاگیر دار اکثر معاهدات الرضی میں اس بات کو مشروط کرتے تھے کہ بوقت ضرورت زر مالگنداری کے بجائے وہ خدمت لیا کریں گے۔ لیکن چند ہی روز میں زمین کے معاہدوں سے یہ شرط مفقود ہو گئی اور چونکہ ابتداء سے زر مالگنداری ادا کرنے والا کسان آزاد کسان (زمیندار) متصور ہوتا تھا اس لیے اُن زرعی غلاموں میں جو خدمت کے بجائے زر مالگنداری ادا کرتے تھے اور رسمی مزارعین یعنی نقلداروں میں تیز کرنا ہی ممکن نہ تھا۔

جاگیر دارانہ نظم معاشرت کا زوال

چودھویں صدی کے اوائل تک تو برطانیوں کے قریب قریب کل غیر آزاد فرقے آزاد ہو گئے۔ اسی زمانے میں نظام جاگیر کے قوی میں بھی انحطاط آ گیا اور اس کا دو بحیثیت نظام معاشرت و تمدن اپنے اختتام کو پہنچ رہا تھا اس کا خاص سبب اس کے وابستگی جو جہاں بھی چھٹا چاہیے اور جس کی ابتدا و بمقام میلکوم رجس (Melcombe Regis) ضلع ڈار سیٹ سے ہوئی۔ یہاں آنے کے پہلے اس نے یورپ کے اکثر مالک کو فائدہ کر دیا تھا۔ میلکوم کے بعد ہی انگلستان کے مشرقی اور مغربی شہروں پر چھاپا مارا اور ایک سال کے اندر ہی ملک کی نصف سے زیادہ آبادی کا صفایا کر دیا۔ اس بلا سے آسمانی اور مصیبت ناگہانی کا لازمی نتیجہ قومی زندگی کے ہر ایک صنف میں تغیر کا پیدا ہونا تھا۔ اگرچہ اس کی ابتدا بھی اسی طرح منحوس و غم افزا تھی جس طرح اس کا خاتمہ اندوہ گیس و رنج فرسا تھا تاہم یہ امر زیادہ حسرت ناک ہے کہ برطانیوں کی سرت جوان کو فستوحات فرانس کے باعث حاصل ہوئی تھی مبدل بہ غم ہو گئی۔

انگلستان کی تاریخ تمدن پر بلیک ڈیتھ (Black death) (وبا)

بلیک ڈیتھ
کے اثرات

کا خاص اثر ہوا ہے۔ بعض مورخین کی رائے میں جیسا کہ گریسن صاحب اور ڈاکٹر سٹینرین

اس وبا کے اثرات چنداں قابل لحاظ نہیں ہیں چنانچہ اسی بنا پر انکے خیال میں نظام جاگیر کا خاتمہ اس کی اصلی موت کے سبب سے ہوا۔ اس وبا کا کچھ دخل نہیں۔ مگر اکثر مورخین اُن کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور اگرچہ ان میں بھی وبا کے خاص خاص اثرات کی نسبت آپس میں اختلاف ہے لیکن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وبا ہی کی بدولت نظام جاگیر کا برطانیہ سے استیصال ہو بہ معلوم ہوتا ہے کہ وبا سے زیادہ تر مرد اور وہ بھی سچے قوموں کے مرد فوت ہوئے اور عورتیں اور بچے اس میں کم مبتلا ہوئے ہیں۔ جاگیر دہری دفتر سے پایا جاتا ہے کہ نصف آبادی ذکور وبائے منجوس کی نذر ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ سچے قوم کے مردوں کی اکثریت ملاکت سے مزدور کمیا ہوا ہو گئے اور شرح اجرت بڑھ گئی۔ غیر آزاد مزارعین (زرعی غلاموں) نے بھی اپنے امرا کو دہلی دی کہ اگر ان کی خدمتوں کی ادائیگی کی شکل میں نہ بدلی جائے اور زر مالگنداری کی شرح میں تخفیف نہ ہو تو وہ اپنی اراضی بھی ہار کے حوالے کر کے اُن زمینوں سے چلے جائیں گے۔ امرا پر اس وقت دھری آفت ٹوٹ پڑی تھی ان کو اپنی ہی اراضی مزدوروں کی عدم دستیابی سے دو بھر ہو رہی تھیں اس پر رعایا کی اراضی کی نگرانی و انتظام کاشت اور بھی دشوار ہو گیا۔ چونکہ اُن دنوں مالکان زمین کے ہاں زمین کی اس قدر افراط تھی کہ اُس کا کاشت کرانا ناممکن تھا اور مزدور اجرت بہت طلب کرتے تھے اس لیے یہ لوگ رؤسا پر حاوی ہو گئے تھے ۶

اب رؤسا کی کیفیت سینے۔ اس زمانے کی پارلیمنٹ اہل میں زمینداروں کی مجلس تھی اس لیے وہ مسلسل کوشش کر رہے تھے کہ شرح اجرت اور قیمت اشیاء کو اعتدال پر لانے اور مزدوروں کو ایک پیرس (حلقہ بادی) سے دوسری پیرس میں منتقل ہونے سے بذریعہ قانون روکا جائے۔ مگر جیسا کہ لوگ پہلے سے سمجھے ہوئے تھے رؤسا کو اُس کے متعلق قانون بنانے میں کامیابی نہیں ہوئی اور ان کی محنت رائیگاں گئی۔ اس لیے اُن لوگوں کی دوسری کوشش یہ ہوئی کہ سابق کے مانند کسانوں سے زر مالگنداری کے بجائے محنت مزدوری اور نظام جاگیر کے زمانے کی خدمتیں لیا کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سرمایہ دانوں اور عمال میں کشیدگی پیدا ہو گئی، فساد برپا ہونے لگا اور عام حیرانی و پریشانی پھیل گئی۔ کسانوں نے اتفاق باہمی پر کھربا نہ دی اور انجمنیں۔ کلب جماعتیں قائم کر دیں اور سب نے ایک دل ہو کر آپس میں جد و پیمان اور اس بات پر حلف کیا

کہ جب تک اجرت کی شرح میں جس کو قانون سے روکا گیا ہے کافی اضافہ نہ ہو وہ اپنی کوشش سے باز نہ آئیں اور جب تک امرائے مذکور سے انتقام نہ لیں اپنی کمزری نہ کھولیں گے۔ اس کے بعد ہی اُس فساد کا آغاز ہوا جو تاریخ میں شورش مزارعین بابت ۱۸۳۱ء کے نام سے مشہور ہے۔ بہر حال بلیک ڈیٹھ (وبا کے اثرات قریب ایسے تھے جن کا فقرہ بالا میں بالاجمال ذکر کیا گیا ہے لیکن اس کے اثرات بعیدہ کی نسبت موزخین میں اختلاف ہے کاربٹ صاحب (Corbett) کی رائے ہے کہ وبا کے سبب سے مزدوروں کی ترقی کچھ مدت کے واسطے رک گئی اور غیر آزاد کسان کی قسمت کا فیصلہ ملتوی ہو گیا دوسرے گروہ کے خیال میں جس کی سرکردگی ڈاکٹر کننگھم (Dr. Cunningham) اور مسلامہ تھورلڈ راجرس (Thorold Rogers) کرتے ہیں اس وقت کے اسباب کو وباد مذکورہ نے عمل جامہ پہنایا۔ اس گروہ کے خیالات زیادہ تر منطقی دلائل پر مبنی ہیں اُن کا مقولہ ہے کہ وبا ایک دور جدید کی ہر اول تھی اس کو برطانوی عمال کے حق میں زمانہ نریس خیال کرنا چاہیئے۔ اس کے ساتھ ہی ان حضرات کو اسکا بھی اعتراف ہے کہ ضروریات زندگی کے گراں ترین نرخ کے باعث مزدور اپنی بہت بڑی چڑھی شرح اجرت سے زیادہ مستفید نہ ہو سکے۔ اس کے سوائے عمال کے افلاس کا ایک دوسرا سبب بھی تھا۔

پندرھویں صدی کی بد نظمی اور ضعف حکومت سے خصوصاً مزارعین کو سخت نقصان پہنچا امرائے خلاف ان کے لیے کوئی سہارا نہ تھا اور امرائے بجائے زراعت بھیڑ بکریوں کی پرورش میں مشغول تھے۔ اگرچہ گوسفندوں کے رکھنے اور پالنے میں نفع کثیر تھا لیکن اندنوں و با کے شدید حملے کے بعد تو والد و تناسل انسانی میں کثرت ہو گئی تھی تمام اہل ملک زمیندار تو تھے نہیں کہ گوسفندوں کو اپنی زمینوں پر رکھ کر بسر اوقات کر سکتے لہذا جب زمینداروں نے اجرت پر زراعت کرنا سوچ کر دیا تو ملک کی بڑھی ہوئی آبادی کا افلاس پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا اور جنگ آبادی کی مناسبت سے حصول معاش کے متعدد دوسرے ذرائع نہیں نکل آئے ملک کا افلاس نہیں ٹلا۔

اسی طرح پندرھویں صدی کا زمیندار بھی آفتوں میں مبتلا ہو گیا تھا۔ اس کے اکثر مزارعین ہلاک ہو گئے تھے اور جو باقی رہ گئے تھے وہ بہت قلیل انگذاری ادا کرتے تھے۔ مزدوروں کے ہاتھ سے بھی وہ نالاں تھا اس لیے کہ اجرت کی شرح بھی ناقابل برداشت ہو گئی تھی اور زمین اس کے ہاں اس قدر زیادہ ہو گئی تھی کہ وہ اس کی کاشت نہیں

کر رہتا تھا۔ رفتہ رفتہ ان مصائب سے نجات پانے کی دو صورتیں نکل آئیں زراعتی زمین کو چراگاہ میں تبدیل کرنا پڑا سر دست اس سے یہ فائدہ ہوا کہ کاشت کیلئے مزدوروں کی ضرورت باقی نہیں رہی اور اراضی کو پٹے پر دینے کا طریقہ جس کی تیرھویں صدی میں ابتدا ہوئی تھی خوب رائج ہو گیا۔ اس زمانے سے زمینداروں کی حیثیت کسانوں کی سی نہیں رہی بلکہ وہ مالگنداری لینے والے (جاگیردار) متصور ہوئے گئے اور جن زمینوں کو وہ پٹے پر نہیں دیتے ان کی زراعت بذریعہ عمال خود اجرت پر کرتے تھے۔ ریچرڈ سوم کے عہد سلطنت کے خاتمے پر غیر آزاد مزارعین تقریباً مفقود ہوئے اور جو محدود سے چند زرعی غلام کہیں کہیں پائے جاتے تھے وہ عموماً ملک کے آخری محصول میں تھے۔ بہر حال جاگیردارانہ عطیات ارضی کے خاتمے کے ساتھ ان غلاموں کی

زرعی غلاموں کے

قائم مقام نقل دار

پٹے دار اور مزدور

Yeoman

یو مین یعنی کسان

آزاد مزارعین

زمینداروں میں

شمار ہونے لگا

ہستی بھی ختم ہو گئی۔ ان غلاموں کے بجائے ملک میں اب نقل دار اور پٹے دار نظر آنے لگے اور انہی میں وہ مزدور بھی شامل ہو گئے جن کے ہاں زمین نہ تھی۔ سلاطین ٹیوٹور کے دور میں توان ادنی درجے کے آزاد مزارعین کا بھی جن کو جاگیرداروں سے اراضی عطا ہوئی تھیں زمینداروں کے طبقے میں شمار ہونے لگا۔ اس زمانے کے لحاظ سے ہر ایک مالک زمین جس کو بیس پونڈ سے چالیس پونڈ تک سالانہ مالگنداری وصول ہوتی تھی زمیندار یا کسان متصور ہوتا تھا۔ انہی دو محدود زرعی کلاس کے بیٹے عیار ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے تین صدیوں بعد تک طبقہ زمینداران ملک کی پشت و پناہ سمجھا جاتا تھا۔ سر جان فارملیسکیو (Sir John Fortescue) جو پندرھویں صدی میں گزر رہا ہے ان کا ملکہ صادق تھا

اس کی دانست میں اس وقت کی مشہور و عظیم خانہ جنگی میں پیوریشن فرقے کے حق میں طبقہ مذکور نے سپر کا کام کیا ہے۔ اگرچہ یہ لوگ پیوریشن کے اس قدر حامی تھے لیکن انھوں نے سلاطین کی بغاوت میں کسی طرح کی شرکت نہیں کی۔ سبب یہ تھا کہ سیاسیات میں قوم کی رہبری کرنے کا مادہ ان سے مفقود ہو گیا تھا اور اٹھارھویں صدی میں جبکہ فلاح کو ترقی دینے کی صورتیں نکل آئیں تو ملکیت اور جہالت کے سبب سے ان کی حالت اس قدر سقیم ہو گئی تھی کہ ان سے فائدہ اٹھانا تو دور گناہ بلکہ یہ ان کے استعمال سے بھی واقف نہ تھے۔ اور اسی وجہ سے ان مزارعین کا بہت جلد خاتمہ ہو گیا۔ ان کے خلاف اس زمانے کے وگ فرقے کی اقتصادی حالت تھی جس کی

مرفہ الحالی کا سبب اٹھارہویں صدی کے نصف آخر کا انقلاب صنعتی تھا اسلئے فرقہ وندوں کے بڑے زمیندار اور متمول تجارتی ان مزارعین کی اراضی خرید کر ان کے ملک بن گئے۔

جاگیردارانہ نظم معاشرت کے مٹ جانے سے اراضی شاملات اور غیر محصورہ کھیت جن کا اکثر جاگیرداروں میں رواج تھا مفقود ہو گئے۔ اناج کے دروازہ اور انبار ہونے کے بعد

جاگیرداروں کی جن افادہ زمینات اور سہرہ زار سے آزاد اور غیر آزاد مزارعین مساوی طور پر مستفید ہونیکا حق رکھتے تھے وہ اراضی شاملات کہلاتی تھیں۔ چونکہ تہوار لیما س کے دن ان زمینوں کی

باڑا احصار ہٹا دی جاتی تھی اس لئے ان کو لیما س زمینیں بھی کہتے تھے۔ قرون وسطی کے قیاسات قانونی کے مطابق جاگیر کی کل زمینوں کا مالک اس کا امیر سمجھا جاتا تھا اس سبب

اقتادہ زمینوں پر جاگیردار کی بلا اجازت کسان اپنے مولشی نہیں چرا سکتا تھا اور جب ایک دفعہ امیر سے اجازت مل جاتی تو آزادوں کو ان اراضی شاملات کے قانون اور زرعی غلام

سم جاگیر کی مدد سے اپنے حقوق کو دار ارضی شاملات پر امیر کے مقابل میں نافذ کرتا تھا۔ قانون مصدرہ مرٹن بابت مسئلہ کی رو سے اگر امیر جاگیر کی زمینوں سے اس قدر زمین

چھوڑ دیتا جو مزارعین کی ضرورتوں کو کافی ہو تو اس کو اراضی شاملات کو محصور کر نیکی اجازت تھی مگر قانون مصدرہ ویسٹ منسٹر دفعہ دوم نے تو امیر کے اس اختیار میں اور بھی اضافہ کر دیا۔

پھر بھی خاندان ٹیوڈر کے بادشاہوں نے اراضی شاملات کو محصور کرنے کے اختیار کو کم کرنا ضروری سمجھا لیکن اٹھارہویں صدی میں اس طریقے کا اعادہ ہوا اور پھر اس کو روکا گیا حتیٰ کہ انیسویں صدی کے اوائل میں صاحبان زمین نے اس کو اور ایک مرتبہ جاری کیا

جس کے انسداد کی دوبارہ فکر کی گئی۔

امرا نے جاگیروں کے اراضی شاملات ہی کو محصور نہیں کیا تھا بلکہ موضع کے کھلے حصے غیر محصورہ کھیتوں کے اطراف میں باڑ لگا کے انھوں نے ان میں بھیڑوں کی پرورش شروع کر دی۔ پندرہویں اور سولہویں صدیوں کی ضرورتوں کے سبب سے

جیکہ اس کی توجہ ہمیشہ کبڑوں کی پرورش پر مائل ہوتی تھی تو وہ مجبور ہو گئے تھے۔ اور غرض سکھوڑا کر کے کو متصل قطعات کی بھی سخت ضرورت تھی۔ سابق کے غیر محصور

اور منتشر کھیت اس مقصد کے لئے ہرگز مفید و مناسب نہیں ہو سکتے تھے۔ بہر حال اس قصہ بندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر غیر آزاد کسان (بیڈل ہوکر) بے خان و مان ہو گئے۔

اور ان کی زمینیں ضبط ہو گئیں۔ یہ سلوک انہی کسانوں تک محدود نہیں رہا بلکہ ان کے قدیم مقام نقل داروں کے ساتھ بھی کیا گیا۔ پندرہویں صدی میں نقل دار کیلئے سیدھلی کی صورت میں کوئی قانونی مادہ نہ تھی مگر اسکے بعد کی صدی کی ابتدا میں اس قسم کے کسان کی قانون کے سیاق و مدد کی ہے وہ یہ کہ اگر نقل دار عدالت جاگیر کے وسیعے کی نقل پیش کرتا تو اس کے مقابلے میں اس کے دعویٰ کی شنوائی ہوتی تھی ورنہ اس کا مقدمہ خارج کر دیا جاتا تھا۔ ان نقل داروں کی داورسی کی مدہی حالت رہی یہاں تک کہ سولہویں صدی کا نصف حصہ ختم ہو گیا اس وقت قانون کی رو سے نقل داروں کے حقوق تسلیم ہونے لگے۔ موضع کے کھلے کھیتوں اور جاگیر کے اراضی شاملات کے محصور ہو جانے سے جاگیر کی اکثر ایسی علاماتیں مٹ گئیں جن کا سابق کے جاگیر دارانہ طرز تمدن کے خصوصیات میں شمار ہوتا تھا۔ جاگیری رعایا کے قدیم منفصل کھیت جن کی شکلیں پٹی دار اور باڑیں گہانسی کی ہوتی تھیں تبدیل ہو گئے اور خصوصاً بھیڑوں کی پرورش کی غرض سے انگلستان خاردار درختوں اور پودوں کے حصار اور چھوٹے کھیتوں کا ملک بن گیا۔ باوجود اس کے ابھی تک ملک میں کہیں کہیں غیر محصور کھیت اور اراضی شاملات جن کے استعمال کا لوگوں کو قدیم سے حق حاصل ہے باقی رہ گئے ہیں۔ اسی طرح سے بعض جاگیرات میں قدیم طرز کی حکومت کے اب تک نشان پائے جاتے ہیں مثلاً وراثت کا طریقہ مختلف جاگیروں میں بلحاظ رسم قدیم مختلف ہے اور بعض مقامات میں زر مالکداری کے عوض غلہ ادا کیا جاتا ہے۔ بعض جگہ مزارعین سے نہ روپیہ لیا جاتا ہے نہ اناج بلکہ محنت مزدوری کرائی جاتی ہے اور بعض جاگیری عدالتیں سوائے جاگیری معاملات کے کسی اور امر کا تصفیہ نہیں کرتی ہیں۔

باب چہارم

بادشاہی

نوعیت ادعائے شاہی

جرمن قبیلوں میں تبدیل وطن سے شاہی کا آغاز ہوا ٹیسی ٹس لیے جن قبیلوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے شاد و نادر ہی نے اپنے ہاں بادشاہوں کو مقرر کیا تھا اور جن بادشاہوں کا مصنف مذکور نے تاریخ جرمنی میں حوالہ دیا ہے وہ تو محض جہاز کے سامنے کی مورت (یعنی شطرنج کے بادشاہ) تھے۔ ہر ایک قبیلہ کسی ایسے شخص کو ووڈون (Woden) دیوتا کی نسل سے خیالی کیا جاتا ہے اسے نام اپنا بادشاہ بنا لیتا تھا۔ ایسے بادشاہ کو اصل میں کسی قسم کا اختیار تو تھا نہیں لیکن اس کے مقدس و مبارک سلسلہ خاندان کے سبب سے قبیلے کا شیرازہ درجہ بدرجہ نہیں ہوتا تھا۔ بادشاہ کی شان بھی دو پہلو سے ہوتی تھی۔ اگرچہ بادشاہ کو بوقت اجلاس ٹیلس قبیلہ کا صدر بنایا جاتا لیکن وہ دوسرے شہزادوں کا ہر تہہ سمجھا جاتا تھا اس لیے اس کو ضرورت تھی کہ تقریر کے وقت وہ ناٹھیں کو اپنی طرف متوجہ کرے اسی وجہ سے اس کو فصاحت کلام و کہن سالی شہرت ذاتی سے متصف ہونا لازم تھا۔ عدالتی امور میں بھی اس کی یہی حالت تھی۔ جرمانہ عدالت کی جس قدر رقم قبیلے کو وصول ہوتی اس کا قلیل حصہ بادشاہ کو ملتا تھا لیکن جنوں کا تقرار اس کا اختیاری نہ تھا بلکہ ان کا انتخاب بھی قبیلہ اسی طرح کرتا جس طرح وہ بادشاہ کو منتخب کرتا تھا اور جس ڈیوک (Dux) کی قوت و جرات میں شہرت ہوتی اس کو لڑائی کے وقت قبیلے کی رہبری ملتی تھی۔ لڑائی کی ضرورت سے شاہی کا وجود ہوا اور وطن نوین فستیا ب ڈیوک کے لیے موقع نکل آیا کہ وہ اپنی نعمت رہبری کو منتقل بنا کر اس کو بادشاہی میں منتقل کرے اور اس طرح ان اختیارات کو جو ووڈون دیوتا کے عزیزندوں کو قیاساً حاصل تھے اختیارات شاہی کا عملی جامہ پہنائے۔

سیکسنوں کی مجلس عقلا (The witan) اکثر ایک ہی خاندان کے ارکان سے

حق شاہی کا محتاج

بادشاہ منتخب کرتی تھی۔ غور کرنے سے اس کا سبب صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے

انتخاب ہونا

کہ اس زمانے کے چند مخصوص خاندانوں کے مورث اعلیٰ دیوتا خیال کیے جاتے تھے اس لیے مجلس مذکور بھی انہی روایات کی بنا پر مخصوص خاندانوں سے سلاطین کے منتخب مقرر کرنے کے لیے مجبور تھی۔ اگرچہ شاہ متوفی کا فرزند اکبر قیاسا باپ کا جانشین سمجھا جاتا اور اس کو دوسرے ارکان خاندان پر ترجیح دی جاتی لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا اور شکل سے ہی کسی بادشاہ کا بیٹا اس کا وارث بنتا تھا۔ اور باوجود اس متضاد حالت کے بادشاہی موروثی کا خیال آخر کار ان لوگوں کے دماغوں میں جم گیا۔ پھر بھی پرانے زمانے کے سلاطین کے منتخب ہونے میں کچھ شک نہیں ہو سکتا بلکہ اپنی سطوت و جبروت ثابت کرنے کے لیے قوم بد اعمال بادشاہوں کو اکثر مغزول بھی کرتی تھی چنانچہ شہنشاہیں سیلک و ایسیگز کے بادشاہ سچ برس (Sigebert of wessex) کو مجلس قضا اور سیلے ولف (Cynewulf) نے اس کی نا انصافانہ کارروائیوں کے سبب سے اس کو تخت سے اتار کر اس کا کل ملک ہمیشا کر کے سوائے ضبط کر لیا اور سلاطین میں ناقبہ اندیش ایتھل ریڈر (Ethelred the unready) کو انہی بد اعمالیوں کے سبب سے شاہی سے دست بردار ہونا پڑا۔ آفت رسیدہ ملک نار تھمپریا کی تاریخ سے بھی متنبہ بادشاہوں کا مغزول ہونا پایا جاتا ہے اور ان کی علیحدگی بھی مجلس عقلا کے ہاتھوں ہوئی ہے جس کو سلطنت کے دعویداروں نے اغوا کیا تھا۔

خاندان نارمن کے آخری سلاطین کو بھی اپنے انتخاب کرانے کے لیے مجلس قومی کو آمادہ کرنے کی ضرورت تھی قوم کی اظہار خوشنودی سے ان بادشاہوں کی شاہی کا استقلال ہوتا تھا چنانچہ رسم تاج پوشی کے وقت اگر عوام لغو خوشی بند کرتے تو سمجھا جاتا کہ وہ بادشاہ کے انتخاب سے رضامند نہیں ہیں۔ ان کے لغو خوشی کے بعد عمائدین سلطنت باری باری سے رسم واپسگی ادا کرتے اور بادشاہ کی اطاعت و وفا شعار کا حلف کرتے تھے بادشاہ بھی اس کے بدلے میں (اہل کینسہ اور اہل) ملک پر عدل و انصاف کے ساتھ حکمرانی کرنے اور امن قائم رکھنے کا وعدہ کرتا تھا۔ رچرڈ اول کی تخت نشینی کے پہلے تک قاعدہ تھا کہ اس اقرار کے سوائے بادشاہ کی جانب سے عوام کو سند حریت عطا ہوتی تھی۔ گوہر تخت نشینی سے مراد ایک ایسا مقدمہ ناممکن الا نفلخ عہد نامہ تھا جس کے دو فریق بادشاہ اور رعایا تھے۔

حق، بادشاہی کے
موروثی بنائے گئے
موروثیات

حق مذکور کی
عمل تصدیق

جاگیر کی تمدن کی اشاعت، لوگوں کا رجحان کہ ہر ایک شے اور خدمت کی بنیاد
مقامی ہونا چاہئے نہ کہ شخصی اور ان کا سلطنت کو ایک معمولی جاگیر کے مشابہ تصور کرنا،
وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو ترقی ہونا اور چند اسی قسم کے اسباب تھے جن کی بدولت
حق شاہی جو محتاج انتخاب تھا موروثی ہو گیا، اہل کینس اور ان کے قانون نے بھی مسئلہ شاہی کو
بہت فضیلت و اہمیت دی جس کے سبب سے قوم کے قلوب اس کو موروثی و
مستقل بنانے کی طرف اور بھی مائل ہو گئے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ رچرڈ اول اور
جان نے رسمی سادات حرمت نہیں اجرا کیے بلکہ جان نے تو انگریزوں کے بادشاہ کا
کا قدیم لقب چھوڑ کر بادشاہ انگلستان کا جدید نام اختیار کیا۔ اسی طرح سے ہنری سوم کی
تحت نشینی میں بھی پہلے طریقے کے لحاظ سے تغیر ہوا چنانچہ بادشاہ مذکور کی عمر جبکہ زمام سلطنت
اس کے ہاتھ میں آئی نو سال کی تھی اور پھر چند ملک کو اس وقت یہ سرون حملے سے بچانے کیلئے
کسی ایسے تجربہ کار اور جنگ آرا بادشاہ کی ضرورت تھی جو قوم کی رہبری کرتا تاہم وراثت کا
خیال اس قدر قوم کے ذہن نشین ہو گیا تھا کہ ہنری کی کمسنی کا کسی کو بھی احساس نہ ہوا۔
یہی حالت ایڈورڈ اول کے وراثت تاج کی ہے۔ شاہ مذکور بحیثیت ویمبہرنگ صلیب
کی محکمہ آریہوں میں بیت المقدس کے گرد و نواح میں مصروف تھا کہ اس کے باپ یعنی
بادشاہ وقت نے رحلت کی۔ عالمین ملک نے اعلان کر دیا کہ ایڈورڈ کو اس کے
موروثی حق اور اپنی رضامندی سے بننے بادشاہ مقرر کیا ہے۔ باپ کے دفن کے تین روز بعد
ملک میں ایڈورڈ کے نام سے امن کا اعلان ہوا اور باپ کی وفات کے دو سال بعد رچرڈ تاجپوشی
مع اسم انتخاب و قبولیت اور کیگنی جیلج آر تہراف برے ٹانی (Arthur of Brittany)
کا چچا جان لیک لینڈ (JOHN LACK LAND) ملکہ اور جریس تھا اسی طرح کا
دعویدار سلطنت رچرڈ دوم کا چچا جان آف گانٹ (JOHN OF GAUNT) تھا اور اگر
رچرڈ دوم کے زمانہ تک قوم کے نزدیک حق شاہی موروثی نہ قرار پاتا تو جان آف گانٹ

لے LACK LAND) زمین کا تلف کرنے والا۔ جان کی بیوتنی سے آکر لینڈ کا جو حصہ
انگریزوں کے ہاتھ آیا تھا ٹھیک لیا اس کے بعد جان کو لیک لینڈ کا فخر لقب دیا گیا تھا
۱۲۰۵ء

اورنگ حکومت کا مدعی بنکر چرڈ کا خاتمہ اُسی طرح کرتا جس طرح جان نے آر تھر کو قتل کیا تھا۔ اس کے بعد کی دو صدیوں میں اوما سے شاہی کا ماخذ کبھی انتخاب قوم اور کبھی حقیقی شاہی کی طاقت متصور ہوتی رہی۔ اگرچہ طاقت کے دلوں پر حق موروثی کا سکہ بیٹھا ہوا تھا لیکن واقعات بنا کبھی انتخاب اور اسباب کی بنا حق انتخاب کو فتح حاصل ہوتی رہی اور اب اسی حق کا ماخذ پارلیمنٹ کو خیال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ صدر اسقف سڈبری (Archbishop of Sudbury) قرار پانے لے اعلان کر دیا تھا کہ چرڈ دوم موروثی حق کے سبب سے نہ حق انتخاب کی بنا پر اورنگ حکومت پر متکون ہوا ہے۔ اس کے بعد لینکسٹرین (Lancastrian) خاندان کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور خصوصاً ان سلاطین کے ادعاے شاہی کی بنا صرف پارلیمنٹ کی ذات ہے۔ اگر پارلیمنٹ انکو نامزد نہ کرتی تو انکی سبہائی کو کہ ہم ایڈمنڈ کروچ بیک (Edmund Crouchback) کی نسل سے ہیں جو ایڈورڈ اول کا بڑا بھائی تھا کوئی شخص بھی نہ مانتا۔ بہر حال اس خاندان کے بعد خاندان یارکسٹ (Yorkist) کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو سلاطین قدیم کی متجسس نسل سے ہیں اور ایڈورڈ ورتھ ششم کے ساتھ اس مقولے کا کہ دہ بادشاہ انگلستان کبھی فوت نہیں ہوتا، موجود ہوا اور قوم کے دلوں میں عقیدہ جاگزیں ہو گیا کہ شاہی کی نسبت حق موروثی ناقابل انسلح ہے مگر لوگ اس قاعدے کے زیادہ دن پابند نہ رہ سکے، اس لئے ہنری ہفتم کو شاہی کی نسبت حق وراثت حاصل ہونے کے باوصف اپنے ادعاے حکومت کی بنا فتح (ملک) اور پارلیمنٹ کی قبولیت کو قرار دینی پڑی بلکہ اس کے خیال میں یہ تدبیریں بھی کارگر نہ ہوئیں اور مضدین کی آتش صد کو بجھانے کی غرض سے اس نے خاندان یارک کی شہزادی سے جو جائز و عویدار سلطنت تھی شادی کر لی اور ان لوگوں کو جنھوں نے بادشاہ سلطنت نہ کہ بادشاہ حقدار کو مان لیا تھا جرم بغاوت کی سزا ایسے معافی دیکر اپنی حکومت کو فتنہ و سازش کے ہاتھوں تباہ ہونے سے بچا لیا۔ ہنری ہفتم نے تو حق موروثی کو حق انتخابی میں ضم کر دیا تھا بلکہ پارلیمنٹ کی کمزوری کے سبب سے اس کو از روئے قانون اسے اختیارات حاصل ہو گئے تھے کہ وہ اپنی متعدد شاہیوں کے لحاظ سے جس طرح چاہے ان بی بیوں کی اولاد کو استفیہ کر نیکی غرض سے وراثت تاج کو ترسیم و تبدیل کرے اور اگر اس تدبیر سے بھی اسکی غرض پوری نہ ہو تو وہ مجاز تھا کہ اپنی حیات میں اپنا جانشین مقرر کرے۔ اس اقتدار کے بعد بھی ہنری ہفتم کو اطمینان نہوا بلکہ اس نے بنظر احتیاط سلاطین اسکاٹ لینڈ کے سلسلے کو

حکومت انگلستان کے لئے اپنی وصیت میں منع قرار دیدیا اور پارلیمنٹ نے بھی اس کی غلامانہ تبع میں شہداء میں اس بات کا اعلان کر دیا کہ پارلیمنٹ از روئے قانون وراثت تاج کو مخصوص کر سکتی ہے اور جسکو اقتدار قانون کے خلاف اعتراض ہو وہ باغی متصور ہوگا۔ باوجود ان تمام پیش بینیوں کے آخر حق موروثی کو ہی کامیابی ہوئی اور سلسلہ میں جیمس اسٹورٹ تخت انگلستان پر ٹھکان ہو گیا۔

حق موروثی کا
بول بالا

انقلاب عظیم کے بعد بھی حق موروثی پر عمل ہوتا رہا لیکن جیمس دوم کے معاملے میں دونوں متضاد مسائل (حق انتخابی اور حق موروثی) میں آخری مرتبہ جنگ چھڑ گئی۔ جب ولیم سوم ساحل انگلستان پر وارد ہوا جیمس ملک سے فرار ہو گیا اور کنونشن پارلیمنٹ (Convention) سیاسی جلسہ پارلیمنٹ جو بے شکناں شاہی منعقد ہوا، نے اعلان کر دیا کہ جیمس کے ترک سلطنت کے سبب سے تخت انگلستان خالی ہو گیا ہے اور ہم نے اس کو ولیم اور میری کو بخشا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شاہی کے خاص حق موروثی کو اس کارروائی سے ہلکا حد پر پہنچا اس لیے کہ جیمس دوم کے ایک لڑکا تھا اور اگر اس کے فرار ہونے کو ترک سلطنت سے تعبیر کیا گیا تھا تو آئندہ نشینی کے لئے اس کا فرزند کیون نا اہل سمجھا گیا۔

مسودہ قانون حقوق کی رو سے تاج کا سلسلہ اس طرح قائم کیا گیا کہ ولیم اور میری کے بعد تاج برطانیہ کے پائے کے میری کے ورثہ اہل ہوئے اور ان کے بعد ان (Anne) کے ورثہ اور ان کے بعد ولیم کے ورثہ استحقاق سمجھے جائینگے۔ سلسلہ میں جبکہ میری کا انتقال ہو چکا تھا اور ولیم سوم بستر مرگ پر پڑا تھا اور ملکہ این کی تمام اولاد اس کے سامنے فوت ہو گئی تھی اس کے سواے چارہ نہ تھا کہ وراثت تاج کے لئے سوفیا ایلکٹریس آف ہانوفر (SOPHIA ELECTRESS OF HANOVER) اور اس کے ورثہ کو ان کے سلسلے کے

حق قانونی
یا حق برٹش
برطانیہ کی
پارلیمنٹ

عوض اہل بنایا جائے چنانچہ اس غرض کی تکمیل کے لئے پارلیمنٹ سے اس سند میں قانون وراثت تخت و تاج جاری ہو کر شاہی انگلستان خاندان ہانوفر میں منتقل ہو گئی مگر قانون مذکور میں ایک اہم شرط کا اضافہ کیا گیا ہے شاہ برطانیہ کے لئے لازم ہے کہ وہ انگلستان کے مروجہ مذہب کا متفقہ ہو۔

اگرچہ اس قانون کے سبب سے پارلیمنٹ کے حق کو فتح تو نصیب ہوئی لیکن

مسائل متضاد میں جو نزاعیں ہونیں ان کی قدیم یادگاریں بعض بعض عجیب و غریب رسوم کی شکل میں اب بھی موجود ہیں۔ حلف تاج پوشی تو بعینہ وہی ہے جو ایدہ گزر کے زمانے میں تھا۔ امرا کے دینی اور دنیوی کا جدید بادشاہ کی تخت نشینی کا اعلان کرنا اسی طرح ہے جس طرح مجلس عقلا اور مجلس قومی کے ارکان اگلے زمانے کے سلاطین کو انتخاب کیا کرتے تھے اور اس زمانے میں خانقاہ ولیسٹ منسٹر کے طلبہ کا نعرہ لازندہ باد (شاہ انگلستان) قدیم زمانے کے منتخب بادشاہ کو قوم کا صدیق کرنا یاد دلاتا ہے۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حق شاہی کو مسئلہ انتخاب سے کچھ لگاؤ ہے بلکہ مخصوص شرائط کے سوائے جو موجودہ قانون وراثت تحت تاج کے ذریعے سے عائد کیے گئے ہیں برطانیہ کی بادشاہی بالکل موروثی ہے۔ چنانچہ یہاں کا تخت شاہی کبھی خالی نہیں رہتا اگر بادشاہ کا انتخاب ہوا کرتا تو کچھ مدت کے واسطے اس کا خالی رہنا ضرور تھا دوسرے یہ کہ فلانڈن برنزوک (Brunswick) کا سلسلہ سرفوک (Cerdick) سے چلا آ رہا ہے۔

اقتدارات شاہی

اقتدارات تاج کی تاریخ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک طویل و فتر شکایات ہے۔ قوم اور پارلیمنٹ نے بادشاہ کی مطلق العنانی کو روکنے کے لئے قوانین اتنا ہی وضع کیے ہیں۔ اصولاً بادشاہ کو ہر ایک قسم کا اختیار حاصل ہے بجز ان امور کے جن کے نہ کرنے کا اس نے وعدہ کیا ہو یعنی قوانین کے ذریعے سے اس کے اختیار قیصری اور حقوق شاہی کو محدود کیا گیا ہے اور ایسے قانون کو اس نے خود منظور کر لیا ہے لیکن اس کے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی جو انتناع قانونی کی بہ نسبت زیادہ موثر اور سخت ہے اختیارات شاہی کی روک تھام کی گئی ہے۔ یہ رسوم اور مفروضات دستور ہیں (جن کا تفصیل سے باب اول کی ابتدا میں ذکر آچکا ہے)۔ انہی مفروضات دستوری کے سبب سے انگلستان کی حکومت مطلق العنانی اور دستوری اصول کا مرکب بن گئی ہے پھر

اگلے زمانے میں جبکہ بادشاہ نائب قوم سمجھا جاتا تھا اس کے اختیارات محدود کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس کا کام تھا کہ جنگ کے وقت قوم کا ہر مرد سپہ سالار بنے اور جب ماتحت عمالتوں سے فریق متفرک کی کافی داد رسی نہ ہو تو آپ اس قضیہ کا تصفیہ کرے

اور ملک میں امن قائم رکھے اگر فردت ہو تو رسم ملک کی اس لیے کہ اس زمانے میں قانون نہیں بنا تھا
تقریر و تقریر کر دے۔ اس قسم کی بادشاہی سیکڑوں ہیں یہی چنانچہ خاندان لینکسٹر کے منصب شاہی
کا بیان جو فارسی کے (Fortescue) کی تاریخ میں موجود ہے اسکا اطلاق سیکسنوں کی
بادشاہی پر بخوبی ہو سکتا ہے۔ مورخ مذکور کہتا ہے کہ بادشاہ کے دو مخصوص فریضے ہیں۔
پہلا فریضہ یہ ہے کہ اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے وہ اپنی ریاست کی بڑو شمشیر محافظت
کرے اور اس کا دوسرا فرض ہے کہ وہ اپنی قوم کو مجرمین کے ضرر سے بذریعہ عدل وانصاف
سامون رکھے؛

پچھٹی صدی کے خاتمے تک اختیارات شاہی کا عمل انھی فرائض تک محدود تھا
جن کا فقرہ بالا میں بیان ہوا اگر ساتویں صدی سے جوں جوں منصب شاہی کے فرائض ہیں
مختلف ہو گئے اختیارات شاہی میں بھی ترقی ہوئی اس دور سے بادشاہ ہر ایک ادارہ کا مدبر بن گئے تصور ہوئے لگا۔ اگرچہ
نصف و نہاد بادشاہ کے مقابلہ پر والک سے خود ریاست و لیسکنر (Wessese) نے
بادشاہ کی برائے نام لامدارت، ہر ادلیجائی تھی ایک اس مجازی صدارت کے سوائے
پادریوں کا اثر اور (قوم) زمین کے حملے اور بادشاہ کے مقابلے کے انتظام و فردت نے
شاہی کے مسئلے کو زیادہ اہم بنایا اور جو اختیارات کہ اصول کے پردے میں مخفی تھے انکو
عملی جام پہنایا۔ الفرید کے زمانے سے قانون نفاذ کی ابتدا ہوئی اور ایڈمنڈ کے
صہ حکومت میں پیسہ بیل حلف و فاشاری لازم قرار دیا گیا۔ قوم کے ہر ایک فرد پر
واجب تھا کہ بغیر کسی جوں و چرا کے اس طرح حلف کرے (جسے بادشاہ چاہے میں بھی
چاہتا ہوں اور جس سے بادشاہ کو نفرت ہو میں بھی اس سے متنفر ہوں)۔ انی (Ani)
کے زمانے میں بادشاہ کا خون بہا اسقف کے خون بہا کے مساوی تھا لیکن اب اس کی
مالیت بہت زیادہ ہو گئی تھی بلکہ قاتل دہشت کے علاوہ قوم کو بھی معاوضہ نقصان ادا
کرتا تھا۔ آیتھلسٹن کے زمانے تک تو کسی مجلس قومی کی عدم شرکت کے سبب سے
قاصر کو عدول حکم شاہی کی سزا میں جرمانہ ادا کرنا ہوتا تھا اور آیتھلسٹن کے دور میں
اگر کوئی شخص اس لشکر سے فرار یا علیحدہ ہوتا جس میں بادشاہ موجود ہو تو اسکی جان و مال
وزمین ضبط کر لیا جاتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوم بادشاہ کو مصدر انصاف اور مالک
زمین ماننے لگی تھی اس کے ساتھ ہی بادشاہ نے بھی اپنی کارفرمائی کے دائرے کو وسیع کرنا

اختیارات
شاہی کا
کیوں کر
نشو و نہاد

شروع کر دیا تھا چنانچہ الفریڈ نے ویسیکٹر کینٹ اور ریشیا کی ریاستوں کے وہ تینوں
 جمع کر اسے جو اس کے مفید مطلب تھے ادران قواعد کو منسوخ کیا جو اس کو اور اس کی
 مجلس عقلا کو پسند نہ آئے۔ ایڈورڈ نے اپنی مجلس عقلا پر امر کیا کہ وہ تلاش
 کر کے ایسے قواعد بنائے جس سے ملک میں امن زیادہ موثر طریقے سے قائم رہے۔
 اس زمانے تک امن بادشاہ کے نام سے موسوم نہیں ہوا تھا یعنی امن شاہ نہیں
 بلکہ امن مجلس عقلا کہلاتا تھا۔ انگلستان کے قانون تعزیری کی بنیاد تکاب جرم کرنا
 یعنی قانون مذکور کی خلاف ورزی کرنا گویا بادشاہ کے امن میں فعل انداز ہونا ہے
 اس لیے فوجداری مقدمات میں بادشاہ وقت کو مستغیث اور ملزم کو مدعی علیہ قرار
 دیا جاتا ہے۔ ایڈگر نے عائض دعوے کی تعداد کو جو راست اس کے فیصلے کیلئے
 گزرائی جاتی تھیں محدود کر دیا اور ایٹہریڈ نے حکم دیدیا کہ افواج بری و بحری کے معاملات
 پر جو بطور ردیف بھرتی ہوسے ہوں عہدہ داران سرکاری فوری توجہ کیا کریں۔

ایڈگر کی وفات کے بعد اختیارات تاج میں اگر اصولاً نہیں تو عملی طور پر ضرور
 کمی واقع ہوئی۔ اس انحطاط کا سبب ایک حد تک بادشاہ کے اوصاف ذاتی کو سمجھنا چاہیے
 اگر بادشاہ صاحب سطوت و لیاقت ہوتا تو امرا اور قوم کو اختیارات مذکور میں دست اندازی
 کرنے کی جرأت نہ ہوتی چنانچہ ایٹہریڈ نا عاقبت اندیش اور ایڈورڈ تائب کی نااہلی نے
 انکو ان مقتدر امراء کے مقابلے میں جن کی قوت کو ایڈگر حتیٰ کہ کنیوٹ (Cnut) کو ماننا پڑا
 نیچا دکھلایا۔ اس کے علاوہ ایک اور خرابی تھی۔ ازبکہ اس زمانے میں عہدہ داروں اور
 عاملین کی کوئی ایسی مستقل اور لایق جماعت تو تھی نہیں کہ بادشاہ وقت کی حکومت
 کے لیے ناموزوں ثابت ہونے پر عہدہ داران مذکور حکومت کی مشین کو باقاعدہ طور پر
 چلا سکتے اس لیے نااہل بادشاہ کی کمزوریوں کی تلافی سوائے کسی دوسرے زیادہ قوی
 بادشاہ کے نہیں ہوسکتی تھی۔ ہر ایک ادارہ قومی اور طرز معاشرت میں نظام جاگیر
 کے سرایت کر جانے سے اس دور کے آخر میں تو بادشاہ اور قوم کے تعلقات میں
 بالکل بیگانگی اور منافرت پیدا ہو گئی تھی۔

ولیم نارمنڈی کو اس طرز کے نظام جاگیری کا جس کی رو سے فرماں روائی
 ملک نامحدود تسلیم (حصوں) میں منقسم ہوتی ہے نہایت تلخ تجربہ ہو چکا تھا۔ معطلی اور

معلیٰ لہ کے تعلق کی حد تک تو اس کے ملک میں ولیم کو اس کے ہم پایہ امرا میں سب سے اعلیٰ سمجھا جاتا تھا لیکن جب مقابلے کی شکل پیدا ہوتی تو قوم اس کو سب سے ادنیٰ خیال کرتی تھی اور باقی امراء اس کی مخالفت پر آپس میں متفق ہو جاتے تھے اس کی عمر کا ابتدائی حصہ اس قسم کے اتفاقات کے مٹانے میں نہایت پریشانی و اضطراب سے بسر ہوا تھا۔ اسلئے جب اس کے قبضے میں انگلستان کی تمام حکومت آئی تو اس نے اور اس کے لڑکوں نے اس طرز کے نظام جاگیر کی حکومت میں کبھی رائج نہیں ہونے دیا۔ حلف سپریم (Saurum) نام مقام، بابت ستماء کی رو سے قرار پایا کہ وہ جلد اشخاص جو عیادت خدمت فوجی کے مالک ہوں اگرچہ ان کو یہ زمینات دوسروں سے ہی کیوں نہ لی ہوں بادشاہ کی وفا شعار کی حلف کریں۔ اسی طرح دور سیکسن کی قومی عدالتیں اور فوج قومی کو نظام مذکور کے تعلق بادشاہ و قوم کو بر باد کرنے والے اثر سے بچنے کی غرض سے جاگیر کی عدالتوں اور فوج جاگیر کی کے ساتھ ساتھ بحال رکھا گیا۔ اور جب وقت آیا کہ بادشاہ اپنے اختیارات دوسروں کے تفویض کرے تو اس نے ان کو صدر اعظم خزانہ دار اور چانسلر میر مجلس عدالت العالیہ اور شیریف (منظم ضلع) پر تقسیم کر دیئے۔ چونکہ ان کا تقرر بادشاہ کرتا تھا اسلئے یہ لوگ اس کے محکوم اور فرمانبردار رہتے۔ اس آئندہ کو بھی بعض اختیارات سپرد ہوئے اور ان کو بھی بادشاہ کا مطیع و منقاد بنانے کے لئے ان اسقفی خدمات کو غیب و موری قرار دیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی حکومت مرکزی اور مقامی حکومتوں میں مضبوط تعلقات کا سلسلہ قائم کر دیا گیا۔

خاندان

نارمن کی

مطلق العنانی

نارمن مسلمانین کی فرماں رواں تو خود مختاری کی حد تک پہنچ گئی تھی۔ اگرچہ ان کی غیر ذمہ داریوں کو روکنے کے بظاہر چند اشکال تھے۔ مثلاً حلف تاج پوشی اور وزراء کا اپنی بد اعمالی کے لئے بعد تحقیقات مجلس جاگیر داران سے سزا یا ب ہونا لیکن فرزندوں فوج جنھوں نے اس کے بعد حکومت کی ہے حلف کی بہت کم پابندی کرتے تھے اور جب انھیں اپنے پرانے ملازمین کو قانون کی زد سے بچانا منظور نہ ہوتا تو (مجلس مذکور کے اختیارات میں دست اندازی نہ کرتے تاہم یہ سزا یا ب ہو کر معزول ہو جاتے اور) جدید وزراء ان کے ہاں بھرتی ہو جاتے۔ از بسکہ مجلس جاگیر داران کا اجلاس سال میں بہت ہی کم ہوا کرتا اس لئے اس کے اراکین نظم و نسق (ملک) کے تفصیلی حالات سے کم واقف ہوتے

اور اُس کی خرابیوں کی اصلاح کی اُن کو پروا نہ ہوتی۔ اگر بعض امرا بادشاہ کی دست اندازی سے ناراض ہوتے تو ہر ایک کی فرداً فرداً باقاعدہ طور پر سرکوبی کرویا جاتی اور اگر بادشاہ ملک میں امن قائم رکھتا تو قوم اس کے ظلم و زیادتی کے باوجود امرا کا ساتھ نہ دیتی بلکہ بادشاہ کی طرفدار و ہمدرد بن جاتی۔

امرا حُریت کے صحیح مفہوم سے واقف نہ تھے اسی سے انھوں نے اپنے ہاتھوں پانی نہالی کی جاگیرداروں کا اسٹیفن کے عہد حکومت میں ملک میں بد نظمی و بد امنی کا دور شروع ہو گیا تھا لیکن بادشاہ کے مقابلے ہنری دوم نے جو اسٹیفن کی بہ نسبت بدرجہا زیادہ مستعد و قابل تھا اپنے اسلاف کے طریقہ نظم و نسق کو وسعت و بکھراؤ دیا۔ ملک میں انتظام و امن قائم کیا جا گیا۔ جاگیرداروں کی سب سے آخری اور عظیم شورش سال ۱۱۷۱ء میں برپا ہوئی اور فتح کے ایک سو برس کے بعد امرا کی حصول حریت کی کوششوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا بلکہ انکو اس قدر بھی کامیابی نہ ہوئی کہ کم سے کم وہ اپنے فائدے کے لئے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کر سکتے۔ تاج برطانیہ کے قبضے سے نارمنڈی کا نکل جانا تھا کہ جاگیردار امرا کی حالت میں جو قوم کے بہترین رہتے تھے اور بھی ترقی ہوئی۔ تیرھویں صدی میں تو امرائے تاج کی مطلق العنانی کو روکنے کی غرض سے قوم کے ساتھ اتفاق کر لیا۔ اور جبکہ ۱۲۱۵ء میں اساتذہ امراء اور ساکنین لنڈن جان کی سرکردگی میں متفق ہو کر ولیم لانگ چیمپ کو (Long Champ اصل میں Long shanks، یعنی دراز پا) جو چہرہ اول کے کل قوم کی وزیر ایں سب سے پہلا صدر اعظم تھا معزول کیا ہے تو بادشاہ کے خلاف عناد قوم کا طوفان مٹا دیا۔ اٹھ رہا تھا بالآخر جب اس کے بعد کے عہد حکومت میں شاہ جان کے مظالم کے خلاف سب طبقات سلطنت اکٹھا ہو گئے تو وہی جذبات قومی کا طوفان مٹا دیا اور سند اعظم کے حصول کے لئے بادشاہ سے جنگ چھڑ گئی۔ اس دور کے بعد کے بہترین سیاسیات اور شاقین حُریت کے بیان کے مطابق اور سند مذکور کے مطالعے سے بھی یہی پایا جاتا ہے کہ سند اعظم کی بدولت اختیارات تاج میں کمی ضرور واقع ہوئی اور ان کی وسعت محدود کر دی گئی۔ جن محصولات کی نسبت سند اعظم کی رو سے مجلس قومی کی رضامندی لازم قرار دی گئی ہے وہ محض محصولات جاگیری ہیں اور خود مختارانہ حکم شاہی کی بنا پر لوگوں سے ناجائز گرفتاری و قید سے آزاد کر دینے کا جو وعدہ تھا اُس کا تو اُس وقت تک عملی طور پر

ایمان ہو واجب ملک کہ محکمہ عدالت کی مجلس انتظامی کے ہاتھ سے گلو خلاصی نہ ہوئی اور قانون کی رو سے عام حکمنامات گرفتاری ناجائز قرار نہ پائے (انگلستان میں بادشاہ کے اختیارات و خود مختاری میں بندرتج کمی ہوئی ہے اور اسی طرح حکومت و دستوری جمہوری بنتی گئی۔ جان اور اس کے صدیوں بعد بادشاہ اور پریلوئی کونسل کے اراکین کے ہاتھ میں اصل میں زمام حکومت رہی ہے اور قضاۃ ان کی عبیدانہ و عامیانہ اطاعت کرتے تھے لہذا حامیان حریت اور ہی خواہان قوم کو ان کے نیک مشوروں اور مفید کوششوں سے باز رکھنے کی غرض سے حسب ہدایت مجلس انتظامی عدالت سے ایسے لوگوں کی گرفتاری کے لیے عام حکمنامہ گرفتاری جاری ہوتا تھا جس میں ملزم کا نام و نشان اور نوعیت الزام کچھ بھی درج نہ ہوتی تھی بلکہ صرف اس قدر حکم ہوتا تھا کہ جملہ شتبہ اشخاص کو گرفتار کر لیا جائے از بسکہ ایسے عام حکمنامے کے ذریعے سے نہ تو ملزم کا اور نہ کسی اور امر کا تین ہو سکتا تھا اس لیے جب پارلیمنٹ کو کافی اقتدار حاصل ہوا تو اُس نے اس کو قانوناً ناجائز و کالعدم قرار دیدیا۔) سند اعظم کے سب فقرہوں میں ایک فقرہ دینے فقرہ ۶۱ حریت کی روح اور آب زندہ سے تحریر ہونے کے قابل ہے جس کا نفس مطلب یہ ہے کہ اگر بادشاہ (جان) شرائط مندرجہ کی خلاف ورزی کرے تو قوم کا اس کے خلاف شورش کرنا جائز ہے؛

تینوں طبقات قوم بادشاہ کی مطلق العنانی اور ملک کی بد نظمی کے خلاف اس فتح کے ساتھ آپس میں متفق ہوئے تھے کہ ایک طبقہ دوسرے کے ساتھ راست بازی و دیانت سے پیش آئیگا لیکن جب طبقہ عوام پہنچا ہر ہو گیا کہ امراء (بیرن) اختیارات کو اپنا اجارہ بنانا چاہتے ہیں اور جن قوت و حقوق کی ان کو امیدیں دلائی گئی تھیں وہ حاصل نہیں ہو سکتے تو وہ امراء کی رفاقت ترک کر کے بادشاہ کے طرفدار بن گئے اسی سبب سے اُس کا پلہ بھاری ہو گیا۔ بہر حال جب امراء کو شاہی اختیارات پر تفوق حاصل ہوا یعنی وہ بہ نسبت بادشاہ کے زیادہ مقتدر ہوئے تو ان کو بجائے فتح کے شکست نصیب ہوئی اس لیے کہ بادشاہ کے اختیارات و احکام کو جبکہ پریلوئی کونسل کے توسط سے نفاذ ہوتا تھا یہ محدود نہ کر سکے اور بڑے جہدہ داران سلطنت کو نہ تو یہ انتخاب کر سکتے تھے اور نہ بادشاہ۔ ہنری سوم تو سلطنت کی سب میریں اپنے

امراء کی بحیثیت
رہبران قوم
نکامی

قبضے میں رکھتا تھا۔ مختصر یہ کہ ان امراء کی حکمرانی کے منصوبے بہت زیادہ حکومت امراء کے اصول پر مبنی تھے اور ابھی تک لوگوں کو سیمین ڈی مانت فرسٹ کلاسٹ کے بنا کردہ پارلیمنٹ کی نسبت بھی شبہ ہے کہ اس نے نیک نیتی سے پارلیمنٹ کا ایک ایسا نمونہ تیار کیا تھا جو دستوری حکومت میں ہمیشہ کے لیے نمونوں و مفید ثابت ہوتا۔ باوصف ہنری سوم کی عہد شکنی اور نااہلی اور اہل سیمین کی دیانت و مستعدی اور حسن انتظام کے امراء اور تاج یعنی جاگیر دارانہ طرز حکومت اور خود مختاری کی جنگ میں بادشاہ کا بول بالا رہا۔

اسی طرح امراء کی حکومتوں میں بھی شاہی نظام کے خلاف قوم کی سپہ اور نازک وقت میں اس کے پشت پناہ بنے رہے لیکن جوں جوں زمانہ آگے بڑھتا گیا ان کی ہمدردی اور وطن پرستی خود غرضی اور نفس پرستی سے بدل گئی چنانچہ ہنری پہن (جو ضلع ہنر فرڈ کا اہل اور قلعہ دار انگلستان سے ملقب تھا) اور روجر ہنری کاؤٹے (جو ضلع نارٹھک کا اہل اور خطاب سپہ سالار سے سرفراز تھا) ایڈورڈ اول کے ناجائز مطالبات کا خوب ہی مقابلہ کیا اور اگرچہ ملک کو ان کی سرکشی سے نقصان عظیم پہنچنے کا اندیشہ تھا لیکن ان دونوں نے جاگیر داروں کے حقوق و اختیارات پر کسی طرح کی آنچ نہ آنے دی۔ ایسا ہی ایڈورڈ دوم کی مطلق العنانی کو محدود کرنے کی غرض سے امراء نے پارلیمنٹ میں اس مسئلہ کوٹے کر لیا کہ ایک سال کے واسطے ۲۱ اراکین کی جو اساتذہ۔ اہل اور بیرونوں پر مشتمل تھی ایک مجلس انتظامی مقرر ہو کہ حکومت عاملانہ اس کے تفویض کیجائے۔ ان امراء کا لقب لارڈز آؤڈینرز (Lords Ordainers) یعنی امراء سے مقنن قرار پایا۔ اس کمیٹی نے ایک فہرست اصلاحات پیش کی جس سے زیادہ اہم امور ذیل تھے:-

(۱) کمیٹی مذکور کا فرض ہے کہ سندات مابقی کا بادشاہ کو پابند کرے۔
(۲) امراء مصلح و نجات کار کی منظوری کے بغیر بادشاہ کسی قسم کی زمین کسی کو انعام نہ دیا کرے۔

(۳) آؤڈ۔ شراب اور پاپے پر جو نئے محصولات لگائے گئے تھے اٹھائے جائیں۔
(۴) بادشاہ بلا اجازت پارلیمنٹ نہ تو ملک کے باہر جائے اور نہ اعلان صلح و جنگ کرے۔

(۵) انگلستان - آئرلینڈ اور گیسکنی کی ذمہ دار اور بڑی خدمتوں کو بادشاہ پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر مامور نہ کرے۔

(۶) گیوسٹن (Gaveston) - ایڈورڈ دوم کا خاص مصاحب و دوست (ہمیشہ کیلئے خارج الوطن کیا جائے۔

(۷) پارلیمنٹ کا سال میں ایک مرتبہ اور اگر ضرورت ہو تو دو مرتبہ اجلاس ہوا کرے۔

اگرچہ امرائے مقنن نے وزراءے شاہی کے انتخاب و تقرر اور ان پر نگرانی

رکھنے کا ادعا تو کیا لیکن انھوں نے اُس دستوری ترقی کا جو ۱۲۹۵ء میں حاصل ہو چکی تھی لحاظ

نہیں کیا یعنی ارکان عوام کو اپنی حکومت میں شریک کرنے سے بے اعتنائی کی جس کا

نتیجہ یہ ہوا کہ عوام منحرف ہو گئے اور بادشاہ کے اشارے پر امرائے مقنن کی موغنی کی تحریک

پارلیمنٹ میں پیش کر دی جس کی بنا پر خاندان ڈسپنسرز (Despensers) (بادشاہ

کا مقرب و منظور نظر ہو گیا۔ مختصر یہ کہ جب قوم کو یقین ہو گیا کہ ایڈورڈ دوم کی اخلاقی اور

علمی کمزوریاں ناقابل اصلاح ہیں اور یہودی قوم کی اس کو مطلق حس نہیں ہے تو اس کو

قوم نے تخت سے اتار دیا۔ اگرچہ ان امرائے مقنن میں مستعدی و جاں نشانی اور بسوزی

کے اوصاف تھے لیکن ان صفات سے وہ زیادہ تر اپنے ہی طبقے کو مستفید کرنا چاہتے تھے۔

تاج پر نگرانی رکھنے کے لئے ایک ایسی قوت کی ضرورت تھی جسکو مجلس انتظامی

سے کوئی تعلق نہ ہو اور جو قوم کے کل طبقات کی نیابت کر سکے اور بصورت ثانی اپنی

خواہشوں کو بحال خوبی بادشاہ سے پورا کر سکے۔ اختیارات شاہی کی تعریف کرنا اور اس کیلئے

پارلیمنٹ اختیار

حدود کا قائم کرنا اسی وقت ممکن ہوا جبکہ پارلیمنٹ ترقی کر کے اس قابل ہوئی کہ (سوازنلک کے

تاج کی بحران

رقمی مطالبات شاہی کی منظوریوں کو بطور اپنے حق اور اختیار کے روک سکے چودھویں صدی

کے نصف اول میں تو پارلیمنٹ اپنے لئے دستور بناتی رہی مگر اسی (صدی) کے نصف آخر

میں وہ اس قدر قوی ہو گئی تھی کہ وضع قوانین اور محصول کے عائد کرنے میں اپنے اوعائے شرکت

کو منوانے کی غرض سے تاج سے مقابلہ کرنے کو آمادہ ہو گئی بہرچند پارلیمنٹ کو وزراءے شاہی

پر مواخذہ کیا تھا پیدا ہو چکا تھا لیکن ان کارناموں کے سبب سے اس پارلیمنٹ کا لقب لگ پارلیمنٹ

یعنی نمک پارلیمنٹ ہو گیا اور اس نے اس صدی کی تمام دستوری ترقیوں کو جمع کر کے انکو قانون کا جامہ پہنایا اور

پارلیمنٹ اختیار
تاج کی بحران
قرہ پاتی ہے

۱۲۹۵ء

رچرڈ دوم نے ۱۲۹۸ء میں مطلق العنان ہو جانے کی ایک انتہائی کوشش کی۔
 جس کی غرض تھی براختیارات شاہی کے وہ سب قیود اور حدود جو گزشتہ دو صدیوں میں رچرڈ دوم کا
 قائم کیے گئے تھے اٹھ جائیں۔ اس وقت کی جنگ سے جو قوم اور بادشاہ میں جو رہی تھی خود مختاری کیلئے
 تاج نے بہت کچھ نصیحت حاصل کی اور اس کی تمام خود مختار کارروائیوں سے ثابت ہوتا ہے کوشش کرنا
 کہ وہ محض ظاہر میں دستور کا پابند تھا اور باطن میں اس نے مجلس ادنیٰ کو اپنے ہوا خواہوں
 سے بھر دیا تھا تاہم جب اس کو امرائے مرفقہ (یعنی ڈیوک آف گلسترلینڈ و وارک
 اور ارٹھل) کو سزا دوانی منظور ہوئی تو اس نے سابق کی عام و خاص معافیوں کی مشغولی کی
 باضابطہ تحریک دارالامراہ جن میں امرائے دینی و دنیوی دونوں شریک تھے اسے منظور کر لی
 اور درخواست تنسیخ کی ابتدا دارالعلوم سے کرانی لگی تھی۔ اس نے پارلیمنٹ کو اس وقت تک
 برضاست نہیں کیا جب تک کہ اس کے ارکان نے اس بات کا حلف نہ کر لیا کہ وہ
 گزشتہ دور پارلیمنٹ کے تمام قوانین موضوعہ پر کاربند ہوا کریں گے اور آئندہ سے
 اسی مضمون کا حلف اساتذہ اور بیرونیوں سے بھی لیا جانے لگا اور جب تک یہ امر او
 اس حلف کو نہ لیتے ان کے علاقے (جاگیر) پر ان کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔ جب دوبارہ
 ۱۲۹۸ء میں پارلیمنٹ کا اجلاس بمقام شروبریری (Shrewsbury) منعقد ہوا تو
 اس نے رچرڈ کو اس کے عین حیات سالانہ مالگذاری مقرر کردی اور اپنے اختیارات
 ایک مستقل مجلس کے جس کے اٹھارہ ارکان تھے تفویض کر دیئے ۱۲۹۸ء میں تو
 تاج کی خود مختاری کی بیڑیاں بالکل کٹ گئیں اور بادشاہ کو یہ مطلق العنانی سلطنت کے
 تینوں طبقات کی رضامندی کی بدولت حاصل ہوئی۔ رچرڈ کو جس عظمت و شوکت
 کے ساتھ خود مختاری حاصل ہوئی اسی طرح نہایت ذلت و خواری سے اس کا
 زوال بھی ہوا۔ اسکے ہاتھوں جو نقصانات کہ ڈیوک آف ہیرفرڈ (Duke of Hereford)
 کو پہنچے تھے ان سے قوم کی آتش منافرت اور بھی مشتعل ہوئی اور اس کو اس کے معزول
 کرنے کے لئے ایک حیلہ مل گیا اس لئے ۱۲۹۹ء میں رچرڈ مستعفی ہونے کے لئے
 مجبور کیا گیا۔ فرد قرار و دجرم میں حسب ذیل الزامات اس پر لگائے گئے تھے۔ لایہ کہ
 اس نے دستور کے مٹانے میں عہد شکنی کی اور اختیارات شاہی کا بیجا استعمال کیا۔
 یہ کہ اس کا ادعا ہے کہ جو بات اس کے دل میں سمائے اور جو قول اسکے منہ سے نکلے

دہی قانون ہے اور قانون کو بدلنے اور بنانے کا صرف وہی مجاز ہے۔ یہ کہ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنی رعایا کی جان و مال کا مالک و مختار ہے۔ یہ کہ وہ کھانا اہل اور بالکل حکمرانی کے قابل نہیں ہے۔“

ملک نے خاندان
لینکسٹر سے بھی
تجربہ حاصل کیا

ہنری چہارم نے معاہدہ کیا کہ میں بادشاہ و دستوری کی حیثیت سے حکومت کروں گا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ وہ اپنی منفرد رائے سے نہیں بلکہ مصالح مشترکہ یعنی پارلیمنٹ (جو خیالات ملک کا اظہار کرتی ہے) اور سپر لوی کو نسل (مستشار) کی رضامندی و ہدایت کے بموجب سلطنت کریگا۔ یہ بھی طے ہو گیا تھا کہ اس کی کونسل عظمیٰ کا جو مستقل و پائندہ ہوگی پارلیمنٹ انتخاب و تقرر کرے پارلیمنٹ کے منظور کردہ قوم کا صحیح و مناسب مصرف ہونے کے لئے تخصیص رقوم اور تنقیح حسابات کی بھی شرط لگا دی گئی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس عہد سے پارلیمنٹ کے بنائے ہوئے فرماں روکی حکومت شروع ہوتی ہے۔ سیر جان فورتسکیو (Sir John Fortesque) نے جو سلامین خاندان لینکسٹر کے عہد کا مشہور ماہر قانون ہے اس وقت کے دستور برطانیہ کی نسبت حسب ذیل نظریہ بنایا ہے وہ کہتا ہے کہ اس مقولہ کی (کہ بادشاہ جس بات کو پسند کرے دہی قانون ہے) قانون انگلستان میں گنجائش نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تمام قوم کی رضامندی کے بغیر جس کا اظہار پارلیمنٹ کے ذریعے سے کیا جاتا ہے بادشاہ نہ تو قانون کو بدل سکتا اور نہ رعایا پر محصول لگا سکتا ہے۔ ان قیود کے عائد ہونے سے بادشاہ کو ملول و مجمل نہ ہونا چاہیئے بلکہ اس کو اپنے لئے باعث اختیار سمجھنا چاہیئے اس لئے کہ (ملک کی خدمت) کے واسطے بادشاہ ہوا کرتا ہے نہ کہ ملک بادشاہ کے واسطے۔

اس نظریہ کی
نکاحی

پھر بھی تاریخ کے صفحہ ہنری ششم کے اوپر آشوب زمانے کی بد نظمیوں سے جلو ہیں۔ اب بادشاہ کو روزانہ عرضیاں دہول ہوتی ہیں کہ وہ اچھے طریقے اور نیکی سے حکومت کرے۔ ساعل اور سرحدات کی نجوبی حفاظت کی جائے۔ لولارڈز (ایک مذہبی فرقہ) کی دست برد سے ملک کے امن کو برہم نہ ہونے دیا جائے اور قزاق کی جماعتوں کو جو ملک کو غارت کر رہے ہیں منتشر کیا جائے۔ چنانچہ کیڈ (Cade) (غالباً مولف کی مراد جیک کیڈ (Jack Cade) سے) کی جڑیں نہ کینٹ کے باشندوں کے سر غنے کی

حیثیت سے مسئلہ عین حکومت کے خلاف شورش کی تھی اور شاہی کونسل میں ایک درخواست ”معرضہ شکایات“ کے نام سے دروانہ کی تھی، اس بات کی شکایت تھی کہ ”ان دنوں قانون کی غرض صرف اس قدر ہے کہ رعایا کو ہر قسم کا گزند پہنچے۔ پارلیمنٹ کا کوئی کام بے غرضانہ نہیں ہے بلکہ ہر ایک قانونی تحریک اور بحث اس خیال سے پیش ہوتی ہے کہ محرک بادشاہ کے لطف و عنایت کا مورد بنے، ملک کے عرض و طول میں بد نظمی اور غداری کا دور تھا۔ قانون و ضابطہ کا کسی کو لحاظ نہیں تھا۔ ملک میں بے امنی تھی اور عدل و انصاف مفقود ہو گیا تھا۔ بلکہ دادرسی میں شاہی خطوط کے ذریعے سے دست اندازی کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ دوران کارروائی میں اوزرِ صافیہ مقدموں کو ہنری چہارم عدالتوں سے اٹھوا کر کونسل کے سپرد کرتا تھا بعض وقت تو عدالتوں کے فیصلے طلب ہوتے اور ذریعہ کونسل از سر نو سماعت و تحقیقات عمل میں آتی تھی ہنری ششم کی مطلق الدولہ کی یہ کیفیت تھی کہ اس کے اشارے پر نارنک کے شیرٹ نے ایسی جوری منتخب کی جس نے لارڈ مولنر (Lord Molins) کو بری کر دیا۔

بد نظمی و غداری کی انتہا تھی مگر خرابی انتہا کو اس وقت پہنچی جبکہ ملک میں سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں سے تلاطم مچ گیا۔ منجملہ بد نظمی و بد امنی کے ان لڑائیوں کے اور بھی اسباب تھے مثلاً ہنری ششم کی کمزوری اخلاق، کہ بے سوچے سمجھے ہر ایک سے محبت پیدا کر لینا اور مارگریٹ (Margaret) شہزادی آنجو (Anju) کو اہلِ برطانیہ سے قومی نفرت ہونا اور اس کے وزراء سے ملک کا ناراض ہونا اور ملکہ مذکورہ کا پارلیمنٹ کو اس لئے نظرِ حقارت سے دیکھنا کہ وہ آپ کو آزاد کر کے اغراض قومی کو محفوظ رکھنا چاہتی تھی۔ اس کا ایک اور اہم سبب بھی تھا۔ اُس غیر معمولی طوفانی جنگ کے سبب سے جو فرانس میں ہو رہی تھی انگریز جنگ آگئے تھے۔ خاندان یارک (York) کے ارکان کو اپنی آتش حرص و حسد بجھانے کے لئے یہ موقع بہت ہی غنیمت معلوم ہوا۔ ملک میں قحط اور امراض و بآلی کا تسلط تھا اور بادشاہ کی جیب خالی تھی۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ بسا اوقات شاہی جواہرات گرو رکھ کر رقم قرض پر نکالی جاتی اور بادشاہ کو ہر وقت فکر رہتی کہ کسی صورت سے اخراجات سلطنت کے لئے

روپیہ ہمایا ہو۔ ان امور پر غور کرنے سے اس بات کی تحقیق ہوتی ہے کہ ترقی و دستوری کی رفتار انتظامات ملک یعنی طریقہ حکمرانی سے بڑھی ہوئی تھی جس قدر ملک میں انتظامات تھے اس سے زیادہ قوم نے خیالات و دستوری میں ترقی کی تھی۔ نظم مملکت کے خیال میں تو ترقی ہو گئی تھی لیکن مستعد اور بے نفس حکام کے ہاتوں میں عسار حکومت نہ تھی۔ ملک کی معاشرتی حالت ابھی اس قابل نہیں ہوئی تھی کہ وہ پارلیمنٹ کی صدارت قبول کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا۔ اس لیے ایسے امرا کے ہاتوں میں حکومت چلی گئی جو نہایت جفاکار اور قانون یعنی حکومت منظم و شائستہ کے سخت دشمن تھے اور انہی کے سبب سے برسوں سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیاں ہوتی رہیں۔

سلطین
ٹیوٹورس کی
حکومت مطلقہ

ان لڑائیوں کے نتائج میں خاندان ٹیوٹورس کی حکومت مطلقہ اور اعلیٰ درجے کی خود مختاری اور ان فوق العادۃ اختیارات کو جو قانون (موضوعہ) کی رو سے بادشاہ کو ملے ہیں شمار کرنا چاہئے۔ امرا کی عذاری اور ظلم سے ملک تنگ ہو گیا تھا اس طرح کی آفتیں ان کے تابعین اور علاقہ دار بھی قوم پر برپا کر رہے تھے۔ شہروں اور جاگیردار پر ان کی حکومت تھی اور سلطنت کی مقامی عدالتوں میں انکی دست اندازی ہوتی تھی، لہذا ان مظالم سے نجات پانے کے لیے قوم نے سلطین مذکور کی خود مختاری یا لارادہ نہیں بلکہ جمہوری منظور کر لی۔ اگرچہ پارلیمنٹ بھی حکومت امرا سے عاجز و نالاں تھی اور بادشاہ پر اس کو اعتماد کلی تھا اس لیے اس نے ۱۶۸۹ء اور ۱۶۸۹ء میں بادشاہ کو اپنے کسی ایک فرزند کے نام تحت برطانیہ بذریعہ وصیت مہم کر کے اجازت دیدی۔ بادشاہ کی صغر سنی کے سبب سے جس زمانے میں شاہی حکام مجلس ناگہم کے سپرد تھا اور جس کے ارکان امرا تھے غالباً اسی مجلس کے اشارے پر یا ایسے ہی مقتدر امرا کی تحریک کے سبب سے جو ایک کمسن نا تجربہ کار بادشاہ کے مزاج میں دخل پانگئے تھے پارلیمنٹ نے ۱۶۸۹ء میں ایک ایسے بادشاہ کو جو ۲۴ سال کا بھی نہ ہوا تھا بذریعہ قانون اجازت دیدی کہ بادشاہ ان کل قوانین کو جو اس کے تحت نشینی کے بعد وضع ہوئے ہوں نسخہ کر سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ شاہان ٹیوٹورس کی خود مختاری کے لیے اس قسم کے اسباب ہو سہ ہوں جن کی بساط پر

۱۵۳۹ء میں پارلیمنٹ نے قانون وضع کر کے بلو شاہ کے اعلانوں کو قانون کا اثر بخشا تھا۔ عہد ٹیوڈر کے پارلیمنٹوں کی کمزوری کس وجہ سے تھی یہ بات تحقیق نہ ہو سکی اس لئے ہم کو ان کے متعلق اس قسم کے احتمالات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ صحیح طور پر اس بات کا ثبوت مشکل ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹیں یہ خوشامد پسند و ذلیل تھیں یا غریب و ترشی۔ بہر حال اس دور میں قوم کو کچھ ایسی دشواریاں اور مجبوریات درپیش تھیں کہ اس نے طرح طرح کے قوانین اجافوت کے وضع ہونے کو جائز رکھا بلکہ پریوی کونسل کی خود مختار حکومت اور اس کا وزیر اوقاع کے ساتھ یکجہ مواخذہ کرنے کے باوجود قوم خاموش رہی پلو

لیکن اس عہد میں پارلیمنٹ کی مستعدی و کارگزاری میں خوب ترقی ہوئی اور کثرت سے مفید قانون وضع ہوئے چنانچہ رومنہ الکبریٰ یعنی پوپ کے ساتھ تعلقات مذہبی کے منقطع ہو جانے سے بادشاہ کی مذہبی حدارت و اصل اصلاحات ملتی اور ادا و مفلسین کا قانون انھی پارلیمنٹوں میں بنا ہے۔ ایسا ہی اس دور میں حکومت علامتہ کے اقتدار میں بھی ترقی ہوئی اور یہ اقتدار ملک کے حق میں نفع بخش ثابت ہوا۔ حکام مقتدر کا طرز عمل ظالمانہ نہیں بلکہ منصفانہ ہو گیا اور وہ اپنے کو اپنے افعال کا ذمہ دار سمجھنے لگے۔ اس پر بھی حکومت علامتہ کی بعض امور میں دست اندازی پائی جاتی ہے چنانچہ انتخابات نااہلین میں شاہی ہدایت کا پاس کیا جاتا اور اپنی مرضی سے شاہان وقت نئے نئے حلقہ جات نیابت مقرر کرتے تھے یعنی جدید شہروں کو حق نیابت دیا جاتا جس کے سبب سے ان کے مفید مطلب نااہلین کا انتخاب ہو کر بادشاہ کے مخمیل ارکان کی پارلیمنٹ میں بھرتی ہوتی تھی۔ گویا ایلیزابتہ (Elizabeth) ارکان عوام کے عرض قانون (اس زمانے میں مسودہ قانون عرضی کی شکل میں پیش ہوتا تھا) پر کسی بھی نا قابل جواب کی شرح کر دیتی اور بعض وقت ان کو ہدایت کرتی تھی کہ ان کو امور سلطنت میں مداخلت نہ کرنی چاہیے بلکہ جو معاملات ان کے سپرد کئے جائیں انھی کو وہ انجام دیا کریں تاہم اس زمانے کے بیت العوام کے مباحثوں کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ اس کے ارکان کو مباحثے کی پوری آزادی حاصل تھی جہی تو وہ لوگ اختیارات شاہی کے کم کرنے کی نسبت اور اپنے اعزاز و اختیار کے بڑھانے کے متعلق دل کھول کر بحث کرتے تھے اور ان کو اطمینان تھا کہ ان کی کہی ہوئی باتوں پر بیرون دار العوام سخت گیری

نہیں ہو سکتی۔ باوجود اس کے پارلیمنٹ کے امتیازات و استحقاق سولہویں صدی میں جا کر مستحکم ہوئے ہیں اور اسی زمانے سے ان عرصیوں کا جن میں ان کا لحاظ نہ کیئے جانے کی شکایت مرقوم رہتی تھی بادشاہ کی جانب سے جلد اور شافی جواب ملنے لگا۔ اس دور میں پارلیمنٹ موازنے کی رقوم کو نامنظور کرنے سے ناواقف نہ تھی اور اس کے کاغذات سے پتہ چلتا ہے کہ قانون مالیہ کے مسودات بعض وقت بیت العوام میں نامنظور ہوئے ہیں اور کبھی ان میں کچھ ترمیم ہوئی ہے۔ ایلین پیتھ کے عہد میں تو اس امر کا رواج ہوا کہ صرف بادشاہ کے فرمان کی بنا پر خزانہ شاہی سے رقم ایصال نہ ہونی چاہیئے۔ لہذا شاہان ٹیوڈر کے لئے خود مختاری کے ساتھ ذمہ داری کے ہونے میں بھی اجتماع ضدین کی شکل نہیں پیدا ہوتی۔ از بسکہ تاج نے اپنی ذمہ داری کو تسلیم کر لیا تھا اس لئے قوم نے بھی اس کی خود مختاری کو گوارا کر لیا تھا۔ ٹیوڈر بادشاہوں کی خود مختاری کی بنیاد قوم کا حسن ظن اور خوبی عقیدت ہے۔ ملکہ ایلین پیتھ اور خود پیٹر ویتھ ورتھ (Peter Went Worth) اس بات کو بخوبی سمجھ گئے تھے کہ امرا اور عوام کی خواہشوں کے خلاف اثر نادر بادشاہ کے لئے مہلک ہے؛

جن اختیارات کے ساتھ ٹیوڈر بادشاہوں نے حکمرانی کی ان کو اسٹورٹ سلاطین نے قانون کی شکل میں لائیکس کو شیش کی سہی۔ انگریز بادشاہوں میں صرف جیمس (James) پہلا بادشاہ نہیں ہے جس کو اپنی نیابت الہی میں ایک عقیدہ تھا۔ اس کے پیشے پر دوم نے بھی اس مسئلے پر بہت زور دیا ہے مگر بات یہ ہے جیمس نے نہایت کثرت سے اس کا لوگوں میں اظہار کیا۔ اس کے سوائے جیمز کے ساتھ قوم کے دلوں سے حکومت پر غلط فہمی پانکی خواہش بھی باقی نہ رہی تھی اس لئے اب وقت آگیا تھا کہ ملک سیاست کے اند کرنے کی جانب مائل ہو جائے۔ بہر حال ٹیوڈر بادشاہوں کی مطلق العنانی کے سبب سے قوم میں حکومت دستوری کے مطالبہ کرنے کا خیال پیدا ہوا مگر اسٹورٹ بادشاہوں کی چیرہ دستی کے سبب سے حکومت دستوری تدریجی تغیر کے ساتھ نہیں بلکہ ہنگامہ و تباہی کے ذریعے سے قائم ہوئی ہے۔ اسٹورٹ سلاطین کے دعووں اور مطالبات کے رد کرنے کے لئے چودھویں اور پندرہویں صدیوں کے مسائل و اصول دستوری زندہ کیئے گئے اور

تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان جھگڑا

ذمہ داری و وزراء بلا منظور پارلیمنٹ محصول عائد کئے جاتے اور بلا شرکت پارلیمنٹ قانون بنائے جانے پر دوبارہ بادشاہ اور قوم میں جنگ چھڑ گئی۔
 بادشاہ کی قوت توڑنے کی غرض سے ۱۲۱۵ء میں سیت العوام نے وزیرانہ کے خلاف مواخذہ کے طریقہ کو پھر سے جاری کیا لیکن بادشاہ نے اپنے منظور نظر ملازمین کو اس کی زد سے بچانے کے لیے پارلیمنٹ کو اپنے حکم سے ملتوی کر دیا جس کے سبب سے وضع قوانین کا کام بند ہو گیا مگر اس سے اس کی حکمرانی میں زیادہ دشواری و زحمت نہیں پیدا ہو سکی اس واسطے کہ عدالت ایوان انجمن لوگوں کو جبراً نہ اور قید کی سزا دیکر ان سے اعلانات شاہی کی تعمیل کراتی تھی اس طرح عدالت غلوہ خلاف اصول یعنی پارلیمنٹ کی شرکت کے بغیر واضح قانون بن بیٹھی تھی۔ اس سے بڑھ کر عدالت کے ججوں نے بادشاہ کی طرف داری کی ہے۔ یہی لوگ اصل میں قانون نافذہ کی تعبیر و تفسیر کرنے کے مجاز تھے۔ جس طرح وہ چاہتے قانون موضوعہ کی صراحت کر کے بادشاہ کی تائید میں فیصلے صادر کرتے تھے۔ چنانچہ بیکن (Bacon) لکھتا ہے کہ ادقضاۃ ملک میں شیر برہنگے ہیں مگر وہ تخت شاہی کے زینت دینے والے شیر شہزادہ ہیں اس لئے کہ یہ لوگ بادشاہ کی خود مختاری کی نسبت کسی امر میں نہ اس کی مخالفت کرتے اور نہ اس کو اس سے باز رکھ سکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ قضاۃ نے معاملات شاہی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی اور قانون پر عمل کرنا بالکل بادشاہ کی مرضی پر چھوڑ رکھا تھا۔ عہد اسٹوارٹ کے ماہران قانون کی رائے کے مطابق اختیارات شاہی کی دقتیں تھیں۔ ایک اختیارات معمولی اور دوسرے اختیارات غیر معمولی۔ پہلے قسم کے اختیارات کو بادشاہ پارلیمنٹ کی مرضی اور رائے سے استعمال کرتا ہے اور دوسرے نوع کے اختیارات تو تاج برطانیہ کے لیے مخصوص ہیں۔ ان میں کسی طرح کی کمی نہیں ہو سکتی اور بادشاہ اپنے صواب و ید پر رفاہ عام کی غرض سے ان میں تبدیلی کر سکتا ہے۔ چنانچہ ۱۲۲۵ء میں عدالت کنگز بینچ نے اس امر کا

The court of kings Bench

فیصلہ کیا کہ بادشاہ اور پریوی کونسل ملک کے سود و بہبود کے لیے بغیر ہمار سبب والزام جس کو چاہیں قید کر سکتے ہیں۔ اس اختیار کی تائید میں بحث کرتے ہوئے

اُس وقت کے صدر وکیل سرکار نے یہاں تک بیباکانہ کہہ دیا کہ یہ حق تو بادشاہ کو اس وقت سے ملا ہے جبکہ بادشاہی کا برطانیہ میں سنگ بنیاد رکھا گیا تھا۔ عجیب نہیں کہ یہودی ملک کے خیال سے بادشاہ نے بیٹ کے مقدمہ (Bate's Case) کے فیصلہ عدالت کو محصولات بلا واسطہ کے عالمہ کرنے میں اپنا نصب العین بنایا تھا اور اسی طرح شلڈر جہاز کے ذریعے سے اس نے محصول بلا واسطہ پر قدرت حاصل کی تھی۔ اس کی نسبت ججوں نے الفاظ ذیل میں بادشاہ کو اطمینان دلایا تھا۔ وہ جبکہ رعایا کی یہودی علیحدت کے مد نظر ہو یا ملک میں فساد برپا ہونے کا اندیشہ یا دشمن کے حملہ کر نیکا خطرہ دیرپا ہو تو اعلیٰ حضرت ایسے فرمان کے ذریعے سے جس پر انگلستان کی بڑی مہر ثبت ہو اپنی کل رعایا کو جنگی جہازوں کی فراہمی کے لیے محصول ادا کرنے پر مجبور کر سکتے ہیں۔ جہازوں کی تعداد اور زر جہاز کو وصول کرتے رہنے کی مدت کا تعین کرنا اعلیٰ حضرت کی مرضی اور دانست پر منحصر ہو گا۔ بہر حال اعلیٰ حضرت بہ نفس نفیس اس بات کا تصفیہ فرما سکتے ہیں کہ ملک خطرہ کی حالت میں ہے یا نہیں اور جنگی بیڑے سے کب تک کام لیا جائیگا اور خطرہ کس طرح دفع ہو سکتا ہے، ٹو

اس زمانے میں ان خوشامدی قضا کو جبکہ صدر بیکن تھا ایک سخت خراب کہدینا آسان ہے لیکن اگر ہم اُس وقت کے حالات پر غور کریں تو ان پر اعتراض کرنے کے بجائے ہکوان کی تائید کرنی پڑتی ہے۔ گو ہکو وہ لوگ جیمس اور چارلس کے ہاتھوں میں کسٹ پتلی سے نظر آتے ہیں لیکن ہم اس بات کو بھولے ہوئے ہیں کہ اُس زمانے کے حکام عدالت پرانی طرز کے خیالات میں رنگے ہوئے تھے صدیوں سے ان کی عمر بادشاہ کی بیجا اطاعت و چالوسی میں بسر ہوئی تھی اور قانون روم کے شہنشاہی روایات کی ہوا ان کے دماغوں میں بھری ہوئی تھی۔ جب تک کہ وہ بادشاہ کی اطاعت کا دم بھرتے اور قوم کو اُس کا مطیع بنانے کی کوشش کرتے وہ اپنے عہدوں پر کمال رہتے تھے اور اگر بادشاہ کی نظر ان سے دنا پھر جاتی تو پھر ان کی خیر نہ ہوتی ٹو

قانون حقوق بابت مسئلہ اور عرضی شکایت عظیم بابت مسئلہ اومیں

لانگ پارلیمنٹ کی کارگزاری

لانگ پارلیمنٹ نے عالت یوان مجہم

عدالت الائی کیشن (Court of High Commission) اور مجلس شمالی (Council of the North) کو موقوف کر کے ملک پر ناجائز محصول لگانے اور لوگوں کو خود مختار نہ طور پر گرفتار کرنے اور اپنے اختیارات عدالت کو ناجائز طریقے پر بڑھانے سے تاج کو روک دیا۔ اسی طرح سے اس پارلیمنٹ نے زر جہاز۔ قرقی جائداد و مسبارزرا و ناجائز محصولات کڑو ڈگری کے خلاف قوانین نافذ کر کے ان امور سے بادشاہ کو باز رکھا اور قانون سے سالہ جاری کر کے پارلیمنٹ کے لئے لازم کر دیا کہ ہر تیسرے سال اس کا نیا اجلاس منعقد ہو کرے۔ عود شاہی کے بعد بھی ان قیود پر عمل ہوتا رہا اس لئے کہ چارلس اول اقتیارات نے ان کے مسودات قانون کی جنوری ۱۶۲۹ء میں لنڈن سے روانہ ہونے کے پہلے منظوری دیدی تھی جس کے سبب سے ان کی قانون کی حیثیت ہو گئی تھی اور قانون انفعولہ عود شاہی کے بعد کو بادشاہ بلا رضامندی پارلیمنٹ منسوخ نہیں کر سکتا اس واسطے قانون نافذہ کی پابندی کرنی بادشاہ پر لازم تھی۔ لیکن ان کی تفسیح کے لئے چارلس دوم نے وہی پرانی تہذیب اختیار کی بیت العوام کے ارکان کو رشوت دینا شروع کر دیا اور حکام عدالت کو ہدایت کر دی کہ پارلیمنٹی شہروں کے بلدیات کی دوبارہ اس طرح ترتیب و تنظیم کی جائے جس سے اغراض شاہی کی تکمیل بخوبی ہو سکے۔ اس پر بھی بیت العوام نے اس کی ایک کمزوری سے فائدہ اٹھایا۔ دوبارہ سفر کرنے یعنی اپنی فراری کی نوبت نہ آنے دینے کی غرض سے بادشاہ چاہتا تھا کہ پارلیمنٹ ملک کو اسکے خلاف براہ کھمنہ نہ کرنے پائے جس سبب سے منظوری رقوم پر سخت ٹھہر داشت کرنے کا موقع ارکان عوام کو ملتا تھا اور اسی سبب سے ڈینی (Danby) کے مواخذہ کے مقدمے میں جبکہ اس نے ۱۶۲۹ء میں بادشاہ کے حکم معافی کو اپنی صفائی میں پیش کیا تو بیت العوام نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کا کسی کو جرم سے بری کرنا اس کو تحقیقات مواخذہ سے بچا نہیں سکتا۔ بیت العوام کی ان سینہ زریلوں کے خلاف اس نے لوئی چہار دہم (Louis XIV) کی رشوت قبول کر کے اپنی دجوبی کی اور پارلیمنٹ کے ایک فرقے کو دوسرے سے لڑا کر وہ اپنی آتش

۱۷ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹرمیڈیٹ میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے ۱۲ ص ۶-۷

غیظ و غضب کو بجھایا کرتا تھا۔

جیمس دوم کو جو اپنے بھائی کی نسبت زیادہ متدین اور حصول مطلب میں اس سے کم پالاک و عیار تھا جب اپنے ہم نہیوں کو اختیارات و حقوق سیاسی دلانے کی طرف توجہ ہوئی تو اس نے قانون استناعم کو ایک وقت خاص کے لئے معطل کرنے اور اس کے اثر سے لوگوں کو مستثنیٰ کرنے کے اختیار شاہی کی نسبت حکام عدالت سے اپنی تائید میں فیصلہ صادر کر لیا کہ گویا خلاق عالم سے مقابلہ کیا۔ اور جب اس نے پارلیمنٹ کی منظوری کے بغیر حصول وصول کرنا شروع کیا اور اہل لندن کو خوف دلانے کی غرض سے میدان ہونسلو (Hounslow Heath) میں فوجیں جمع کیں اور جب اس نے عایا کا اپنی شکایت کی نسبت بادشاہ کو عرضی دینے کے حق سے انکار کر دیا اور سات اساتذہ پر جنگی دستخطیں اس عرضی شکایت پر درج تھیں تو بہن باغیانہ کا الزام لگایا اور ان کو جھوٹے دغا باز کہنے توڑا اور بدخواہ سلطنت قرار دیا تو قوم کی مخالفت بادشاہ کی دشمنی میں تبدیل ہو گئی اور فریقین میں جنگ چھڑنے کیلئے اب کوئی امر مانع نہ رہا۔

جن امور کے چل کرنے کے لئے قوم نے اس شورش عظیم کو برپا کیا تھا ان کی تکمیل بادشاہ کے انقلاب کے ذریعے سے ہوئی۔ مسودہ قانون حقوق کی رو سے طے پایا کہ بادشاہ کا قوانین کو معطل بنانے کی نسبت اپنے اختیار کا ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ کہ تاج کو عرضی دینے کا حق رعایا کو حاصل ہے۔ یہ کہ پارلیمنٹ کی بلا رضا مندی رعایا پر محصول عائد کرنا اور زمانہ اس میں مستقل فوج کا رکھنا خلاف قانون ہے۔ وادرسی میں بادشاہ کا غلط انداز ہونا اور پارلیمنٹ کے اختیارات و مراعات میں دست اندازی کرنا ناجائز ہے بلکہ قوم سے اس کی حریت و حقوق قدیمہ کا سلب کرنا ہے۔ اسی مضمون کی قانون تئیک (تخت و تاج) میں جس کی رو سے حکام عدالت کو ان کے عہدوں کی نسبت اطمینان دلایا گیا ہے اس طرح صراحت کر دی گئی ہے۔ ”دستکام عدالت کی مدت ملازمت ان کی خوش روئگی (نہ کہ مثل سابق بادشاہ کی خوشنودی) پر منحصر ہوگی“ اور دونوں بیوت پارلیمنٹ کی متفقہ عرضی کے گزرنے پر بادشاہ ان کو برطرف کر سکے گا۔ جب اختیارات شاہی کے لئے حدود قائم ہو کر ان کی تعریف کر دی گئی

(۱) انقلاب کے بعد

اختیارات تاج

کی حد بندی

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

اور نظماً سے عدالت کو عتاب شاہی کے اثرات سے آزادی نصیب ہوئی تو ملازمان شاہی (عہدہ داران سلطنت) اپنے افعال و کردار کے لئے آپ کو معمولی عدالتوں کا (نہ کسی اور قوت کا) ذمہ دار سمجھنے لگے بہر حال اب وقت آگیا تھا کہ بادشاہ کے وسیع اختیارات تیزی کو روکا جائے خوشی کا مقام ہے کہ قوم کی کوششیں بار آور ہوئی ہو

ولیم سوم کے زمانے سے تاج کے اختیارات میں کسی قسم کا قانونی تغیر نہیں واقع ہوا ہے۔ جارج اول اور جارج دوم کے عہد میں فرقہ بند اور کینٹ کی حکومتوں کو ترقی ہوئی اور تاج کے افعال کے لئے وزیر آپ کو مجلس وضع قوانین یعنی پارلیمنٹ کی باز پرس کا مورد سمجھنے لگے اور ان کی مجازی ذمہ داری حقیقت سے تبدیل ہو گئی۔ لیکن جارج سوم کا میلان پُرانے طرز کی بادشاہی کا تھا۔ از بسکہ بچپن میں اس نے بلیک اسٹن کی تفاسیر قانونی اور بالنگک بروک کی کتاب دہد مجب وطن بادشاہ کا مطالعہ کیا تھا اور اس کے کانوں میں اُس کی ماں کی صدا کہ "جارج بادشاہ بن کر دکھا، ہمیشہ گونجا کرتی تھی اس لئے اس نے خود مختار رہنے کی از سر نو کوشش کی جس کا حصول مدعا کے لئے وہ مختلف طریقے اختیار کرتا۔ پارلیمنٹ کے دو سیاسی فرقوں میں سے کسی ایک کی سپرستی کر کے اور ارکان پارلیمنٹ کو رشوت دیکر اس فرقے کو ہموار کر لیتا اور ایک فرقے کو دوسرے سے لڑوا دیتا تھا تاکہ دونوں کمزور ہو جائیں اور آپ قوی بن جائیں اور کینٹ کی حکمرانی کا طریقہ مٹ جائے۔ برک (Burke) نے اپنی تقریر میں علامتہ کہہ دیا تھا کہ "بادشاہ کی خواہش ہے کہ ہر ایک فرقے میں اور اُس کے ہر ایک ذیلی جماعت میں بھوٹ پڑ جائے تاکہ جب یہ فرقہ بادشاہ کے کسی فعل سے ناراض ہو کر اُس کی مخالفت پر کھڑا ہو جائے تو وہ اپنی متفقہ قوت سے اس کا مقابلہ کرنے نہ پائے اور یہ عزامت بے اثر ہو اور حضرت کی متحد حکمت عملیوں کا نشانہ صرف اس قدر ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اور وزیر اپراپنے الطاف و مہراحم کی بوجھ بٹا کر کے ان کو اپنے زیر اثر کریں اور خود جس طرح چاہیں بے روک ٹوک حکومت کی مشین چلاتے رہیں" ڈ

باوجود ان تدبیریں کی مخالفت اور پیش بینیوں کے بادشاہ مذکور نے ملک کی عام حکمت عملی کو اپنی خواہشوں کے مطابق چلانے میں ان ارکان پارلیمنٹ کی بدولت جو درفقا ئے شاہی، کہلاتے تھے کامیاب ہو گیا۔ جارج سوم کو امریکہ کی نوآبادیوں

سے جنگ کرنے پر اصرار تھا۔ غلاموں کی آزادی پر پارلیمنٹ اڑی ہوئی تھی مگر بادشاہ اس کے مخالف تھا آخر میں اسی کو کامیابی ہوئی بیت العوام سے وِلکس (Wilkes) کے اخراج اور عام حکمنامہ ہائے گرفتاری کے مسائل کو اس نے اپنے ذاتی معاملات قرار دیدیئے۔ ازبک وِلکس نے اہل اسکاٹ لینڈ اہل ہانور اور ہائٹن ٹاٹ لوگوں کی مخالفت پر مکر باندھ لی تھی اور یہ سب فرقے بادشاہ کے طرفدار تھے اس لئے بادشاہ نے اسکو اپنا دشمن قرار دیدیا اور جب جنرل کانوے (General Conway) نے بیت العوام میں عام حکمناموں کے خلاف رائے دی تو اسکو بادشاہ نے فوجی خدمت سے برطرف کر دیا۔ بادشاہ کے عناد کی حد یہی نہ تھی بڑے سے بڑے عہدہ دار تک اس کے خلاف مرضی کوئی کام نہیں کر سکتے تھے چنانچہ روسن کیتھلک کی آزادی حقوق و اختیارات سیاسی سے بادشاہ کو سخت نفرت تھی مگر پیٹ (جو وزیر اعظم تھا) ان کے خلاف شرائط سوخ کرانے کا ذمہ لے چکا تھا اس لئے جب پیٹ نے اس مسئلہ آزادی کی پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی تو بادشاہ نے نیپولین کی جنگ کے سبب سے ملک کے نہایت خطرہ کی حالت میں ہونے کے باوجود پیٹ جیسے لائق و مفید بدبر کی پروا نہ کی بلکہ اُس کو مجبور کر کے مستعفی کر دیا۔ اس سے بڑھ کر اُس نے بعض موقعوں پر اپنے ذاتی اثر سے کام لیا ہے چنانچہ لارڈ ٹمپل (Lord Temple) کو جو بیت الامرا کا صدر تھا بادشاہ نے سب سے اعلیٰ حکم دیدیا تھا کہ وہ بیت مذکور میں اس بات کو علی الاعلان کہہ دے کہ جو شخص فاکس کے مسودہ قانون ہند کی تائید میں رائے دیگا بادشاہ کا ذاتی دشمن تصور ہوگا۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے۔ امرائے اس تجویز کو نامعلوم کر دیا اور جب وزارت کو بیت اعلیٰ میں اس طرح شکست ہوئی تو جارج نے اس سے استعفا طلب کیا باوصف ان امور کے جارج سوم قابل الزام نہیں ہے اسلئے کہ روسن کیتھلک کی آزادی اور امریکہ کی نوآبادیوں کے ساتھ جنگ کرنے کے مسئلوں میں قوم اُس کی طرفدار و ہنجیال تھی۔ اس کے سوائے بادشاہ کے حصول اختیارات کی کوششوں سے قوم کو ہمدردی تھی۔ لوگوں کو اس کے اوصاف حمیدہ کی قدر تھی اور اسکی سیاسی تنگ نظریوں سے قوم کو اتفاق تھا۔ خیر یہ کہ قوم کے مذاق کے موافق جارج بادشاہ بن گیا تھا اسلئے قوم کو اُس کے غیر دستوری افعال ناگوار نہیں ہوتے تھے جب جارج سوم بوڑھا ہو گیا تو

مقتضائے بشریت سے وہ بھی مجبور ہوا اور امور سلطنت میں اُس شہود سے مداخلت کرنی چھوڑ دی اور اس کے بعد کسی دوسرے بادشاہ کو حصول اختیارات کا پھر خیال نہ آیا۔ اس کے سوائے پارلیمنٹ کی اصلاح ہو جانے سے اس قسم کی شاہی دست اندازیوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا۔

جس تغیر کے سبب سے تاج کی شان و حیثیت میں گذشتہ صدی کے دوران انیسویں صدی میں کمی واقع ہوئی ہے اُس کی تصویر گلیڈ اسٹن صاحب اس طرح کھینچتے ہیں۔ بادشاہ کو میں تاج کی شان اپنے اختیار و اقتدار کے بجائے اثر سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہر ایک حکمران کی ذاتی قابلیت اور محنت سنبھلی پر اس اثر کی قوت کا مدار ہے ملکہ و کٹوریہ کا جو اپنے شوہر شہزادہ البرٹ کے مشورے سے حکومت کرتی تھی قومی حکمت عملی پر خوب اثر تھا۔ اسی سبب سے لارڈ پالمرسٹن (Lord Palmerston) جیسے من چلے کی وزارت خارجہ کے زمانے میں برطانیہ کے تعلقات دول غیر کے ساتھ بگڑنے نہیں پائے۔ چنانچہ ملکہ موصوفہ نے اپنی مشہور یادداشت مورخہ ۱۸۷۱ء عوموسومہ لارڈ پالمرسٹن کے ذریعے سے اس امر پر زور دیا ہے کہ لازم اسلالت خارجہ کے مسودے مابہ دولت کے ملاحظے کے لئے کافی فہمت کے ساتھ روانہ کیئے جائیں تاکہ مابہ دولت انھیں بغور پڑھ کر منظور ہی بخشیں اور جب وہ منظور ہو جائیں تو پھر ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہ ہونی چاہیے۔ ہم ملکہ مدد و صکی دانائی پر تحسین و آفریں کہتے ہیں کہ انھوں نے کس خوبی سے یادداشت مذکورہ میں تاج کی شان کو جو یہودی قوم کی محافظ ہے کس طرح بالا جمال بیان فرمایا ہے۔

لیکن ابھی تک بادشاہ اپنے اختیارات کی بنا پر پارلیمنٹوں کا انعقاد و التواء و خاست جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ وزارت یعنی کابینہ کو وہی مقرر و موقوف کرتا ہے۔ وہی کلیسا اور حکومت کے سب اعلیٰ عہدہ داروں کا تقرر کرتا ہے۔ اسی کی اجازت سے قومی روپیہ یعنی موازہ منظور شدہ کی رقم صرف ہوتی ہے اور وہی نقطائے عدالت کے دورے کے حدود مقرر کرتا اور ان کو ان کے دوروں پر روانہ کرتا ہے۔ اسناد و خطابات بھی اسی کی جانب سے عطا ہوتے ہیں وہی جنگ و صلح کا اعلان کرتا اور وہی شرائط صلح پر دستخط کرتا ہے۔ گو بادشاہ ایسے اہم امور کی انجام دہی کا مختار ہے لیکن از روے قانون کسی ایسے ضابطے کا پتہ نہیں چلتا جس کی بنا پر قوم اُس کو اس کے کسی فعل کے لئے ذمہ دار ٹھہرائے

اس لیے قدیم سے یعنی ہنری سوم کے عہد سے اس مقولے پر کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" عمل ہوتا چلا آ رہا ہے جس کے سبب سے قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں بادشاہ کے عوض اس کے وزیر ذمہ دار سمجھے جاتے ہیں لیکن اس کلیہ کا ایک مستثنیٰ ہے یعنی اگر بادشاہ یا پائے روم کی اطاعت قبول کرے تو وہ اس خلاف ورزی قانون کے لیے اپنی ذات سے ذمہ دار رہے۔ اسی طرح اس مقولہ کا ایک اور مطلب ہے۔ جو فعل کہ قانوناً ناجائز ہو اس کا مرتکب بادشاہ کے حکم کو فعل مذکور کے جواز میں بطور غدر نہیں پیش کر سکتا۔ بظاہر یہ مقولہ کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" مشرقی طرز کی مطلق الغالی پر دلالت کرتا اور دستوری اصول کی بادشاہی کے منافی معلوم ہوتا ہے لیکن جب ہم حکومت کیسٹ کی تاریخ اور ان مفروضات دستوری پر جن کا اس کے ساتھ نشو و نما ہوا ہے غور کرتے ہیں تو یہ معنی حل ہو جاتا ہے۔ اس کتاب کے باب اول کی ابتدا میں بعض مشہور مفروضات دستور کا مجملہ ذکر ہو چکا ہے۔ اب ہم چند ایسے مفروضات دستور کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن کی نشو و نما حکومت کیسٹ کی بہت سی ترقی کے ساتھ ساتھ ہوئی ہے مثلاً صدیوں سے یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ بادشاہ اپنی مافی الضمیر اور خوشنودی کا اظہار مخصوص شکل کے احکام (فارم - Forms) کے ذریعے سے کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے بعض فرمان کو نسل کے توسط سے جاری ہوتے ہیں جن پر ذیل کی عبارت درج ہوتی ہے۔ "دب توسط و بمشورہ پر یوی کو نسل" بعض ایسے حکمائے اور احکام ہوتے ہیں جن پر بادشاہ کی دستخط ہوتی ہے اور اس کے مقابل کسی ایسے وزیر کی دستخط ہوتی ہے جن کا تعلق اس کے محکمے سے ہو اور جن امور کے لیے وہ ذمہ دار سمجھا جائے۔ بعض صورتوں میں بادشاہ کی خوشنودی و مرضی کا اظہار حکمائے، اعلان اور سند شاہی کے ذریعے سے یا کسی اور وثیقے کی شکل میں جس پر (سلطنت برطانیہ کی) بڑی ہر شہادت ہوتی ہے اور اس کو حکم شاہی کی بنا پر لارڈ چانسلر (جو منجملہ اور وزراء کے ایک وزیر ہے اور جس کے پاس مہر مذکور رہتی ہے) ثبت کرتا ہے۔ اس طرح بادشاہ کے ہر ایک فعل کے واسطے پارلیمنٹ کے نزدیک ایک نہ ایک وزیر ذمہ دار ہے بیت العوام کا فرقہ اکثر ان وزراء کو منتخب کرتا ہے اور اس انتخاب کی اطلاع وزیر اعظم کی معرفت بادشاہ کو دی جاتی ہے۔ کسی زمانے میں یہ کہنا درست تھا کہ بادشاہ وزراء کی معرفت

ملک پر حکومت کرتا ہے لیکن اب اس کے برعکس معاملہ ہے یعنی اس زمانے میں وزیر بادشاہ کی وساطت سے حکومت کرتے ہیں پو

سٹنی لو صاحب ان چند غیر معمولی موقعوں کو جبکہ بادشاہ بالکل اپنی ذمہ داری پر کار فرما ہوتا یعنی خود مختار نبھاتا ہے اس طرح مجملہ بیان کرتے ہیں۔ اگر بادشاہ کو اس امر کے باور کرنے کی کوئی معقول وجہ ہو کہ بیت العوام کا فرقہ کثیر ملک کے اس کثیر گروہ کے خواہشوں کی جس نے اس کو اپنا نائب بنایا ہے تعمیل کرنے میں قاصر ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ وہ وزیر اعظم کو ملک سے نیا حکم حاصل کرنے کی نسبت ہدایت کرے (یعنی بادشاہ پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے درخواست کرے دوسری پارلیمنٹ کے انعقاد کی نسبت جدید ارکان کے عام انتخاب کے لیے حکم صادر کرتا ہے) دوسری شکل یہ ہے کہ بادشاہ بیت العوام کے فرقہ مقابل کے رہبر کو طلب کر کے بھی حکم دیتا ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے ملک سے مستعفی ہو (مطلب وہی ہے جو فقہاء مندرجہ قوس میں بیان کیا گیا)۔ یہ باتیں تو پارلیمنٹ کی شکست و درخواست کے متعلق بیان ہوئیں اب بادشاہ کے اس اختیار کی نسبت سنئے جبکہ وہ کسی امر کے متعلق انکار کرتا ہے۔ بادشاہ مختار ہے کہ پارلیمنٹ کے درخواست کرنے سے انکار کر بیٹھے۔ جب کوئی جدید پارلیمنٹ منعقد ہوتی ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ فرقہ برسر حکومت کے رہبروں سے جس رہبر کو چاہے طلب کر کے اس کو کیمنٹ ترتیب دینے کے متعلق حکم دے۔ جب کوئی کیمنٹ بدل جاتی ہے یعنی فرقہ برسر حکومت کے وزیر کو شکست ہو کر فرقہ مقابل کے ارکان سے وزارت بنتی ہے تو حکومت کے کل کائنات کا مالک بادشاہ بن جاتا ہے۔ ان سب سے بڑھ کر جس امر کی طرف ہم توجہ دلانا چاہتے ہیں وہ حکومت کے مختلف اجزاء کا آخر میں ایک ہو جانا ہے اس وحدت کی بانی بادشاہ کی ذات ہے اور یہی صفت حکومت کی روح رواں خیال کی جاتی ہے۔ بادشاہ باجلاس کو نسل سے حکومت عاملانہ یعنی مجلس انتظامی اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ سے مجلس وضع قوانین مراد ہوتی ہیں عدل و انصاف بھی بادشاہ کے نام سے کیا جاتا ہے یعنی محکمہ جات عدالت کا صدر بھی وہی ہے اس طرح منظم حکومت کے تینوں شعبے (حکومت عاملانہ، مجلس وضع قوانین اور محکمہ عدالت) بادشاہ کی ذات پر منتہی ہوتے ہیں یا با الفاظ دیگر سلطنت کے کل محکموں کو

تاج نے اپنے وجود کے سبب سے ایک دوسرے سے جکڑ دیا ہے اور خودہ مضبوط کڑی ہے جس نے نوآبادیوں کے سلسلے کو ملک آبائی سے ملا دیا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تاج کو ایک قسم کی بقا حاصل ہے لیکن وزیر اور پارلیمنٹیں بدلتی بہتی ہیں، ان کے سوا سے معاملات خارجہ اور عام حکمت عملی پر بادشاہ کا حقیقی اثر ہے اسی طرح وہ اپنے اثر کے باعث حکومت یعنی نظم و نسق کے جزئی امور کی بھی نگرانی کرتا ہے۔ اور انچیفوں، وزراء، اساقف سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدہ داروں کے انتخاب کرنے میں اپنی مرضی سے کام لیتا ہے۔ جن امور کا تعلق سود و بیہودہ قوم سے ہوتا ہے وہ اپنے اثر کی بدولت ان کی رہنمائی کرتا ہے اس کے حقیقی اثر کے سبب سے تو قوم کو اپنی معاشرتی امور میں اصلاح کرنے کی جرات و ہمت ہوتی ہے۔ فرماں روا کی ذاتی خواہشوں کا وزارت، پارلیمنٹ اور قوم میں بہت ہی لحاظ کیا جاتا ہے۔ سر ولیم انسن (Sir William Anson) تاج کے روزانہ کام کو بالاجمال حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔ دھارے سلاطین کی (جن میں ملکات بھی شریک ہیں) ابھی تک وہی اہمیت ہے یہ لوگ ایک ایسا آلہ حکومت ہیں جن کے بغیر وزیر اکا کام نہیں چل سکتا۔ ابھی تک ان کی حیثیت ایسے مشیروں اور ناصحوں کی ہے جو نہایت ریپرین تجربہ کار ہوں اور جن کو حکومت اور قوم کی نسبت) اپنے معلومات میں اضافہ کرنے کے غیر معمولی موقع ملے ہوں جس کے سبب سے ان کے مشورے اور نصیحتیں قابل قدر سمجھی جائیں اور عام رعایا خصوصاً عہدہ داران سلطنت کو چاہیے کہ ان کی ہدایتوں اور احکام کو گوش دل سے سنکر ان پر سچے دل سے عمل کریں نہ کہ اخلاقاً قبول تو کر لیں لیکن عمل ان ہدایتوں کے خلاف ہو، اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ فرانز و امض جہاز کے سامنے کی صورت نہیں ہے بلکہ جہاز حکومت کا وہ قطب غائب ہے جس کے بغیر جہاز کے پائے یعنی چکر کو پھرانے کی کوشش کرنا بے سود ہے اور یقیناً ایسا جہاز پائے کو پھرانے والے کی غلطی سے کسی چٹان پر چڑھ جائیگا؛

پانچم

بادشاہ کی کونسل

کونسل کا نشوونما

سیکسوں کے زمانے میں ملک کا نظم و نسق مختصر اور سادہ تھا۔ حکومت کے فرائض میں اس قدر زیادتی اور جھجک نہیں تھی کہ اُن کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت ہوتی۔ بلکہ کل حکومت کا مرکز بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس کو حکمرانی میں وٹنا جیمو (مجلس عقلا) سے مدد ملتی تھی۔ اس مجلس کے ارکان دو صدر اسقف اور ایسے اساقفہ اور رؤسائے رہبان اور مختلف علاقوں کے صوبہ دار ہوتے تھے جن سے اس کی حاضری ممکن تھی۔ نیز ایسے تہین اور دربار شاہی کے خاص عہدہ دار جو بادشاہ کی جانب سے بطور خاص طلبہ ہوتے اُس میں شریک رہتے تھے اس مجلس میں کسی قدر عدالتی کام بھی ہوتا تھا اگر ہم اس کے مختصر و محدود عدالتی کاموں کو بھی شامل کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے معمولی کاروبار میں اس مجلس کی شرکت زیادہ نہ تھی۔ جو قانون اور محصول کی شرح اس مجلس میں پیش ہوتی اُن کی یہ مجلس منظوری دیتی اور جو زمینیں بادشاہ کی جانب سے لوگوں کو عطا ہوتی تھیں ان کے اسناد پر گواہوں کی حیثیت سے اس کے ارکان دستخط کرتے تھے۔ لیکن اہم قومی امور میں اکثر مشورہ مجلس قومی سے لیا جاتا تھا باوجود اس کے بادشاہ اگر چاہتا تو مجلس عقلا کے مشورے کی پروا نہ کرتا بلکہ اس کے خلاف کرگزرتا اور بعض صورتوں میں اس سے مشورہ ہی نہ کرتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مجلس عقلا کا اختیار اطاعت گزاروں کا سا تھا کسی کام میں وہ بادشاہ پر تقدیم نہیں کرتی تھی۔ بلکہ جو کام اس کے سپرد تھا اس کو وہ بادشاہ کی مرضی کے موافق انجام دیتی تھی۔

مگر فرج برطانیہ کے ساتھ مجلس عقلا کی حالت میں تغیر شروع ہو گیا۔ از بسکہ ولیم اول جاگیرداروں کی ایک بڑی جماعت کا سردار تھا اس لیے بڑے جاگیرداروں سے مشورہ لینے کو وہ اپنا حق اور فرض سمجھتا تھا۔ اس نے ٹھان لی تھی کہ انگلستان میں قومی بادشاہی

The Wite-
-nagemot
(مجلس عقلا)

قائم ہوا اور حکومت کو مٹانے والے نظام جاگیر کے اثرات کا ملک سے قلع قمع ہو جائے
لہذا اس نے جاگیرداروں کی اس مجلس کو اپنی قوت کا نہ صرف کاہنہ بنایا۔ جو جاگیردار
اس کے مالک (فرماں روا) کی حکومت کا منکر ہوتا وہ اس مجلس سے خارج کر دیا جاتا تھا۔
مجلس کی شرکت جاگیرداروں کے لئے گویا اقتدار شاہی کو تسلیم کرنا اور بادشاہ کی مدد کرنے کا
عملی ثبوت متصور ہوتی تھی۔ اس مجلس عام یعنی مجلس قومی کے اختیارات قریب قریب
مجلس عقلا کے اختیارات کے مثل تھے۔ لیکن دونوں کی ترتیب و ساخت میں
فرق تھا یعنی اس کی رکنیت کے لئے سرکاری عہدہ داروں کے سے تجربہ کار ولایتی لوگوں
کی ضرورت نہ تھی بلکہ اس کے لئے بڑا جاگیردار ہونا شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی
ولیم اول اور اس کے جانشین نہ صرف مجلس قومی سے مشورہ لیتے تھے بلکہ
ان لوگوں کے مشیر بھی ایک اور مجلس تھی جس کا لقب کیوریا رجس۔ Curia Regis
مجلس شاہی تھا۔ اس کے ارکان عموماً اساطین سلطنت تھے مثلاً دوسرے اسقف
جن کو ہر ایک کونسل کی رکنیت کا حق حاصل تھا اور دوسرے ایسے لوگ جن کو طلب کرنا
بادشاہ مناسب سمجھتا تھا۔ از بسکہ یہ مجلس ہر وقت بادشاہ کے ہم کاب رہتی اس لئے
حکومت کے ہر ایک کام اور شعبے میں اس کی شرکت ہوتی تھی اور جب مجلس قومی منعقد
ہوتی تو یہ اس کی شریک غالب بن جاتی تھی۔ بڑی مجلس اور اس چھوٹی مجلس میں کوئی فرق
نہ تھا جو کام بادشاہ پہلی مجلس کے مشورے سے کرتا وہی کام دوسری مجلس کی رائے سے
انجام دیتا۔ پھر اس کے کہ مجلس قومی کے ذریعے سے وہ ملک پر محصول لگاتا تھا۔ مگر اس زمانے
میں محصول لگانے کا زیادہ رواج نہ تھا اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ دونوں مجلسوں کے
ایک سے فرائض و اختیارات تھے اور نوعیت کا بھی ایک ہی تھی۔ گویہ دونوں
مجلسیں ایک نہ تھیں اور ان کے کام میں فرق کرنا بھی ناممکن ہے۔ تاہم ایک کو
دوسرے کی کیٹی کہنا تاریخی غلطی ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ نارمنڈی کے جاگیرداروں
کے سبب سے انگلستان کے نارمن سلاطین نے مجلس قومی کے وجود کو اپنی
ذات پر لازم کر لیا۔ اور ضرورتاً اس کو جاری رکھا۔ یہ لوگ اس کے ذریعے سے
اپنی نگرانی نارمن امرا پر قائم رکھتے مگر روزانہ امور سلطنت مجلس شاہی کے ذریعے سے
انصرام پاتے تھے اور یہ دوسری مجلس بہ نسبت پہلی مجلس کے زیادہ مختصر و اطاعت گزار

کیونے
کنسی لیم
The
Comune
Canciliam
مجلس قومی
نارمنوں کی
مجلس شاہی

و فرمانبردار تھی اور چونکہ اس کے ارکان واقف فن اور تجربہ کار ہوتے تو اس میں کام بھی زیادہ مستعدی سے ہوتا تھا مجلس قومی اور مجلس شاہی کا فرق دونوں کی شان اور قابلیت و مستعدی پر مبنی نہیں ہے بلکہ ان میں امتیاز کرنے کا سبب یہ ہے کہ ایک مجلس تو گاہے ماہے اور دوسری دو یا نامنفع ہوتی تھی پو

مجلس قومی کی تاریخ کا تعلق مجلس وضع قوانین سے ہے مگر جس قدر امور حکمرانی میں اضافہ ہوتا گیا اور حکومت کے فرائض کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی گئی اس قدر مجلس شاہی سے مال، عدالت اور امور انتظامی کی مجلسیں بتدریج نمایاں ہوتی گئیں۔ مطلب یہ کہ اس زمانے کے محکمہ جات مال و عدالت و انتظامی کا ماخذ و مصدر قدیم زمانے کی مجلس شاہی ہے پو

سب سے پہلے ہنری سوم کی نابالغی کے زمانے میں مجلس شاہی کی حیثیت کونسل

he Council

جس کا لقب اب دی کو نسل ہو گیا تھا ایک منتظم حاکم اور مشیر کی ہوتی ہے یعنی اس عہدے اس مجلس نے بادشاہ کو مشورہ دینے کے سوائے سلطنت کے انتظام میں بھی مداخلت شروع کر دی۔ ہنری کے بلوغ کو پہنچنے تک سلطنت کے کل بڑے عہدہ دار اور نظامت عدالت اور چند اساتذہ اور امرا اس کے ارکان ہوتے تھے اور یہی لوگ حکومت کے تمام کاموں کو انجام دیتے تھے۔ مگر ۱۲۳۲ء سے جبکہ زمام حکومت ہنری کے ہاتھ آئی اور اس نے اسی کونسل کے ارکان کا تقرر کرنا شروع کیا جنگ امرا کے چھڑنے تک امراء نے بادشاہ کی مطلق العنانی کے کم کرنے کی غرض سے اس امر کی کوشش کی ہے کہ وہ نہ کہ بادشاہ مشیران شاہی (ارکان کونسل) کا انتخاب کریں۔ آئین مصدر ۱۲۵۸ء واقع ۱۲۵۸ء کی رو سے کونسل مستقل بنا دی گئی اور ارکان کی تعداد پندرہ کر دی گئی اور ایک دوسری تجویز بابت ۱۲۷۲ء کے ذریعے سے اس کے ارکان کی تعداد نو کر دی گئی اور اس کا ہر وقت بادشاہ کے ہر کام رہنما لازم قرار پا گیا۔ ایسا ہی جب امراء نے ۱۲۷۲ء میں بادشاہ کو مشورہ دینے اور ارکان کونسل پر نگرانی رکھنے کی غرض سے امراء مقننین کی ایک مجلس ترتیب دی تو گویا انھوں نے اسی خیال یعنی متذکرہ صدر تدبیروں کا اعادہ کیا پو

۱۲۷۲ء

لیکن اس آخری تدبیر کے پہلے ایڈورڈ اول کی قومی حکومت میں قوم نے کونسل پر نگرانی رکھنے کے سبب منصوبوں کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس کا سبب نہ صرف

بادشاہ مذکور کا اقتدار و حسن انتظام تھا بلکہ کونسل کے ارکان دایرے لوگ ہوتے جو کسی نہ کسی حیثیت سے بادشاہ کے ملازم سمجھے جاتے اسی کام کرتے اور اسی سے تنخواہ پاتے تھے۔ اور اسی سبب سے اُس وقت کی کونسل میں نارمن سلاطین کی مجلس قومی کی بہ نسبت نظامی و عدالت کے اصول و منشا کا کم لحاظ ہوتا تھا اور ملک کی نظروں میں اس کی خاص وقعت تھی۔ کبھی کبھی اس میں قانون بنانے کے لئے بادشاہ امرا اور عوام جمع ہو جاتے لیکن فرانس شاہی جن کی حیثیت اور اثر قانون (موضوعہ) کا ساتھ عموماً اسی کے مشورے و ہدایت سے جاری ہوتے تھے۔

ایڈورڈ سوم کے عہد میں پارلیمنٹ کا کونسل پر مبنی رکھنے کی سبب سے کوشش کرنا

گو پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم کو اُس کے مشیروں یعنی ارکان کونسل کے انتخاب کرنے کا اختیار تو دیا تھا لیکن اس امر کی کوشش کی جاتی تھی کہ اُن کے افعال پر خود پانی بگڑانی قائم ہو جائے۔ مگر ایڈورڈ کی خود مختاری اور خود سری کے سامنے پارلیمنٹ کی کچھ نہ چل سکی اور جب زیادہ دباؤ ڈالا گیا تو ایڈورڈ نے اُس کے سامنے پارلیمنٹ سے معاہدہ کر لیا کہ وزیر قانون کی پابندی کی نسبت پارلیمنٹ میں حلف کیا کریں گے اور جب کوئی نئی پارلیمنٹ منعقد ہو تو اس کا کام شروع ہوئیے پہلے وہ اپنی خدمتوں سے مستعفی ہو جائیں گے اور جب ان میں سے کسی وزیر کے مقابل نالاش دائر ہو تو وہ اپنی برائت آپ کر لیا کہ مطلب یہ کہ بادشاہ کی مداخلت نہ ہوگی۔ اس معاہدے کو ہو کر دو برس بھی نہیں گزرے تھے کہ ایڈورڈ نے اس بہانے سے کہ معاہدے پر اس سے جبراً منظور کی گئی تھی اس کو توڑ دیا۔ کونسل نے اکثر عدالتوں کے اختیارات غصب کر لیے تھے اور ان عدالتی اختیارات کی بنا پر لوگوں پر فرضی مقدمے قائم کر کے اُن کو بتنگ کرتی تھی۔ ملک نے ان منظام کے خلاف عرضیوں کے ذریعے سے بادشاہ کو متوجہ کرنا چاہا لیکن یہ کوشش ناکام رہی۔ کونسل کے کام کا اندازہ کرنے کی غرض سے ایڈورڈ دوم کے عہد میں ایک مثنیٰ اور عرضیوں کی جانچ پڑتال کے لئے ایڈورڈ سوم کے دور میں تیس سبب سازوں کا تقرر عمل میں آیا۔

ایڈورڈ دوم کے عہد سے کونسل کی تاریخ میں ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ کونسل کی تحریرات کے معانی سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہ اس کی شان بادشاہ کے معتمد اعلیٰ یا ملازم (رازدار) خانگی کی بن جاتی ہے اور اس وقت سے جو شبہات

کہ اس کی حقیقت کے متعلق کئے جاتے تھے اٹھ جاتے ہیں۔ نارمنوں کی مجلس شاہی سے محکمہ مال، قانون غیر موضوع اور نصیحت کی عدالتیں نکلی ہیں۔ اس دور سے کونسل بننے لگے آپ کو ان عدالتوں اور قدیم مجلس قومی سے بالکل علیحدہ کر لیا یعنی اس کی ایک جداگانہ ہستی قائم ہو گئی۔ کونسل کی یادداشتوں سے پایا جاتا ہے کہ اب اس میں سلطنت کے ہر شعبہ کا کثرت سے انتظامی کام ہونے لگا۔ امور تجارت اور دول غیر کی رعایا پر اس کے مخصوص اختیارات تھے۔ اس میں بادشاہ کی بھی محافظت تھی اور شورش و بے امنی کے موقوفوں پر اس کو خاص خاص تدبیریں اختیار کرنی پڑتی تھیں اور اس میں تمام کرنے کے لئے سختی سے کام لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ اس واقعہ کے انتخاب میں بادشاہ کو اسی سے مدد ملتی اور اسی میں اتحاد و سمجھ کے مقدمات کی تحقیقات ہوتی تھی۔ تاج کے مصارف سلطنت اور مصارف خانگی کی نگرانی یہی کرتی تھی اور ان کے لئے رقمیہ بھی یہی قرض لیتی تھی۔ اکثر مقدمات کیو اسلے یہ کونسل مرافعہ کا آخری محکمہ تھی اور جن مقدمات کو کسی سبب سے قانون غیر موضوع کی عدالتیں سماعت نہ کر سکتی تھیں ان کے لئے یہ عدالت ابتدائی تھی۔ پارلیمنٹ میں قانونی تحریک کرنے کی نسبت اس کو خاص اختیارات حاصل تھے خود بھی کبھی کبھی بذریعہ فرمان قانون وضع کرتی تھی۔ سولہویں پارلیمنٹ نے بادشاہ کو عرضی دی کہ پارلیمنٹ کے بند رہنے کے زمانے میں کونسل کا فرامین جاری کرنا جس سے قانون غیر موضوع کی خلاف ورزی ہوتی ہو ناجائز ہے لیکن رچرڈ نے اس غدر سے عرضی مذکورہ کے قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ اس کا مشاوری سطوت شاہی کو گھٹانا ہے۔

بادشاہ کو جن امور کا مشورہ دیا جاتا ان کے اخفا اور حتی المقدور اچھے سے اچھا مشورہ دینے کے لئے ارکان کونسل کو حلف کرنا لازم تھا۔ کینت کونسل کا نہایت محفل مشاہرہ تھا لیکن جو ارکان کام کرنے سے جی چراتے اور بلاوجہ موجب غیر حاضر ہوتے ان پر سخت جرم مانے کئے جاتے تھے۔ رچرڈ دوم کے عہد میں ان مشیروں کی مدت ملازمت ایک سال تھی مگر اس کے بعد یہ منصب تاحین حیات ہو گیا تاہم کسی رکن کا اپنی کینت کو بحال رکھنا یا نہ رکھنا اس کی اور بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا۔ از بسکہ بادشاہ کونسل کے ہر ایک جلسے میں شریک نہ رہتا اس لئے جس جلسے میں وہ صدر ہوتا اس روز کی کارروائی پر بحضور شاہ کے الفاظ اضافہ کئے جاتے تھے۔ بلحاظ قواعد طے ہو گیا تھا

کہ جن امور کا بادشاہ کی خاص رضامندی کے بغیر تصفیہ نہیں ہو سکتا انکی نسبت انکی مرضی دریافت کرنے کے بغیر کوئی کارروائی نہونی چاہیے۔ بادشاہ کے مرنے پر کونسل خود بخود شکست ہو جاتی تھی یعنی اس کے فرائض و اختیارات ساقط ہو جاتے۔ تھے پھر رچرڈ و دوم اور اس کی کونسل پہنچا تو اس زمانے کے بعض امرا نے ایک عرضداشت میں بطور مشورہ کونسل کی علوشان کی نسبت قیاس قانونی کا اظہار کر کے رچرڈ کو آگاہ کیا ہے۔ "بادشاہ کو چاہئے کہ کونسل کے بیانات باور کرے بادشاہ کے انجام مقاصد یعنی سلطنت کی بھلائی کے لیے ارکان کونسل کو جو طریقہ سب سے زیادہ مفید معلوم ہو اس پنج سے وہ اپنے فرائض کو انجام دیں اور بادشاہ کو لازم ہے کہ وہ انکے انصرام میں مخل نہو بلکہ کونسل کو موقع دیا جائے کہ وہ اپنے کاموں کو اس طرح چلائے کہ قانون نافذ کی پابندی ہو سکے اور اسکے ساتھ ہی وقار شاہی کو کوئی گزند نہ پہنچنے پائے۔ بادشاہ کی حضوری میں ان مشیران خاص کی فوری باریابی اور شریف و نظامائے عدالت کا تقرر بھی کے مشورے سے ہونا چاہئے۔ اگر بادشاہ اور اس کے مشیروں (ارکان کونسل) کے باہمی تعلقات کی نسبت یہی قیاسات و اصول تھے جن کا ابھی بیان ہوا تو حقیقت یعنی عمل انکے برعکس تھا چنانچہ بعض وقت رچرڈ اپنے مشیروں کو اس عذر سے کہ ان کے مشورے سے اسکا دل رنجیدہ ہوتا ہے باریابی سے محروم کرتا اور کبھی تو ان سے نہایت سختی سے کج بختی کرتا تھا جس زمانے میں کہ خزانہ دار اور چیمبرلین اور وزیر مہم خرد (نشی بیگٹ اور گرین) کے سوائے کونسل کے دوسرے سب ارکان غیر حاضر تھے تو ان کی غیر حاضری کا جرمانہ اس نے سب سے وصول کیا اور خود ہی کھا گیا اس کے ساتھ ہی اکثر برائے عیس ان مشیروں کو حکمناموں کے ذریعے سے طلب کیا جن میں ہدایت کردہ گئی تھی کہ جو رکن حاضر نہ ہوگا خواہ اس کا عذر کچھ ہی کیوں نہ ہو اس کو اپنی جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھنا پڑیگا۔ ان طلبناموں میں کونسل کے انعقاد کی نسبت نہ تو کوئی وجہ بتلائی گئی تھی اور نہ غیر حاضری کی نسبت کسی عذر کی سماعت قبول ہونے کی گنجائش تھی پ

رچرڈ و دوم اور اس کی کونسل

خاندان لینکسٹر کے عہد کی پریمی کونسل

شاہان لینکسٹر کے عہد میں تو یہ مجلس پارلیمنٹ کی ایک جزو یعنی کمیٹی بن گئی تھی۔ چنانچہ ۱۲۵۷ء اور ۱۲۵۸ء میں ہنری چہارم نے اس کونسل کے ارکان کا

پارلیمنٹ کے راکین سے تقرر کیا۔ ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں خود پارلیمنٹ نے اس کا انتخاب کیا اور ارکان عوام نے متعدد مرتبہ اس بادشاہی کونسل کو عظیم مستقل کی نسبت اپنا اعتماد ظاہر کیا۔ کونسل کے مٹنے کے نام تاکید، احکام جاری کیے گئے کہ وہ اس میں ادھر ایک محرک کا نام وغرض اور ضرورت کو لکھا کرے اس طرح ہر ایک رکن کے افعال کی ذمہ داری قرار دی گئی۔ اور ایک قاعدے کی رو سے طے پایا کہ کونسل کی منظور شدہ تحریکوں پر ان ارکان کی دستخط ہونی چاہیے جو اس سے متفق ہوں اور جو ارکان منظور شدہ تحریکوں اور تصفیہ شدہ امور کے وقت غیر حاضر ہوں لیکن ان سے ان کو اتفاق ہو تو وہ اپنی غیر حاضری کا عذر نہ کریں بلکہ حاضر ہونے کے بعد منظور شدہ تحریکوں اور امور تصفیہ شدہ پر اپنی دستخط کر دیں۔ بادشاہ مذکور کی نابالغی کے زمانے میں کونسل بے انتہا محتاط تھی اور اور ہر ایک کام بادشاہ کے نام سے کرتی تھی۔ علامہ ڈائسی (Professor Dicey) ہنری کا ایک قول جبکہ اس کی عمر پانچ سال کی تھی کونسل کے محال احتیاط کی مثال میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔ کونسل نے اس چھوٹے لڑکے ہنری کو سکھایا تھا کہ ذیل کے لفظوں میں چانسلر وقت کو اطمینان دلائے۔ ”اگر ہم ٹرہنے لکھنے میں غفلت کریں یا ہم سے کوئی قصور سرزد ہو تو ہمارا بن ٹیم پیچر بھائی (وارک Warwick) مختار و مجاز ہیں کہ حسب صواب دید بھی کبھی ہماری گوشمالی کریں اور ہم کو سزا دیا کریں“

اسی دور میں بادشاہ کی اس کونسل میں ایک اندرونی دائرہ بن گیا یعنی چند مخصوص ارکان کی ایک چھوٹی کونسل اس بڑی کونسل میں قائم ہو گئی اور اس مختصر جماعت کا نام پریوی کونسل (Privy Council)۔ مجلس خائمی یا مجلس خاص، پڑ گیا اور بڑی جماعت معمولی کونسل یعنی مجلس عام سے ملقب ہو گئی۔ اگر بادشاہ کم سن ہوتا تو اس چھوٹی انتظامی جماعت کو مشورہ دینے کی غرض سے کبھی کبھی کل ارکان طلب ہو کر بڑی کونسل کا انعقاد کیا جاتا تھا اور پہلی کونسل بادشاہ کے حسب اقتدار خاص کا استعمال کرتی تھی۔ یہ چھوٹی کونسل پریوی کونسل اصل میں بڑی اور مستقل کونسل کی مجلس انتظامی تھی اور بادشاہ کی نابالغی کے زمانے میں وہی کونسل مجلس نیابت (Council of Regency) بن جاتی جس کے فرائض شیرانہ نہیں بلکہ انتظامی تھے۔ مگر جب ہنری تینس یوں کو پہنچ کر زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو پارلیمنٹ

پریوی کونسل
اور معمولی کونسل

نے ارکان کونسل کے انتخاب میں اپنے اثر سے کام لینے کی سستی کرنی شروع کر دی اور اس کے کاموں پر نگرانی رکھنی تو قطعاً ترک کر دی۔ پھر یہی کونسل تاج کے ہاتھوں میں ملکی مظالم کا آئینہ نگاہی اور اس میں غیبر لکھیوں اور بادشاہ کے پسندیدہ لوگوں کی کثرت ہونے لگی۔ اور باد و جود ارکان عوام اور امر کی متواتر عرضداشتوں کے لدا کہ بادشاہ کونسل میں مستعد اور نیک لوگوں کو جمع کرے کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہوا سر جان فائٹسکیون نے ایڈورڈ چہارم سے باصرار کہا کہ شاہی مشیروں کا انتخاب ان کی مستعدی اور کارگزاری کے لحاظ سے ہونا چاہیئے اور اصلاح کونسل ہو کر پندرہویں صدی کی بد نظمی اور سوء انتظام کا رفع ہونا ضرور ہے۔ مگر اس مشورے کا کچھ اثر نہ ہوا، گویا اس نے ایک بے پرہ آدمی کو اپنے گرفتار مشورے سے پرہ اندوز کرنے کی فصول کوشش کی و

از بسکہ ہنری ہفتم کو پارلیمنٹ کے مقرر کئے ہوئے حق کی بنا پر حکومت ملی تھی اس لئے لوگوں کی امید بندھی کہ حالات میں کچھ اصلاح ہوگی لیکن جو امر کہ منہ و مفید پھولوں کی لڑائیوں کے بعد باقی رہ گئے تھے ان میں گویا کہ ان کے جفاکار و غدار آبا و اجداد کی روحوں نے حلول کیا تھا انھوں نے کونسل کی حالت نہ سنبھلنے دی۔ اور پارلیمنٹ بھی اصلاح کونسل کی جانب متوجہ نہ ہوئی اس لئے کہ وہ اپنے اختیارات کے سبب سے مطمئن تھی اور قوم ان طولانی خانہ جنگیوں کے سبب سے صرف امن و امان اور حفاظت جان و مال کی منتہی تھی۔ بد امنی و بد نظمی کے عوض حصول امن کے لئے ہر ایک طبقہ ملک کی نظریں تاج کی طرف اٹھ گئی تھیں۔ طبقہ اماراد مجلس وضع قوانین جن ہتیاروں سے مجلس انتظامی کو ڈرایا کرتے یا زیر کرنا چاہتے تھے وہ گزشتہ صدیوں میں ہی قریباً ایک سو سال کے واسطے نظروں سے غائب ہو گئے تھے اور نارمنوں اور خاندان پلینٹینٹ کے ابتدائی بادشاہوں کی مجلس شاہی دوبارہ زندہ ہو کر ٹیوڈر بادشاہوں کی پرلوی کونسل بن گئی و

عہد حکومت کونسل

۱۳۸۵ء سے ۱۵۴۷ء تک پارلیمنٹ کی نابالغ حیثیت سے نہیں بلکہ تاج کا آئینہ حکمرانی بن کر کونسل نے اپنے انتظامی عدالتی اور قانونی (یعنی وضع قانون) اختیارات کا

نہایت سطوت سے استعمال کیا ہے۔ اس کے ارکان عموماً شاہی ملازم ہوتے جو احکام شاہی کی تعمیل کو واجب جانتے اور آپ کو صرف تاج کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ان کی ملازمت کی مدت بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اور ان کو عہد کرنا پڑتا تھا کہ وہ بادشاہ کو سچا اور وفادار نہ مشورہ دیں گے لیکن بادشاہ کو ان سے مشاورت کا عہد کرنا ضرور نہ تھا۔ ہنری ہشتم اور ایلینور بیچہ کے تو مخصوص وزرا تھے اور جب انھیں مشورے کی ضرورت ہوتی تو وہ پیرلوی کونسل کے بجائے جس کسی وزیر سے چاہتے مشورہ دیتے تھے۔ چنانچہ جب ڈاکٹر ٹائٹ Dr. Knight کو ۱۵۲۷ء میں روم تہ لکبری کی طرف سفارت پر روانہ کیا گیا تو ڈولزری Wolsey سے مقرب سلطان کو اس کی کچھ بھی اطلاع نہ تھی۔

دور ٹیوڈر میں کونسل کے نصف سے زیادہ ارکان عوام ہوتے تھے چنانچہ پبلک پیج آف گریس (Pilgrimage of Grace) یعنی حصول انصاف الہی کا سفر ایک مذہبی شورش کا نام تھا جس کا مرکز انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں بالتفصیل موجود ہے۔ اس کے سرکشوں کی ناراضی کا ایک یہ بھی سبب تھا اور جب ان لوگوں نے بادشاہ سے شکایت کی کہ کونسل میں ارذل جمع ہو گئے ہیں تو ان کو ہنری ہشتم کی جانب سے اس کے حسب عادت خود نمٹا رہا نہ جواب ان الفاظ میں ملا تھا ہماری کونسل کا تقرر ہماری ذات سے وابستہ ہے اور ہماری رعایا کے کسی طبقے کو اس میں مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں اور نہ تمہاری اتھاس پر ہم لحاظ کر سکتے ہیں۔ اس لئے تم کو یاد رکھنا چاہیے کہ تمہارے فرائض کا تعلق تمہارے بادشاہ اور فرمانروائے وقت کے ساتھ ہے اور تم کو ان معاملات میں جو تقرر کونسل وغیرہ کے مثل میں اور جب کا تم سے کوئی تعلق نہیں ہے غل نہونا چاہئے۔ اسلاطین ٹیوڈر کے عہد میں کونسل کی حقیقی شان اور اس کے اسباب و واقعات پر تاریخ کے پورے پڑے ہوئے ہیں اس لئے اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ لاکونسل کی کتاب، یعنی دفتر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سواے چند بے سلسلہ کاغذوں کے ۱۵۳۷ء سے ۱۵۴۷ء تک کی کل مشلیں مفقود ہیں۔ انہی کاغذوں میں ایک فرمان یا دستخط موجود ہے جو شاہی محل کی نسبت جاری ہوا تھا اور جس کے ذریعے سے ایک کونسل مقرر ہوتی تھی کہ روزانہ صبح کے دس بجے اور دن کے دو بجے الترتیباً بادشاہ کی خدمت میں

ٹیوڈر بادشاہوں کی
کونسل کی ترکیب

ماخوذ ہے۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ چاہے اس کے ارکان سے ہمکلام ہو یا مشورہ کرے یا مفلس و نادار آدمیوں کی شکایتوں کی سماعت و تحقیقات کرے۔ جب ۱۷۰۱ء میں کونسل کی یادداشتوں کے قلمبند کرنے کے لیے دوبارہ ایک منشی نوکر رکھا گیا تو اس کا ردوائی سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ کی مجلس عام مفقود ہو گئی تھی یعنی اس کے کل ارکان پہلے کی طرح مستقل و متفق طور پر ایک وقت میں جمع نہیں ہوتے تھے بلکہ انتظامی اغراض کے لیے اس کی جگہ پر یوی کونسل کو مل گئی تھی۔ مگر ایسی مجلسوں کے ارکان جیسی کہ مجلس شمالی اور مجلس ولینز تھیں کبھی تو لا عام مشیروں اور کبھی خاص مشیروں کے نام سے ملحق ہوتے تھے مگر ان دو شاہی متحدہ *Secretaries* یعنی وزراء کا شمار جن کے عہدے اس زمانے میں قائم ہو گئے تھے مشیروں خاص میں کیا جاتا تھا اور یہی تاج اور کونسل کے درمیان واسطہ و پیام کا ذریعہ بن گئے تھے اس لیے اس زمانے سے ان کا عہدہ بتدریج اہم ہوتا گیا۔ ہنری ششم کے عہد میں کونسل کے دو حصے ہو گئے تھے۔ ایک حصہ تو بادشاہ کے ہمکلام رہتا اور دوسرا انڈین میں مقامی معاملات کی پذیرائی کے لیے مستقل سکونت رکھتا تھا۔ مگر ان دونوں حصوں میں بادشاہ کی اطلاع کی غرض سے مسلسل مراسلت ہوتی رہتی اور اس کی ضرورت اس لیے تھی کہ جدید منشی *William Paget* جس کا ترجمہ ہے میں ہوا تھا بادشاہ کی ماموریتوں کو اس کی کارروائیوں کو قلمبند کرتا اور ان کی کسٹ بنانا تھا۔

اگرچہ درویش ششم کے عہد میں کونسل کے کام میں اس قدر کثرت ہوئی کہ اس کی چند کمیٹیوں میں تقسیم کر دی گئی تاکہ ہر ایک کمیٹی اپنے مفوضہ کام کو سمجھا کر اور بطور تصفیہ طلب پر پہلے سے ہی تجویز بحث کر کے آخری فیصلہ کے لیے جلسہ عام میں کارروائی پیش کر سکے۔ ۱۵۵۹ء میں پانچ اور ۱۵۵۹ء میں دس کمیٹیوں کا پتہ چلتا ہے لیکن ۱۵۵۹ء میں پھر ان کی تعداد پانچ ہو جاتی ہے اس پر بھی ان کمیٹیوں کے مقرر کرنے کا طریقہ جاری رہا مگر انہی کل کارروائیوں کی شکلیں بے سلسلہ ہیں۔ ان میں سے دو کمیٹیاں قابل غور ہیں۔ ایک کا کام لا امور سلطنت پر غور کرنا تھا اور دوسری اس بات کا تصفیہ کرتی تھی کہ پارلیمنٹ میں لایا اور کس قسم کا قانون بننا چاہئے۔ پہلی کمیٹی تو اس زمانے کے ان پانچ محکموں کی یقیناً مصدر و منشی ہوگی جو سلطنت کے پانچ وزیروں کے ماتحت ہیں اور دوسری کمیٹی

اس کا چند کمیٹیوں میں تقسیم ہونا

کی وہی حیثیت ہوگی جو اب بھی پارلیمنٹ کے افتتاح کے وقت اُس خطبہ کو تیار کرنے کے لئے منعقد ہوتی ہے جس کو بادشاہ خود یا اپنے نائب کے ذریعے سے بیت الامریس تخت پر اجلاس فرما کر پڑھتا ہے تو

ٹیوڈر کونسل کے اختیارات انتظامی اس قدر وسیع تھے کہ ان کا تفصیل سے اسکے اختیارات بیان کرنا فضول ہوگا۔ مختصر یہ کہ اس کی حکومت معاملات خارجہ و بیرونی حملوں سے

انتظامی

ملک کی حفاظت، بھری قزاقی اور فتنہ و فساد اندرونی کے انتظامات پر شال تھی۔ کشتیاں اور کسانوں کی تعمیرت کا باعث یہی کونسل تھی۔ زراعت اور دوسرے مقامی امور کی نسبت معلومات حاصل کر کے صحیح اطلاع پہنچانے کی غرض سے وہ مسقفین یعنی کشتروں کو ملک کے اطراف و اکناف میں روانہ کرتی تھی، اعزازی نظم و فوجداری کے ذریعے سے مقامی دادرسی اور مقامی حکومتوں پر کونسل کی بلا واسطہ نگرانی رہتی تھی۔ غنائی لشاعوں میں اس کی دست اندازی اور یہی زن و شوہر کے جھگڑے چکایا کرتی نوکر اور آقا کی ناشیوں کا اسی میں تصفیہ ہوتا، نجوم رمل سحر اور جہان بھر کے بے سرو پایا توں کا انتظام اس کے ذمہ تھا۔ جو لڑکے اپنے والدین سے سرکشی اور نافرمانی کرتے انکو عبرت دلانے کی غرض سے یہ کونسل انڈان کے لارج، (نام مجلس) میں قید کرتی اور ست بیکار اور سہرہ گرد لوگوں کو کام پر لگاتی تھی۔ اس مجلس کو ہر ایک شخص کے معاملے میں دخل تھا۔ سیسل Oeoli کے ذمہ ایک نہایت ہی عمدہ راز کا کام تھا یعنی لوگوں کے اندرونی حالات کی کونسل میں بخبری کرنا۔ مختصر یہ کہ دنیا کا کوئی کام نہ اس قدر ارفع تھا اور نہ ایسا پست کہ کونسل کی نظر شفقت سے چھپا رہ سکتا ہو۔

سلطنت کے دور دراز حصوں میں مقامی مجلسوں کے قائم ہونے سے

مقامی مجلسوں کا

کونسل کی انتظامی مستعدی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ ولیم اور ڈیوڈ چارم کے عہد میں ملک ویلز کے سرحدات کی نگرانی و انتظام کی غرض سے ایک کونسل کا قیام عمل میں آیا جس نے چٹسٹر Chester کے اسقف اور لینکسٹر Lancaster کے ڈیوک کے خود مختار علاقوں کے اختیارات سلب کر لیے۔ ۱۲۶۴ء میں اس کی دوبارہ ترتیب ہوئی اور ۱۲۶۴ء میں پلکٹر شیچ آف گریس (اس کا ذکر کسی مقام پر ہو چکا ہے) کے بعد مجلس شمالی کا وجود ہوا جس کے سبب سے ڈرہم Durham کے خود مختار ضلع

کی حکومت کا استیصال ہو گیا۔ سم سیٹ۔ ڈے ورن اور کارنوال کے ضلعوں پر نگرانی قائم رکھنے کی غرض سے ۱۵ ویں کونسل مغربی قائم کی گئی۔ اس کے بہت پہلے سے کیلے Calais میں وہاں کے انتظام کے لیے کونسل موجود تھی اور ہنری ہفتم کے عہد میں جبکہ بریٹانی Brittany کا تعلق انگریزوں کے ساتھ تھا فوجی ضرورتوں سے جزیری اور گرنزی Jersey & Guernsey کے جزیروں کی اہمیت محسوس ہونے لگی تو ان کی حکومت بھی مقامی کونسل کے سپرد کر دی گئی۔ ان مقامی مجلسوں پر حکومت مرکزی کی سخت نگرانی رہتی اور ان کی کارروائیوں کو ہمیشہ ہی منظور کرتی تھی اس پر بھی جب ضرورت ہوتی بعض اہم امور کی نسبت مقامی مجلسوں کے سوائے ان کے دوسرے بالادست افسروں سے بھی حکومت مرکزی مشورہ لیا کرتی تھی چنانچہ کونسل شمالی کے زمانے میں مشرق وسطیٰ اور مغربی سرحدات کے افسران محافظ سے پریوی کونسل کی راست مراسلت ہوتی تھی۔ بعض وقت چھوٹے چھوٹے ضلعوں کو مقامی مجلسوں کے حدود ارضی سے خارج کیا جاتا اور ان کی علیحدہ مجلس مقامی مقرر ہوتی تھی جیسا کہ بروک Burwick کے ضلع میں کیا گیا اور اس کی مجلس کو صدر حکومت سے راست احکام پہنچا کرتے تھے۔ کبھی پریوی کونسل کی جانب سے مخصوص امور کو دریافت کرنے کے لیے کمشنر روانہ کیے جاتے تھے مثلاً اگر جہازوں وغیرہ کو خطرے سے مطلع کرنے کے لیے بحری مناروں اور علامتوں کے انتظام و حالات کی نسبت تحقیق کرنی ہوتی یا فوج ریفٹ کے جائزہ لینے کے وقت حاضر سپاہیوں کی تعداد دریافت طلب ہوتی تو کمیشن ارسال ہوتا تھا مقامی مجلسوں پر اس طرح کی نگرانی رکھنے کے باوجود لوگوں کو قانون کا پابند بنانے اور ملک میں امن قائم رہنے کی غرض سے انکو نہایت وسیع اختیارات دیئے گئے تھے۔ اصل تو یہ ہے کہ ہر ایک مجلس مقامی ایسے ایسے علاقہ حکومت میں پریوی کونسل کے پورے اختیارات استعمال کرتی تھی مگر انہیں اختیارات تقید بھی حاصل نہ تھے یعنی مقامی مجلسیں کسی امرفانوی یا انتظامی پریوی کونسل پر تقدیم کر سکتی نہ تھیں اس کا سبب یہ تھا کہ مجلس مرکزی کا میجر مجلس جس کے نام سے ہر ایک کام کا آغاز ہوتا بادشاہ تھا۔ مقامی مجلسوں کے صدر کو یہ بات کہاں نصیب تھی پو

ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل نے اپنے کھوئے ہوئے اختیارات وضع قوانین کو حاصل کرنے کی دوبارہ فکر کی سب سے پہلے اس نے انٹر لینڈ پر ہاتھ صاف کیا جہاں قانون پارلیمنٹ Poyning's Law کی رو سے قرار پایا کہ قانون بنانے میں تقدیم کرنے کا بادشاہ کو باجلاس کونسل اختیار کامل ہے اس لئے جو قانونی تحریر یک اکثرش پارلیمنٹ سے منظور ہوتی وہ ضرور انگلستان کی پارلیمنٹ میں ترمیم کے واسطے بھیجی جاتی اور اس کے بعد انٹر لینڈ کو واپس کیجاتی تھی جہاں کی پارلیمنٹ کو اختیار تھا کہ اس ترمیم کے ساتھ قانون کو قبول کرے یا انکار کر دے۔ اس کے سوا کونسل سے اکثر احکام بشکل اعلانات جاری ہوتے تھے۔ ابتداً تو کونسل لوگوں کو باور کراتی تھی کہ اعلان کی غرض صرف قانون نافذہ کی تائید کرنی اور اسے ملک میں جاری کرنا ہے لیکن ۱۵۳۹ء اور ۱۵۴۹ء کے درمیان تو قانون کا سان اعلانات کا اثر ہو گیا تھا اور ۱۵۵۹ء میں بھی خلاف ورزی کرنے والوں کو سزا دینے کے لئے پریوی کونسل کی ایک کمیٹی مقرر کی گئی اس کے بعد اس کام کو عدالت ایوان انجم نے اختیار کر لیا جہاں اعلانوں کے خلاف عمل کرنے والوں کی تحقیقات ہو کر ان کو سزا دی جاتی تھی اس طرح جو قانون کی رو سے ان اعلانات کی حیثیت قانون موضوعہ کی سی نہ تھی لیکن عدالت مذکورہ کی کالہ دایٹوں کی بدولت ان کا موخر اندر قانون کا سا اثر ضرور تھا۔

سب سے بڑھکر ٹیوڈر کونسل کے عدالتی اختیارات تھے۔ ملک میں عدالتوں کونسل کے عدالتی کی کثرت اور استحکام کے، اور جو نتائج باجلاس کونسل کے ہاں ہر وقت عدالتی اختیارات کی ایک مدد محض ظاہر ہوتی تھی گو اس زمانے میں بھی تاج منیع انصاف متصور ہوتا تھا لیکن اُن چشموں کی جن سے قوم کو آبیداری مہلت کا فائدہ تھا کثرت ہو گئی تھی۔ اور اگر یہ اس دور میں مقدموں کا مرقعہ زیادہ تربیت الامر میں پیش ہونے لگا تھا تاہم کونسل کو ابتدا سے سماعت مزافہ کا اختیار حاصل تھا۔ اس اختیار کے سوا کونسل کے بعض غیر محدود ابتدائی اختیارات بھی تھے لیکن سولہویں صدی میں کونسل کے کام میں بحیثیت عدالت ابتدائی بہت ترقی ہوئی اور صدی مذکور کی نئی ضرورتوں اور اوقات نے کونسل کے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے نئی عدالتوں کے قائم کرنے پر اُس کو آمادہ کر دیا ان کے حکام کونسل کے ارکان ہوتے تھے اور بالکل اس کے

۱۵۴۹ء میں کونسل کے قانون وضع کرنے کے اختیارات

زیر اثر و اقتدار عدالتی امور انجام دیا کرتے تھے۔ منجملہ ان عدالتوں کے ایک کورٹ آف منسٹیشن Court of Augmentations

اضافہ کنندہ تھی جس کا قیام ۱۵۳۴ء میں ہوا اور اس کے ذمہ خاندانوں اور راہبوں کی ملک اور جائیداد کو ضبط کر کے ان کا انتظام دیا گیا تھا اس طرح بادشاہ کی املاک میں اس کے ذریعے سے اضافہ ہوتا رہا۔ اور ۱۵۴۷ء میں زمینات شاہی کے لئے ایک صدر پیمائش کنندہ کی نئی عدالت قائم ہو کر شریف کے بجائے شاہی علاقوں کا انتظام اس کے سپرد ہونے کی وجہ سے اس کو عدالت نمکورہ میں اسحاق کر دیا گیا محکمہ منسٹیشن ملک میری کے دور میں اس کے حکم سے محکمہ مال میں ضم کر دیا گیا۔ محکمہ خزاو لین و عشرات Court of First fruits & tenths نے جس کا قیام ۱۵۳۴ء

میں ہوا پادریوں سے ان کے معاش پر بھی کے پہلے سال کی آمد ادائیگی و زینات سے ان کے سالانہ آمدنی کا دسواں حصہ وصول کرنا شروع کر دیا۔ جب سے پاپا سے روم سے کلیسائے انگلستان کا قطع تعلق ہوا یہ رقم سٹی تاج جمع ہونے لگی۔ ۱۵۳۹ء سے ہنری ہشتم کا دور زندہ کی تحقیقات کے لئے کمیشن جاری کرنے لگا جس کی بعد میں ایک مستقل عدالت مقتدر کی شکل ہو گئی اور اس طرح کورٹ آف ہائی کمیشن کی Court of High Commission عدالت

جو فرمان جلیل کے ذریعے سے قائم کی گئی ہو ابنا ہوئی۔

اس کے سوا ہنری ہشتم کے عہد میں کونسل نے اپنے مستقل اور دائمی اقتدار شاہی کو جس کی بنیاد راولد اور کمزور لوگوں کی وادرسی کی جاتی تھی کورٹ آف ریکویسٹس

Court of Requests عدالت عرائض کے تفویض کر دیا اور لارڈ پریوی سیل

Lord Privy Seal محافظ ہنری (خود) اس کا یہ مجلس بنایا گیا۔ اس محکمے میں جو

اسفلوں کا عدالت چانسرری (الضفص) تھا ایسے لوگ رجوع ہوتے تھے جو کونا داری اور بے بسی کے سبب سے ملک کی عام عدالتوں میں جاتے خوف ہوتا تھا۔ اسی عدالت کے قیام سے سند اعظم کے اُس قابل ناز اور پر شکوہ لفظوں میں لکھے ہوئے پیمان کی کہ "ہم کسی کے ہاتھ عدل و انصاف نہ پہنچیں گے" تکمیل ہوئی۔ اس کو ملک نے پسند کیا اور

اس کا ہرولڈ عزیز ہوتا بجا بھی تھا اور یہ لائٹ پارلیمنٹ Lony Parliament کے بعد بھی باقی رہ گئی تھی لیکن اُس خانہ جنگی کے زمانے میں جو چارلس اول اور روم کے

درمیان ہو رہی تھی یہ عدالت بند ہو گئی اور افسوس ہے کہ عود شاہی کے بعد بھی یہ جاری نہ ہوئی ہو

گو کونسل نے اپنے ابتدائی اختیارات جدیدہ عدالتوں کے تفویض کر دیئے تھے تاہم بہت کچھ اس قسم کے عدالتی اختیارات (دیوانی اور فوجداری) اس نے اپنے ہاتھ میں رکھے تھے۔ ان ابتدائی اختیارات کو کونسل ضرورت کے وقت کام میں لاتی تھی۔ مثلاً جب اس پر ثابت ہو جاتا کہ عام عدالتوں میں خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید کمزور کا قوی کے مقابلے میں انصاف نہیں ہو سکتا اور موخر الذکر کی ناجائز فوجداری کا اندیشہ ہے یا امور تصفیہ طلب ان عدالتوں کے اختیارات کے باہر ہیں تو کونسل اس قسم کے مقدموں کی خود تحقیقات و سماعت کرتی تھی۔ اس صورت میں کونسل کے گویا وہی اختیارات تھے جو اس نے محکمہ نصف کے حوالہ کر دیئے تھے اور کونسل ان کو سپرد کر دینے کے بعد بھی اپنے کو ان کے استعمال کا اس واسطے مجاز خیال کرتی تھی کہ شاہی اختیارات کی تفویض سے تاج کے حق میں جب ان پر عمل کرنے کی ضرورت ہو کسی قسم کی کمی نہیں واقع ہوتی تھی۔ اس طرح قانون مجریہ شہانہء متعلق عدالت ایوان انجمن کے ذریعے سے کونسل کے عدالت چند مخصوص (عدالتی) اختیارات کے لئے جن پر وہ ایک زمانے سے کاربند تھی جو قانونی ایوان انجمن بہم ہوتا ہے۔ عدالت مذکورہ میں زیادہ تر ایسے فوجداری مقدموں کی تحقیقات ہوتی تھی جن کا تعلق شورش و جمع خلاف قانون اور کل ایسے انجمنوں اور مجلسوں سے ہوتا تھا جنکی مخصوص علامتیں اور نشان ہوتے یا جن کے ارکان و ملازمین خاص ہو دیے یا پسند کرتے تھے۔ یہ عدالت (ایوان انجمن) اس خیال سے بھی اکثر ان انجمنوں وغیرہ کے امورش و دست اندازی کرتی تھی کہ بغاوت و شورش کی ابتدا میں ہی بیج گئی ہو جائے۔ اور شہانہء عیس بھی کونسل کو اس طرح کے اختیارات ملے تھے۔

عدالت ایوان انجمن فی الواقع پر یوی کونسل کی ایک کمیٹی تھی جس کا اجلاس پر یوی کونسل کے ایوان انجمن میں ہوتا تھا۔ اس کے ارکان حکمران کی کوئی مستقل تعداد نہ تھی قانون مجریہ شہانہء متعلق نے چانسلر، خازن اور می فظ مہر خاص، ایک اسقف، ایک امیر اور دو قاضی القضاہ مقرر کیئے تھے مگر اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی گئی بلکہ پر یوی کونسل کے ان سب ارکان سے عدالت مذکورہ بنائی جاتی تھی جو حاضر ہوتے تھے بادشاہ کے ملا ان مشیروں میں

جو لوگ سب سے زیادہ قانون داں ہوتے، اُن سے اور دوسرے امراء سے اس کے دو میمجلس بنائے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ قدیم کونسل عام کے ارکان اُس کے ہیج بنتے تھے۔ کونسل قدیم چراغ سحری اور آفتاب لب بام بن رہی تھی۔ اسلئے یہ انتظام بھی زیادہ دنوں نہ چل سکا۔ تعطیل کے زمانے میں عدالت ایوان انجمن کا کام موقوف رہتا اور اسکے عوض پریوی کونسل میں بحیثیت پریوی کونسل عدالتی کام ہوتا تھا۔ ایسا ہی جب کونسل کو منظور ہوتا کہ اس کی کارروائی ملک سے مخفی رہے تو وہ مقدموں کی تحقیقات ایوان انجمن کی عدالت کے بجائے خود کرتی تھی اس لئے کہ موخر الذکر عدالت کی کارروائی علانیہ (نہ کہ پوشیدہ) ہوتی تھی۔

کوک Coke کا مقلوبہ ہے کہ دہماری پارلیمنٹ کے سوائے مسیحی دنیا میں کوئی محکمہ راست بازی اور وقار میں عدالت ایوان انجمن کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے جلسوں میں اکثر اوقات بادشاہ کی صدارت ہوتی اور بادشاہ نہ تو چانسلر اس کا صدر بنتا تھا۔ امراء اور (مجلس خاص کے) ارکان اس کے قضاۃ ہوتے تھے اور مقدمہ کی سماعت کے بعد ہر ایک قاضی باری باری سے فیصلہ صادر کرتا تھا، لیکن عدالت کے فیصلہ کو چانسلر سنایا کرتا تھا۔ اس عدالت میں جوہری کے ذریعے سے تحقیقات نہیں ہوتی تھیں۔ تحقیقات اور تمام کارروائیاں سرسری طور پر ہوا کرتی تھیں اور اس عدالت کے اختیارات غیر محدود تھے۔ جسمانی تکلیف پہنچا کر بلزین سے واقعات جرم دریافت کیئے جاتے تھے اور سوائے موت کے ہر ایک قسم کی سزا یہاں سے تجویز ہوتی تھی۔ بغاوت (خلاف بادشاہ) اعلانات شاہی کی (یہاں ان قانون کے مثل تھا) خلاف ورزی، غلیبی اور نان و نفقہ کے مقدموں کی اس میں تحقیقات و سماعت ہوتی تھی۔ غیر مسیح فیصلہ صادر کرنے والی جوہری سمعیہیں باز پرس کی جاتی تھی۔ دورِ ایلینو بیٹھ کے دریدہ دہن مطبوعوں کی یہی زبان قطع کرتی تھی۔ المختصر ہر ایک جرم اور ہر ایک مجرمانہ کارروائی اور حالت کی نسبت یہ تحقیقات کرتی تھی اور جب اس کو اندازہ ہوتا کہ دولتمند اور مقتدر لوگوں کے منہ کو لگام چڑھانے سے کام نہیں چلتا تو اُس کو کبھی کبھی فرضی جرائم کے ایجاد کرنے میں بڑی خوشی ہوتی اور ان الزامات کی بنا پر اُن کو سزائیں دی جاتی تھیں۔

گو کونسل کا کوئی فعل کسی ذمہ داری پر مبنی نہ تھا تاہم اہل نظر کے نزدیک یہ سوال انتظامات ملک میں پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا کونسل کی خود مختاری حق بجانب تھی یا نہیں؟ نتیجہ کارگزاری برقرار کرنے کی ضرورت کونسل کا کامیاب سے ثابت ہوتا ہے کہ کونسل کو اس کے انتظامی کاموں میں نہایت اعلیٰ درجہ کی کامیابی ملتی ہوگی گویا کہ یہ حفاظت عامہ کی ایک بہت بڑی کمیٹی تھی۔ اس کی مشین کو سلاطین وقت اور غیر معمولی دل و دماغ کے لوگ چلاتے رہے ہیں ملک کے جس گوشہ میں (غتماری و ہدایتی) کا دور تھا وہاں اُس نے اپنی خوش نظمی سے امن قائم کیا۔ افلاس کے بجائے مرفہ السالی نظر آنے لگی۔ مغلس اور کمزور کے لئے انصاف کا درکھل گیا۔ انگریزوں کے جان و مال کی اندرون اور بیرون ملک حفاظت ہونے لگی۔ کونسل کی مطلق العنانی کی تائید میں یہ کہنا درست ہے کہ نتائج نے اسباب کو حق بجانب بنا دیا۔ بالفاظ دیگر عذریہ صورت قابل تسلیم ہے۔

کونسل کے انتظامی امور کی تائید میں جو کچھ بھی کہا جائے بجا ہے لیکن متاخرین صدیوں کے لئے اُس کی عدالتی کارروائیوں پر جو ایوان انجمن کے ذریعے سے طے پائی تھیں اس کی نسبت اس کے سخت اعتراضات کئے ہیں تاہم جب کونسل کے معاصرین کی رائیوں کا ہم ان الزامات سے مقابلہ کرتے ہیں تو ان کی تصدیق نہیں ہوتی چنانچہ لمبارڈ (Lambard) ایوان انجمن کی نسبت کہا کرتے تھے کہ انہو سب عدالتوں سے زیادہ شریف اور قابل ستائش ہے، بریکسٹن کا مقدمہ ہے کہ اس ملک کے سب اداروں سے زیادہ اس ادارہ میں دانائی اور شرافت سے کام لیا جاتا ہے۔ لاوک نے جس کو دربار (شاہی) سے کوئی تعلق نہ تھا لکھا ہے کہ اسی دھمکے کی بدولت تمام انگلستان میں امن و سکون قائم ہو سکا۔ اس معرکہ و شتا کے بعد بھی اس پر ایک الزام عائد ہو سکتا ہے یعنی اس کا عدالتی اختیارات کو بے محابا استعمال میں لانا، ضابطہ میں دست اندازی کرنا اور سب سے بڑھ کر مذہم فعل اس کا یہ تھا کہ یہاں ملزمین کو طرح طرح کی جسمانی تکلیفیں پہنچائی جاتی تھیں۔ برائیں ہم اُس نے عدل۔ انصاف کو نہایت عام کر دیا تھا۔ ہر مقدمہ نہایت عجلت سے فیصلہ ہوتا تھا کہم حیثیت والے اپنی خوشی سے اکثر مقدمے یہیں دائر کرتے تھے۔ اسی عدالت کا حوصلہ تھا کہ بادشاہ کی منقہ راہر مباشر رعایا کے خلاف مظلوم اور بریکس کے حق میں انصاف کرتی تھی۔ دوسری عدالتوں کی ان سرکشوں سے باز پرس کرنے کی بھی مجال نہ تھی۔ اُس زمانے میں جبکہ رشوت کا بازار

گرم تھا اسی عدالت میں سب سے کم رشوت لیجاتی تھی جو جن خرابیوں کے سبب سے کونسل کی حکمرانی کی مذمت کیجاتی ہے ان کی دور استوارٹ میں ابتدا ہوئی جیمس اول اور چارلس اول کے عہد میں کونسل کے ارکان کا ان کی قابلیت اور لیاقت کے سبب سے انتخاب نہیں ہوتا تھا بلکہ جو بادشاہ کا مصاحب یا پسندیدہ ہوتا اُس کی کونسل میں بھرتی کر لی جاتی تھی۔ اعلانات جن سے اس کے پہلے قانون کا کام لیا جاتا تھا اب ادنیٰ ادنیٰ باتوں کے لیے جاری ہونے لگے مثلاً ان کے ذریعے سے خوشحال معزز لوگوں کو جن کے شہروں کے باہر تفریح کے مکان اور باغ ہوتے ہدایت ہوتی تھی کہ اپنے ایسے علاقوں میں رہا کریں یا لنڈن میں نئے سکانات تعمیر کرنے اور گیموں سے کلف بنانے کی نسبت ممانعت کیجاتی تھی۔ عدالت ایوان انجمن سے وودج کا کام لیا جاتا تھا۔ ان اعلانوں پر لوگوں کو کاربند کرنا اور آپ کو بادشاہ اور کونسل کے ہاتھ میں نہ رہی جو ظلم کا آئہ بنا اور جب کبھی پارلیمنٹ اپنی رجائزہ آراء دیوں کا طالب ہو تو اُس کے ارکان زیر بحث کو تحقیق بادشاہ کا ملزم قرار دینا اقتدار شاہی کے منہا سنے والی عدالتوں کو منسوخ کر دینے کے لیے جس وقت ہائیڈ (Hyde) نے بیت العوام میں تحریک کی تو اپنی تقریر میں بے خوف اس امر کا اعلان کر دیا کہ ذاب عدالت ایوان انجمن کے قیام کے اغراض و وجوہ کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو جائیگا علامہ ڈالسی اس کی مزید توضیح کر کے میں ایک عام نتیجہ اخذ کرتے ہیں یعنی ہائیڈ کے متعلقہ کاٹیڈر بادشاہوں کی حکومت کے کل طریقوں پر جو سنہ ۱۷۰۱ تک رائج تھے اطلاق ہوتا ہے۔ اس قانون کی رو سے جو مجلس شمالی عدالت ہائی کیسٹن اور عدالت ایوان انجمن کی تسخیر عمل میں آئی اور ہر چند کونسل سے اُس کی خود مختاری جس کے سبب سے وہ بلا تحقیقات لوگوں کو قید کرتی تھی اور من مانے اپنے عدالتی اختیارات کو استعمال میں لاتی تھی سبب کر لی گئی اور تمام مملکت ان عدالتوں کے ماتحت قرار دی گئی، جن میں پہلے سے قانون غیر موضوع پر عمل ہوتا تھا لیکن دو ریڈوڈر کے کام کی مستغنی اور انتظام کی خوبی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ان دو خوبیوں کے لیے جس قدر ریڈوڈر سلطان مستغنی ستائش ہیں اُسی قدر اپنی نافہمی اور اختیارات کے استعمال سے بے لگے خاندان استوارٹ کے پہلے دو بادشاہ قابل مذمت ہیں جو

سلطین استوارٹ کا
ٹیوڈر بادشاہوں
کے طریقہ کی
استعمال کرنا

نشوونما کے کیبنٹ

ہر چند رستوریشن پارلیمنٹ اور پارلیمنٹ کہ عود شاہی کا باعث ہوئی اتلج کی نہایت طبع اور وفا شعار تھی لیکن اس نے بھی پریوی کونسل کو اس کے پہلے کے غیر معمولی اختیارات کا دیا جانا مناسب نہ جانا۔ عطلے اختیارات کی نسبت سوال تو کیا گیا لیکن اس کا نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔ بہر تقدیر اس کے انتظامی اختیارات میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں ہونے پائی اور اس وقت بھی پارلیمنٹ نے وزیر کے نامزد کرنے کو اپنے لیے محفوظ نہیں کیا۔ بریں چارلس اول کے عہد کی خانہ جنگی تاج کے حق میں سبق آموز ثابت ہوئی یعنی بادشاہ سب سے گیا کہ مجلس وضع قوانین سے بگاڑا چھا نہیں اور اس کو اپنا انجیال رکھنے کے لیے کسی مفید حکمت عملی پر کاربند ہونا چاہیے بالفاظ دیگر یہ کہ پارلیمنٹ کے حسب خواہش تاج کی جانب سے وزیر کا انتخاب و تقرر ہونا ضرور تھا۔ جس کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ مجلس انتظامی کو مدد و ارکان پر مشتمل ہونا چاہیے۔ سیاسی امور اور مسائل کی نسبت اس میں یکجہلی کا ہونا ضرور اور حکومت کے ہر ایک فعل کے لیے ان کی مشترک ذمہ داری لازم ہے۔ بالآخر یہ باتیں کیبنٹ کی طرز حکومت سے حاصل ہوئیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ قدیم پریوی کونسل میں جو کچل کیبنٹ کی شکل میں نکل آئی تھی اس طرح آہستہ آہستہ نشوونما کر رہی تھی کہ لوگ اس سے واقف نہ تھے۔ اور جب یہ بخوبی پتہ چل گیا تو اس وقت ملک کو اس کا علم ہوا۔

کام خوبی اور سرعت سے کیے جانے کی غرض سے ٹیوڈر بادشاہوں نے کونسل کونسل کی متحدہ کی مختلف کمیٹیوں میں تقسیم کی تھی۔ فنانس اسٹولٹ کے پہلے دو بادشاہوں نے اس طریقہ کی پیشانی پر اور بھی زور دیا یہاں تک کہ سٹالٹ ونگ اس کی مستقل پانچ کمیٹیاں بن گئیں جو معاملات خارج تجارت، انتظام اگر لینڈ، توپ خانہ اور امور جنگی تفریض سمیت گئے۔ ان کے سوا جب کوئی خاص ضرورت پیش آتی تو مخصوص کمیٹی مقرر کر لی جاتی تھی چنانچہ ۱۳۸۶ء میں اد جنگ اساتقہ کے وقت اسکاٹ لینڈ کے لیے ایک مخصوص کمیٹی نامزد ہوئی تھی کلا رٹن کا بیان ہے کہ لا اہل و بارہر شک و حد سے اس کمیٹی کو خفیہ مجلس کیبنٹ کونسل Cabinet council کہنے لگے انگلستان میں سب سے

پہلے گوبیکن نے اس مجلس کا نام کابینٹ رکھا تھا تاہم لارڈ پارلیمنٹ کی دوسری شکایتی عرضی میں ارکان عوام نے بھی اس لفظ کے یہی معنی لیے ہیں چنانچہ وہ بادشاہ سے اس امر کی شکایت کرتے ہیں کہ ایسی خفیہ مجلسوں کے ذریعہ سے حکمرانی کی جاتی ہے جن کے ارکان سے نہ تو ملک واقف ہے اور نہ جبکہ اس کو اعتماد ہے تو

چارلس دوم نے بھی کمیٹیوں کے سلسلے کو جاری رکھا۔ چنانچہ اس کے عہد میں مختلف کمیٹیاں مختلف اغراض کے لیے قائم کی گئیں۔ ایک کمیٹی سے خزانہ کا اور دوسری سے آرٹینڈ کا انتظام متعلق تھا۔ تیسری کے تفویض معاملات خارجہ تھے تجارت اور نوآبادیاں چوتھی کے سپرد تھیں اور امیر البحر کے کام کے لیے پانچویں کمیٹی مقرر تھی۔ بعضوں کا خیال ہے کہ کمیٹی معاملات خارجہ جو شہ کی مشہور سازشی و مخفی جماعت (The Cabal)

ہنگامی تھی کابینٹ کی اصل ہے۔ کوسال زیر بحث کے معاملات خارجہ کی کمیٹی بادشاہ کے مخصوص شیریں سے بنائی گئی تھی تاہم یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کابینٹ کا کام مشیائہ ہے اور کمیٹی خارجہ انتظامی تھی۔ بلکہ پیروی کونسل کے ان کمیٹیوں سے مختلف حکمہ جات انتظامی کی کابینٹ کی بنیاد پڑتی ہے۔ ابتدائیں ہی مجلس مونڈاکر کی خاص غرض بادشاہ کو مشورہ دینے کی تھی انہی مختلف محکموں

اور یہ مختلف محکمہ جات انتظامی تھے

کے اصلی افسروں سے بنا کرتی تھی۔ از بسکہ بادشاہ پیروی کونسل کے کل ارکان کی بجائے مخصوص چند شیریں سے مشورہ لیتا تھا۔ اس لئے یہ لوگ اس کونسل کا

ہیں۔

حلقہ اندرونی کہلاتے تھے اور یہ بھی قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی حلقہ اندرونی کابینٹ کی اصل ہے۔ اسی طرح سے پیروی کونسل کی بھی ابتدا ہوئی تھی جن لوگوں سے یہ

کابینٹ کی ابتدا

حلقہ اندرونی بنتا تھا ان کی رایوں میں اتفاق و ہمزبانی ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ چنانچہ اس وقت کی اس جماعت سازشی و مخفی کے مذہب اور معاملات خارجہ کی نسبت

مختلف خیالات تھے۔ نہ تو وزیر اعظم کو اور نہ دوسرے وزیروں کو اپنے منہ کا کلہ کے انتخاب کا اختیار تھا چنانچہ کلارڈن اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانے میں چارلس کے آشلے

اور آرٹنگلٹن (Ashley & Arlington) کے ساتھ مشاورت کرنے کو

بے انتہا نا پسند کرتا تھا۔ مشیر کہ ذمہ داری وزیر کی نسبت کوئی قاعدہ نہ تھا اور ان کے رائے یا مشورہ کے قبول نہ ہونے کی صورت میں وہ سب کے سب مستغنی بھی نہیں

ہوتے تھے۔ اس حلقہ اندرونی کے لئے لازم نہ تھا کہ وہ پارلیمنٹ کے سیاسی خیالات

و آراء کے ساتھ اتفاق کرے۔ اس لئے کلائرنڈن پر ہوا خدہ کیا گیا اور قانون آئرش نے تو جماعت سارشی و مخفی (The Cabal) کا خاتمہ ہی کر دیا۔ ٹینیسی سے پارلیمنٹ اس کی خارجی حکمت عملی سے ناراض تھی اور گو وہ خود بھی اس سے اُسی قدر پرفورختہ تھا تاہم چارلس کی خوشامد میں اس کو اس حکمت عملی کو چلانا پڑا۔ بناؤ علیہ اس کے خلاف مواخذہ ہو کر یہ بھی برج لندن و مجلس اہم کوروانہ کر دیا گیا اور گوانی صفائی میں یہ شاہی وعدہ مصافی کو پیش کرتا رہا لیکن پارلیمنٹ میں اُس کا یہ عذر قبول نہ ہوا۔

ٹینیسی کے دوران مواخذہ میں بادشاہ اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں بے انتہاک کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔ اس مقدمہ کو شروع ہو کر چند ہی روز ہوئے تھے کہ (شاہ) چارلس کی تیسری پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا جس نے پہلے سے تاج کی مخالفت پر کمر باندھ لی تھی اور بیت العوام تو اس سے بھی زیادہ بادشاہ کا دشمن ہو گیا تھا اس لئے کہ اس کے انتخاب کردہ صدر دارالعوام کو بادشاہ نے نام منظور کیا تھا۔ اس کے سبب سے مجلس انتظامی کی مجلس وضع قوانین سے بگڑ گئی۔ چارلس نے ان دونوں محکموں میں اتفاق پیدا کر کے غرض سے مسئلہ مصاحت کو سرولیم پیل (Sir William Temple) کے جو اپنے زمانے کا نہایت قابل اہم و شہنشاہ برسلطنت تھا تفویض کیا۔ اس کے سوائے

سرولیم کی عافلانہ مراسلت کے سبب سے شہنشاہ میں انگلستان اور ہالینڈ کی جمہوری حکومت اور سویڈن (Sweden) کے مابین جنگ وراثت کا جھگڑا (The War of devolution) جس کا ذکر انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں

نہایت شرح و بطن سے موجود ہے) شہانے کے لئے اتنا دلتلا نہ کا قیام ہو جانے سے وہ ہر وغیرہ ہو گیا تھا۔ ٹیمپل نے بھی بمطابقت رائے کر امویل وضع قوانین اور انتظامی محکموں کے کام میں اتفاق باہمی پیدا کرنے کے لئے تجویز کی کہ دونوں کے مساوی ہر ایک دوسرے سے آزادانہ اختیارات ہونا چاہیے۔ اس تدبیر کا خلاصہ یہ تھا کہ پریوی کونسل میں ارکان پر مبنی ہو جن میں پندرہ کو تو باج منتخب کرے اور پندرہ کی ارکان پارلیمنٹ سے تشکیل ہو کونسل میں ارکان کا یہ دوسرا حصہ ملک کے مختلف اغراض مثلاً کلیسا، قانون اور تجارت کے شعبوں کی اسی طرح نیابت کرے جس طرح کہ ان صیغوں کی پارلیمنٹ میں نمائندگی ہوتی ہے ارکان کونسل کی جملہ آمدنی بیت ادنی کے ارکان کی جملہ آمد کے برابر ہونا چاہیے کل ارکان

ٹیمپل کی تدبیر

اسکی ناکامی

(کونسل) سے مشورہ لیا جائے اور کوئی کام ان کے مشورے کے بغیر نہ ہوا کرے۔ امید تھی کہ اس طریقے سے تلج اور پارلیمنٹ کے درمیان ایک شے مانع تصادم (Buffer) پیدا ہو کر دستور انگلستان کے ان دو مخالف و معاند اجزاء میں یک جہتی و یک رنگی پیدا ہوگی گو مگر چارلس نے پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے ملٹوی کر دیا اور گو اس بات سے جدید کونسل کے ارکان ناراض تھے تاہم التوا کے چند روز بعد اُس نے ان کے مشورے کے بغیر پارلیمنٹ کو بیرخواست ہی کر دیا۔ شیفٹسبری (Shaftesbury) می مجلس کو جب معلوم ہوا کہ وہ کونسل کے حلقہ اندرونی سے خارج کیگیا ہے اور چارلس کو حلقہ بند کرنا ان واقعات کے بعد بھی مشورہ دیتا ہے تو اس نے کونسل کے خلاف پارلیمنٹ کو بھڑکانا شروع کیا اور غویڈ ٹمپل پر جب ثابت ہو گیا کہ اُس کی مجوزہ کونسل کثرت ارکان کی وجہ سے مستعدی سے کام نہیں کر سکتی ہے تو بیرخواستہ خاطر ہو کر آپ حلقہ اندرونی یعنی ارکان راز میں شامل ہو گیا اس طرح یہ پوری اسکیم قابل عمل نہ ثابت ہونے سے ترک کر دی گئی۔

کیبنٹ کا

بہیثیت

اور اسے تسلیم

کیا جانا

چارلس دوم کی حکومت کے آخری زمانے تک ملک نے کیبنٹ کو ایک مستقل اور مستند ادارہ مان ہی لیا۔ لارڈ گلفورڈ (Lord Guilford) کی تصفیہ مورخہ ۱۶۳۳ء سے ظاہر ہے کہ ہیکٹنہ کو کیبنٹ کا جلسہ تصفیہ امور کے لئے منعقد ہوتا تھا اور کیبنٹ کے فیصلوں کی سرکاری طور پر منظوری دینے کے لئے ہیکٹنہ کو پریوی کونسل کا اجلاس ہوتا ہے نیز یہ کہ اکثر غور طلب اور پیچیدہ معاملات پریوی کونسل کی مختلف کمیٹیوں میں (جن کا ذکر اوپر کے فقرہ میں ہو چکا ہے) معرض بحث میں آکر اور سلجھ کر کیبنٹ میں بغرض تصفیہ پیش ہوتے ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ چند اعلیٰ عہدہ داروں اور مصاحبوں پر جنگو بادشاہ قابل اعتماد سمجھتا ہے کیبنٹ مشتمل ہوتی ہے۔ اس کے چند سال بعد یعنی ۱۶۷۸ء میں بادشاہ نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی سند کی بھی لاپلاس کیبنٹ کونسل، تجدید کی ۱۶۹۲ء میں وارٹن (Wharton) نے بیت العوام میں شکایت کی کہ اکثر امور کا پہلے سے کیبنٹ میں دور پر وہ تصفیہ ہو جاتا ہے اور پھر ان کو پریوی کونسل میں پیش کر کے منظور کرایا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے بادشاہ سے بھی درخواست کی کہ کیبنٹ میں ایسے لوگ شریک کیے جائیں جو راست بازی و دیانت

اسکی ناقبولیت

اور لیاقت میں شہرہ رکھتے ہوں سر ویلیام اسٹرک لینڈ (Sir William Strickland) کا اعتراض تھا کہ دپریوی کونسل کے ہوتے ہوئے کیبنٹ کے ذریعے سے حکومت کرنا اور امور سلطنت کا طے کرنا جائز نہیں ہو سکتا اور ٹرنچرڈ Trenchard کو بھی جس نے سترھویں صدی کے اواخر میں اپنی تصنیف شائع کی ہے اسی قسم کی شکایت تھی جو کیبنٹ کونسلوں کے ساتھ ملک کی مخالفت کا قانون تملیک سلطنت اسکاٹلہ مقام میں بالفاظ ذیل منجانب سرکار اظہار ہوا ہے کہ ۱۱۱۱ ایسے امور جن کے تصفیہ کی پریوی کونسل مجاز و مختار ہو کیبنٹ میں پیش نہیں کئے جائینگے مگر یہ تو وہی مثل ہوئی کہ سائپ فکل گیا لکیر پٹا کر مجلس مذکور کے استقلال و توثیق کے برسوں بعد اس قانون کا وجود ہوا۔ سٹالڈر میں ڈونکرک Dunkirk کے بیچنے کے مسئلے کی نسبت کونسل میں نہایت شرح و بسط سے بحث کی گئی مگر صلحا مہ یوٹریکٹ Utrecht تک اس کو وجود معطل بنا رکھا تھا بجز اس کے جو تجویز یا تحریک کسی دوسرے محکمے میں بعد بحث و مشورہ منظور ہو کر کونسل بھی اس کو منظور کرتی تھی۔ مگر ۱۷۱۱ء میں کونسل نے آخری مرتبہ اپنے ابتدائی اختیارات کی نسبت کوٹشش کی ہے جب ملکہ این پر حالت نزاع طاری ہوئی اور فرقدہ ٹوری خاندان اسٹوارٹ میں اورنگ حکومت منتقل کرنے کی فکر میں تھا ملک کو مجبوراً پریوی کونسل کو منعقد کرنا پڑا جس کے سبب سے شروبرمری (Shrewsbury) کو خزانہ دار بنانے اور تلج کی وراثت کو خاندان ہانوفر کے ساتھ مخصوص کرنے میں کامیابی ہوئی۔ جارج اول کی تخت نشینی سے حکومت کیبنٹ کی بنا ہوتی ہے۔ گو اس کے بہت برسوں بعد اس کی مستقل حیثیت قائم ہونے اور ان کے دستور العمل کے بننے کی نوبت آئی لیکن اس عہد سے مجلس انتظامیہ نے حکومت علانہ کے لئے قوت محرکہ اور عقل کل کی سی اس کی حیثیت قرار پا گئی جو

اٹھارھویں صدی کی کیبنٹ میں ایک عجیب قسم کی ناموزوں پالیسی تھی کیبنٹ کا اعزازی جس کے سبب سے اس سے ایک دوسری مجلس کے قائم ہونے کے آثار اور کام کرنیوالی نظر آ رہے تھے جس طرح پریوی کونسل سے کیبنٹ نکل آئی اسی طرح کیبنٹ سے یہ دوسری مجلس بن رہی تھی اس کے دو حصے ہو گئے تھے ایک اعزازی ارکان کا تقسیم ہونا اور دوسرا کام کرنے والوں کا۔ پہلا گروہ ایسے لوگوں پر مشتمل تھا جن کو بادشاہ کو

مشورہ دیتے کا حق حاصل تھا اور دوسرے گروہ میں وہ لوگ تھے جو حکومت کا کام انجام دیتے تھے۔ چنانچہ ولیم سوم نے لارڈ نارمنبری (Lord Normanby) کو کنیت کیبنٹ سے جس طرح کہ فی زمانہ پریوی کونسل کی کنیت سے لوگوں کو عزت بخشی جاتی ہے سرفراز کیا تھا۔ اسی طرح ڈیوک آف مارلبورو (Marlborough) کی حالت تھی کہ باوصف جدہ جلیلہ سے سرفراز ہونے اور جارج اول کی پہلی کیبنٹ کے رکن ہونے کے جلسوں میں شریک نہیں ہونا تھا والپول جو جارج اول کا وزیر اعظم تھا مشکل سے دونوں وزراء کے سلطنت اور لارڈ چانسلر سے مشورہ کرتا تھا کیبنٹ کے دوسرے ارکان سے تو اس سلطنت میں گفت و شنید کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔

گری مول (Grenville) وزیر اعظم کی بھی پانچ آدھ آدمیوں کے سوائے دوسرے شرکاء (ارکان کیبنٹ) سے مشاورت نہیں ہوتی تھی۔ اس کے چند سال بعد نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ سلطنت کے ضروری اور اہم کواغذ جو کیبنٹ کی اطلاع کی غرض سے گفت کرے جاتے وہ صرف ارکان عامل کے ہاں بھیجے جاتے تھے۔

گوٹلڈامس ہارڈویک (Hardwick) نے خرابی صحت کے عذر سے وزارت سے انکار کر دیا لیکن کیبنٹ کا رکن بننا اس بشرط سے قبول کر لیا کہ وہ اس کے ہاں کیبنٹ کی روندا اور اہم کواغذ بھیج دے جائیں۔ اس کے بعد گری مول دامعظمت خاص کے عہد پر مامور ہو کر تو ہو گیا لیکن بادشاہ سے بچان لے لیا کہ اس کو کیبنٹ کے حلقہ اندرونی کے جلسوں میں شریک ہونے کیلئے مجبور نہیں کیا جائیگا۔ اس کے بعد کیبنٹ میں اسی طرح کی تقسیم رہا چنانچہ گروم آف دی اسٹول (Groom of the Stole) صدر اسقف گلفیری اور میر اعظم اور میر تشریفات اپنے عہدوں کے سبب سے کیبنٹ کے رکن سمجھے جاتے تھے لیکن انتظام سلطنت میں ان کو دخل نہ تھا۔

اس دور ہی کیبنٹ کے سبب سے حکومت وقت یعنی وزارت کے سیاسی دشمنوں کو کیبنٹ کے حلقہ بیرونی یا اعزازی کیبنٹ میں شریک ہونیکا موقع ملتا تھا اور وہ اپنے شرکاء یعنی حلقہ اندرونی کے کام میں مداخلت کرتے تھے۔

سٹیکلہامس جب پیلہم (The Pelhama) کے فریق کے ہاتھوں حکومت آئی اور کارٹھیٹ کو کیبنٹ کے بناتے میں ناکامی ہوئی تو ان لوگوں نے کارٹھیٹ کو

کینٹ سے خارج کر کے کی نسبت اپنی شرط پوری کر لی، ماں کے مرنے کے سبب سے کارٹریسٹ ارل گرانویل ہو گیا۔ از بسکہ رائنگٹن کی حکمت عملی سے سینفیلڈ (Mansfield) ناراض تھا اس لئے اس نے حکومت گرین وول کی رکنیت سے انکار کر دیا۔ بہر حال اسٹیم کینٹ اعزازی کا خاتمہ ہوا چنانچہ خلاف برو خدمت چانسلری سے علیحدہ ہوئے۔ تقدیر کینٹ اور اس کی جگہ ایڈلڈن کا تقرر ہو جانے کے باوجود کینٹ کے جلسوں میں شریک ہوتا رہا اعزازی اس لئے ایڈنگٹن Addington نے انہی سابق کے چانسلر صاحب کو تہذیباً تحریر کے ذریعے سے آگاہ کر دینا مناسب سمجھا کہ ”وزراء کینٹ وہی لوگ ہو سکتے ہیں جن کو اپنے ذمہ دار عہدوں کے سبب سے اس میں شریک ہونے کی ضرورت ہوگی باوجود اس کے انیسویں صدی میں بعض کینٹوں کے وزراء ایسے بھی ہوئے ہیں جن کے تفویض کوئی خدمت نہ تھی چنانچہ اسٹیم وینسٹیل کی کینٹ (Peel's Cabinet) میں ویلنگٹن (Wellington) کا اور اسٹیم وینسٹیل کی کینٹ (Aberdeen's Cabinet) میں مارکوٹس آف لینڈون (Marquies of Landsdowne) کا شمار ہوتا تھا۔ الی میں کا ایک بھی ایسی خدمت پر مامور نہ تھا جس کے سبب سے وہ رکنیت کینٹ کا مستحق سمجھا جاتا ہو

پریوی کونسل اب بھی باقی ہے اور حذر ترین مجلس شاہی پر پریوی کونسل H. M's Most Honourable Cabinet کہلاتی ہے۔ اس کے ہر ایک جلسہ کا مل کا صدر رئیسین بادشاہ ہوتا ہے۔ پریوی کونسل کی کمیٹیاں ابھی تک تاج برطانیہ کو مشورہ دیتی ہیں۔ ہم بطور مثال اس کی جو ٹیشیل کمیٹی کا نام پیش کرتے ہیں جس میں برطانوی نوآبادیوں اور برقی معاملات کے مراعات اتر ہوتے ہیں ۱۸۹۹ء تک تعلیم ملک کا انتظام اس کی ایک کمیٹی کے سپرد تھا۔ اسی طرح ۱۹۹۹ء تک اس میں زراعت کے انتظام کے لئے ایک کمیٹی تھی۔ مخصوص حالات و امور کی نسبت شہادت فراہم کر کے اس سے حکومت کو مطلع کرنے کی غرض سے کبھی کبھی اس زمانے میں پریوی کونسل کی کمیٹیوں کا تقرر ہوتا ہے۔ مگر حکمت عملی کے جملہ مسائل جبراً لفاظی پارلیمنٹ یا کسی اور محکمے سے نہ کینٹ میں تصفیہ پاتے ہیں اور پریوی کونسل ان فیصلوں کو ”احکام کونسل“ کے نام سے جاری کر کے ان کو باضابطہ بناتی ہے۔

پریوی کونسل
اور کینٹ

ہر چند پریوی کونسل کے ابھی تک وہی اختیارات ہیں جو اسکو ولیم سوم کے عہد میں حاصل تھے لیکن اب اس کی حیثیت مشیر شاہی کی نہیں رہی۔ اس کے انتظامی اور مشیرانہ فرائض مجلس انتظامی کے سپرد ہو جانے سے اس کی ہیئت بنی ہے۔ اس پر بھی پریوی کونسل اور کیبنٹ میں ایک قسم کا تعلق باقی ہے صرف پریوی کونسل کے ارکان کی حیثیت سے ارکان کیبنٹ حلف رازداری کرتے اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ کیبنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے اور وزراء سلطنت Secretaries of State کی خدمتوں کو انجام دیتے ہیں اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ اُن امور پر عمل کرتے ہیں جن کو وہ کیبنٹ کے جلسوں میں (اس کے ارکان کی حیثیت سے) پہلے طے کر لیتے ہیں و

خصوصیات کیبنٹ

یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ کیبنٹ برطانیہ کی ایک مخصوص ذمہ دار مجلس انتظامی ہے جس کی کارروائیاں نہایت راز میں بصدارت وزیر اعظم انجام پاتی ہیں اور اُس کے ارکان مختلف محکموں کے صدر ہوتے ہیں جن کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں سے کسی ایک کے ساتھ تعلق ہوتا ہے۔ مگر وزراء کیبنٹ صرف اسی فہم سے ملے جاتے ہیں جس کی بدیت ادنیٰ میں کثرت ہوتی ہے اور یہ لوگ اس مجلس (پارلیمنٹ) کے پاس قومی امور کے انتظامات اور قومی حکمت عملی کے صحیح طور پر چلانے کی نسبت مشیر کا ذمہ دار ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود کیبنٹ اس جماعت کو برخواست کرنے کے لئے جو اُس کو عالم اسکان میں لائی ہو بارشاہ کو مشورہ دے سکتی ہے اور اس طرح وہ ایک پارلیمنٹ کی نفیرین و ملامت کے فیصلے سے ناراض ہو کر دوسری پارلیمنٹ میں اس کا مرافعہ کر سکتی ہے۔

لیکن ابست دایم کیبنٹ کے اس قدر خصوصیات نہ تھے۔ انگلستان میں صرف اُس جنگ کے زمانے میں جس کی غرض رومن کیتھولک ڈیوک آف یارک کو تخت و تاج سے محروم کر دینے کی تھی سیاسی فرقوں کی مستقل طور پر بنیاد پر چارلس دوم کی بے ممانعتی کہ کسی طرح اس کا چھوٹا بھائی جیمس دوم جو کیتھولک تھا اور رنگ حکومت کا

کیبنٹ بننے کے اسباب

وارث قرار پائے۔ چونکہ وراثت کی نسبت جدید دارالعوام کے مستحق ہونے کا اس کو سخت اندیشہ تھا اس لئے اس نے پارلیمنٹ کو اجازت دیدی تھی کہ اس کی تھلک شہزادے کے اختیارات کم کرنے کی نسبت جس قدر چاہے شرائط و قیود قائم کرے۔ اس پر بھی بیت العوام کیا ورنہ آیا کہ ایسا بادشاہ جو پاپائے روم کا معتقد ہو قانون کا پابند رہیگا اور پروٹیسٹنٹ مذہب کو قائم رہنے دیگا۔ بعض ارکان نے مسودہ قانون حرمان پیش ہی کر دیا جس کی دومرتبہ قرأت بھی ہوئی لیکن تیسری قرأت کے پہلے چارلس نے پارلیمنٹ کو ملتوی کر کے چند روز کے بعد اس کو توڑ ہی دیا۔ مسودہ قانون حرمان کے سبب سے ملک میں دو فرقے ہو گئے۔ ایک نے اس کی تائید میں (بادشاہ کو) عرضیاں دیں اور دوسرا فرقہ اس سے مخالف تھا۔ اس لئے پہلے فرقہ کا لقب سائلین (Petitioners) اور دوسرے کا نافرین (Abhorers) ہو گیا۔ انہی فرقوں کے نام بعد ازاں وگ اور ٹوری قرار پائے گئے تو

ولیم سوم اور این دونوں نے محسوس کیا تھا کہ اگر مجلس انتظامی صرف ایک فرقے کے افراد سے بنائی جائے تو وزارت کی کارگزاری میں اضافہ ہوگا۔ مگر سب سے پہلے صرف ولیم سوم کو یہ بات سمجھائی دی کہ دونوں فرقوں سے مشترکہ ارکان لینے سے تاج کی قوت نگرانی میں ضعف پیدا ہوگا۔ ۱۶۹۳ء میں سنڈرلینڈ (Sunderland) نے مشورہ دیا کہ مجلس انتظامی کے ارکان صرف دو فرقے سے لئے جائیں۔ ۱۶۸۹ء تک تو بادشاہ کے جملہ وزراء ایک ہی سیاسی فرقے سے منتخب ہونے لگے مگر اس مجلس راز کا حرف اسی قدر مفہوم تھا اس کا کوئی مستند صدر نہ تھا اور منفرد کرن کے فعل کے لئے کل کی ذمہ داری مشترکہ تھی۔ ملکہ این کے عہد میں گائول فرن (Godolphin) نے وزارت سے ٹوری لوگوں کو تہہ بچ خارج کر دیا لیکن چند ہی دنوں بعد ملکہ نے مذکورہ نے ٹوریوں کو وزارت میں اس کے بلا مشورے داخل کر لیا۔ بہر حال اس کو کلیئرنگ ہاؤس کے مانند اپنے شرکار کو منتخب کرنے کا موقع نہیں دیا گیا تو

خصوصی کیبنٹ
سیاسی کیبنٹ

جارج اول کے جلوس سے مجلس انتظامی کا ایک ہی فرقہ کے افراد پر مشتمل ہونا لازم ہو گیا ہے۔ فرقہ وگ کی امداد سے خاندان برنزویک (Burnswick) میں تخت برطانیہ منتقل ہوا تھا اور جلاوطن شہزادگان اسٹورٹ کے ساتھ ٹوریوں کی وفا شعاری کی شہرت ایسی نہ تھی کہ ان کو کیبنٹ میں شریک ہونے کا موقع دیا جاتا۔ اس پر بھی وال پول کے ترتیب کیبنٹ کے کچھ اور اصول تھے جن سے اُس کا اصل مقصد پارلیمنٹ پر نگرانی رکھنا تھا۔ وہ اسکان پارلیمنٹ سے باہر تمام التجا کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اُس کے فرقہ کے مخصوص اصول کے ساتھ اتفاق ہوا ان کو نہ چاہئے کہ پارلیمنٹ کے جلسوں میں جڑنات ہیں اس کے خلاف رائے دیا کریں۔ وہ علانیہ کہتا تھا کہ میں اسکان پارلیمنٹ کو واسطے رشوت دیتا ہوں کہ وہ ازراہ ایمان فروشی میری سخاوت کی تائید میں رائے دیا کریں ہاں بسکہ کارڈیپرٹ اس کی مخالفت کرتا تھا اس لئے وال پول نے اُس کو آئیر لینڈ میں کسی محفل عہدے پر مامور کر دیا اور ٹون شینڈ (Townshend) سے جب براہ استغفالیہ گیا اندرون کیبنٹ کے اسکان میں اس وقت تک ایک رنگی ویک جہتی نہ پیدا ہوئی جب تک کہ کیبنٹ کا حلقہ بیرونی یعنی اعزازی کیبنٹ منقذ نہ ہوئی۔ اس پر بھی وال پول کے زمانے سے حلقہ اندرونی کے ارکان نے عام حکمت عملی کے مسائل پر متفق ہونا شروع کر دیا تھا۔ بعض مہتمم الشان امور کو جن پر بحث کرنے کے سبب سے ارکان میں اختلاف پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ان کو نا تمام چھوڑ دیا جاتا تھا چنانچہ روسن کی تھلک کی مسئلہ پینٹ کا سلسلہ ۱۸۲۷ء اور ۱۸۲۸ء میں یہ چشمر ہوا۔ بعض وقت مختلف فرقوں کے ارکان سے عداوت مشترکہ بنائی گئی ہے مثلاً ۱۸۲۳ء میں بیڈفرڈ اور گرین ول (Bedford & Grenville) کے ہوا خواہوں سے جو فرقہ وگ کی دوشا میں تھیں وزارت ترتیب دی گئی تھی۔ ۱۸۲۳ء میں فاکس اور نار تھک بنگم وزارت مشترکہ قائم ہوئی تھی چنانچہ خود فاکس اس کی نامزدی اور خرابی سے مایوس ہو کر کھاکر رہا تھا کہ اسکے جواز کو اس کی کامیابی ثابت کرے گی۔ لارڈ ایسٹرڈین نے ۱۸۲۸ء میں وگ لوگوں اور طرفدار اینڈیل (Peel) کو ملا کر وزارت ترتیب دی تھی اب جب سے کہ ہوم رول (Home rule) یعنی آئر لینڈ کی حکومت خود اختیاری کی ہوا لوگوں کے سروں میں سما گئی ہے۔ برلن لینسٹ اور کنزروٹو

(Liberal unionists & conservatives.) آپس میں

متفق ہو گئے ہیں اور یہ دونوں طرفداران ہوم رول کے فرقہ مقابل بن گئے ہیں کچھ
جب سے کہ کینینٹ کے جملہ ارکان ایک ہی فرقہ سیاسی سے لگے جانے لگے
اُس زمانے سے طریقہ ذمہ داری مشترکہ مروج ہوا۔ قانون تخت و تاج (ملک سلطنت)
کے ذریعے سے قرار پایا تھا کہ ہر ایک مشیر کو ان سب فیصلوں پر دستخط کرنی چاہئے
جن سے کہ وہ رضا مند ہے۔ مگر جب ان شرائط پر لوگوں کو سیاسی خدمتوں کے
قبول کرنے میں تامل ہونے لگا تو شاعر میں فقرہ مذکور منسوخ کر دیا گیا۔ اس پر بھی
ذمہ داری منفردہ کو منسوخ ہونے زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ طریقہ ذمہ داری مشترکہ
قائم ہو گیا۔ ہرچن مینسفیڈ : Mansfield نے گرافٹن (Grafton) کی
اُن تجاویز کی ذمہ داری سے جن کے سبب سے امریکہ کی نوآبادیوں میں شورش
مچ گئی تھی اس عذر سے انکار کیا کہ وہ ان کے طے ہونے کے زمانے میں حلقہ اندرونی
کا رکن نہیں تھا کیمنٹن : Camdon جو اسی وزارت کے زمانے میں لارڈ چانسلر
(میر مجلس عدالت عالیہ) ہو گیا تھا اور کینینٹ کا رکن تھا ولکس : Wilkes کے
مقدمے میں جبکہ وہ دارالعوام سے خارج ہونے کے بعد ٹڈل سیکس سے دوبارہ منتخب
ہو کر نائب کی حیثیت سے مجلس مذکور کو روانہ کیا گیا تو بیان کیا کہ میں نے بادل ناخواستہ
حکومت وقت (وزارت زیر بحث) کی کارروائیوں میں شرکت کی تھی اس کے بعد جب
پارلیمنٹ میں چار کے اُن محصلوں کی نسبت پریشش ہونے لگی جن کے عائد
ہونے سے امریکہ کی نوآبادیوں سے جنگ حریت کا آغاز ہوا تھا تو اس نے اسی طرح
ان محصلوں کے متعلق اپنی ذمہ داری سے انکار کیا اور خود گرافٹن نے بھی اپنے
محرم ہونے کا اس باب میں انکار کر دیا۔ بہر حال ارکان کینینٹ اپنی مشترکہ ذمہ داری
سے لڑائی منکر ہوتے رہے چنانچہ لارڈ ٹمپل آخری وزیر ہے جس کو اُس قسم کی
ذمہ داری سے عذر تھا۔ اس کے بعد پارلیمنٹ میں وزیر کی مشترکہ ذمہ داری کی
نسبت پھر کبھی استفسار نہیں ہوا

ارکان کینینٹ بھی فطرت انسانی کے اثر سے مستغنی نہیں ہیں لہذا
ان میں بھی اختلاف رائے کا ہونا لازم ہے لیکن طرز عمل یہ ہے کہ اختلاف آراء کا

اخفا کیا جاتا ہے۔ جس شخص کو کینینٹ کے امور سے تعلق نہیں وہ اس کے مباحث اور ارکان کے اختلاف سے واقف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جب کینینٹ میں کسی تحریک کی نسبت اختلاف ہو کر بلحاظ رائے دو فرقے بنجاتے ہیں تو دارالعوام میں اس قلیل گروہ مخالف کا صدر اس تجویز کی تائید کرتا ہے جو کینینٹ میں بغلبہ آرا منظور ہو چکی ہو۔ ہر ایک وزیر اپنے محکمے میں آپ کو اپنے شرکار کا نائب و مختار خیال کرتا ہے اور اپنی کارروائیوں میں ان کی رضامندی و مشورہ فرض کرتا ہے لیکن جن حکمت عملیوں کا دوسرے محکموں پر اثر پڑتا ہو ان میں ان کے وزراء سے استفسار کرنا ضرور ہے۔ بعض وقت جب کینینٹ کثرت کار سے عیدیم الفرصت ہوتی ہے اور کوئی امر اہم کسی وزیر کے ذریعے سے پیش ہوتا ہے تو اس کے دریافت کرنے اور اس پر بحث کرنے کی غرض سے اور کبھی اس کے تصفیے کے واسطے چند ارکان کی ایک کمیٹی مقرر ہوتی ہے۔

جس ذمہ داری مشترکہ کا فقرہ اسے صدر میں ذکر ہوا اسکے چند مستثنیات بھی ہیں۔ ہر ایک وزیر جو اپنے محکمے کا صدر ہوتا ہے اس میں کام کی مستغنی و خوبی سے ہونے کا آپ منفرد ذمہ دار ہے۔ ایسا ہی ایک وزیر کے کاموں سے دوسرے وزراء ناراض ہو سکتے ہیں اور ایسی شکل میں اس کو مستغنی ہونا پڑتا ہے۔ چنانچہ اس سال میں لارڈ جان رسل کو لارڈ پالمرسٹن سے جبکہ و بحیثیت وزیر خارجہ فرانس سے مراسلت کرنے میں اپنے اختیارات سے متجاوز ہو گیا تھا استغفا طلب کرنے کی ضرورت ہوئی۔ بعض وقت ارکان عوام نے بھی کل کینینٹ کو مستغنی ہونے سے بچانے کے لئے ذمہ داری مشترکہ کی محافظانہ زرہ کو توڑا اور ارکان کینینٹ کی منفسد ذمہ داری پر زور دیا ہے۔ چنانچہ شہداء میں (محکمہ) بحریہ میں غبن ہونے کی نسبت لارڈ میل ول (Lord Melville) پر شخصی اعتراض کیا گیا تھا لیکن کینینٹ مستغنی نہیں ہوا۔ ۱۸۵۵ء میں لاس وزیر کے خلاف جس کے ذمے ان شرارتیں کی مراسلت و ارباپائی تھی جو بمقام وی آنا (Vienna) طے ہو رہی تھی۔ غالباً اس سے مصنف کی مراد جنگ کرایمیا کے بعد کے صلح نامہ سے ہے) دارالعوام میں تحریک ناراضی و نفرت تنظیر ہوئی جس کے سبب سے لارڈ جان رسل کو مستغنی ہونا پڑا اور پالمرسٹن کی وزارت اسی طرح بحال رہی۔ مگر تحریک ناراضی و نفیرین کا عموماً اثر یہ ہے

کہ اگر اس کو کسی محکمے کے خلاف منظور کیا جائے تو اس سے پوری کینینٹ متاثر ہوتی ہے اور وزارت وقت مستعفی ہوتی یا ملک سے اس فیصلے کا مرافعہ چاہتی ہے۔
 ذمہ داری مشترکہ کا اثر بادشاہ اور کینینٹ کے تعلقات پر بھی پڑتا ہے۔
 اس لیے جو مشورہ کہ وزیر اتاج کو دیا کرتے ہیں وہ ان کی رائے مشترکہ سمجھا جاتا ہے جبکہ جنوبی امریکہ کی جمہوری حکومتوں کی حریت کا مسئلہ کینینٹ میں پیش ہو کر منظور ہو گیا اور مجلس مذکور نے جارج چہارم کو اس کے تسلیم کرنے کی نسبت رائے دی تو بادشاہ کو یہ مشورہ پسند نہیں آیا اور اس نے ہر ایک رکن کی مرضی دریافت کرنی چاہی۔
 کینینٹ نے اپنے جواب میں تحریر کیا کہ اس کی رائے اٹکا اور مشترکہ کا نظا ہر کی گئی ہے اور چونکہ بعض ارکان کو امور مجوزہ سے ضرور اختلاف ہے لیکن ہم نے اپنی متفقہ رائے کی بنا پر اس حکمت عملی یعنی تسلیم حریت کا مشورہ دینا مناسب سمجھا۔
 ہیلیم صاحب جیسے بلند نظر اور روشن خیال مورخ کی رائے میں کینینٹ کی مشترکہ ذمہ داری سے انصاف کا خون ہوتا ہے۔ اٹکا مشورہ ہے کہ ہر ایک رکن کو اپنے اپنے فعل کا ذمہ دار ہونا چاہیے۔ مگر ہمارے خیال میں وہ اس بات کو بھول گئے ہیں کہ کینینٹ کی کسی حکمت عملی کی ناکامی کی صورت میں اس کے کسی رکن یا ارکان کو اپنے جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اب اس قسم کی سزا کے عوض غلطی کو اس کے عہدے سے برطرف کر دیا جاتا ہے اور معافی موجب ہتک حرمت نہیں بلکہ پارلیمنٹ اور ارکان کینینٹ کی کشیدگی اور ناراضی یا ہی کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ ارکان کینینٹ منفرد سیاسی جرم کے مرتکب ہو کر ذمہ داری مشترکہ کو اپنی سپر بنا سکتے ہیں۔ اس شکل میں ہر ایک رکن اپنے فعل کا تنہا ذمہ دار ہوگا۔ اس پر بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت وقت کی خارجہ حکمت عملی کے خلاف پارلیمنٹ کی جانب سے اعتراض و نفیر نہ ہونے کی حالت میں کیوں قوم کو مثلاً ایک قابل سے قابل وزیر نوآبادیات اور ایک نہایت لائق وزیر داخلہ کی گراں قدر خدمتوں سے محروم کیا جاتا ہے۔ مطلب یہ کہ وزیر خارجہ کے قصور کی بنا پر کل کینینٹ یعنی دوسرے وزراء نے سلطنت کیوں مستعفی ہوتے ہیں۔ اس کا جواب ضرورت ہو سکتا ہے۔ تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ ذمہ داری مشترکہ

کے سبب سے ارکان کینبٹ کا اتحاد و یک جہتی درجہ کمال کو پہنچ گئی ہے اور اس صفت سے مجلس وضع قوانین اور بادشاہ کے مقابل میں اس کی بخوبی حفاظت ہوتی ہے اور کسی بودے ناما قیامت اندیش رکن کی اخلاقی کمزوریوں سے کینبٹ کی کارروائیوں کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ محض فطرت و زارت یہی شے ہے جو

(۱) اسکے جلسوں

کھار میں کیا جاتا

کینبٹ کے جلسوں کے راز میں رہنے کا یقینی نتیجہ اس کی حقیقی آزادی اور ذمہ داری مشترکہ ہیں۔ اس کی کارروائیوں کی کوئی مسلسل مرتب نہیں ہوتی۔ اور نہ اس کی کسی تجویز کو ضبط تحریر میں لایا جاتا ہے بلکہ اگر کسی رکن کے ساتھ پنسل رہے تو وہ رکن ہی شہرہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ ایک کینبٹ کے جلسوں کی جو بے ضابطہ اطلاعیں بادشاہ کے ملاحظے کے لئے ارسال ہوتی ہیں وہ کینبٹ بالعد کے وزیر کو دستیاب نہیں ہو سکتیں بلکہ ان کو نہایت راز میں رکھا جاتا ہے۔ صرف بادشاہ کی اجازت سے اور وزیر اعظم کی درخواست پر مباحث کینبٹ کا افشا کیا جاتا ہے اور یہ بھی نہایت محدود اور مختصر طور پر۔ اس کے لئے مستقل اہلکار و عمال نہیں رکھے گئے ہیں بلکہ اس کی کمیٹیوں میں وقتہ فوٹہ ہر ایک محکمہ متعلقہ کے اہلکار جس کے امور انفرنس تصفیہ ان میں پیش ہوتے ہوں کام کرتے ہیں۔ ان فیصل شدہ کے دوبارہ پیش ہونے کی صورت میں یا ایک ہی قسم کا مسئلہ بار بار پیش ہونے کی حالت میں اس کے مختلف وزراء کو اپنے حافطے کو تازہ کرنے کے لئے اس میں سلیں وغیرہ نہیں رکھے جانے کے سبب سے کسی شے سے مدد نہیں ملتی۔ بعض وقت ایسے عہدہ دار جنگ و حلف رازداری نہیں دیا جاتا ہے حصول معلومات یا ان کو ہدایات دینے کی غرض سے اس میں طلب ہوتے ہیں۔ سر ولیم اس سن لکھتے ہیں باوجودیکہ میکنا صاحب (Mekenna) پرلوی کونسل کے رکن نمائندگی کینبٹ کے جلسوں میں جبکہ تعلیم کے متعلق اس میں بحث ہو رہی تھی غیر سرکاری طور پر بلائے جاتے تھے اس لئے کہ انھوں نے کونسل مذکور کی رکنیت ملنے کے پہلے سے محکمہ تعلیمات کی میر مجلسی قبول کر لی تھی جو

کینبٹ کے اجلاس راز میں ہونے سے ملک اس سے مدتوں ناراض رہا اور اب تک بھی اجانب کی برا فروختگی کا یہی سبب ہے۔ اسی باعث سے اس کی جملہ کارروائیاں بے ضابطہ اور غیر سرکاری طور پر ہوا کرتی ہیں صرف شہرہ کے ایڈریس

کی ترمیم میں (جو منجانب دارالعوام بادشاہ کی تقریر کے جواب میں پیش ہوا تھا) سرکاری تحریرات میں لفظ "کیبنٹ" پایا جاتا ہے اسکو ایک مستثنیٰ سمجھنا چاہیے اس کے سوائے سرکاری طور پر کیبنٹ کی ہستی کا پتا ہی نہیں ملتا یہ سچ ہاٹ کا مقولہ ہے کہ کیبنٹ کے جلسوں میں اور ایک بے قاعدہ و ناشائستہ مجلس کے جلسوں میں کچھ فرق نہیں۔ یہ ایسا حکمہ تنظیمیں ہے (Board of Directors) جس میں "مقرریں کی کثرت اور سامعین کی قلت ہو اور کسی کو معلوم نہ ہو کہ اُس میں کیا ہوتا ہے ہمارے خیال میں یہ نامنصفانہ اعتراض ہے اس لیے کہ جس طرح کیبنٹ کے مباحث پر تاریخی چھائی ہوئی ہے اسی طرح اس کے جلسوں کی ترتیب و تنظیم اور کل حالات و دنیا کے پوشیدہ ہیں۔ لیکن کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سیل۔ پالمرسٹن اور کلیڈ اسٹن ناشائستہ و ناہذب تھے۔ کیونکر ممکن ہے کہ ایسے پابند قانون و شائستہ لوگوں نے کیبنٹ کو بد تہذیب و بیقاعدہ بننے دیا ہو؟

ارکان کیبنٹ ہمیشہ پارلیمنٹ کے اراکین ہوتے ہیں عام خیال یہ ہے کہ سلطنت کے ہر ایک مہتمم بالشان حکمے کی پارلیمنٹ کے ہر ایک ایوان میں نیابت ہونی چاہیے۔ مثلاً اگر وزیر خارجہ دارالامرا کا رکن ہو تو نائب وزیر خارجہ دارالعوام کا ممبر ہوتا ہے۔ کثرت عمل سے یہ طریقہ ایک قاعدہ بن گیا ہے لیکن یہ قانون نہیں ہے یعنی کسی قانون مفرع کے ذریعے سے طے نہیں ہوا۔ چنانچہ رائے میں اراکین عوام نے اپنی آزادی سے مخالف ہو کر قانون تخت و تاج میں پارلیمنٹ کی رکنیت سے اراکان کیبنٹ کے اخراج کی نیت ایک فقرہ اضافہ کیا تھا لیکن بعد ہی جب ان پر ثابت ہو گیا کہ ان اراکان کے پارلیمنٹ میں شریک رہنے سے وہ پارلیمنٹ کے اعتراضات کا تسفی بخش جواب دے سکتے ہیں اور امور و احت طلب کی جو کیبنٹ میں طے ہوتے ہیں توضیح ہو جاتی ہے اور ان کی اس شرکت سے ان کی مطلق العنانی اور غیر ذمہ داری کی رہتی ہے تو انھوں نے اس فقرہ میں مندرجہ ذیل اس قدر ترمیم کی کہ جو شخص کسی پرانی خدمت پر مامور ہو مثلاً میرا صطبل یا اسی قسم کے عہدے سے جبکہ تعلق زمانہ قدیم سے مملکت شاہی اور دربار خسروی سے ہو، اور اس قسم کی وزارت پر فائز ہو جس کے سبب سے اس کا کیبنٹ میں شریک ہونا ضرور ہے اور وہ پہلے سے پارلیمنٹ کا رکن بھی ہو تو اسکی رکنیت پارلیمنٹ

۱۱۔ اس کے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے۔

ساقط ہو جاتی ہے اس لئے اس کو چاہئے کہ اپنا دوبارہ انتخاب کر لے۔ ایک فہرست ایسے عہدوں کی تیار کی گئی جن کے امور میں گودار العوام کی رکنیت سے علیحدگی اختیار کرنے کی ضرورت نہ تھی اور وقت فوقتہ اس فہرست میں دوسری خدمتوں کا اضافہ ہوتا گیا۔ اپنا چھٹا سالہ میں گلیڈ اسٹن پارلیمنٹ کی رکنیت کے بغیر چھ مہینے تک وزیر نوآبادیات رہا۔ لیکن یہ اس زمانے کی ایک نہایت حیرت انگیز تعجب خیز مثال ہے جس کا ذکر کرنا ضرور تھا۔ اگر اس کا قانون بحال رہتا تو مجلس وضع قوانین اور مجلس انتخابی دونوں ہم پلہ اور خود مختار ہو جاتیں اور اس لئے ایک کو دوسرے سے کوئی تعلق نہ رہتا۔

(۵۱) اسکے لئے ضرور

کیبنٹ کا فرض ہے کہ بیت ادنیٰ کے فرقہ کثیر پر اپنی حکومت قائم رکھے۔ وزیر بریلی (Disraeli) کا مقولہ ہے کہ کوئی مسودہ قانون خواہ اسے کسی بڑے فرشتے کی بجائے تو ہرگز نہیں منظور ہو سکتا۔ اگر کسی اہم مسئلے کی نسبت کسی وزارت کو شکست یعنی ناکامی ہو تو وہ اپنا استعفا بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتی ہے یا ملک سے یعنی انتخاب کرنے والوں سے فیصلہ دار العوام کا ہر دفعہ چاہتی ہے مگر اٹھارہویں صدی میں اس اصول پر آزادی سے عمل نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لئے کہ اندلوں بڑے بڑے زمیندار اپنا جیب بھرنے والے شہروں کے حق انتخاب کے ذریعے سے اور پارلیمنٹ کے اراکین کو رشوت دیکر جس وزارت کے متعلق انھیں منظور ہوتا دار العوام کے فرقہ کثیر کو اس کا موافق یا مخالف بنا لیتے اور جس تدبیر قانونی کو چاہتے منظور یا نامنظور کر لیتے تھے۔ چنانچہ اس طریقے کی بدولت خاندان ہانڈر کے عہد حکومت کی پہلی نصف صدی میں فرقہ وگ کی صدارت قائم رکھی گئی مگر کہا جاتا ہے کہ باوجود اس طریقے کے بادشاہ جارج سوم کو ٹیڈام میں لارڈ نارٹھ کی وزارت میں بیت العوام کے فرقہ کثیر کو اس کا مؤید و موافق بنانے میں اس قدر زحمت اٹھانی پڑی کہ آخر تنگ ہو کر اس نے حکومت سے دست کشی کرنے اور ہانڈر واپس جانے کی ہنگامی دی ڈنگرا اس قاعدے پر عمل ہونے سے بتدریج اصول مذکورہ قائم ہو گیا۔ ولیم سوم

ہے کہ دار العوام کا فرقہ کثیر اس کاٹچ ہو

اور دملک میں اس طرح وزارت کو ترتیب دیتے تھے کہ ہر وقت پارلیمنٹ کا فرقہ کثیر
اس سے راضی رہتا تھا۔ وال پول نے کبھی اس جماعت کو اپنے قابو سے نکلنے نہیں دیا
بلکہ وہ مختلف تدبیروں اور حیلوں سے اس کو اپنے سے رضا مند رکھتا تھا چنانچہ اس میں
پھوٹ نہ پڑنے کی غرض سے اُس نے ۱۶۳۹ء میں ہسپانیہ سے جنگ شروع کر دی اور جب
اُس کو چین پہم Chippenham نام شہر کے نمائندے کے انتخاب کے مسئلے میں شکست
ہوئی اس فرقے کو خوشنود رکھنے کے خیال سے وہ مستعفی ہو گیا۔ گویا وال پول کے اس فعل کو
دارالعوام کی اذیت بے اعتدائی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے اور جب ۱۶۴۰ء میں جارج دوم
کے پیٹ (Pill) کو نہ قبول کرنے کے سبب سے پہلے ہم کی وزارت مستعفی ہوئی تو
انہی لوگوں کے سپرد دوبارہ وزارت کرنی پڑی اور پیٹ کو بحیثیت وزیر کیمینٹ میں شریک
کرنا پڑا یہ مجبوری اس لئے لاحق ہوئی کہ پیٹ کے سوا کسی دوسرے وزیر کو دارالعوام
کے فرقہ کثیر پر اثر جانے کا حوصلہ نہ تھا۔ لیکن جارج سوم کے وزیر اس لئے حکومت
سے ہٹائے جاتے تھے کہ خود بادشاہ اُن کی مخالفت پر آمادہ ہو جاتا تھا کسی ایسے مدبر
کے نہ ملنے کے سبب سے جس کی شرکت حکومت کی بقا اور تائید کے لئے ضروری تھی
اُس عرصے میں جو ۱۶۴۰ء سے شروع ہوتا ہے جبکہ وال پول نے استعفا پیش کیا تھا
اور جو ۱۶۴۲ء کے مشہور قانون اصلاح پر ختم ہوتا ہے صرف دو دراتوں یعنی وزارت
شیل بورن کو ۱۶۴۳ء میں اور وزارت ویلنگٹن کو ۱۶۴۴ء میں بیعت العوام میں ناکام
ہونے کے سبب سے مستعفی ہونا پڑا

پہر چند بیعت العوام کے فرقہ کثیر کے پچاس ارکان پیٹ کے مخالف تھے
لیکن ۱۶۴۳ء میں جارج سوم نے اس کو وزیر اعظم بنا ہی دیا اور گوان وگوں کے سبب
سے اس کی تدابیر و تجاویز کی پامانی ہوتی رہی اور اگرچہ ان شکستوں کا سلسلہ قائم رہا لیکن وہ اپنی
خدمت انجام دیتا رہا یہاں تک کہ مخالفین کی تعداد کم ہوتے ہوئے ایک پینچ ملٹی اسوقت
اُس نے استعفا پیش کیا اور بادشاہ کو بر فاسست پارلیمنٹ کا مشورہ دیا اور جب
نیا انتخاب عمل میں آیا تو ملک نے اُس کے موافق وہنجیال ارکان کے ہم غفر کے ساتھ
اس کو اپنی نیابت کے لئے پارلیمنٹ میں روانہ کیا۔ ۱۶۴۴ء میں ولیم چارم نے
بھی اسی قسم کا سربراہ برٹ پیل کی تائید میں دملک سے مراجعہ کیا تھا۔ اُس دفعہ کے

انتخابات میں دگ فرٹے کی کثرت میں کمی ہوئی گئی مگر اس پر بھی فرقہ کشیدہ تھی لوگوں پر شتم تھا اور جب ان کی پہنچ کوٹ ستوں کے باوجود ان کو پارلیمنٹ میں آئے دن شکست ہونے لگی تو اسی فرقہ قدامت پسند کو مجبوراً مستعفی ہونا پڑا۔

قانون اصلاح کے بعد سے بجز ایک وقت کے ہر ایک وزارت کے مستعفی ہونیکا سبب حکومت وقت کے پیش کردہ کسی اہم مسئلے کی نسبت دارالعوام کی رائے مخالفانہ ہوئی ہے یا کسی انتخاب عام میں اس کو شکست ہوئی ہو کیہنٹ کے استغفا دینے کے ان کے سوائے اور موجود بھی ہوئے ہیں چنانچہ شلہء میں بالفور صاحب Mr. Balfour نے باوجود اس کے کہ فرقہ موئڈ میں فرقہ مخالف کی تعداد سے پچاس رکن بڑھے ہوئے تھے استغفا پیش کر دیا تھا اس کا سبب یہ تھا کہ اس وزارت کو پارلیمنٹ کے انتخابات ذیل میں شکست پر شکست ہو رہی تھی اور رائے عامہ اس کے خلاف ہو گئی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ایک وزارت وقت کے قابو میں نہ تھا۔

کیہنٹ حالیہ کا پھیلنا اور شتم

کیہنٹ کوئی دشمن تو نہیں ہے کہ ایک ہی حالت پر قائم رہے اور ایک جہاندار شے ہے جس میں ہر وقت تغیر ہوتا رہتا ہے لیکن محسوس نہیں ہوتا کہ یہ تغیرات مفقود ہو کر ان کے عوض جدید مختصات قائم ہوتے جائے ہیں کیہنٹ میں پہلے اور سمٹنے کا اس قدر مادہ ہے کہ جیسا جیسا سیاسی مذاق اور ضرورتیں بدلتی جاتی ہیں وہ آپ کو ان کے موافق اور ہم آواز بناتی ہے۔ چنانچہ دور جدید کی کیہنٹوں کے ارکان کی اوسط تعداد بیس ہوتی ہے لیکن وزراء میں اس بات کا رواج ہو رہا ہے کہ ارکان کی اس تعداد کو اور بھی گھٹایا جائے اور اس کے جلسے باقاعدہ و باضابطہ ہوا کریں۔ اور کل اہم امور کا وزیر اعظم چند اپنے مخصوص اور قابل اعتماد شرکاء کے مشورے سے تصفیہ کرے۔ چنانچہ ۱۸۸۶ء میں کلیڈ اسٹن نے صرف دو یا تین ارکان کیہنٹ سے مشورہ لینے کے بعد اپنا مشہور مسودہ ہوم رول (برائے آئرلینڈ) دارالعوام میں پیش کیا تھا اور کیہنٹ کے دوسرے ارکان سے جو اس تدبیر کے مخالف تھے خواہش کی گئی تھی کہ اس مشورے کی پارلیمنٹ میں تائید کریں اور ہر چند ان لوگوں کو

اس کے پیش ہونے کے قبل توقع تھی کہ وہ کینٹ کے جلسے میں اس کے خلاف بحث کر کے اس میں کچھ نہ کچھ ترمیم کر سکیں گے۔ لیکن یہ توقعات بے اصل ثابت ہوئیں اور بحیثیت ارکان کینٹ ان کو بیت العوام میں اس کی تائید ہی کرنی پڑی۔ ضرورت بھی اس طرز جدید کی تائید میں ہے۔ ہر ایک محکمے کے کام میں مصلحت کی وسعت کے سبب سے بہت کثرت ہو گئی ہے اور یہ تمام کام جس وزیر سے متعلق ہوتے ہیں ہی ان کو انجام دینا ہے اس طرح ان چند مخصوص وزرا کے سوائے جن کے تفویض یہ ہتم بالشان محکمہ جات ہیں دوسرے وزرا بسبب عظیم الفرستی اپنے شرفاء کی حکمت عملیوں سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ اس لاعلمی اور دوسرے کینٹ اندرونی کی ترقی سے ذمہ داری مشترکہ کرنا جائز استعمال ہو رہا ہے تو

اس کے سوائے جب سے کہ ایک نائب والے انتخاب کے حلقوں کا رواج ہوا تنظیم فرقہ کو اس قدر ترقی ہوئی ہے کہ دارالعوام میں کسی فرقہ سیاسی کو شکست دینا اب اس قدر آسان نہیں رہا پلٹنی (Pitney) جو واپول کا حریف تھا اور اس حیثیت سے فرقہ مقابل کا صدر بن گیا تھا کہا کرتا تھا کہ فرقوں کے رہبر مثل سر مار ہیں جو اپنی دُموں کے بل پر حرکت کرتے ہیں۔ (سانپ کے جسم کے صرف سر اور دم دو حصے ہوتے ہیں سانپ اپنے جسم یعنی دم کے ذریعے سے حرکت کرتا ہے گویا سر دم کا ماتحت اور محکوم ہے) اس لئے اب جبکہ انتخاب کرنے والوں کے منظم فرقے بن گئے ہیں تو رائے دینے والوں میں بھی زیادہ سنجیدگی اور بالغ نظری پیدا ہوئی ہے۔ اس وقت پارلیمنٹ میں غائب اس غرض سے روانہ کیے جاتے ہیں کہ وہ صرف اپنے اپنے فرقے کی (حکمت عملیوں کی) تائید میں رائے دیا کریں اب ان لوگوں سے اس بات کی توقع کرنی کہ وہ حسب دستور اپنے اپنے خیال کے موافق اور آزادی سے (دارالعوام میں) مسائل قابل غور و بحث طلب کے متعلق رائے دینگے بے سود ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک ہی فرقے کے بعض ارکان (پارلیمنٹ میں) اس فرقے کی پیش کردہ تحریک (یا مسودہ قانون) کے خلاف بحث کریں لیکن ان کی مخالفت بحث کی حد سے تجاوز نہیں کرتی اور جب تحریک مذکور کے تصفیے کے لئے موافقین اور مخالفین کو علیحدہ علیحدہ کمروں میں روانہ کیا جاتا ہے

حالیہ سیاسی
فروں کا
فیصلوں ہوتا

اعلام کیبنت
پارلیمنٹ کی
صدر معلوم
ہوتی ہے

تو یہ لوگ مخالفین کے زمرے میں نہیں شمرے جاتے۔
طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ پر کیبنت کی صدارت قائم ہے۔
اچھا تو اس لحاظ سے یہ قول کہ کیبنت پارلیمنٹ کے نزدیک ذمہ دار ہے کہاں تک
صحیح ہو سکتا ہے؟ مجلس انتظامی جس کی تائید فرقہ کثیر کی جانب سے ہوتی ہے اور جب تک
زمانہ مساعادت کرتا ہے محصول مانگ کر سکتی اور قانون وضع کرتی ہے اور اگر فرقہ مقابل کے
بے موقع بحث سے کام میں حرج ہوتا ہو تو دستور عمل کے ایک قاعدے کی رو سے جس کا
نام کلچرر (Closure) ہے مباحثہ بند کر دیا جاتا ہے۔ علاوہ بریس حکومت کی مشین میں
ماہر احکام باجلاس کونسل کے ذریعے سے کیبنت نہایت اہم اور اساسی تغیرات کر سکتی ہے
چنانچہ اس نے ۱۹۰۷ء میں مجلس وضع قوانین کی شرکت و اطلاع کے بغیر وزیر جنگ اور سپہ سالار اعظم
کے اختیارات فوجی مجلس کو منتقل کیے گئے۔ مگر کہا جاتا ہے کہ فی زمانہ انارکان عوام کو
مجلس انتظامی کے سامنے اپنی برائت کرنی ہوتی ہے۔ بے شک ایسا ہی ہونا چاہیے
اس لیے کہ جب مجلس انتظامی کے جانب سے برخاست پارلیمنٹ کی دھمکی دی جاتی ہے
تو عموماً دارالعوام میں کیبنت کی تائید میں چند برخاستہ خاطر لوگوں کی کثرت ہو جاتی ہے۔
مگر ہماری رائے میں لو صاحب کا خیال صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اُن کا بیان ہے کہ
مجلس انتظامی پر اب دارالعوام کا قابو نہیں رہا بلکہ اس کو ایک اور دوسری حکومت کا
خوف لگا رہتا ہے جس کی نشست مقابل کے بچوں پر ہوتی ہے اور جو انتخاب
کرنے والوں کی جانب سے کیبنت وقت کے حق میں مفروضے کے صادر ہونے کی صورت
میں با اختیار بنائی جاتی ہے۔ کیبنت اور دارالعوام کی مخالفت کی حالت میں پارلیمنٹ
برخاست کر دی جاتی ہے اور لوگ ذیلی انتخابات کے نتیجوں کو نسبت موقین و مخالفین تحریک
کی فہرستوں کے جو پارلیمنٹ کی جانب سے شائع ہوتی ہیں بڑے شوق سے اخبار وغیرہ میں پڑھا کرتے ہیں اور

کیبنت کا میر مجلس

اگرچہ وزیر اعظم کیبنت کا واسطہ لے لیتا ہے اس پر بھی اس کے
اختیارات کا ماحذ و مصدر کوئی قانون موضوعہ نہیں ہے۔ اس خدمت کے لئے
اُسے کسی قسم کی تنخواہ نہیں ملتی۔ اس کے وجود سے انگریزی دستور واقف تک نہیں

وزارت عظمیٰ کے سبب سے وہ کابینہ کارکن نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے عہدے پر مامور ہونے کی وجہ سے اس کو کرنیٹ کابینہ کا وقار نصیب ہے۔ ابتدا سے لیکر آج تک صرف دوسرے کاری تحریروں میں وزیر اعظم کے خطاب کا پتہ ملتا ہے۔ صلحا نٹہ برلن (Berlin) میں میکنس فیلڈ (Beaconsfield) نے آپ کو وزیر اعظم انگلستان لکھا ہے اور شاہ ۱۸۷۱ء میں یارک کے صدر اسقف کے بعد وزیر اعظم کی کرسی رکھی گئی۔

والپول پہلا شخص ہے جو ٹون شینڈ کے مستعفی ہونے کے بعد ۱۸۲۸ء میں وزیر اعظم کے صحیح اور اصلی معنوں میں وزارت عظمیٰ سے سرفراز ہوا یعنی وہ مجلس انتظامی کا صدر بھی تھا اور اپنے شرکاء کا اسی نے انتخاب بھی کیا۔ اس پر بھی چونکہ لوگوں کو اس خدمت سے بے انتہا بدگمانی تھی اور ان کو اس کے وجود و قیام سے برابر انکار تھا اس لیے والپول نے اس خطاب سے اجتناب کیا۔ ۱۸۳۸ء میں راکن امر نے تو مخالفت کا اظہار ہی کر دیا کہ وزیر اعظم کے ہونے سے کسی حکومت (کابینہ) کی آزادی باقی نہیں رہ سکتی۔ سینڈیز (Sandys) نے بیت العوام میں اس عہدے کا اس طرح روکیا کہ انگریزی دستور کے بموجب ہمارے یہاں کوئی شخص صدر وزیر یا وزیر اعظم نہیں ہو سکتا اگر پینول نے ۱۸۶۱ء میں بیان کیا کہ لا وزیر اعظم ایک نفرت انگیز خطاب ہے اور لارڈ نارٹھ کی کیفیت تھی کہ وہ اپنے اہل و عیال کو بھی منع کرتا تھا کہ اس کو وزیر اعظم کے لقب سے پکاریں۔ بہر حال ایک مدت تک وزیر اعظم اور حکومت (کابینہ) کے حقیقی صدر کا ایک شخص پر اطلاق نہیں ہوتا تھا اس واقعے کو گزرے ہوئے زیادہ مدت نہیں ہوئی لیکن لوگ کس قدر جلد بھول جاتے ہیں کہ پہلے پٹ کی وزارت عظمیٰ کے اُن چند سال میں جبکہ اس کو بڑی بڑی کامیابیاں ہو رہی تھیں اول نوڈے ون شائر (Devonshire) اور اس کے بعد نیوکیسل (New-castle) وزارت کے برائے نام صدر تھے اور فاکس و نارٹھ کی وزارت مشترکہ میں پورٹ لینڈ اس کا صدر کہلاتا تھا۔ جس فرقے کی بیت العوام میں کثرت ہوتی ہے اس کے سرگروہوں میں سے کسی ایک کو بادشاہ وزیر اعظم کی خدمت کے لیے منتخب کرتا ہے۔ اس کے بعد یہ شخص

وزیر اعظم کے آقب کو
ماننے میں قوم کا
کراہت کرنا۔

۱) تاج (۱۸) اپن سٹر اور
۲) ہاؤس آف کومنز کے ساتھ
وزیر اعظم کے معاملات

طلب کیا جاتا ہے اور اس سے کیبنٹ کو ترتیب دینے کے متعلق فرمائش ہوتی ہے۔ اگر اس سے یہ ممکن نہ ہو تو اسی فرقے کے کسی دوسرے سرگروہ کا انتخاب مل میں آتا ہے۔ وزیر اعظم اپنے شرکا کو آپ منتخب کرتا ہے بشرطیکہ فرمانروائے وقت اس کو منظور کرے۔ وہ ان سے استعفا بھی طلب کر سکتا ہے لیکن اگر تاج اپنی خود سری اور بے احتیاطی سے کسی وزیر کو معزول کرنا چاہے تو وزیر اعظم اس بات کی دھمکی بادشاہ کو دیکھ کر کل کیبنٹ مستعفی ہو جائیگی اپنے اس شریک کو بچا سکتا ہے۔ جب تک بیت العوام میں فرقہ مقتدر کی کثرت باقی رہتی ہے وزیر اعظم کے مستعفی ہونے سے دوسرے وزیروں کو استعفا دینے کی ضرورت پیش نہیں آتی لیکن محکموں کی صدارت کا مختلف وزرا میں تقسیم کرنا یا نہ کرنا اس کے اختیار پر منحصر ہے اس کے برعکس اگر وزارت مستعفی ہو تو پارلیمنٹ کا برناست ہونا لازم نہیں۔ چنانچہ تہذیب میں جب سر رابرٹ پیل کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ انتخاب جدید کے ذریعے سے اس کے فرقے کے مؤیدین کی تعداد ان ارکان سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو اس وقت بیت العوام میں موجود تھے تو اس نے ملکہ عظمیٰ کو پارلیمنٹ کے برخاست کیے جانے کے خلاف میں مشورہ دیا وزیر اعظم کو اختیار ہے کہ جس وقت مناسب سمجھے انتخاب کرنے والوں سے مرافعہ کرے۔ چنانچہ لارڈ سالزبری نے سن ۱۸۷۱ء میں ہر چند کہ پارلیمنٹ کو منعقد ہو کر پانچ ہی سال ہوئے تھے اور جنگ بونر کے ہر وغیرہ ہونے کے سبب سے اس کے فرقے کی خوب کثرت تھی پارلیمنٹ کے برخاست کے متعلق مشورہ دے ہی دیا۔ جن امور کا تعلق محض مختلف محکموں سے ہوتا ہے ان میں کوئی وزیر حتیٰ کہ وزیر اعظم ہی کیوں نہ ہو اپنے شرکا کے کام میں مداخلت نہیں کرتا ہے اس قسم کے خالص دفتری معاملات میں ہر ایک محکمے کا صدر اپنے دوسرے شرکا کے بلا اطلاع و مشورہ تاج سے گفتگو کر سکتا ہے لیکن اس کے برعکس عام حکمت عملی کے ایک مسئلے کی نسبت بھی وزیر اعظم کے مشورہ و اطلاع کے بغیر کوئی وزیر بادشاہ سے مذاکرہ و مشاورت نہیں کر سکتا۔ مختلف محکموں کی نزاعات کا بحیثیت ثالث وزیر اعظم تصفیہ کرتا ہے۔ اس طرح کیبنٹ کے جلسوں میں ذرا کے آپس کے مخالف خیالات میں یک جہتی پیدا کرتا ہے جس کے سبب سے جو مشورہ کہ کیبنٹ کی جانب سے

تاج کو دیا جاتا ہے وہ اصل میں کل وزیر کی رائے متفقہ متصور ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں پورے اتفاق و یکدلی کے ساتھ فریق مقابل کی مدافعت کی جاتی ہے۔ لوگوں کا خیال ہے کہ وزیر اعظم ہر ایک محکمے کے معاملات سے کما حقہ آگاہ رہتا ہے۔ پیل کو کل محکموں کے حالات اور معاملات سے اعلیٰ درجے کی واقفیت حاصل تھی اس لیے وہ اپنے خیالات اور تدبیروں کی ان سے تعمیل کرتا تھا۔ ہر چند وزیر اعظم کے ذمے وزیر خزانہ کی اغراضی خدمت ہے لیکن سلطنت کے مختلف محکموں اور پارلیمنٹ کے کام میں روز افزوں ترقی ہونے سے ان پر نگرانی رکھنا اسکے لیے نہایت دشوار ہو گیا ہے۔

وزیر اعظم کے اختیار کا دار مدار کسی شخصیت اور طبیعت پر منحصر ہے اکثر ایسی وزارتیں نہایت نیک نام اور کامیاب رہی ہیں جن کے وزیر اعظم اور ان کے شرکاء میں وسیع اختلافات نہ رہے ہوں۔ چپ اس بات پر زور دیا کرتا تھا کہ امور سلطنت کو کامیاب بنانے کے لیے وزیر اعظم کو صاحب غم ہونا چاہیے اور وہ اپنی خدمت کی حقیقت سے واقف ہو کیمنٹ اس کے اثر کو تسلیم کرے اور بادشاہ اُسے محل اعتماد سمجھے۔ جب شاہ عزم پیل پر اپنے فرتے کے روایات کو ترک کرنے کی نسبت اعتراض کیا گیا تو اُس نے جواب میں لکھا کہ اگر مجھ کو وزیر انگلستان بنانا چاہتے ہو تو مجھ سے غلامی کی امید نہ رکھو اس خدمت کے انجام دینے میں رفعا عام اور امن عام کے سوائے مجھے کسی تیسری شے کا لحاظ نہ ہو گا۔ حال ہی میں قوم کو توجہ ہوئی کہ وزیر اعظم کو اس کے شرکاء سے افضل ماننے۔ اس کے پہلے وزیر اعظم اپنی قوت دماغی کے بل پر دوسرے وزرا پر فضیلت حاصل کرتا تھا اور جو اس پایے کا نہ ہوتا تو اُس کو جہاز کی مورت کے مانند ظاہری نمائش اور فرضی وقار پر قناعت کرنی پڑتی تھی۔

وزرا کے شاہی

ہر ایک محکمہ انتظامی کی صدارت کسی ایک سردار سیاسی کے سپرد ہوتی ہے اور جب وزارت تبدیل ہوتی ہے تو اس کو بھی ہٹا دیا جاتا ہے۔ ان سرداران سیاسی کا تقرر ان کے مخصوص شرائط اہلیت کی بنا پر نہیں بلکہ فرقہ بندی کی حکومت کے

اصول پر ہوتا ہے۔ ان وزرا کے حسب ذیل القاب ہیں: وزیر خزانہ۔ میر مجلس بریلوی کونسل۔ پانچ وزرا کے سلطنت۔ وزیر بحریہ۔ وزیر مال۔ وزیر معرہ و خرد (خاص)۔ وزیر اسکاٹ لینڈ۔ معتمد خاص نواب آئر لینڈ۔ ناظم محکمہ حکومت مقامی۔ تجارت و تعلیمات۔ زراعت و ماہی گیری کے محکموں سے ہر ایک محکمے کا سید مجلس۔ صدر ناظم ڈاک و خا بجات۔ خود مختار ضلع لینکینسٹر کی عدالت نصف کا میر مجلس (The Chancellor of The Dntchy of Lancaster)

اور صدر ناظم تعمیرات ان میں سے پہلے نو وزرا کا رکن کینٹ ہونا لازم ہے لیکن اس فہرست کے آخری تین عہدہ داروں کو کبھی کبھی اس رکنیت کا اعزاز نصیب ہوتا ہے اور باقی قدیم حق کی بنا پر کینٹ میں شریک ہونے میں ہرگز اس فہرست میں شاہی نظائے عدالت کا شمار ہونا ضرور ہے برطانوی عدالت العالیہ کا میر مجلس تو ہمیشہ مگر آئر لینڈ کا قاضی القضاۃ کبھی کبھی اس کا رکن ہوتا ہے انگلستان کے صدر وکیل سر کار اور صدر سولیسٹر (Solicitor General)

اسکاٹ لینڈ کے صدر وکیل سر کار اور صدر سولیسٹر۔ آئر لینڈ کے صدر وکیل سر کار اور صدر سولیسٹر کے عہدے سیاسی ہیں یعنی وزارت کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ فرقہ مقتدر کے افراد پر وزارت وقت کی کینٹ مشتمل ہوتی ہے اور جس فرقے کے ہاتھ میں وزارت ہو اس کے ارکان ان خدمتوں پر مامور کیے جاتے ہیں۔ محکمہ بحریہ کے ارکان سول کی یہی حالت ہے یہی کیفیت ان نائب وزیروں کی ہے جو پارلیمنٹ کے رکن ہوتے ہیں۔ ارکان مجلس خزانہ (صدر بخشی) (خوٹہ دار) اور تجارت، زراعت، تعلیمات، تعمیرات اور حکومت مقامی کے محکموں کے وزراء جو خدمت کے سبب سے پارلیمنٹ کے رکن ہوتے ہیں اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں ہرگز

برطانوی عدالت العالیہ کے میر مجلس کا بحیثیت محافظہ کلان کینٹ میں موجود رہنا لازم ہے۔ یہ خدمت بھی نہایت قدیم ہے۔ ایڈورڈ تائب کے زمانے سے بادشاہ اس عہدہ دار سے جبکہ وہ بادشاہ کا معتمد اور خانگی پادری تھا۔ اکثر امور میں مشورہ لیا کرتا تھا۔ پہنچہ یہ اپنے معتمدانہ اور عدالتی فرائض کے لئے بعد میں ذمہ دار بنایا گیا لیکن نہری ووم کے عہد میں یہ ایک حاکم مقتدر بن گیا

میر مجلس
عدالت العالیہ
ادی لارڈ
ایک چانسلر

اور اس کا مرتبہ اور اہمیت صدر اعظم کے بعد سمجھی جاتی تھی مگر ۱۲۳۲ء میں ہیبورٹ ڈی برگ (Hubert de Burgh) کی شکست اور اس کے معاتب ہونے کے بعد جو سب سے اخیر صدر اعظم ہوا ہے چانسلر بادشاہ کا وزیر خاص یعنی وزیر اعظم بن گیا۔ اور یہ خدمت برابر اس کو ملتی رہی یہاں تک کہ عہد ٹیڈور میں وزیر خزانہ اس خدمت پر مامور ہوا۔ جس طرح نواب آئر لینڈ کے لئے مشروط ہے اسی طرح عدالت العالیہ کی میر جیسی پر کوئی رومن کیتھولک مامور نہیں ہو سکتا۔

چانسلر دارالامرا کا صدر ہوتا ہے اور اگر وہ عوام سے ہو یعنی خاندانی امیر ہو تو مجلس مذکور کے مباحثوں میں شریک نہیں ہوتا ورنہ ایسے مقولوں پر وہ اپنی نشست یعنی تخت ول سیک (Wool Sack) کو چھوڑ کر اس بیچ کے سرے پر کھڑا ہو جاتا ہے جس پر ڈوک (The Dukes' Bench) بیٹھا کرتے ہیں۔ یہ تاج کے چند اختیارات کو استعمال کرنے کا مجاز ہے اور عدالتی امور نہ ہی تقررات کے لئے وہ بالذات ذمہ دار ہے۔ وہ اپنی ذمہ داری پر کل اعلانات فرامین، اسناد اور ان اجازت ناموں پر ہر کلاں ثبت کرتا ہے جن کے ذریعے سے وکلا اور سفر اصالحیناموں پر دستخط کرتے اور ان کو موقع بناتے ہیں۔

اب اس وزیر کا عہدہ مفت باشی ہو گیا ہے اس لئے کہ ۱۸۸۷ء میں عہدہ بے اعزازی اس کے فرائض توڑ دیئے گئے۔ اس خدمت کی انجام دہی میں زیادہ محنت کی ضرورت ہے، محافظہ خرد نہ تھی اور اس پر اکثر ایسے مدبرین کا تقرر ہوتا تھا جنکے ذمے دوسرے کام ہوتے تھے یا جو ضعف جسمانی کے سبب سے کوئی دوسرا تخت کا عہدہ قبول کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ ارل آف چیٹھم ۱۷۶۶ء میں جبکہ وہ وزیر اعظم بھی تھے محافظہ خرد و مقرر ہوا تھا اور ایسا ہی لارڈ سالزبری ۱۷۹۱ء میں اس خدمت پر مامور تھا۔ یہ عہدہ قدیم زمانے کی یادگار ہے اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۱۵۴ء میں ایک ذالایق و موزوں منشی، کاہن خرد کی محافظت پر تقرر کیا گیا اور ایڈورڈ سوم کے عہد میں وہ کونسل کارکن بنایا گیا جنہرے ششم کے بعد سے تو قاعدہ بن گیا کہ جب تک چانسلر کو حکیمانہ مثبتہ خرد نہ پہنچے وہ ہر کلاں کو کاغذات متعلقہ پر ثبت نہیں کرتا تھا۔

مگر ایڈورڈ چہارم کو یہ بات نہایت ناگوار معلوم ہوتی تھی کہ چانسلر بادشاہ کا زبان پر حکم اپنے پیادوں کے لئے کافی نہ سمجھے سرکاری خزانے سے ادائیگی رقم کے لئے بڑی یا چھوٹی مہروں میں سے کسی ایک کا حکم نامہ ایصال پر ثبت ہونا ضرور تھا۔ جب تک عدالتِ مفسدین قائم رہی اس کامیر مجلس بھی محافظہ ہر خرد ہوتا تھا کہ

ہر چند خود مختار ضلع لینکینسٹر کے عدالتِ نصف کی میب مجلس اور شاہی کونسل کی میر مجلس تقریباً مفت باشتی خدمتیں ہیں لیکن ان کے سبب سے ان عہدہ داروں کو رکنیت کیینٹ کا اعزاز بخشا جاتا ہے تو

میر مجلس عدالتِ نصف
میل لینکینسٹر میر مجلس
کونسل شاہی

خزانہ دار

شاہی خزانے کا جو بیچ بخر میں رکھا جاتا تھا اور جس میں عموماً چاندی اور سونے کے سکے ہوتے تھے خزانچی ابتدائاً اس اندوختے کا محافظ سمجھا جاتا تھا اور اگرچہ رتبے میں وہ صدر اعظم اور میر مجلس عدالتِ عالیہ سے کم تھا لیکن محکمہ مال کے کل کام کو نبی انجام دیتا تھا۔ اسی کی ذمہ داری پر بد اخل شاہی میں جمع و خرچ کا عمل ہوتا تھا اور جو رقم کہ بادشاہ کو وصول طلب ہوتی تھیں ان کا یہ حساب رکھتا تھا۔ لیکن ریچرڈ اول کے عہد میں جب چانسلر نے اس سے کنارہ کشی کی اور ہنری سوم کے زمانہ حکومت میں صدر اعظم کی خدمت کی ضرورت جاتی رہی تو محکمہ مال کا یہ اعلیٰ افسر بن گیا۔ اس وقت چانسلر کے منشی یعنی سررشتہ دار کا اس لئے محکمہ مال کی میر مجلس پر تقرر ہوا کہ وہ اس محکمے کی مہر کو اپنے پاس رکھے اور خزانہ دار کے کام پر نگرانی کرے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں خزانہ دار کے عدالتی فرائض محکمہ مال کے امیر کیمبر کے تفویض کیے گئے۔ اور جب عدالتِ مال کا بیجینیت عدالتِ نصف جلسہ اجلاس ہوتا تو خزانہ دار اور میر مجلس مال دونوں اس میں جج بنائے جاتے تھے۔ مگر انیسویں صدی میں محکمہ مذکور کے اختیارات نصف کے منسوخ ہو جانے سے یہ طریقہ خود موقوف ہو گیا۔

۱۵۳۹ء میں خزانہ دار کا لقب لارڈ ہائی ٹرسیرر

(Lord High Treasurer) - اعلیٰ امیر خزانہ - وزیر خزانہ) قرار پایا اور اس کے

بعد سے اس کا تاج کے اعلیٰ انتظامی عہدہ داروں میں شمار ہونے لگا۔ مگر وزیر خزانہ کا علمیہ طور پر مال کی خزانہ داری پر تقرر ہوتا رہا۔ ۱۳۱۵ء میں اس کی ماموری کے لئے فرمان شاہی کا جاری ہونا قرار پا کر مجلس خزانہ کا انعقاد ہوا اور ۱۳۱۵ء سے تو اس کا تقرر

مجلس خزانہ

ہر وقت فرمان کے ذریعے سے ہوا کرتا ہے۔ وزیر خزانہ کے ذمے کثرت سے تقررات سیاسی اور عوامی خطاب و اعزاز کا کام ہے اور انیسویں صدی کے نصف آخر سے مجلس مال نے خزانے کے فرائض انجام دینے ترک کر دیئے مگر جب کبھی وزیر خزانہ کو مصارف سلطنت میں کمی کرنی مقصود ہوتی ہے تو امرائے خزانہ یعنی ارکان خزانہ کے فرضی نقل (سخت مزاجی) اور کفایت شعاری کا افسانہ سنایا کرتا ہے۔ وزیر اعظم عموماً خزانہ کا وزیر اور دارالعوام کا رہبر ہوتا ہے لیکن گلیڈ اسٹون نے سٹانڈرڈ میں اپنے لیے وزیر مال بننے کو (۱) وزیر خزانہ ترجیح دی اس پر بھی وہ دارالعوام کا رہبر تھا ایسا ہی لارڈ سالزبری نے وزیر اعظم ہونے کے سوائے سٹانڈرڈ اور سٹانڈرڈ اور سٹانڈرڈ میں وزارت خارجہ کا کام انجام دیا ہے۔ سٹانڈرڈ سے وزیر خزانہ نے اپنے شرکا کو مقرر کرنا شروع کیا۔ یہ لوگ اور متحدہ تقررات (۲) شرکاء باعتبار خدمت، وزارت وقت (کینڈٹ) کے جانب سے بیت العوام کے فرقہ حکومت میں تاویب اور یک جہتی قائم رکھ کر اس کے شیرازے کو بکھر نے سے باز رکھتے ہیں اور خود مالی فرائض کی انجام دہی سے بری ہیں۔ چنانچہ کیننگ (Canning) نے ایک مرتبہ نظریانہ پیرایہ میں ان لوگوں کی اس طرح حالت بیان کی کہ "شرکاء وزیر خزانہ کا اس لیے تقرر ہوتا ہے کہ وہ پارلیمنٹ کی کسی ایک مجلس کو اپنے فرقے کے افراد سے بھر دیں اور پھر اس کثرت کو قائم رکھیں اور وزیر کو خوش کرتے رہیں، لوگو

وزیر مال جو اب ہر مجلس خزانہ کا رکن ہوتا ہے اصل میں وزیر فیئانس ہے۔ (۳) وزیر مال جب تک مجلس خزانہ میں مستعدی اور ضابطے سے کام ہوتا رہا اس عہدے کی کوئی اہمیت نہ تھی مگر جب سے مجلس مذکورہ کے کام میں زوال آ گیا وزیر مال کی اہمیت بڑھ گئی۔ وزیر مال کی منظوری کے بغیر مختلف محکموں کے برآوردات پارلیمنٹ میں پیش ہوتے ہیں۔ اس محکمے سے جو سالانہ موازنہ پارلیمنٹ میں پیش ہوتا ہے اس کے ساتھ وزیر مذکور ایک اسکیم بھی داخل کرتا ہے جس میں دکھلایا جاتا ہے کہ مطلوبہ سال رواں کے لئے رقوم کھان سے اور کس طرح وصول ہو سکتی ہیں محال شاہی وصول کرنے کی ذمہ داری اس کے ماتحت محکموں پر عائد کی گئی اور سرکاری حسابات اور سرکاری رقم کے مصرف کی تحقیق کا کام جن کا تعلق پہلے محکمہ مال کے

صیف حسابات اور بعد ازاں مجلس خزانہ سے بھتا ب سکاری تنقیح ساز اور ناظم مخارج کے سپرد ہے کہ

وزیر بحریہ (صدر البحر) کی خدمت کا ماخذ مثل وزیر خزانہ کے منصب کے

فرمان شاہی ہے جس میں اس کے فرائض و اختیارات کی صراحت موجود ہوتی ہے

جس عہدہ دار کو اندول وزیر بحریہ کہتے ہیں وہ سابق میں امیر البحر کہلاتا تھا اور اس خدمت

کی ابتدا ایڈورڈ اول کے عہد میں شروع ہوئی کیونکہ اس عہد کی تاریخ میں ایسے

امیر البحر پائے جاتے ہیں جو محققین ساحل پر نگرانی رکھتے تھے۔ سترہویں

ایک وزیر بحریہ کا تقرر عمل میں آیا اور ہنری ششم کے زمانے سے مستقل محکمہ بحریہ کا قیام

ہوا۔ ملک ڈنمارک کے شہزادہ جارج کے سوا اے جس کی وفات شروع

میں واقع ہوئی وزیر بحریہ کا تقرر ہمیشہ فرمان شاہی کے ذریعے سے ہوتا ہے مجلس بحریہ

جس کی شانہ عیس از سر نو ترتیب ہوئی ہے وزیر بحریہ، چار امرائے بحری ملحق

شریک و وزیر بحریہ، ایک امیر ملکی اور ایک دوسرے وزیر پر مشتمل ہوتی ہے جس کا تعلق

پارلیمنٹ سے ہوتا ہے۔ وزیر بحریہ کو کینٹ کارکن بننا لازم ہے اور اپنے

محکمہ بحریہ کے کام کی استعداد اور خوبی کے لئے وہ پادشاہ اور پارلیمنٹ کا

ذمہ دار ہے۔

تاج کے مقدمات پیشی یا پیشی کے کام کو شروع میں چانسلر (میر مجلس عدالت)

اور اس کے محررین یعنی اہلکار انجام دیا کرتے تھے لیکن زیادہ مدت نہ گزری تھی

کہ چانسلر کا عدالتی کام بہت بڑھ گیا جس کے سبب سے اس کام کو کسی دوسرے

کے سپرد کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس لئے ہنری سوم کے زمانے میں

ایک معتمد پیشی اور اس کے عمل کا تقرر کیا گیا اور اس میں اور چانسلر کے

محکمہ و عملیں فرق ہوئے لگا۔ ہنری ششم نے پیچیدہ فرانسیسی معاملات کے

سلجھانے اور انجام دینے کے لئے ایک مزید معتمد کا تقرر کیا اور پندرھویں صدی

کے آخر تک تو یہ بھی ایک اہم خدمت سمجھی جانے لگی۔ ہنری ہفتم نے ان معتمدوں

کو پارلیمنٹ اور کونسل میں شریک رہنے کا حکم دیا اور فرمان شاہی کے ذریعے سے

ان کو معتمدین خاص کا خطاب عطا فرمایا۔ ان میں سے ہر ایک کو ایک چھوٹی مہر

پادشاہ کا تختہ

دی گئی اور ہدایت کی گئی کہ ان کل شاہی فرامین کی جو ان کے ذریعے سے ارسال ہوتے ہیں ایک قتل تیار کریں۔ یہی لوگ بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطہ بنے۔ ان کے ذریعے سے شاہی عتاب و خطاب اور شاہی احکام رعایا تک پہنچتے تھے اور رعایا کی عرضیاں بادشاہ کے ملاخطے میں گزرتی تھیں۔

ایلیزبتھ کی حکومت کے اکثر زمانے میں صرف ایک ہی معتمد سر ویلیم سیسل (Sir Wilham Cecil) تھا۔ بعد ازاں رابرٹ سیسل

ملکہ کا معتمد خاص مقرر ہوا اور اس کے شریک کے لئے ملکہ کی مراسلت میں الہامیہ معتمدین سے ایک معتمد لکھا جاتا تھا۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں تو صرف دو معتمد رہے ہیں۔ سن ۱۶۰۱ء اور سن ۱۶۰۶ء میں ان ذریعوں میں ایک وزیر کا اضافہ ہوا کہ اسے اسکاٹ لینڈ کی حکومت تفویض ہوئی۔ اور سن ۱۶۰۹ء میں نوآبادیوں کے وزیر کا تقرر عمل میں آیا۔

سن ۱۶۰۸ء میں ان ذرائع کے درمیان سلطنت کے کام کی تقسیم چھانچنے کے رو سے کر دی گئی۔ ایک وزیر کو محکمہ شمالی کا اور دوسرے کو محکمہ جنوبی کا صدر بنایا گیا۔ سوائے چند ملکوں کے جو بحیرہ روم کے ساحل پر واقع ہیں۔ یورپ کے دوسرے سب دول کا تعلق وزیر شمالی سے قرار پایا جن ملکوں کی مراسلت وغیرہ کا تعلق اس وزیر سے نہ تھا اس کو وزیر جنوبی کے تفویض کیا گیا۔ اور اسی کے حوالہ امور داخلہ آئر لینڈ اور نوآبادیاں کی گئیں اور دوسرے ذریعوں کو امور خارجہ پر نگہانی دی گئی۔ آئر لینڈ کی ایک علیحدہ پارلیمنٹ تھی اور اس لئے اس کو صلاح و مشورے کی بہت کم ضرورت ہوتی تھی۔ امور داخلہ کو ان کی تباہ حالت پر چھوڑ دیا گیا تھا اور نوآبادیوں کی جانب سے جب تک ایک مخصوص وزیر کا تقرر نہ ہوا ملک نہایت اطمینان اور خوشی سے غافل رہے پروا تھا۔ کسی کا مقولہ ہے کہ گرین ویل کے ہاتھ سے اس لئے نوآبادیاں لٹل گئیں کہ وہ ان کے متعلق جو مراسلت ہوتی تھی اس کو کھول کر پڑھ لیتا تھا۔

۱۷۰۳ء میں وزیر اعظم بنایا گیا اور جب ۱۷۰۵ء میں اس نے برطانوی پارلیمنٹ سے ایک قانون کاغذ مہور کے متعلق نافذ کر دیا کہ امریکہ کی برطانوی نوآبادیوں کے باشندوں کو کوئی تمام کو نافذ نہ

۱۸۲ء میں معتمد محکمہ شمالی امور خارجہ کام کو قرار دیا گیا اور محکمہ جنوبی کا معتمد امور داخلہ کر لینڈ

۱۸۲ء

اور نوآبادیوں کا وزیر قرار پایا

۱۸۹۲ء کے محاربہ فرانس کے زمانے میں ایک وزیر جنگ مقرر کیا گیا جس کے

۱۸۹۲ء

پہلے فوج کی تعداد وغیرہ کی نسبت وزیر محکمہ جنوبی ذمہ دار تھا اور فوجی مداخل و مخارج سالانہ

قانون غدر کو جاری کرانے اور افواج کی مناسب مقامات پر تقسیم کرنے کے کام کو اسی وزیر

۱۸۹۲ء

کی منظوری اور نگرانی میں ایک معتمد فوج انجام دیتا تھا۔ ۱۸۹۲ء میں نوآبادیاں بھی وزیر جنگ

کے تفویض ہوئیں۔ امن و عافیت کے اُس زمانے میں جو محاربہ بات نیپولین کے بعد

گزرا ہے اس وزیر کا تمام وقت نوآبادیوں کے معاملات میں صرف ہوتا تھا اور فوج

کی جانب وہ متوجہ نہیں ہو سکتا تھا یہاں تک کہ جنگ کریمیا چھڑ گئی جس کے سبب

۱۸۵۴ء

سے فوجی انتظام کی ابتری اور تباہی کا حال ظاہر ہو گیا۔ اس لیے ۱۸۵۴ء میں ایک

۱۸۵۴ء

چوتھے وزیر سلطنت کا تقرر ہوا کہ معتمد فوج کے فرائض اس کے سپرد کیے گئے۔ ۱۸۵۴ء

کے غدر ہندوستان کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے اختیارات و فرائض ایک پانچویں

مجلس فوجی

معتمد سہمی وزیر ہند کے تفویض ہوئے۔ ۱۹۰۲ء میں ایک مجلس فوجی کا انعقاد ہوا کہ

۱۹۰۲ء

معتمد فوج اور سپہ سالار کے جملہ اختیارات اس کو عطا ہوئے۔ محکمہ بحریہ کے طرز پر

اس کی ترتیب و ترکیب ہوئی ہے اور یہ چند ارکان پر مشتمل ہے جو حسب ذیل ہیں۔

ایک معتمد جو اس کا سیاسی صدر ہے اور چار ارکان فوجی اور ایک معتمد

جو اس مجلس کی نیابت پارلیمنٹ میں کرتا اور اس کی مداخل و مخارج کا نگران ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ جن کا قانون سے تعلق ہے کا غدمہ ور پر لکھنا اسی طرح لازم اور ضرور ہے جس طرح

برطانیہ میں اس عمل ہوتا ہے اور جب اس قانون کو تسلیم نہ کرے برطانوی بادشاہ کی نوآبادیوں نے برطانیہ کی مخالفت

پراگندگی ظاہر کی اور ریاست صحتیائی اتباع میں دوسری ریاستوں نے برطانوی مال کو بائی کاٹ کر دیانیزن کی

سکھشی اور نجات کے آثار جنوبی ظاہر ہو گئے تو گرین ول کے حریفوں نے زراہ طرفت یہ فقرہ چست کیا کہ

چونکہ گرین ول نے امریکہ کی مراسلات پڑھی تھیں اس لیے اُس کے ہاتھ سے امریکہ نکل گیا،

اس نوٹ کا ماخذ بلکے کی تاریخ ہے ملاحظہ ہو کتاب مذکور مطبوعہ ۱۸۱۸ء صفحہ ۲۹۰۔

بجز اس کے کہ قانون موضوعہ کی بنا پر ان میں سے کسی ایک وزیر کو مخصوص اختیارات عطا ہوں یہ پانچوں وزیر ایک دوسرے کے محکمے کے کام کو از روئے قانون انجام دینے کے مجاز ہیں۔ چنانچہ ۱۳۳۷ء میں میل بورن کے مستعفی ہونے کے بعد ونگٹن تنہا تین وزراء اے سلطنت کے فرائض انجام دیتا رہا یہاں تک کہ سر رابرٹ سپیل نے رومہ الکبریٰ سے واپس آکر جدید کیبنٹ ترتیب دی ہو

قانون اتحاد و ابست ۱۷۰۷ء کے جاری ہونے کے زمانے سے نواب آئر لینڈ معتد خاص کا معتد خاص وہاں کے معاملات کی نسبت پارلیمنٹ میں ذمہ وار ہے اور ۱۷۸۸ء نواب آئر لینڈ سے اسکاٹ لینڈ کے کل امور کا مکر جن کا اس کے پہلے برطانوی محکمہ واصلہ و خزانہ اور محکمہ حکومت مقامی سے تعلق تھا وزیر اسکاٹ لینڈ بن گیا ہے ہو

صدر ناظم ڈاک خانہ جات کا عہدہ بھی نہایت قدیم ہے۔ ۱۷۱۷ء میں اسکی صدر ناظم ابتدا ہوئی اس وقت ڈاک خانوں کے لئے ایک شاہی ناظم کا تقرر ہوا تھا۔ لیکن ڈاک خانجات محکمہ ڈاک کی ایڈورڈ چہارم کی حکومت میں ابتدا ہوئی چیمس اول اور چارلس اول نے رفاه عام کی غرض سے از سر نو ڈاک کی تنظیم کی اور چارلس دوم کے عہد تک تو محکمہ ڈاک داخل ملک کا ایک خاصہ ذریعہ بن گیا۔ ۱۷۱۷ء میں ایک ناظم ڈاک خانجات کا تقرر ہوا مگر چونکہ اس عہدے کے سبب سے صاحب عہدہ واراں عوام کی رکنیت سے محروم ہوتا تھا اس لئے یہ خدمت اکثر کسی امیر یعنی رکن واراں کو ملا کرتی تھی یہاں تک کہ ۱۸۶۶ء میں یہ شرط اٹھا دی گئی ہو

جن پانچ محکموں کا تجارت، ازراعت، حکومت مقامی، تعلیمات اور تعمیرات سے تعلق ہے ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک میر مجلس اور ایک معتد جو اسکی سرکاری جانب سے پارلیمنٹ میں نائب ہوتا ہے اور معتد و اہلکاروں کا مستقل عمل ہے۔ ان محکموں کے اصل چلانے والے یہی لوگ ہیں لیکن ان میں بریوی کونسل کے میر مجلس اور ارکان اور وہ پانچ وزراء اے سلطنت جن کا بھی ذکر ہوا ہے بطورینت مجلس شریک ہوتے ہیں۔ بریوی کونسل میں تجارت اور نوآبادیوں کے انتظام کے لئے جب سے کہ ووکیٹیوں کا ۱۷۹۱ء میں تقرر ہوا اس وقت سے محکمہ تجارت کی بنا ہوئی ہے۔ ان کیٹیوں کو ۱۷۹۲ء میں ملا دیا گیا اور پھر اس کے

تین برس بعد وہ منسوخ کر دی گئیں۔ ۱۶۹۵ء میں ایک اور کمیٹی بنی اور یہ ۱۷۸۱ء تک باقی رہی۔ اس کا کام مختلف محکموں کی نسبت معلومات حاصل کر کے وزیر اعلیٰ سلطنت کو ان کے متعلق مشورہ دینا تھا۔ تجربے سے ثابت ہوا کہ اس کمیٹی کے قیام میں چونکہ مصارف بہت تھے اور اس کے ارکان بھی لائق و مستعد نہ تھے اور اس سے مشورہ بھی شاذ و نادر ہی لیا جاتا تھا اس لئے اس کو بھی موقوف کر دیا گیا۔ ۱۸۱۲ء میں محکمہ تجارت قائم ہوا۔ یہ محکمہ دراصل پریوی کونسل کی ایک کمیٹی تھا۔ اس کے مشیرانہ کام نے بتدریج انتظامی حیثیت اختیار کر لی۔ یہ محکمہ تجارت اور حمل و نقل اور سود و نام ورفہ عام کے جملہ امور کی نگرانی کرتا ہے۔

محکمہ تعمیرات

۱۸۵۸ء میں محکمہ تعمیرات قائم ہو کر محلات شاہی جن میں محل و لیست منسٹر بھی شامل ہے اور سرکاری عمارتوں کی نگرانی اور ان کی تعمیرات اس کے تفویض ہوئی۔ انھی کاموں کو ۱۹۳۲ء سے محکمہ صحرا اور جنگلات کے کٹھنر انجام دیا کرتے تھے اس محکمہ کا یہ مجلس ناظم تعمیرات کہلاتا ہے۔

محکمہ حکومت

۱۸۵۸ء میں محکمہ حکومت مقامی قائم کیا گیا اور جن اختیارات کی بنا پر پریوی کونسل، وزیر داخلہ اور محکمہ قانون مفلسین کی جانب سے صحت عامہ حکومت مقامی اور قانون مفلسین کے جملہ امور کا انتظام ہوتا تھا اس کو اس محکمے نے خود لے لیا لیکن ۱۸۸۸ء میں اس کے اکثر اختیارات ضلع کی مجلسوں کے تفویض ہوئے ہیں۔

مقامی

محکمہ زراعت کے قیام سے ۱۸۹۹ء میں کٹھنر ان اراضی کی تشریح ہوئی

محکمہ زراعت

اس کے سبب سے ان لوگوں اور پریوی کونسل کے ان کل اختیارات کا مرکز

وہابی گیری

جن کا تعلق محصول عشرت کی معافی اور اراضی شاملات کی حصہ بندی،

یونیورسٹیوں اور دارالعلوم کی اراضی اور زراعتی صنعتوں سے تھا صرف یہی

ایک محکمہ بن گیا۔ ۱۹۳۳ء میں صیغہ ماہی گیری کا انتظام بھی اس کے حوالے کیا گیا

پہلے اس پر محکمہ تجارت کی نگرانی تھی۔

سررشتہ

۱۹۹۹ء تک سررشتہ تعلیمات پریوی کونسل کی ایک کمیٹی سمجھا

تعلیمات

جاتا تھا۔ ۱۹۳۲ء سے حکومت نے تعلیمات پر روپیہ صرف کرنا شروع کیا اور سرکاری امداد کے صحیح مصرف پر نگرانی رکھنے کے لئے ۱۹۳۹ء میں کمیٹی تعلیمات

کا انعقاد ہوا۔ پریلوی کونسل کے میسر مجلس کو اس کی میسر مجلس دی گئی
 تھی اور ۱۸۵۶ء میں ایک نائب پریس مجلس کا تقرر ہوا۔ ۱۸۹۹ء میں تعلیمات کے لئے
 ایک علیحدہ محکمہ دوسرے محکموں کی طرز پر قائم ہوا لیکن محکمہ تعلیمات کے میسر مجلس
 اور اس کے پارلیمنٹری معتد دونوں اگر دارالعوام کے ارکان ہوں تو میسر مجلس پریلوی کونسل
 اب بھی اس سرشت کی نیابت دار الامرا میں کرتا ہے
 مسودہ قانون تعلیمات باب ۲۸ کے اجراء کے زمانے سے محکمہ تعلیمات
 کی تعلیمی امور پر صرف عام نگرانی ہے اور اس کے اکثر و بیشتر اختیارات مقامی
 حکومتوں کو منتقل ہو گئے ہیں

باب ہشتم

شاہی مدخل

بہ چند از سہ وسطی کے دستوری مسائل میں سب سے زیادہ اس مسئلے پر کہ بادشاہ کو اپنی آمد سے زیادہ صرف نہ کرنا چاہیے، عمل ہوتا تھا تاہم رقمی ضرورتوں کے سبب سے بادشاہ کو پارلیمنٹ کا محکوم بننا پڑا۔ اس کے بعد کی نسلوں نے اصرار کرنا شروع کیا کہ رعایا کی نیابت کے بغیر محصول عائد نہونا چاہئے اور جو رقم کہ مصارف سلطنت کے لئے قوم سے وصول کی جائے اس کے صحیح مصرف پر پارلیمنٹ کی نگرانی ہونی لازم ہے۔ اس طرح بادشاہ کی مالی ضرورتوں کی بدولت بادشاہ کی اس مطلق العنانی کا انسداد ہو گیا جس کو شانہ کی سند اعظم کے ذریعے سے قوم نے سرسری طور پر روکنا چاہا تھا۔

ابتداءً بادشاہ کا موروثی محاصل شاہی خشم و خرم کے قاعڈ رکھنے اور زمانہ اس میں مصارف حکومت برداشت کرنے کے لئے کفایت کرتا تھا لیکن جب انتظامات ملک اور فرايض حکومت میں کثرت ہونے لگی تو سلطنت کے معمولی مصارف کو بھی محاصل موروثی سے چلانا نا کافی ہو گیا اور آمد کے ایک حالت پر قائم نہ رہنے بلکہ گھٹنے کے سبب سے نئے نئے محصولات عائد کرنے کی ضرورت ہوتی گئی۔

اس پر بھی جب تک کہ ۱۶۸۸ء کے انقلاب سے پارلیمنٹ کا تسلط مستحکم نہوا جد یہ اجراءے محصولات کی نسبت قوم کو بادشاہ سے سخت بدگمانی رہی اور جو از محصول کے لئے کسی قومی خطرے کو ثابت کرنا پڑتا تھا چونکہ زمانہ وسطی میں قوم کامیلان محصول کو مستقل بنانے کی جانب تھا اور شدید ضرورت کے سوا سے جدید محصول کا ادا کرنا سخت ناگوار تھا اس لئے محصول کو جو توفیر آمدنی کا

ذریعہ ہے لوگ شہر کی نظر سے دیکھتے تھے۔ پارلیمنٹ کے سلسلہ ہونے کے بعد سے لوگوں کے شبہات باقی نہ رہے بلکہ محصول ہی سالانہ معقول مدخل ملک کا صحیح اور موزوں ذریعہ سمجھا جاتا ہے تو

تاج کا محاصل موروثی

تاج کے قدیم موروثی محاصل کے حسب ذیل ذرائع تھے۔ زمینات شاہی، رسوم جاگیر، بعض نذرانے اور محصولات جن کو بادشاہ اختیارات و حقوق شاہی کی بنا پر وصول کرتا تھا تو

خران جنس

ملک میں دورہ کرنے کے وقت سیکسن بادشاہ سرور قبیلہ کی حیثیت سے اپنے اور اپنے درباریوں کے لئے رعایا سے آذوقہ طلب کرتا تھا شاہی دوروں کے پہلے اُن مقامات پر جہاں بادشاہ کی منزل کا انتظام کیا جانا مقصود ہوتا وہاں کے لوگوں سے مالگزاروں کی عوض اجناس و مویشی لئے جاتے تھے۔ لیکن شاہی محاصل کو اس طرح صرف کرنا نہایت نامناسب و تکلیف دہ تھا اس لئے کہ اس میں افراط و تفریط ہوتی رہتی تھی۔ محاصل کو مستقل بنانے اور اس کے وصول ہونے میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے محاصل جنس کو رسمی صورت میں بدل دیا گیا۔ اور زر تحصیل یعنی ہمارہ کی تشخیص کے لئے ایک ٹائٹ کا حکمت پیمانہ قرار دیا گیا یعنی ہر ایک موضع اور ضلع پر ٹائٹوں کی معینہ تعداد کے مصارف کا بار ڈال لیا گیا تھا اور اس لحاظ سے مقامات مذکورہ سے زر تحصیل وصول کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ضلع آکسفورڈ تین ٹائٹوں کا خرچہ کرتا تھا اسی قدر مالگزاری نارنچ ہیمپشائر کے ضلع کے ذمے تھی۔ بعض اضلاع مثلاً وارک (Warick) اپنی مالگزاری کا کچھ حصہ جنس کی شکل میں اور کچھ نقد ادا کرتے تھے تحصیل جنس بتدریج سیریزیمینوں سے مخصوص ہو کر بالآخر زر مالگزاری میں تبدیل ہو گئی کہ

زر تحصیل کے ادا کرنے کے بعد بھی رعایا کو مالگزاری میں جنس ادا کرنی پڑتی تھی اس واسطے کہ ناگہانی ضرورتوں کے وقت اب بھی وہ بادشاہ کو جنس دیا کرتی تھی اور اس حیلے سے رسد وصول کی جاتی تھی شاہی رسد رسائوں کا کام تھا کہ خوش حال

رسد

اور آراستہ و پیراستہ درباریوں کی ضرورت پورا کرنے کے لئے رعایا سے اُس کا اناج چھین لیا کریں اور اپنے خریدنے کے حق کا اور نیز رعایا سے اُس کے گھوڑے اور بار برداری کے لئے گاڑیوں کو شاہی استعمال میں لانے کے حق کا ادا کریں۔ رسد وصول کرنے اور خدمت جبری دیکھار کے خلاف روزانہ بادشاہ کی خدمت میں عرضیاں گزرا کرتی تھیں۔ ۱۵۱۷ء اور ۱۵۲۷ء میں اس قسم کی عرضیوں کا پتہ ملتا ہے اور امرائے مقنن نے دیکھا کہ اس کے پہلے کسی باب میں آچکا ہے) تو اس کی بالکل مخالفت کر دی تھی اور جب اُن کے قوانین مٹ گئے تو یہ قاعدہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ ۱۵۷۱ء تک اس حق شاہی کا ناجائز طور پر استعمال ہوتا رہا اور اس کے بعد ایڈورڈ اول نے رسد کے وصول کرنے کو صرف بادشاہ اور اُس کی ملکہ کی ذات سے محدود کر دیا۔ اس طرح محدود ہونے کے باوجود چارلس اول کے زمانے کی خانہ جنگی تک اس ناجائز اختیار سے فائدہ اٹھایا جاتا رہا یہاں تک کہ ۱۶۴۹ء میں بادشاہ کو بالآخر اس سے دست بردار ہونا پڑا۔

آمدنی عید و عداوت

بادشاہ کی محاصل کا بہت بڑا ذریعہ مقامی عدالتوں کی آمدنی تھی۔ اگلے زمانے میں نہیں بلکہ گیارہویں اور بارہویں صدی میں بھی اکثر جرائم کی سزا جرمانہ رکھی گئی تھی لیکن اس کے بعد صرف ایسے خفیف جرائم کے لئے جیسا کہ مداخلت سچا ہے رقم ادا کر کے مجرم بری ہو سکتا تھا۔ منشور اعظم میں ایک شرط داخل کی گئی کہ سزائے جرمانہ میں جرمانہ کا تعین مجرم کے معزز ہمسایہ کیا کریں جسکی وجہ سے مقامی عدالتوں کے اختیارات جرمانہ محدود ہو کر بے محابا جرمانوں کا سہ باب ہوا اور یہ بھی اُس میں مشروط کر دیا گیا کہ کسی شخص سے اس کے اوزار فن متعلقہ نہ ضبط کئے جائیں۔ اس کے بعد کے زمانے میں بادشاہ نے سنگین جرائم کی تعداد میں اضافہ کر کے فوجداری عدالتوں کو ذریعہ آمدنی بنالیا اور ان بڑے بڑے جرموں کے سبب سے مجرمین کا عذاب شاہی میں مبتلا ہوتے تھے۔ یعنی ان کے خلاف سزائے موت اور ضبطی جائیداد تجویز ہوتی تھی جس سے نجات حاصل کرنے کے واسطے انھیں بہاری بہاری رقیب ادا کرنی پڑتی تھیں۔

جرمانہ

بعض جرائم کی رقم بادشاہ کے لئے محفوظ رہتی تھی۔ مثلاً اگر کوئی شخص

قومی فوج میں شریک ہونے میں قصور کو تا تو اس کو جرمانہ فوجی ادا کرنا پڑتا اور جو شخص اس کے متعلق عدالت مقامی کے طلب نامہ کی عدم تعمیل کی غرض سے عدالت مذکورہ سے غیر حاضر ہوتا اس سے جرمانہ عدالتی لیا جاتا تھا۔ ملک میں نارمنوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد سے دستور ہو گیا تھا کہ اگر عدالت تعلقہ میں مقتول کا انگریز ہونا ثابت ہو جاتا تو قاتل کے لئے سزائے موت تجویز ہونے کے بجائے اُس سے جرمانہ قتل عمد وصول کیا جاتا تھا۔

ان کے سوائے اور بہت سے شاہی آمدنی کے متفرق ذریعے متفرقات تھے۔ مثلاً طوفاں زدہ اور ساحل پر چڑھے ہوئے جہازات، معاون، و فینے وغیرہ تاج کی ملک سمجھے جاتے تھے۔ لیکن تین خدمتیں ایسی تھیں جن کو ہر ایک شخص کو اپنی ذات سے انجام دینا لازم تھا اور یہ فوج ردیف کی شرکت، پلون اور قلعوں کی تعمیر و ترمیم اور نگہداشت پر مبنی تھیں۔

مقامی عدالتوں کی آمدنی تحصیل جنس زمینات تاج کی مالگاری اور چند متفرق محاصل جن کو شریف (منتظم ضلع) اگلے زمانے میں وصول کرتا تھا مگر زمانہ زیر تحریر میں ان متفرق مدخل کے معاوضے میں وہ ان کے عوض بہتہ رقم تحصیل معینہ ضلع کے عنوان سے خزانہ شاہی کو ارسال کرتا تھا تاریخ میں لکھا ہے کہ ولیم اول شاہی زمینوں کو حتی المقدور گراں سے گراں نرخ پر لوگوں کے ہاتھ بیچا کرتا مگر دوسروں کے اضافہ کرنے سے وہ انھیں زمینات کو سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو عطا کرتا تھا اور اس کو مطلق اس بات کی پروا نہ ہوتی کہ منتظم ضلع ان خریداروں سے کس پرچی اور تشدد سے روپیہ وصول کرتا ہے۔

چونکہ بادشاہ سب انتظام کرنے والوں کا سردار اور سرچشمہ و قار متصور ہوتا تھا اس لئے عہدوں کی بیع اس کے حق میں نہایت نفع بخش تھی۔ علاوہ بیس کل اختیارات کی مصدر بھی اسی کی ذات تھی مگر وہ کسی کو کسی قسم کے اختیارات شاذ و نادر ہی بلا معاوضہ دیا کرتا تھا چنانچہ شہر لندن کو ضلع ڈل سیکر کے شیرف کو انتخاب کرنے کے حق کے واسطے رقم ادا کرنی پڑی۔ جب تک اکثر شہروں

عہدہ اور اختیار کی تھی۔

نے نذرانے پیش کر کے اسناد حاصل نہیں کیے ان کو تحصیل معینہ شہر اور محصول بلا واسطہ کو راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق نہیں دیا گیا۔ اسی طرح یعنی بادشاہ کو روپیہ دیگر دوسرے متعدد حقوق رعایا نے حاصل کیے۔ مثلاً عدالتی امور اور فصل خصوصیات سے روپیہ دیگر ان لوگوں نے شہر کو خارج کر دیا اور مقامی نظامے فوجداری کو انتخاب کرنے قصابات میں ایام مقررہ میں بازاروں اور میلوں کے ترتیب دینے کے حقوق حاصل کیے پارک اور بیوری (Beverly) کے ضلعوں نے اس ذریعے سے محصول راہ داری ادا کر کے آزادی خریدی۔ لندن کے ساکنین تو ہنری اول کی حکومت میں ہی اس حکمت عملی کی بدولت قلمرو انگلستان میں بلا واسطہ محصول راہ داری سفر کرتے تھے ان رسوم اور جہازوں کے علاوہ جن کو بادشاہ اپنے حقوق شاہی کی بنیاد وصول کرتا تھا ایک اور مدد حاصل شاہی کا زمینات شاہی کی تحصیل تھی گیارہویں صدی تک تو ان زمینوں کی تحصیل میں جنس وصول ہوتی رہی لیکن اس کے بعد سے اس تحصیل میں اکثر روپیہ لیا جانے لگا۔ ان غیر ملوکہ زمینوں کی نسبت چونکہ بادشاہ اور نہ رعایا کی سمجھی جاتی تھیں لہذا کسی کی ملک ہی نہ تھیں، بادشاہ کو حق عطا حاصل تھا۔ نارمن فتح نے بادشاہ کو ملک کی کل زمین کا مالک بنا دیا اور جن علاقوں کو ولیم اول نے اپنے نارمن تابعین کو نہیں دیا وہ زمینات تاج بن گئیں۔ کتاب جملہ دبست کے بیان کے مطابق یہ چودہ سو سینے (علاقوں) قبضوں پر مشتمل تھیں اور ان میں سے جن قریوں کا تعلق ایڈورڈ کانفرس (Edward Confessor) کے زمانے سے بادشاہ سے تھا ان کا لقب «سیریات قدیم» قرار پایا گیا حقوق جاگیر کے سبب سے جیسا کہ استر واد و ضبطی تھے علاقہ ہائے تاج میں وقت فوقتہ اضافہ ہوتا گیا۔ اس کے سوائے ہر ایک بادشاہ بھی خود مختاری سے تاج کی زمینوں کی تعداد بڑھاتا گیا جبکہ گیارہویں اور بارہویں صدی میں جاگیرداروں نے شورش کرنا شروع کیا تو پھر ۱۲۱۵ء کی بغاوت کے دوسری شورشوں میں شریک ہونے والوں کے علاقے ضبط کر لیے گئے۔ اکثر نارمن امرا کے خاندان جنھوں نے فتح ملک میں شرکت کی تھی تیرہویں صدی تک بے چراغ ہو جانے سے ان کے

زمینات شاہی

سیریات قدیم

علاقے بھی تاج کو مسترد ہو گئے۔ چودھویں صدی کے اختتام پر ہنری بانگ بروک (Henry Balingbroke) کے سبب سے تاج کے فیصل موروثی میں افراط ہوئی چنانچہ اسی کی بدولت ڈچی آف لینکسٹر اور لنکین بیشر اڈا رلی کے ارل کے علاقے اور بعض ایسی جاگیریں جو آئرز کہلاتی ہیں زمینات شاہی میں شامل کی گئیں۔ ہنری مذکور کو اس قسم کی جاگیروں میں نیرزبرو اور میکرنگ (The honours of Knaresborough Pickring) شامل تھیں کے مل ورتھ،

پیک اور مان متھ کے قلعے اسی کو ملے تھے ہنری پنجم نے بھی ان شاہی علاقوں میں اضافہ کیا ہے اُس نے اپنی ماں کی میراث میں جو جائیداد بوهن (Bohun) کی ایک مساوی حصہ وار تھی ہیرفرڈ، ایسیکز اور نارٹھمپٹن کے ضلعے پائے۔ چونکہ ہنری پنجم کی خاندان یارک کی وارثہ سے شادی ہوئی تھی اور جب اس خاندان کا استیصال ہو گیا تو تاج کے قبضے میں ملک کی بہترین زمینوں میں سے اکثر علاقے چلے گئے۔ ہنری ہشتم نے خانقاہوں کی کل جائیدادیں ضبط کر لی تھیں اور جب خاندان اسٹورٹ میں بادشاہی منتقل ہوئی تو اسکاٹ لینڈ کی شاہی زمینوں کا انگلستان کے علاقہ ہائے تاج میں شمار ہونے لگا۔ اسکے پہلے سے آئر لینڈ میں تاج کے علاقے میں نہایت وسیع زمینیں موجود تھیں۔

سلاطین ماسلف نے آمدنی کے ان ذریعوں میں کفایت شکاری کے بجائے اسراف کیا۔ بلکہ یہ لوگ مسترد شدہ اور عصبی زمینوں کو اپنے غیبی ملکی مصاجول اور حرایص خوشامدیوں کو عطف کرتے رہے۔ مگر ہم اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ اگر بادشاہ مسترد جائیدادوں کو اپنے قبضے میں رکھتا تو بیرن اس سے ضرور منحرف ہو جاتے اس لئے کہ ان جاگیروں کے سبب سے اُس ناتوازن قوت میں جو فرماں روا اور امراء کے عظام کے مابین قائم کیا گیا تھا فرق آجاتا۔ اس پر بھی مقتضائے بشریت سے بادشاہ مجبور ہو کر بظاہر مسترد جاگیروں کو علاقہ جات شاہی سے علیحدہ کر دیتا لیکن باطن میں وہ اُس سے متمتع ہوتا تھا چنانچہ ایڈورڈ اول نے ان امر کی انتہا جس کو بچھانے کی غرض سے جیسٹر کے ارل کے علاقے کو وارث تاج و تخت کے لئے علیحدہ کر دیا تھا اور اسی طرح ایڈورڈ سوم کو وارث تخت کے لئے

ولایت کارنوال نامزد کروینا پٹری۔ علاوہ بریس ایڈورسوم نے اکثر بڑی بڑی جاگیریں اپنے اہل خاندان میں اس امید سے تقسیم کر دیں کہ اس سلوک کے عوض وہ امرا جن کو شاہی اغراض سے خلوص و ہمدردی ہو اورنگ حکومت کے لیے حصص حصین ثابت ہونگے۔ لیکن اس قسم کے ااملاک خاندانی، کے اکثر خراب نتیجے برآمد ہوئے۔ ان امرا کی اولاد نے اپنے سلسلہ شاہی کو فراموش کر دیا اور شرائط ملک نامحبات کا پاس کرنے کے بجائے اپنے آبا و اجداد کی جنگ جو روایات کی پابندی کرنی شروع کر دی اس لیے یہ سب علاقے جو ان لوگوں کو عطا ہوئے تھے بادشاہ کی حمایت میں مستحکم قلعے نہیں بلکہ اس کی مخالفت کا مرکز بن گئے۔ ہنری چہارم نے بڑی بڑی زمینیں ان لوگوں کو دی تھیں جنہوں نے اورنگ حکومت پر تمکن ہونے میں اس کی مدد کی تھی۔ لیکن ایڈورڈ چہارم اور ہنری ہشتم نے اپنے خاص دوستوں اور مخصوص مصاحبوں اور شاہی وزراء کو جاگیریں ویکر امرا کا ایک نیا طبقہ تیار کیا تھا۔ ایلمیرہ بیچہ اور چارلس اول شاہی زمینات کی بیع سے خوب نفع کمایا کرتے لیکن چارلس دوم نہایت بے پروائی سے یہ علاقے دوسروں کو مفت دیا کرتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب ولیم سوم تخت نشین ہوا تو شاہی علاقوں کا محاصل صرف چھ ہزار پونڈ سالانہ رہ گیا تھا۔

اس طرح جو نئے بادشاہ کے ایک ہاتھ میں آتی وہ اس کے دوسرے ہاتھ سے نکل جاتی تھی۔ اس سیدر دی اور بے پروائی کے ساتھ زمین عطا کرنے کا زیادہ تر سبب ان علاقوں کی علیحدہ ہستی اور عدالتیں تھیں جو ضبطی اور استرداد کے سبب سے بادشاہ کے قبضے میں آجاتی تھیں یہ علاقے دوسروں کو دے دیئے سے ان کے انتظام کے لیے بادشاہ کو کسی قسم کی رحمت نہیں کرنی پڑتی تھی۔ اس قسم کی جاگیر کے بلا واسطہ مزارعین تاج کے خاص مزارعین نہیں بنے پاتے تھے اور نہ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوتا تھا اس لیے ایسی جاگیر بادشاہ کے قبضے میں آتے ہی بادشاہ فوراً اسے کسی دوسرے شخص کو مع اس کے انتظام و لوازم سابقہ کے عطا کر دیتا تھا۔ اس طرح متعدد جاگیرداروں اور علاقوں کے حاصل کرنے اور ان کو دوبارہ عطا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ دراصل شاہی مخصوص علاقے میں اضافے کے بجائے کمی ہو گئی

تاج کی
مفلسی

اور جو محاصل کہ ان زمینوں سے وصول ہوتا مصارف سلطنت کے لئے کافی نہ ہوتا تھا۔
 آمد کی قویہ حالت تھی لیکن بادشاہ کے ذاتی خرچے اور حکومت کے اخراجات میں افراط ہو رہی
 تھی۔ بادشاہ کی تکلیف میں اور بھی اضافہ ہوا جبکہ حکومت کے پورے مصارف کا
 چلانا ہی ناکافی محاصل کے سبب سے بادشاہ کو دشوار ہو رہا تھا رعایا نے بادشاہ
 کے امور خانگی میں اس کو مہر و پا کر اس کے خلاف شورش مچادی۔ محاصل کے
 کافی نہ ہونے کے دو سبب تھے۔ اولاً بد انتظامی اور ثانیاً حکومت کا کام بڑھ جانے
 سے زیادہ روپیہ کی ضرورت تھی۔ اس لئے بادشاہ کے مصارف خانگی کو صحیح چیلنے
 پر لانے کی نسبت قوم نے مختلف کوششیں کی ہیں اس لئے پندرہویں صدی
 میں جبکہ شاہی مداخلت کی نہایت بری حالت تھی معمولی محاصل میں سے تھوڑی رقم اس لئے
 محفوظ رکھی جاتی تھی کہ اس سے معمولی اور غیر معمولی اخراجات کا انتظام ہو سکے۔
 اس پر بھی مداخلت شاہی میں بعض ایسی الجھنیں پڑ گئی تھیں کہ کسی کے سلجھائے
 سلجھ نہ سکتی تھیں۔ محاصل کے مختلف ذریعے اکثر غیر ملکیوں کو ٹھیکے پر دیدئے
 گئے تھے اور اکثر ان پر محاصل باقی رہتا تھا۔ تحصیل کی امید پر بادشاہ روپیہ قرض
 لیا کرتا جس کا بڑی مقدار میں سود ادا کرنا پڑتا تھا۔ شاہی جواہرات گروہ سے چھوٹے ہی
 پھر ان کی کفالت پر نیا قرضہ لیا جاتا تھا۔

بادشاہ کی بے سرائگی کو رفع کرنے کی ہر وقت کوشش کی گئی ہے۔ اس خرابی کا
 ان تدبیروں میں سب سے زیادہ سودمند علاقہ حالت شاہی کی واپسی معلوم ہوئی۔
 ہنری سوم سے اس کے بیرون نے شاہی عطایا کے واپس لینے کے لئے اور ان
 غیر ملکیوں کو جنہوں نے بڑے لالچ کے ساتھ بادشاہ کی زمینیں لے لیں ملک سے
 خارج کرنے کے لئے انداز کیا اور امرائے مقنن نے مشورہ دیا کہ عام زمینوں اور مسترد شدہ
 علاقوں کے عطا کی نسبت ان کی رضامندی ضرور حاصل کی جائے۔ سترہویں
 پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم سے اہلاک تاج کے منتقل کرنے کی مخالفت کی۔ پرنس ڈوم
 پر منجملہ اور الزامات کے ایک یہ الزام بھی لگا گیا تھا کہ وہ بے سوچے سمیچے شاہی زمینیں
 عطا کر دیا کرتا ہے۔ ہنری چہارم کے عہد میں جو لوگ شاہی زمینوں سے عطا قبول
 کرنے کو آمادہ ہوتے ان کو اور کان عوام تین سال کی سزا سے قید و لانا چاہتے تھے۔

اور ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ جن لوگوں کو محصول کر وڈ گیری سے سالانہ رقم دی جاتی ہے واپس لی جائے۔ ۱۷۵۷ء میں ہنری ششم نے ایک «قانون واپسی» نافذ کر کے ان سب عطایا کو جو اس کی حکومت کے شروع زمانے سے جاری ہوئے تھے منسوخ کیا۔ اسی قانون پر دوبارہ ۱۷۵۶ء میں عمل ہوا۔ تاج کے افلاس کی یہ کیفیت تھی کہ بادشاہ کے محل و دربار یعنی اس کے ذاتی مصارف ہی معمولی محاصل سے پانچ حصے زیادہ تھے۔ ایڈورڈ پنجم نے منتقلہ شاہی اراضی پانچ مختلف موقعوں پر واپس لی ہیں اور ہر ایسے موقع پر وہ عوام کو ان الفاظ میں سمجھایا کرتا تھا کہ «میں چاہتا ہوں کہ اپنی ہی آمدنی میں بسر کروں اور مجھ کو لازم نہیں ہے کہ میں اپنی رعایا پر بجز خاص اور ناگزیر ضرورت کے مصارف سلطنت کا بار ڈالاکروں»۔

فارٹینگو کی رائے تھی کہ شاہی زمینوں کی واپسی سے قوم پھر سے مرفہ الحال ہو جائیگی اور بادشاہ اپنی آمدنی میں بسر کرنے کے قابل ہوگا۔ چارلس اول کی سالو سائن تدبیروں میں سے ایک یہ چال بھی تھی کہ جنگلات کی بعض زمینوں کو ہنری دوم کے علاقہ شاہی کی زمینات میں شامل ثابت کر کے خود حاصل کرے اور لوگوں کو باور کرا کے کہ جب ایڈورڈ اول کے زمانے میں جنگلات شاہی کے لیے حدود قائم ہوئے تو زمینات زیر بحث پر پیمائش کرنے والوں کی غفلت اور غلطی کے سبب سے حدود و علامات نصب نہ ہونے پائے۔ اکثر شاہی علاقے جو حکومت جمہوری (عہد کرامویل) میں فروخت ہو گئے تھے عود شاہی کے بعد تاج کو واپس نہوسکے۔ مگر ۱۷۷۱ء میں پارلیمنٹ نے ان عطایا کو واپس لے لیا جن کو ولیم آف اورینج (William of Orange) نے اپنے ولندیزی احباب کو دیا تھا۔ ۱۷۷۲ء میں قانون کے ذریعے سے عطائے والچی کا سد باب کر دیا گیا۔ اس زمانے سے شاہی زمینیں کسی کوتاہ پشت سے زیادہ کے لیے پٹے پر نہیں بیچا تیں۔

زمینات
تاج کی
حوالہ

تاج کی زمینوں پر نگرانی رکھنے کے متعلق جب پارلیمنٹ کو کمال اصرار ہوا تو انگلستان اور ویلز کے شاہی علاقے ۱۷۷۱ء میں بیعادضہ رقم معینہ اس کے حوالے کر دیے گئے۔ جارج چہارم نے آئرلینڈ کا جس قدر شاہی موروثی محاصل تھا پارلیمنٹ کے سپرد کر دیا اور ولیم چہارم اور اس کے قائم مقاموں نے ان موروثی محاصل میں

نہ صرف اسکاٹ لینڈ کا محصل موروثی شامل کیا بلکہ اور دوسرے جس قدر محصل کے متفرق ذرائع تھے اُن کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔ اس زمانے میں صرف لینکسٹر کی ڈچی جس کو ہنری چہارم نے امرائے حسد کی وجہ سے اپنے ہی خاندان میں منتقل کر کے بچا لیا تھا تاج کا ذاتی مال اور اسی طرح ملک کارنوال اصلی وارث تحت کی ملک متصور ہوتے ہیں۔ بالمورل اور اسبرن (Balmoral and Osbourne)

کے مثل علاقے بادشاہ کے جیب خاص کی آمدنی سے خریدے گئے ہیں؛

نذرانہ۔

محصول جاگیر

بحیثیت امیر علاقہ بادشاہ اُن لوگوں سے جن کو بوجہ خدمت فوجی زمین دیجاتی تھی مختلف قسم کے جاگیری محصول اور نذرانے پانے کا مستحق تھا۔ لیکن ان کو وہ بر محل و بے محل وصول کرتا تھا چنانچہ خدمت نایٹ کے عملدار ترک ہونے اور امراکا اپنی فوجی اسامیوں سے ان محصولات کو نہ لینے پر بھی بادشاہ جب چاہتا اپنے علاقے کی فوجی اسامیوں سے ان نذرانوں کو وصول کرتا تھا۔ اُن تین رسمی رقی اعانتوں سے (جن کا ذکر اس کے پہلے آچکا ہے) نذرانہ پوشکش مستردہ علاقوں کی آمدنی سے، حقوق ولایت و اتحادی کی آمدنی سے ضبط شدہ جائیدادوں کے ذریعے سے خزانہ شاہی سال میں چہ مرتبہ پر کیا جاتا تھا۔ چونکہ آمدنی کے ان ذریعوں سے تلج کو اس کے حسب مشافائدہ نہیں پہنچتا تھا اس لئے ہنری ہشتم نے محکمہ نگرانی نابالغان کی نسبت قواعد بنا کر ان سب حقوق جاگیری کے وصول کرنے کو باضابطہ بنادیا۔ مگر ان قدیم محصول اور نذرانوں کے ادا کرنے کی نسبت قوم میں اس قدر نفرت اور بددلی پھیل گئی تھی کہ سال ۱۶۸۹ء میں معاہدہ عظیم میں یہ شرط بھی داخل کی گئی کہ بادشاہ کو رسد بھم پہنچانے اور اس کے حقوق جاگیری کی بنیاد پر اسے رقوم ادا کرنے کے بجائے اسے سالانہ دولاکھ پونڈ ملک ادا کیا کرے گا۔ مگر قبل از وقت اس تدبیر کا خاتمہ ہو گیا اس لئے کہ کلیسانی امور کی نسبت بادشاہ اور عوام ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے تھے۔ ہر ایک فریق کا خیال تھا کہ اس معاملے میں اپنا نقصان اور دوسرے فریق کا سراسر فائدہ ہے۔ ایسی حالت میں ان دونوں میں مصالحت ناممکن تھی۔ عود شاہی کے بعد قانون موضوعہ کے ذریعے سے رسد اور حقوق جاگیری کی تسبیح ہوئی اور ان کے

محکمہ ڈاک

معاوضے میں پارلیمنٹ نے تاج کو نبذ اور دوسری شراہوں پر جو ملک میں منتی تھیں
موروثی محصول کروڑ گیری عطا کیا۔ ۱۸۰۱ء میں اس محصول کا تخمینہ ہو کر اس کے بجائے
سالانہ سات لاکھ پونڈ بادشاہ کے لئے مقرر ہوئے اور ۱۸۰۲ء میں تاج نے شاہی اراضی
کے ساتھ محصول مصنوعات مقامی کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔

بادشاہ نے عود شاہی کے زمانے میں محکمہ ڈاک کو اپنے محاصل کا ایک
ذریعہ بنالیا تھا لیکن ۱۸۰۱ء میں اس ذریعہ آمدنی کو بھی ملک کے حوالے کر دینا پڑا۔
شاہان ٹیڈور نے محکمہ ڈاک کو جس کا قیام ایڈورڈ چارم کے ہاتھوں ہوا تھا اپنی آسائش
وسہولت کی غرض سے جاری رکھا لیکن خاندان اسٹورٹ کے پہلے دو بادشاہوں
نے خصوصاً پر ویسی تجارت کو فائدہ اور راحت پہنچانے کے خیال سے اس کی تنظیم کی۔
حکومت جمہوری کے دوران میں اس کا محاصل ملکی کے ذرائع میں شمار ہونے لگا
اور عود شاہی کے وقت یہ بطور اجارہ شاہی کے جاری رہا اور بڑی بڑی رقم کے
معاوضے میں ٹھیکے پر دیئے جانے لگا۔ حکومت جمہوری میں محکمہ ڈاک کی سالانہ
چودہ ہزار پونڈ آمدنی تھی اور چارج دوم کے عہد میں اس کا محاصل ایک لاکھ پونڈ تک
پہنچ گیا تھا۔ ۱۸۹۹-۱۹۰۰ء میں اس کی مجموعی آمدنی دو کروڑ تیس لاکھ پونڈ تھی جس کا چارٹین
پونڈ سے زیادہ خالص نفع ہوا تھا۔

جو دستاویزیاں کہ پارلیمنٹ کو مالیات ملک کی نسبت اپنی حقیقی صدارت
قائم کرنے میں پیش آتی تھیں جب بادشاہ نے اپنے موروثی محاصل کو بتدریج حوالے
کر دیا تو رفع ہو گئیں کیونکہ جو کچھ موازنہ پارلیمنٹ ملک کی آمد و خرچ کا مقرر کرتی بادشاہ
کے غیر مستقل محاصل کے سبب سے اس میں مجلس نہ کو رہ کر ناگامی ہوتی تھی۔
زمانہ اس میں مصارف سلطنت کے لئے دونوں مسودات دستور یعنی *The Instrument of Government*
و *عرضداشت و مشورہ فدویانہ* (The Instrument of Government and the Humble Petitioned Advice)

رقم معین کر دی گئی تھی۔ عود شاہی کے وقت چارلس دوم کو مصارف سلطنت
کے واسطے نہایت ہی قلیل یعنی بارہ لاکھ پونڈ سالانہ کا محاصل دیا گیا۔
اس منظوری و تعین رقم سے سول سٹ فہرست عمال و محکمہ جات سرکاری۔

فہرست عمال

(Civil list) کی ابتدا ہوتی ہے۔ بعض وقت سول لسٹ سے محصل شاہی و عہدہ جات و عہدہ جات سرکاری مراد لیجاتی تھی اور کبھی اس کا اطلاق اُن مدت خرچ پر ہوتا تھا جن کا بار محاصل شاہی پر ڈالا جاتا تھا یعنی جو مصارف سلطنت اس شاہی آمدنی سے ادا کیے جاتے تھے۔ یہ بات طے پاگئی تھی کہ رقم مذکورہ صرف اراضی شاہی واقع انگلستان، ہورونی محصول مصنوعیات مقامی، ایک محصول عارضی مصنوعیات مقامی، اور محصول پارچہ اور ٹیلنج و پونڈیج پر یہ آمدنی محدود کر دی گئی تھی۔ ڈاک کے محکمے کی آمدنی ڈیوک آف یارک کو دی گئی تھی۔ اگر ان ذرائع سے رقم مقررہ وصول نہ تو پارلیمنٹ نے کمی کا پورا کرنا اپنے ذمے لیا تھا۔ چارلس دوم کے عہد حکومت میں پارلیمنٹ کو اکثر اس کمی کی تکمیل کرنی پڑی ہے۔ لیکن چیمبس دوم کے عہد میں اس محاصل کی مقدار جن کے ذرائع اخراجات سول لسٹ کے لئے علیحدہ کر دیئے گئے تھے پندرہ لاکھ پونڈ ہو گئی تھی مگر اضافہ رقم سے بادشاہ نے فائدہ اٹھایا۔ سول لسٹ (محاصل شاہی) سے شاہی حشم و خدم و متعلقین بادشاہ اور حکومت ملکی اور زمانہ امن کی افواج بری و بحری اور حفاظتی مقامات سلطنت کے اخراجات ادا کیے جاتے تھے جو جب ولیم اور میری کے ہاتھ میں زمام حکومت آئی تو پارلیمنٹ نے سول لسٹ پر مزید نگرانی کرنے کی غرض سے بارہ لاکھ پونڈ سالانہ سے سات لاکھ پونڈ سالانہ کی رقم زائد امن کے انتظامات سلطنت کے لئے محفوظ کر دی تھی اُس زمانے سے اس رقم سے محل و خاندان شاہی کے مصارف اور کل سرکاری عمال جواہل قلم کے زمرے میں ہوں، نظائے عدالت اور سفر کی مہواریں دیجاتی تھیں اور باقی رقم دوسرے سرکاری کاموں پر جن کی نسبت مختلف وزراء اپنے اپنے محکموں سے برآوردات پیش کرتے صرف ہوتی تھی۔ شہنشاہ میں جیب خرچ شاہی کی رقم میں اضافہ ہو کر نو لاکھ پونڈ سالانہ کر دی گئی مگر یہ رقم ناکافی تھی اور متعدد پارلیمنٹوں کو شاہی قرضہ ادا کرنا پڑا چنانچہ جارج اول کے ذمے دس لاکھ پونڈ کا اور جارج سوم کے نام پر ساڑھے تین ملین پونڈ کا قرضہ تھا جو مصارف سلطنت کے لئے جس قدر بادشاہ زیادہ مقروض ہوتا

اسی قدر پارلیمنٹ ملک کی آمدنی پر زیادہ سختی سے نگرانی کرنا چاہتی تھی چونکہ محاصل شاہی کے مختلف ذرائع جن کے رقوم مصارف سلطنت کے کام آتے تھے بتدریج پارلیمنٹ کے حوالے ہوتے گئے اس لیے اس قلیل رقم میں جو پارلیمنٹ نے اخراجات شاہی اور مصارف سلطنت کے لیے مقرر کی تھی اضافہ ہونے کا کوئی امکان نہ رہا بناؤ علیہ جیب خراج شاہی کی مقدار بھی گھٹتی گئی اور بالآخر اب اس پر مصارف سلطنت کا مطلق بار نہیں ڈالا جاتا ہے۔ لیکن سلطنت کی ایک مد کے مصارف اب بھی شاہی جیب خراج سے ادا کیے جاتے ہیں۔ یہ اصل میں وظیفوں کی ایک قلیل رقم ہے اور بارہ سو پونڈ سالانہ سے زیادہ اس کا صرف نہیں ہے۔ ملکہ وکٹوریہ کا جیب خراج تین لاکھ پچاسی ہزار پونڈ سالانہ تھا اگر کجارج خیم کو جیب خراج کے لیے چار لاکھ ستر ہزار پونڈ سالانہ ملتے ہیں تو اس میں شاہی اراضی کا خالص منحل پانچ لاکھ تیس ہزار پونڈ تھا۔ جب سے کہ قوم نے شاہی جیب خراج کی مقدار معین کر دی اور اراضی شاہی کو بادشاہ سے لے لیا دونوں فریق اس سے مستفید ہو رہے ہیں پو

اجراءے محصولات

ادارہ عنوان بالاک کی تاریخ اس لیے اہم ہے کہ منظم حکومتیں ابتدا سے قومی خطرات کے رفع کرنے کے طریقوں میں محصول لگانے کو سب سے زیادہ ضروری تدبیر سمجھتی رہی ہیں۔ سیکسن دور میں نارٹھ مین (North men) کے مقابلے کے لیے جنگی جہازوں (اور بحری سپاہ) کی فراہمی کے لیے اضلاع ذمہ دار قرار پائے تھے۔ ہر ایک ضلع اپنے تعلقات کی تعداد کی مناسبت سے قومی جہازات کے بیڑے کے مصارف ادا کرتا تھا۔ صدر اسقف سجرک (Sigerie) کے مشورے پر ناعاقبت اندیش ایتھلریڈ نے محصول ڈین جس کی شرح فی ہائیک ٹریپانڈین (دو شلنگ مقرر کی گئی تھی نارٹھ مین لوگوں سے صلح کرنے کو محصول لگایا تھا۔ اگرچہ یہ محصول ۹۶ء میں وصول کیا گیا تھا لیکن ان بحری قوتوں نے روسیہ سینے کے لیے پھر حملہ کر دیا۔ اُس عہد کی تاریخوں میں لکھا ہے کہ پہلی مرتبہ محصول ڈین سے

محصول جہاز

محصول ڈین

دس ہزار پونڈ کی رقم وصول ہوئی تھی اور اس کے بیس برس بعد ۱۸۱۷ء میں اس ذیل سے اثرائت لیس ہزار پونڈ جمع کیے گئے تھے۔ انگلستان میں قوم ڈین کی حکومت قائم ہونے کے بعد بھی رعایا کو محصول ڈین کے ادا کرنے سے نجات نہیں ملی بلکہ یہی محصول جس کا لرز ڈینیوں کی فوج کا نام - (Huscarles) کے مصارف اور کرنیکی غرض سے سزاؤ تک وصول ہوتا رہا یہاں تک کہ اسی سال اس سپاہ کی موقوفی عمل میں آئی۔ ولیم اول نے ۱۰۶۶ء میں دوبارہ محصول ڈین کو جاری کیا اور جب کبھی اس کو پرولسی سپاہ کا رکھتے منظور ہوتا وہ محصول ڈین کے ذریعے سے جو ملک کی کل مزدور زمینوں سے وصول ہوتا تھا اس کی باموار ادا کرتا تھا۔ اس کے زمانے میں یہ محصول سالانہ لیا جاتا تھا۔ ۱۰۸۳ء میں جبکہ ڈنمارک کا بادشاہ سویگن (Swegn) شمالی انگلستان پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہا تھا ہر ایک ہائیڈ زمین سے سب سے شلنگ تک اس محصول کے نام سے وصول ہوئے ہیں۔ مگر ملک کی اکثر ذر و عہ زمینیں اس سے مستثنیٰ تھیں اور اکثر علاقوں سے ان کے اصلی محاصل کی مناسبت سے محصول ڈین نہیں لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ولیم اول کا منشا ملک کی مزدور زمینات کی پیمائش اور کتاب بند و بست کے تیار کرانے سے اس امر کا دریافت کرنا تھا کہ کس قدر ہائیڈ زمین سے یہ محصول ادا ہوتا ہے اور کس قدر اراضی اس کی ادائی سے مستثنیٰ ہیں اور مفتشین کے لئے ان مالکان اراضی کی نسبت اپنی رائے کا ظاہر کر دینا ضرور تھا جو محصول مذکورہ کے ادا کرنے کی استطاعت تو رکھتے لیکن عہد اس کو سرکاریں داخل نہیں کرتے تھے؟

ہنری اول کے عہد میں اکثر پیشتر اراضی اس محصول سے مستثنیٰ اور افادہ زمینات کا اس کے اثر سے خارج ہونے کے سبب سے بہت قلیل مقدار میں محصول ڈین وصول ہوتا تھا چنانچہ سب سے آخر محصول ۱۱۶۲ء میں وصول کیا گیا تھا۔ اس کے عوض ایک دوسرا محصول جس کا نام ڈونم (Donum) بمعنی انعام و تحفہ رکھا گیا تھا لیا جانا قرار پایا اور اسکے متعلق امرائے خزانہ ہر ایک ضلع سے علیحدہ مراسلت کرتے تھے مگر اس طریقے سے اس محصول کا وصول کرتا

ناقابل الطمینان ثابت ہوا لہذا اس کے بجائے ایک تیسرے محصول کیروکیج (Carucage) مقرر کیا گیا۔ ایک سو ایک فرسز و عزمین کیروکیٹ (Carucate) کہلاتی تھی اس لیے محصول کیروکیج کے لیے کیروکیٹ پیمانہ قرار پایا تھا۔ کیروکیج کی شرح مختلف (یعنی دو سے پانچ مختلف) تھی لیکن یہ محصول اراضی پر نہایت جاچ کے ساتھ لگایا جاتا تھا۔ حکومت نے ہر ایک ضلع میں کمشنروں کو بغرض تفتیش و تشخیص محصول مذکور روانہ کیا کہ وہ بڑے امرا کے علاقوں کے منتظمین اور ہر ایک موضع کے پٹیل اور چار مغز مرد اور ہر ایک تعلقہ سے دونایٹ کو طلب کر کے ان کے اظہارات لیں اور جب ان لوگوں کے بیانات سے ہر ایک ضلع کے کیروکیٹ (مغز و عزمین) حسب پیمانہ کیروکیج کا صحیح اندازہ و نشاندہی ہو جائے تو ان پر محصول کیروکیج مقرر کریں لیکن اس طرح کے مغز و قطععات زمین پر محصول لگانا کم نفع بخش ثابت ہوا اور جب دوسرے جدید اور زیادہ مفید طریقے محصول لگانے کے دریافت ہوئے تو حکومت نے ۱۲۳۷ء میں محصول کیروکیج کو موقوف کر دیا تو

شہروں کا رقی
اعانت کرنا

جبکہ گاؤں اور اضلاع سے محصولات دین اور کیروکیج وصول ہو رہے تھے شہروں سے ان کے بجائے "اعانت رقی" لیا جاتی تھی ہنری دوم کے عہد میں اس محصول کا نام ٹالیج (Tallage) مشہور ہو گیا جو شہر کہ شاہی علاقوں میں واقع تھے ان سے زمیندارہ نہایت پابندی کے ساتھ وصول کیا جاتا اور مکمل تمام کسی شہر کا عذر قبول ہوتا تھا جب امرا (بین) نے زمیندارہ کے خلاف اپنی ناراضی کا اظہار کیا تو بادشاہ نے ان کی زبان شکایت بند کرنے کی غرض سے ان کو پنے علاقوں کے شہروں سے اس دلیل پر زمیندارہ لینے کی اجازت دی کہ اکثر جاگیرات جو بادشاہ کے قبضے میں صبطی اور حق باستر واد کی بنا پر آگئے تھے اور جن کا قدیم زمینات شاہی سے تعلق تھا وہ بارہا ان امر کو عطا ہوئے تھے اس لیے امرا کے علاقے کے شہر بھی اصل علاقہ شاہی کے شہر منصور ہوتے تھے۔ زمیندارہ وصول کرنے کی غرض سے اکثر شہروں کو اس میں لانے کی کوشش کی جاتی جس سے رعایا کا شہہ اور بھی زیادہ ہوتا تھا۔ جس مسودہ فرمان کو کہ امرا نے ۱۲۵۷ء میں بادشاہ جان کو دیا تھا اور جو شاہی منظوری کے بعد منشور اعظم کے نام سے مشہور ہوا اس میں ان لوگوں نے خواہش کی تھی

کہ زمیندار کا لیا جانا محدود کیا جائے مگر منشور اعظم میں اس کو نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ اکثر شہروں نے جو اربل سیمین کا ساتھ دیا اس کا سبب ہنری سوم کا بے محابا زمیندارہ لینا تھا۔ جب ایڈورڈ اول نے رقمی ضرورتوں سے مجبور ہو کر امرا کے مطالبات کے ماننے پر آمادگی ظاہر کی اس وقت چند جدید شرائط کا منشور اعظم میں اضافہ ہو کر اس کی تصدیق و توثیق عمل میں آئی اور یہ توثیق منشور اعظم بابت ۱۲۹۵ء کہلاتی ہے۔ اس توثیق کا ایک مستند انگریزی ترجمہ بھی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایڈورڈ نے ان سب محصولات کو جو ناجائز طور پر وصول کیے گئے تھے خلاف قانون بتلایا ہے اور جو رقمی اعانتیں اور تحفے رعایا سے لیے گئے ہیں وہ آئندہ کے لیے لفظ نہیں ہو سکتے اور یہ کہ آئندہ سے اس طرح کی اعانت اور تحفہ وغیرہ یا محصول ملک کی عام رضامندی (جس سے مراد رضامندی پارلیمنٹ ہے جو ملک کی نیابت کرتی ہے) کے بغیر نہیں لیا جائیگا بہر حال اس مستند ترجمے میں اسی قسم کے متعدد شرائط درج ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ توثیق نامہ منشور اعظم کا ایک غیر مکمل خلاصہ بھی ہے یا یوں کہو کہ ایک دستاویز ہے جس میں ایڈورڈ اول کے زمانے کے بیرن لوگوں کی خواہشیں درج ہیں۔ اس عہد کے بعد اس دستاویز کا نام قانون (موضوعہ) یعنی لا قانون زمیندارہ ہلا رضامندی پڑ گیا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ اس قانون کے ذریعے سے زمیندارہ ناجائز ٹھہرایا گیا تھا مگر اس قانون کا اس طرح نام رکھنا حقیقت میں جائز و صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ یہ قانون منشور اعظم کے مستند ترجمے سے بڑھ جاتا ہے جو بات کہ اصل دستاویز میں نہیں وہ اس ناقص اور غیر مستند خلاصے میں درج ہے یعنی اس میں لفظ زمیندارہ موجود ہے اور مستند ترجمے میں ندارد۔ اس کے سوائے اس میں بادشاہ کے قدیم حقوق کے وصول کیے جانے کی نسبت اس شرط و مستثنیٰ فقرے کا ذکر تک نہیں جو اصل لا توثیق نامہ میں سے جو حسب ذیل ہے۔ زمیندارہ یا کوئی اعانت رقمی ملک کے کل صدقہ اساقفہ اساقفہ روسائے کینسہ ہائر نائیٹ شہریوں اور دوسرے احرار کی رضامندی کے بغیر وصول نہیں کیا جائیگا۔ زمیندارہ جیسا کہ ہم نے اس کی ابتداء فی تاریخ میں بیان کیا ہے وہ محصول تھا

جس کو بادشاہ اپنے علاقے کی زمینوں پر لگاتا تھا۔ اگر اس کی اصلیت پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ یہ زمین دار مالک زمین کا نہ کہ بادشاہ کا حق تھا۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ایڈورڈ نے اس حق سے دست برداری نہیں کی بلکہ اُس نے زمینات شاہی پر اس توثیق نامے کے بعد بھی سناہ میں زمیندارہ لگایا۔ چونکہ اصولاً زمیندارہ بھی ایک قسم کا جاگیري محصول تھا اس لیے جب نظام جاگیري کا انحطاط ہو کر جدید قومی محصولات کا اجرا ہوا تو بادشاہ کو اس سے اس قدر پروا نہ رہی، معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳۳۲ء کے بعد سے پھر کبھی زمیندارہ وصول نہیں کیا گیا۔

زر سپر

بہ چند فوجی خدمت کے بجائے معطلی سے زر سپر لیا جاتا تھا لیکن اس محصول کی اصلیت پر تاریکی چھائی ہوئی ہے جن لوگوں کو فراہمی سپاہ کی غرض سے زمینیں ملی تھیں ان کو اپنی ذات سے فوج جاگیري میں (سال میں) چالیس روز کام کرنا پڑتا تھا اور بڑے بڑے علاقوں کے مالکوں کو اپنے ہمراہ متعین تعداد میں سپاہی لانا ہوتا تھا۔ مگر امر اپنی اپنی جاگیر میں مقرر مقرر سپاہی رکھنے کے بجائے وقت ضرورت نائیٹوں کو اجرت پر مہیا کر لیتے اور اس کرایہ کی فوج سے ہر ایک امیر اپنے جاگیري نائیٹوں کی مقدار معینہ کو کامل کرتا تھا۔ جو روپہ امیر علاقے نائیٹ عوضی کو بطور اجرت ادا کرے اور اس سے لا زر سپر کی ابتدا معلوم ہوتی ہے بہر تقدیر ہنری اول کے عہد میں جبکہ بادشاہ پر ثابت ہو گیا کہ امیر علاقہ سے زر سپر لیکر فوج کو اپنے طور پر فراہم کرنا زیادہ نفع بخش ہے یہ محصول جاری ہوا۔ اس کے ساتھ ہی کم درجے کے نائیٹ جن کو عطا کے معاوضے میں اپنی ذات سے مہیا ان میں فوجی خدمت انجام دینا ہوتا تھا نہایت خوشی اور استعداد سے زر سپر ادا کرنے کے حق کے طالب ہو گئے۔ لیکن بڑے جاگیر دار (مخصوص شاہی اسامی) روپہ ادا کرنے ذاتی خدمت (فوجی) سے نہیں بچ سکتے تھے اور اگر وہ بادشاہ کے طلب کرنے پر حاضری فوج میں قصور کرتے تو ان سے نہایت سنگین جرمانے لیے جاتے تھے۔

شاہ جان کا منشا اصل میں تو لڑنے کا نہیں ہوتا تھا لیکن وہ اکثر معرکہ آرائیوں کے بھانے سے لوگوں سے زریسپر وصول کرتا تھا جس کی وجہ سے رعایا تنگ ہو گئی اور بالآخر منشور اعظم میں یہ شرط درج کرانی گئی کہ بلا رضامندی ^{۱۵}۱۳۱۵ء مجلس عظمیٰ کسی قسم کا زریسپر نہیں لیا جائیگا۔ ہر چند ^{۱۶}۱۳۱۶ء کی منشور مذکور کی اشاعت ثانیہ میں اس فقرہ زریسپر کو حذف کر دیا گیا تھا لیکن اس محصول کے وصول کرنے کی روز افزوں دشواری کے سبب سے یہ خود ہی مسترد ہو گیا۔ اس پر بھی عرصہ دراز کے بعد ایک ورڈ دوم نے ^{۲۲}۱۳۲۲ء میں اپنی عارضی صدارت کی بنا پر جبکہ وہ سپریم لار بنایا گیا تھا ان امر سے جو معرکہ بینک برن (The Bannockburn Campaign) میں غیر حاضر ہو گئے تھے بھاری جرمانوں کی شکل میں زریسپر وصول کیا ہے۔ اس کے بعد ^{۳۵}۱۳۳۵ء میں چرچ دوم نے اس محصول کو لیا ہے اور اس کے اجرا سے اس کی نیت کا بھی اظہار ہو گیا کہ وہ جب چاہیگا زریسپر وصول کر لیا جب تک کہ لانگ پارلیمنٹ نے عطایا کے جاگیری کو منسوخ نہیں کیا زریسپر کالینا ناجائز قرار نہیں پایا۔

اجرا سے محصولات کی تاریخ میں ہنری دوم کے زمانے سے جبکہ اس نے علیحدہ علیحدہ فرقوں کے بجائے کل قوم پر محصول لگانا شروع کیا ایک دور جدید کا آغاز ہوتا ہے۔ اجرا سے محصولات قومی کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) محصول بلا واسطہ۔ یہ اس محصول کا نام ہے جو راست اس شخص سے وصول کیا جاتا ہے جس پر محصول لگانا مقصود ہو (۲) محصول بالواسطہ۔ یہ دوسری قسم کا محصول (گوڈنٹا بر راست) ایک شخص سے لیا جاتا ہے لیکن محصول لینے والی (حکومت) کی نیت اور توقع یہ ہوتی ہے کہ محصول ادا کرنے والا کسی دوسرے پر اس کا بار ڈال کر اپنے نقصان کی تلافی کرے۔ ان محصولات میں حکومت کو محصول بلا واسطہ کے وصول کرنے میں زیادہ نفع ہے اس لیے کہ تھوڑے صرف میں خزانہ سرکاری میں زیادہ رقم جمع ہوتی ہے لیکن اس میں خرابی یہ ہے کہ لوگ محصول بلا واسطہ سے ناراض رہتے ہیں

فرقہ واری محصول کے بجائے کل قوم پر اسکا عام کیا جانا

محصولات
بلا واسطہ
دار پول ٹیکس

اس ناپسندیدگی کے مختلف وجوہ ہیں۔ سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ محصول عیال سے مخفی نہیں رہ سکتا اور اس کے وصول کرنے کے طریقے جاسوسانہ ہیں۔ علاوہ بریس فی زمانہ دو روپے سے لوگوں سے اس کا وصول کیا جانا ناممکن ہے تو بلا واسطہ محصولات میں سب سے زیادہ آسانی پول ٹیکس (Poll tax) محصول مسرے کے عائد کرنے اور وصول کرنے میں تھی۔ سب سے پہلے یہ محصول ۱۳۷۷ء میں بحساب چارپنس فی کس لگایا گیا تھا۔ ہر ایک شخص کو جس کی عمر سولہ سال سے زیادہ ہو اس کا ادرا کرنا لازم تھا۔ دوسری مرتبہ اس کو ۱۷۹۷ء میں لگایا گیا مگر اس وقت ہر ایک شخص کے رتبے اور آمدنی کے لحاظ سے اس کے مدارج مقرر کیے گئے تھے چنانچہ ٹو لوک آف لینکسٹر پر دس مارک اور نہایت ہی مفلس لوگوں پر فی کس ایک گروٹ لگایا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۸۱۲ء میں اس محصول کا اعادہ کیا گیا مگر شورش مزارعین نے جس کے اسباب میں سے یہ محصول بھی ایک وجہ خیال کیا جاتا ہے اس کو نامناسب و ناجائز ٹھہرایا۔ پندرہویں صدی میں یہ محصول کبھی کبھی ان رعایا کے غیر پر جو انگلستان میں سکونت رکھتے تھے اور ۱۳۵۷ء میں جنگ فرانس کے مصارف کے لئے دوبارہ لگایا گیا تھا۔ عموماً شاہی کے بعد چارلس دوم نے اس کو تین موقعوں پر وصول کیا ہے، سب سے پہلے تو اپنی جدید نمونگی فوج کی چڑھی ہوئی تنخواہ کو ادا کر کے اس کو برطرف کرنے کی غرض سے اور دوسرے دو مرتبہ ہالینڈ کے ساتھ معرکہ آرائیاں کرنے کے لئے۔ ولیم سوم نے بھی اپنے محاربات ہالینڈ کے لئے اس کو وصول کیا تھا مگر اس سے قوم میں بے انتہا ناراضی پھیل گئی تھی متمول لوگوں نے تو ادا کرنے سے انکار کر دیا مگر مفلس آدمیوں کو جو کمزور ہوتے ہیں اسکا بار اٹھانا ہی پڑا اور ۱۷۹۹ء کے بعد سے یہ دوبارہ جاری نہیں ہوا۔

محصول
آتش دہن

ایک دوسرا محصول جس سے لوگ انھی اسباب کی بنا پر جن کا فقرہ بلا میں ذکر ہوا ناراض تھے محصول آتش دان تھا۔ ہر چنہ بادشاہ اس محصول کے

عائد کرنے کا بار ہا خیال کرتا رہا لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۶۶۲ء کے پہلے یہ نہیں لگایا گیا تھا۔ اس مرتبہ ہر ایک مکان کے ہر ایک آتش دان پر روشنی کی شرح سے محصول لگایا گیا۔ اسکے وصول کرنے والوں کو گھروں کے آتش دانوں کی تلاش کرنی پڑتی تھی اور ان کو لوگ از روئے تن تک اپنی جیبوں میں آتش دان کاغذ یا مچھڑی خان کے صاف کرنے والے کہتے تھے۔ لوگوں کے حق میں یہ محصول نہایت ظالمانہ ثابت ہوا اس لیے اُس کو ۱۶۷۰ء کے بعد سے دوبارہ نہیں وصول کیا گیا۔

فرمانِ اسلمہ بابت ۱۸۰۰ء کے ذریعے سے نہ صرف مال منقولہ پر محصول (۳) محصول

لگایا گیا بلکہ زمین وغیرہ یعنی جائیداد غیر منقولہ پر بھی۔ اس فرمان کی رو سے ہر ایک مرد بالغ پر جو سپاہ گری کے قابل ہو لازم تھا کہ اپنی حیثیت کے موافق اپنے ہتھیار اور ضروریات سپاہ گری خود مہیا کر کے فوج قومی کی خدمت بجالائے۔ ہر ایک شخص کے اسلمہ وغیرہ کی شان اور مالیت کا تعین اس کے ہمسایہ نیٹ اور احرار و معززین کے حلفی بیان پر کیا جاتا تھا۔

جب بیت المقدس کو مسلمانوں نے دوبارہ فتح کیا اور عیسائیوں کے ہر محصولات مکسر قبضے سے اُس کے نکل جانے کی انگلستان میں خبیث چہ تو ہنری نے ۱۸۰۰ء میں رعایا اور زمین دونوں پر محصول لگایا اور اس محصول کا نام ارض مقدس پر فوج کشی کے لیے اس نے «اعشر صلاح الدین» رکھا۔ اگر کسی شخص کی جانب سے شبہ ہو تو کہ اُس نے اپنی استطاعت سے کم یہ محصول دیا ہے تو بادشاہ کے حکم سے ایسے کم دینے والے کے چار معتبر و معزز ہمسایے طلب ہو کر حلفاً صحیح مقدار رقم کو بیان کرتے تھے جو اس کو ادا کرنی چاہیے تھی۔ لہذا اہل ہمسایہ کی شہادت پر کم دینے والے کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جاتی تھی۔ ۱۹۲۰ء میں ہیو برٹ والٹر (Hugbert Walter) نے بادشاہ رچرڈ کے فیصلے اورانی کے لیے (ملک میں) ہر ایک شخص سے اس کے محل کی چوتھائی وصول کی اور اس وقت سے ہر ایک قسم کی ملک (منقولہ وغیرہ منقولہ پر مختلف قسم کے محصولات عائد کیے گئے۔ تیرھویں صدی میں تو امرائے حکام خزانہ Barous of the Exchequer ہر ایک ضلع اور گاؤں سے

راست مراسلت کے ذریعے سے ان محصولات کے وصول کرنے کا انتظام کر لیا کرتے تھے۔ بعد ازاں پارلیمنٹ محصولات کے سرو منظور کرنے لگی اور جب ایڈورڈ اول کے اصرار پر کہ پادریوں کو بھی محصولات قومی کی ادائی میں شریک ہونا چاہئے پادریوں نے مجلس قومی سے علیحدگی اختیار کی اور اس کے بعد سے جب کبھی پارلیمنٹ بادشاہ کے لئے ان محصولات کی منظوری دیتی تو ویسا بھی اپنی صدر مجلس انتظامی و قانونی میں پادریوں کے ذمے کے محصولات کی نسبت بذریعہ رائے طے کرتا تھا۔

محصولات مکس کی تشخیص ادا کرنے والے کے حلفی بیان کے مطابق کی جاتی تھی اور اگر کسی شخص پر کسی تشخیص محصول کی نسبت شبہ ہوتا تو ملک کی رائے لیکر اس امر کی اصلاح کر لی جاتی تھی۔ یا کسی مقامی جوہری کے فیصلے کے مطابق محصول مقرر کر دیا جاتا تھا۔ مقامی لوگوں یعنی محصول ادا کرنے والے کے ہمسایوں کی رائے تشخیص محصول کے لئے حقیقت میں منصفانہ اور معتبر ہوتی تھی اس لئے کہ لوگ اس اصول کی بنا پر کہ آئینہ بر خود نہ پسندیں ہر دیگر ہم پسند ایک دوسرے کو زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے اور ان کے باہمی رشک و حسد میں توازن پیدا ہوتا تھا۔

بعض صورتوں میں بعض رعایا پر محصول کا بار کم ڈالا جاتا تھا۔ مثلاً جن لوگوں کی ایسی حیثیت ہوتی تھی کہ وہ صرف ضروریات زندگی اپنے لئے مہیا کر سکتے ہوں ان پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ اسی طرح آلات و اوزار حصول معاش مثلاً مزدور کے لئے اس کے آلات مزدوری اور خانہ داری کے اشیاء جیسے پکانے ریندھنے کے برتن وغیرہ محصول سے مستثنیٰ تھے۔ ایسا ہی سپاہی کا گھوڑا اور اس کے زرہ بکتر پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ بڑے شہروں سے بہ نسبت بڑے بڑے اضلاع کے زیادہ محصول لیا جاتا تھا۔ اس کے دو سبب تھے۔ شہروں کی دولت اضلاع سے زیادہ تھی اور دوسرے یہ کہ اکثر بڑے شہر بادشاہ کے مخصوص علاقے کی زمینوں پر واقع ہوئے تھے اس لئے خاص طور پر ان کا فرض تھا کہ وہ بادشاہ کی ضرورتوں کی تکمیل کریں۔

اس محصول کی مقدار بتدیج معین ہو گئی شہروں کو اپنی آمدنی کا دسواں حصہ اور اضلاع کو پندرھواں حصہ ادائی میں دینا ہوتا تھا۔ چونکہ دوبارہ اس کا تشخیص کرنا ایک نئی دشواری کا سبب تھا اس لئے ۱۳۳۷ء میں قرار پایا کہ جو تشخیص محصول ۱۳۳۲ء میں ہو چکی تھی اسی کو مستقل بنا دیا جائے اور اس کے بعد سے ہر ایک شہر اور ہر ایک ضلع سے اسی قدر محصول وصول ہوتا رہا جو ۱۳۳۲ء میں لیا گیا تھا۔ اس حساب سے اس محصول کی جملہ آمدنی انتالیس ہزار پونڈ ہوتی تھی۔ مگر اس کے اضافے میں گنجائش ہونے سے رقم مذکور میں کمی ہو گئی۔ علاوہ بریس رعایا کی جانب سے اس کی معافی کے متعلق کثرت سے عرضیاں بادشاہ کو وصول ہو رہی تھیں۔ شہر ٹیبل تھا رپ (Mablethorpe) واقع ضلع لنکن کو جس نے اپنی عرضداشت میں وادیلا مچائی تھی کہ "اسمندر کے پانی کے پھیل جانے سے تمام شہر غرق آب ویران ہو گیا ہے" اس محصول سے دوسال کی معافی دی گئی تھی۔ اکثر اضلاع کو اسی قسم کی مجبوریاں تھیں اور ایسے ہی قصے سنایا کرتے تھے۔ سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں کے بعد نتیجتاً چھ ہزار پونڈ کا محصول بعنوان اراضی افتادہ چھوڑ دیا گیا چونکہ ہر ایک ضلع اور شہر کے لئے یہ محصول مستقل ہو گیا تھا اس لئے اگر کسی مخصوص ضلع و شہر کو اس کی ادائی سے معاف کیا جاتا تو دوسرے اغراض سرکاری کے لئے وہاں کی رعایا کو اس کے زوال ثروت و بربادی املاک کا بے اصل عذر پیش کرنے کا موقع مل جاتا۔ اس احتیاط کے بعد بھی جب اضلاع اور شہروں کی دولت اور خوشحالی میں اضافہ ہوا تو اس محصول کی کمی کی تلافی نہ ہو سکی۔ کل رعایا پر اجرائے محصولات کا بار مساوی طور پر ڈالے جانے اور محاصل شاہی کی کمی کو پورا کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ نے ایک موقتی محصول کی منظوری دی جو عام تھا اور جملہ جائداد منقولہ اور غیر منقولہ پر لگایا گیا تھا۔ اس جدید محصول نے قدیم محصول کی جگہ لے لی اور دسواں اور پندرھواں (محصول) آخری مرتبہ ۱۳۳۷ء میں وصول کیا گیا۔

سب سے پہلے ۱۳۳۷ء میں محصول موقتی جنگ فرانس کے (۱۵) محصول موقتی

دوبارہ شروع ہونے پر لیا گیا جس کی مقدار پچاس ہزار پونڈ ہوتی تھی۔
چودھویں صدی اور اس کے بعد سے مختلف موقوفوں پر مختلف ضرورتوں کی
تکمیل کے لئے محصولات موقوفی وصول کیے گئے ہیں۔ ہنری ہشتم کی حکومت
کے بعد سے اس کی شرح معین کر دی گئی۔ زمین کی سالانہ تحصیل سے بحساب
چارٹنگ فی پونڈ لیا جاتا تھا۔ جائداد منقولہ کی نسبت ڈھائی شلنگ فی پونڈ
اس کی شرح تھی۔ جو شخص اس کو اپنی جائداد غیر منقولہ کے لئے ادا کرتا اس کو
مال منقولہ پر اس کا ادا کرنا لازم نہ تھا۔ لیکن رعایا کے دول غیر اور مقررہ
مذہب انگلستان کی عبادت (یا قانون ملک) سے انحراف کرنے والوں سے
معمولی شرح سے دوچند لیا جاتا تھا۔ محصول موقوفی کی مقدار میں مثل دسویں
اور سبھویں (محصول) کے اضافہ کی گنجائش نہیں ہی بلکہ کمی واقع ہونے لگی۔
۱۵۴۰ء میں اس کی مقدار ایک لاکھ پونڈ تھی لیکن اس میں بھی بہ سبب
ارضی افتادہ کے جن کی تحصیل وصول نہیں ہوتی تھی وضعات ہونے لگی
اور ایلینر بیٹھ کی حکومت کے اختتام پر محصول موقوفی کی جمع اسی لاکھ تھی۔ اسکے
وصول میں بنایت احتیاط کی جاتی تھی تاج کی جانب سے چالسل لائق اور
باشعور مہتمموں کو اس کے جمع کرنے کے لئے مامور کرتا اور یہ لوگ اپنے تحت
کے تشخیص کرنے اور وصول کرنے والوں کو مقرر کرتے تھے۔ اگر موت یا فلاں
کے سبب سے جائداد ایک سے دوسرے کو منتقل ہوتی تو شخص اول الذکر
محصول اس طرح وصول کرتے کہ ایک مقام کے سبب باشندوں پر اس کا
بار مساوی تقسیم ہوتا تھا مگر یہ لوگ عام تشخیص ثانیہ کی کبھی کوشش نہیں
کرتے تھے۔ رالے (Raleigh) لکھتا ہے کہ بڑے بڑے مالدار کو
کی دولت کے سنوں حصہ پر بھی اس کا بار ڈالنا جاتا تھا۔ حکومت جمہوری
کے زمانے میں کوئی محصول موقوفی نہیں لیا گیا لیکن اس کا اجرا پھر ۱۶۰۱ء
میں ہوا اور اس مرتبہ یہ اس قدر کم مقدار میں وصول ہوا تھا کہ ۱۶۰۹ء کے
بعد اس کو پھر کبھی نہیں لیا گیا۔

حکومت جمہوری کے زمانے میں محصول موقوفی کے بجائے تشخیصات مانا

کا اجرا ہوتا رہا۔ یہ کوئی جدید محصول نہ تھا بلکہ محصول موقتی کو ایک نئی شکل میں زیادہ سختی سے رعایا پر لگایا گیا تھا۔ جس قدر حکومت کو رقم کی ضرورت ہوتی اس کا ماہانہ تخمینہ ہو کر مختلف اضلاع پر یہ تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ ہر ایک ضلع میں ہر ایک شخص کے مقبوضات کے سالانہ محصول کا اندازہ ہو کر ان پر یہ محصول لگایا جاتا مگر اسباب کمی تحصیل کا مطلق لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ اگر مقدار معینہ کے وصول کرنے میں کمی ہوتی تو عہدہ داران متعلقہ اپنے اپنے ضلعوں میں اس کا بار اراضی پر ڈال کر اس کی تکمیل کر لیتے تھے اور یہی سب سے زیادہ پہلے طریقہ اس محصول کے وصول کرنے کا تھا۔ اس محصول کا بار بار مشخص کرنا نہایت تکلیف دہ اور جانکاح تھا اور سال بہ سال اس کی رقم میں کمی ہوتی تھی اس لئے ۱۶۹۱ء کے بعد سے تشخیصات ماہانہ متروک ہو کر زمین اور جائیداد منقولہ کے سالانہ محصول پر ایک محصول جائیداد، بشرح چار شلنگ فی پونڈ مقرر کیا گیا۔ لیکن محصول جائیداد کا بھی وہی انجام ہوا۔ مغل سابق کے محصولوں کے اس کے ادا کرنے والوں کی تعداد اور مقدار رقم ایک حد پر پہنچ کر معین ہو گئی اور اس میں اضافے کی گنجائش نہ رہی۔ ۱۶۹۷ء میں پارلیمنٹ نے اندازہ لگایا کہ حساب یک شلنگ فی پونڈ اس محصول کی مقدار سالانہ تخمیناً نصف ملین پونڈ ہونی چاہیے اور اس رقم کا بار اضلاع اور شہروں پر اس تناسب کے ساتھ ڈالا گیا جس کے لحاظ سے ان مقامات سے ۱۶۹۲ء میں یہ وصول کیا جاتا تھا۔ لیکن اس منتقل ولانہ وال محصول کا باجیہا کہ اس کے پہلے کے محصولوں کے وصول کرنے میں کیا گیا تھا رعایا پر مساوات کے ساتھ نہیں پڑتا تھا۔ جائیداد منقولہ جیسا کہ قاعدہ ہے ایک شخص سے دوسرے کے قبضے میں جلد چلی جاتی ہے زیادہ زیر تحریر میں وہ اسی طرح منتقل ہوتی تھی مگر زمین (جائیداد غیر منقولہ) کے غیر منتقل (زیادہ دنوں ایک شخص کے ملک و قبضہ میں) ہوتے سے اس پر محصول لگانا آسان تھا۔ اس لئے جائیداد منقولہ کے مالک اور مقام کے تبدیل ہوتے رہنے کے سبب سے جو کمی اس محصول میں واقع ہوتی اس کا بار اراضی پر ڈال کر مقدار معینہ کی تکمیل کرتی جاتی تھی۔

محصول
جائیداد

جائداد
غیر منقولہدو محصولات
زمین

اس لئے محصول جائداد اصل میں محصول زمین ہو گیا تھا۔ ۱۷۹۸ء میں پٹ نے محصول جائداد کی شرح چار شلنگ فی پونڈ مقرر کی اور اس کا بار اُن زمینوں پر ڈالا گیا جن کی اس کے لئے ۱۷۹۲ء میں تخفیف ہو چکی تھی اور اُن زمینوں سے جن کو معافی نہیں دی گئی تھی شرح مقررہ ہیں ایک شلنگ کے اضافے کے ساتھ اُن کے سالانہ محصول سے لیا جانا طے پایا۔ ہر ایک پیرش کے ذمے اب بھی اس محصول کی وہی مقدار ہے جو ۱۷۹۸ء میں مقرر ہوئی تھی لیکن اس محصول کا جس قدر حصہ معاف ہوا تھا وہ اب بھی وضع ہوتا ہے۔ محصولات زمین بابت ۱۷۹۸ء کے زیر اثر جب زمین ایک مالک سے دوسرے کو منتقل ہوتی ہے لگان کے اُس نمائے پر جو جگہ کی قدر بڑھ جانے سے ہوتا ہے اور جو پہلے مالک کو وصول ہوتا تھا لگایا جاتا ہے۔ اراضی مزروعہ اور چھوٹی چھوٹی جائدادیں ان محصولات سے مستثنیٰ ہیں جو لگان کہہ رعایا کو اُس کے حقوق معنیات کی بنا پر ملتا ہے اس پر بھی محصول ادا کرنا پڑتا ہے تو

بلا واسطہ محصول کے لگانے میں غیر مغلوب ہونے والی دشواریوں کا سامنا تھا۔ کسی مستعدانہ و منصفانہ اور غیر جاسوسانہ طریقے سے محصول کا شخص ہونا ناممکن ہو گیا تھا۔ حالیہ محصولات مگر کے عائد کرنے کا طریقہ بدل گیا ہے۔ جب جائداد خواہ منقولہ ہو کہ غیر منقولہ سرکاری قبضے میں آتی ہے یا محصول ادا کرنے والے کا ذاتی بیان لیکر اُس پر ان محصولوں کو لگایا جاتا ہے۔ اجازت نامجات آبکاری کی شکل میں بعض محصولات وصول کیے جاتے ہیں اور بعضوں کو محصولات متروکہ و درانت کے عنوان سے لیا جاتا ہے۔ ان کے سوائے دوسرے محصولات محصول مکان آباد اور محصول آمدنی ہیں تو

دو محصول مکان

محصول مکان مسلسل و مستقل طریقے سے نہیں لیا گیا ہے۔ پہلے پہل یہ ۱۷۹۶ء میں محصول آتشدان کے راست قائم مقام کی حیثیت سے عائد کیا گیا۔ یہ محصول بالکل محصول ریچے کے مشابہہ و موافق تھا۔ بعض دفعہ اس کے بجائے محصول دریچے لیا گیا ہے اور کبھی ایک وقت میں دونوں وصول کیے گئے ہیں۔ ۱۸۵۱ء میں محصول مکان کرایہ مستقل کر دیا گیا اور چونکہ محصول ریچے کا

امور صفائی سے تعلق نہ تھا اس لیے وہ منسوخ کر دیا گیا۔
 لینکنسٹر خاندان کے بادشاہوں کے متعدد تجارتی مال کا ایک تجربہ دار محصول
 محصول آمدنی ہے۔ ۱۳۵۰ء اور ۱۳۵۵ء میں مختلف شرحوں کے ساتھ محصولات آمدنی
 لگائے گئے۔ اس کے بعد سے ۱۳۹۹ء تک یہ تجربہ قعر گن نامی میں پڑا یہاں تک
 کہ اس سال پیٹ نے محاربات نیولین کے نصف دور میں روپے کی کمال ضرورت
 سے مجبور اور تنگ ہو کر ان لوگوں پر جن کی آمدنی دو سو پونڈ سالانہ سے زیادہ تھی
 بشرح دوشلنگ فی پونڈ محصول لگایا اور جن لوگوں کی آمدنی ساٹھ پونڈ سے کم تھی
 وہ اس سے معاف تھے اور جن کی آمدنی ساٹھ اور دو سو پونڈ کے درمیان میں
 تھی ان کی آمدنی کے مدارج مقرر ہو کر بعض اجزائے آمدنی سے محصول لیا جاتا اور
 بعض سے معاف کر دیا گیا تھا۔ صلح امینیس (Peace of Amiens) کے بعد
 سے یہ موقوف ہو گیا تھا مگر جب فرانسیسیوں اور انگریزوں میں دوبارہ جنگ
 چھڑ گئی تو اس کا بھی اعادہ کیا گیا۔ محاربات نیولین کے اختتام تک یہ
 مختلف رفتار سے وصول ہوتا رہا اور ۱۸۱۵ء میں اس عندر کی بنیاد پر کہ
 زمانہ جنگ میں اس کا لیا جانا مناسب و نامنصفانہ ہے ترک کر دیا گیا لیکن
 محصول آمدنی مالیات ملک کا اس قدر نفع رساں ذریعہ تھا کہ وزیر اے خزانہ
 اس کے جانب سے زیادہ مدت تک غافل نہ رہ سکتے تھے۔ ۱۸۴۲ء
 تک اکثر ایسا زمانہ گزرا تھا کہ سال بہ سال مخارج ملک اس کے مدخل سے
 زیادہ ہوتے تھے اور اجراء محصولات کا کوئی جدید ذریعہ نہیں سوچتا تھا۔
 سر رابرٹ پیل نے بیت العوام کو وزیر خزانہ کی بے مانگی کی ان الفاظ میں تصویر
 کینچ کر توجہ دلائی کہ "وہ ایک خالی صندوق پر بیٹھا ہوا موزنہ (ملک) کے لیے
 کمی سرما یہ کے چھوٹے تالاب میں جس کی تہ کا پتہ نہیں ملتا رقوم کی گل ڈال کر
 تلاش کر رہا ہے" پھر کیا تھا ملک کی بگڑی ہوئی مالی حالت کی اصلاح کے واسطے
 سب کی نظر پیل کی طرف اٹھ گئیں اور جب اس کی اسکیم اصلاح محصول
 درآمد و برآمد کے آمد و خرچ کی نسبت جاری ہوئی تو اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ محصول
 کر ڈگری میں کمی واقع ہو اس لیے پیل نے ایک محصول آمدنی اس زمانے

کے لیے جاری کیا کہ جب تک تجارت اصلاح جدید (درآمد و برآمد) کے زیر اثر ترقی کر کے اس درجے پہنچ جائے جس کے سبب سے محصولات کم کر دیے گئے ہوں اس قدر وصول ہو سکیں کہ ملک کی آمدنی و اخراجات برابر ہو جائیں مگر اس پانچ سے آج تک محصول آمدنی جاری ہے ہر چند اس عرصہ میں بارہا وزیر اسے خزانہ کو یاد دلایا گیا کہ محصول آمدنی کا لگانا صرف زمانہ جنگ کے لیے مناسب و موزوں ہے لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس کے جانب التفات نہ کیا اور نہ یہ محصول منسوخ ہوا۔ وقتاً فوقتاً اس کی شرح میں فرق ہوا ہے چنانچہ جنگ کریمیا میں یہ ایک شلنگ چارپنس تک بڑھ گیا تھا اور جنگ ۱۸۷۱ء میں دوپنس تک پہنچ گیا تھا۔ ایسا ہی جب کبھی مناسب معلوم ہوا کہ اسکا بار کم آمدنی کے لوگوں پر بہ نسبت زیادہ آمدنی والوں کے زیادہ نہ ہونا چاہیے تو وقتاً فوقتاً مقدار کمی محصول میں بھی تغیرات ہو گئے ہیں۔ سنہ ۱۸۷۱ء میں جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ سے کم تھی وہ اس محصول سے معاف تھی مگر جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ اور سات سو پونڈ کے درمیان تھی اس کو کم محصول ادا کرنے کی اجازت تھی اور جون جون آمدنی کی مقدار سات سو پونڈ تک بڑھ سکتی جاتی اسی طرح اس آمدنی سے کمی کے ساتھ محصول آمدنی وصول ہوتا ہے۔ علاوہ بریں آمدنی محصلہ اور آمدنی غیر محصلہ میں فرق کیا جاتا ہے اور جو آمدنی پانچ ہزار پونڈ سے زیادہ ہو اس پر ایک محصول اضافی لگایا جاتا ہے جو

محصولات

بالواسطہ

(۱) کرور گیری

محصول بالواسطہ عموماً تاجر سے لیا جاتا اور اسکا یا خریدار پر ڈالا جاتا ہے۔ جب سے کہ بادشاہ (انگلستان) نے اپنے اور غیر تاجروں سے محصول راہداری لینا شروع کیا اس کی ابتداء ہوتی ہے۔ اس محصول کے لینے کا سبب کچھ تو بادشاہ کے حق رسد گیری اور کچھ تاجر کی حفاظت جان و مال کے معاوضے پر مبنی ہے۔ جس قدر بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوتی اور جس قدر اس کو روپے کی ضرورت ہوتی تھی اسی قدر زیادہ مقدار میں یہ محصول وصول کیا جاتا تھا۔ منشور اعظم میں بادشاہ نے وعدہ کیا ہے کہ تاجروں کو انگلستان میں خشکی و تری کے راستہ اسے آنے کی اجازت ہے اور ان سے کسی قسم کا ناجائز محصول راہ واری بجز قدیم اور جائز محصولات کے نہیں لیا جائیگا۔ ایدور ڈاول

کی پہلی پارلیمنٹ نے ان محصولات کو ڈیگری کو معین کیا ہے۔ ہر ایک اون کے
تھیلے پر اور ہر ایک انبار اون جس میں تین سو پیچے ہوتے تھے نصف مارک
محصول راہ داری ادا کرنا ہوتا تھا اور بکروں وغیرہ کے چرم کے ہر ایک بوجھ پر
ایک مارک محصول تھا۔ شراب کی نسبت ہر ایک جہاز شراب سے ایک دو
قرا بے بطور محصول راہ داری یا پریسیج (Prisage) کے طور پر بادشاہ لیا کرتا تھا۔
اور یہ مقدار و شرح محصول مال اسباب جہاز کی مقدار پر منحصر ہوتی تھی۔ صرف
ویسی تاجروں سے پریسیج لینے میں اس تاجروں کی پابندی کی جاتی تھی ورنہ تاجران غیر
سے اس سے بھی زیادہ سنگین اور من ماسے شرح پر پریسیج وصول کیا
جاتا تھا۔

بادشاہ کبھی کبھی ان پر مقرر محصول کے سوائے ایک مزید محصول
لگا کر جو میلٹا ٹولٹا (Malatolta) زبون محصول راہ داری کہلاتا تھا اپنی مالی
ضرورتوں کو پورا کرتا تھا۔ جب ۱۲۹۷ء میں ایڈورڈ امر کے عناد اور فلاڈرنر
(Flanders) کی جنگ کے سبب روپیہ فراہم کرنے کے لیے پریشان
و ناچار ہوا تو اس نے ملک کے سب تاجروں کا اُون ضبط کر کے حکم دیا کہ
جب تک فی تیلہ چالیس شلنگ محصول ادا نہ کیا جائے واکذاشت نہ ہو۔
اس لیے اُس زمانے میں محصول لگائے کی نسبت بادشاہ کی خود مختاری مدکو
پہنچ گئی تھی۔ مگر فریقین (امرا اور بادشاہ) کی نزاع کا خاتمہ تو شیع منشور اعظم پر
ہوا جس میں ایڈورڈ وعدہ کرتا ہے کہ اہم ارکان عوام (سلطنت) کی عارضات نہی
اور خوشنودی کے بغیر کوئی اس طرح کا یا کسی قسم کا محصول نہ لین گے نیز اس کے اُون
اور چرم پر جن رسمی محصولوں کے لینے کا رواج ہے ان کے لینے کا حق و اختیار
اہم اپنے اور اپنے قائم مقاموں کے لیے محفوظ رکھتے ہیں اور یہ حق
ارکان عوام متذکرہ صدر سے ملا ہے۔ اس دستاویز کی بدولت محصولات
راہ داری زبون و ناہائز اور خلاف دستور قرار پائے اور بادشاہ کے لیے
اُون کا "قدیم" یا بطور رسمی محصول اور "شراب" کا محصول "یہ دونوں صحیح و جواز
باقی رہ گئے۔ محصول زبون راہ داری کے بجائے بادشاہ غیر ملکی تاجروں سے

زبون محصول
راہ داری

نہایت بھاری محصول لینے لگا۔ ۱۸۳۱ء میں ایک دستاویز لاغشوتجارت کے ذریعے سے چند حقوق کے معاوضے میں اور بادشاہ کے خود مختارانہ محصول لگانے سے نجات پانے کی غرض سے تجارت پیشہ لوگ بادشاہ کو اجاب دیدہ دیا چھوٹا رسمی محصول دینے کو راضی ہو گئے جس کی شرح اُون کے ہر تین سو پچھوں اور ہر ایک تھیلے کے لئے ربع مارک قرار پائی اور چرم کے متعلق ہر ایک ہٹل کے آخری کھال پر نصف مارک مقرر کیا گیا۔ پارچے کے ہر ایک تھان پر مقرر محصول ادا کرنا پڑتا تھا اور قدیم زمانے کے محصولات ٹینیج اور پونڈیج کا نام بدل کر محصول رکاب داری (Butlerage) رکھا گیا جس کے لئے تاجروں کو ہر ایک ٹن سے پردوشلنگ اور دوسرے مال تجارت کی نسبت اس کی مجموعی قیمت پر بحساب دوشلنگ فی پونڈ ادا کرنا پڑتا تھا تاہم تاجران غیر پر علاوہ اُن کے بڑے محصولات رہی کے ان سب جدید محصولوں کی ادائی لازم تھی اور جو غیر ملکی تجارت آپ کو انگلستان کی رعیت بنالیتے تھے اُن سے محصول پر ٹینیج لیا جاتا تھا؛

ہر چند کہ قدیم و جدید محصولات پر مٹ (کروڈ گیری) میں فرق کیا جاتا تھا لیکن باوجود اس امتیاز کے تجارت کو اس نصیب نہوا۔ ایڈورڈ سوم کو اپنے محارباتِ فرانس کے لئے کثیر رقم کی ضرورت تھی اس لئے اس نے ۱۳۳۶ء میں اُون پر برون محصول راہ داری لگایا۔ اس محصول کو دوبارہ جاری نہونے دینے کی غرض سے پارلیمنٹ نے اُون پر محصول لگا کر بادشاہ کی اپنی پہلی اعانت نقدی سے مدد کی۔ لائے یونیل (Lionel) نے ۱۳۳۷ء میں بحیثیت نائب شاہ شراب پر بشرح دوشلنگ فی ٹن اور دوسرے مال تجارت پر بلحاظ قیمت چھ پنس فی پونڈ محصول لگایا۔ یہ سب سے پہلا موقع تھا کہ محصولات ٹینیج اور پونڈیج جملہ رعایا پر مساوات کے ساتھ لگائے گئے اور اُن کی ایک ہی شرح قائم کی گئی۔ چونکہ پارلیمنٹ کے بلا اطلاق و رضامندی یہ محصولات لگائے گئے تھے اس لئے پارلیمنٹ کو اشتعال و رشک ہو رہا تھا بالآخر ۱۳۴۲ء اور ۱۳۴۷ء میں ایڈورڈ سوم نے پارلیمنٹ کے ادعا سے کہ اس کی رضامندی کے بغیر محصول نہ لگایا جائے اتفاق کر لیا اور پارلیمنٹ نے اس کے معاوضے

اُون کا محصول
موقوف۔

۱۳۳۶ء محصولات
ٹینیج اور پونڈیج

میں بادشاہ کو چند برس کی مدت معین کر کے محصولات ٹینیج اور پونڈیج عطا کئے اور اس طرح محصولات نہ کو وصول کرنے کی نسبت بادشاہ کی احتیاج میں ایک حد تک کمی واقع ہوئی۔ جنگ آژن کور (Agincourt) کے بعد ہنری پنجم کو ٹینیج اور پونڈیج تاحیات ملے تھے اور اس کے بعد ہر ایک بادشاہ کو اسی طرح تاحیات عطا ہوتے رہے یہاں تک کہ ۱۲۵۷ء سے مثل دیگر محصولات کو ڈگری اُن کا بھی تلج کے محاصل موروثی میں شمار ہونے لگاؤ۔

ہر چند ازمندہ وسطی کے محصولات کے ذرائع میں سالانہ ترقی ہوتی لیکن اُنکی آمد میں سال بسال کمی ہوتی تھی۔ انگلستان میں جب لوگوں کو صنعت پاپہ بانی کی طرف توجہ ہوئی تو انگریزی اُون کی برآمد گھٹ جانے سے جو رقم کہ اُون کے محصولات پر ملٹ اور موقتی سے وصول ہوتی تھی اُس میں کمی واقع ہونے لگی۔ اس کا زیادہ تر سبب عمال سرکاری کی بددیانتی بھی تھی۔ محصولات کو ڈگری کی تکمیل کے لئے محصولات اشیائے تعیش کا اجرا کیا گیا۔ ۱۳۹۱ء میں ہنری پنجم نے ماسی (Malmsey) کی شراب پر مزید محصول لگایا۔ ملکہ میری نے اپنی حکمت عملی کو فرانس کے مخالف ثابت کرنے کی غرض سے فرانسیسی شرابوں کے محصول میں اور بھی اضافہ کیا اور اُس نے شرح محصولات کی ایک کتاب مرتب کی تھی جس میں مال تجارت کی قابل محصول قسمت کا تعین بجائے تاجر کے حلفی بیان کے حکومت نے کیا تھا۔ چیمس اول نے متبا کو پر محصول لگایا وہ کہتا تھا کہ "چند سال سے ملک میں ایک بیکار اور نکمی شے کی مثل دوسرے ناکارے، فضول اور اشیائے تعیش کے جو سمندر پار سے آتے ہیں درآمد ہوتی ہے۔" ان کے سوائے خشک انگوروں پر بھی مشہور محصول تعیش لگایا گیا جس کے ادا کرنے سے بیٹ (Bate) نے انکار کر دیا اور امرائے خزائن نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کو اس محصول کے عائد کرنے کا حق ہے۔

چارلس اول کی تخت نشینی پر پارلیمنٹ نے مالیات پر اپنا تسلط دوبارہ قائم کرنے کی غرض سے محصولات ٹینیج اور پونڈیج کی منظوری صرف ایک سال کے لئے دی جب یہ تحریک بیت الامرا میں پہنچی تو اس کے

۳ محصولات
اشیائے تعیش

ارکان نے بادشاہ کی توہین کے خیال سے اس کو منظور نہ کیا اور چارلس نے ٹینج پونڈیج اور جدید محصولات ذکر و ڈگری (کا وصول کرنا بذریعہ احکام شاہی جاری رکھا۔ ہر چند عرضی حقوق میں ان محصولات کے جو ان یا عدم جو ان کی نسبت کسی قسم کی بحث نہیں کی گئی ہے لیکن جب ۱۶۸۰ء میں چارلس نے پارلیمنٹ کو اس عذر کے ساتھ برخواست کیا کہ اس میں صرف اپنی شکایات کی نسبت بحث ہوتی ہے اور دوسرے کام نہیں ہوتا تو اس حکم کے تحت ہی ارکان عوام نے اپنے صدر کو (جو عتاب شاہی کے خوف سے اس جلسے میں شریک ہونا نہیں چاہتا تھا) جبراً اس کی کرسی پر بٹھا رکھا اور ہولرز (Hollers) نے ایک تحریک جس کو وہ پیش کرنا چاہتا تھا پڑھ کر سنائی جس میں ان سب لوگوں کو جنھوں نے بلا رضامندی پارلیمنٹ ٹینج اور پونڈیج ادا کیے تھے اہل انگلستان کی حریت کا دشمن اور باغی ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے بعد بادشاہ نے جدید محصولات کر و ڈگری سے پھر بے اعتنائی ظاہر کی لیکن جب دوبارہ پارلیمنٹ منعقد ہوئی تو اس نے ٹینج اور پونڈیج اور رسمی مقررہ محصولات کر و ڈگری کی منظوری تو دی لیکن صرف دو ماہ کے لیے منظور کیا۔ اسی طرح پارلیمنٹ ان محصولات کو کچھ مدت کے لیے منظور کرتی رہی یہاں تک کہ بادشاہ کے خلاف جنگ شروع ہو گئی اور پارلیمنٹ ملک کے جنوب اور مشرق میں مسلط ہو کر (بحیثیت مالک) بندرگاہوں کے محاصل کو لینے لگی۔

عود شاہی کے وقت کل محصولات کر و ڈگری کی اہمیت تنظیم ہوئی۔ اس طرح کے قدیم محصول منسوخ ہو کر رعایا کے غیر اور ایسے غیر ملکیتوں سے جو انگلستان کی رعیت بن گئے تھے ایک ہی قسم کی کر و ڈگری لی جا سکتے تھے۔ شراب کے لیے ٹینج دوسرے مال تجارت کے لیے پونڈیج اور آٹنی پارچہ کے واسطے ایک خاص محصول کالیا جانا قرار پا گیا۔ پریسیج او بٹلریج محصول کالیا جانا ۱۸۳۰ء تک جاری رہا لیکن اس سال کے بعد دای لٹرائیوں کے سبب سے ان اشیاء پر جن سے یہ محصولات وصول کیے جاتے تھے جدید محصولات عائد کیے گئے اس سبب سے کر و ڈگری کا مسئلہ اسی طرح پیچیدہ ہو گیا جیسا کہ ۱۶۷۰ء کے پہلے تھا۔

وال پول نے جو اپنے زمانے کا نہایت لایق اور باتدبیر مصلح مالیات سمجھا جاتا تھا کل انگریزی مصنوعات پر سے محصول برآمد کو اٹھا دیا اور درآمد مال سے صرف ان اشیاء کو محصول سے معاف کرنے کی کوشش کی جو ملک کی صنعتوں میں اشیاء کے خام کی حیثیت سے استعمال ہوتا تھا۔ اس تدبیر سے وال پول کا مقصد تھا کہ سلعہء ع کے اصول کی پھر پابندی ہو کر ہر ایک تجارتی سلعے سے صرف ایک محصول لیا جائے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے سلعہء ع میں محاصل ملک میں کمی واقع نہ ہونے اور ان کے وصول و جمع کرنے میں آسانی ہونے کی غرض سے سرکاری کوٹھوں میں شراب و تمباکو کے رکھے جانے کی نسبت پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی مگر اس مسودہ قانون پر یہ قسمتی سے لاء بکاری کا اطلاق ہونے سے وال پول کو تنگ کرنے اور شکست دینے کا موقع اس کے سیاسی دشمنوں کو مل گیا اس لیے اس نے تحریک مذکور واپس لے لی۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مال درآمد کا سرکاری کوٹھوں میں لیے جانے کا طریقہ انگلستان میں رائج نہ تھا۔ اصل میں اسی طریقہ پر لیکن اس کا نام بدل کر عمل کیا جاتا تھا اور سوائے شراب و تمباکو کے دوسری اشیاء درآمد کے لیے اس طریقے سے محصول وصول کرنے میں بڑی آسانی اور کامیابی تھی۔ اس طریقے کی خوبی یہ ہے کہ جب تک محصول ادا نہ کیا جائے مال درآمد ملک میں داخل نہیں ہو سکتا ورنہ اس کے مالک کو کوٹھا جات سرکاری سے اپنے مال کو بیرون ملک واپس کرنا پڑتا ہے کو وال پول کے ساتھ اس کے اصول اجرائے محصولات کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ جس جس ممالک غیر سے لڑائیاں ہوتی گئیں ویسا ہی محصول درآمد و برآمد کی فہرست میں جدید اشیاء و تجارت کی بھرتی ہو گئی اور جوں جوں مالی ضروریات میں اضافہ ہوتا گیا اسی طرح ہر ایک وزیر خزانہ نے اپنے اپنے دور حکومت میں محصول لگانے کے نئے نئے ذرائع کی تلاش و تحریک کی ہے مگر اس کے ساتھ ہی ان کو اس وقت کے نظریہ تجارت پر اعتقاد تھا کہ ملک سے مال کی برآمد بہ نسبت درآمد کے زیادہ ہوتا کہ قوم کے یہاں کثیر نقدار میں مال ذر رہ سکے اور

اصلاحات
وال پول

اصلاحات پٹ

اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں وہ دوسری اقوام دنیا کی مثال نہ بنے۔ اٹھارھویں صدی کے اختتام پر پٹ جو آدم اسمتھ (Adam Smith) کا تخیل و معقہ تھا تجارت آزاد کی حمایت میں محصولات درآمد و برآمد کے قیود کو توڑنے کے لئے اٹھ کھڑا ہوا جس کے سبب سے اکثر محصولات کر و گری منسوخ ہو کر باقی اس قسم کے محصولوں کی شرح میں کمی کر لی گئی اور ایک ایک شے پر متعدد محصولات کے بجائے ایک ہی محصول مقرر ہوا۔ جنگ فرانس کے سبب سے ان اصلاحات کی تکمیل نہ ہو سکی بلکہ تمام اقتصادی اصلاحات کا قبل از وقت خاتمہ ہو گیا اور موجودہ محصولات کی شرح میں اضافہ اور قدیم و متروک محصولات کو دوبارہ جاری کرنا پڑا۔ لیکن ۱۸۲۳ء میں ہسکنسن (Huskinson) رینجس تجارت اور رابنسن (Robinson) وزیر خزانہ نے وال پول اور پٹ کے ناتمام کام کو مکمل کرنے کی جانب توجہ کی۔ ان دونوں سے جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اشیائے خام سے محصول اٹھا دیا لیکن ان کے کام میں بھی کچھ پرکائی اس لئے کہ اکثر صنعتوں میں جیسا کہ ریشمی پارچہ بانی ہے ایک شعبہ تجارت کا خام مال دوسرے شعبہ تجارت کے لئے پختہ سمجھا جاتا ہے تو

ہسکنسن اور رابنسن کے ذریعے سے انکا جاری ہونا

۱۸۲۲ء میں جبکہ حکومت کا دیوالہ نکل چکا تھا اور تجارت نہایت پست اور خراب حالت میں تھی پیل (Peel) وزیر اعظم بنایا گیا۔ اناج کی فصل کی خرابی اور مصارف سلطنت کی زیادتی اور کر و گری کے محصول میں دفعۃً کمی ہو جانے سے یہ حالت پیدا ہو گئی تھی۔ پیل نے ایک موقتی تدبیر سے کام لیا اور حکومت کی مالی ضرورت اس سے ایک حد تک پوری ہو گئی۔ اس نے اناج کے محصول کی اس طرح شرح کھٹا کر مقرر کی کہ اناج کی قیمت کے کم ہونے پر یعنی ایک کو اڑھارہ چودہ سیڑختہ اناج کی قیمت پچاس شلنگ سے کم ہونے کے بعد بھی ایک کو اڑھارہ اناج سے بیس شلنگ سے زیادہ محصول نہیں لیا جاتا تھا۔ اس تدبیر کی بدولت قوم کے غربا کو کثرت پیداوار غلہ سے مستفید ہونے کا موقع ہاتھ آیا۔ اس کے بعد اس نے کر و گری کی جانب توجہ کی۔ بارہ سو اشیائے تجارت سے محصول لیا جاتا تھا اور بعضوں کا محصول نہایت سنگین

پیل کے اصلاحات کر و گری

تھا۔ کاغذ سے دوسو فی صدی اور چائے سے سو فی صدی کر ڈگری وصول کی جاتی تھی۔ پیل نے چار سو تیس تجارتی اشیاء محصول سے معاف کر دیئے اور تین سو بیس چیزوں کے محصول کی شرح میں بیس فی صدی سے زیادہ کمی کر دی۔ ۱۷۵۴ء میں چار سو پچاس سے زیادہ تجارتی چیزیں محصول سے خارج کی گئیں اور اُس کے دوسرے سال جب آئر لینڈ میں خرابی فصل کے سبب سے آٹو کا ٹھوٹا تو پیل نے مالک غیر کے اناج کی درآمد کے لئے بند لگا دیا۔ یعنی اناج غیر ادا کی محصول سے معاف کر دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کی تجارت سنبھل گئی اور مزدور پیشہ لوگوں کی مرفہ احوال میں ترقی ہوئی حتیٰ کہ تمسکات تجارتی کی قیمت جس میں گیارہ فی صدی کا بڑا تھا ایک سو پچاس پر پہنچ کر اصلی قیمت کے مساوی ہو گئی۔ اس کے ساتھ ہی کل محصولات برآمد کی تنسیخ عمل میں آئی اور گلڈ اسٹن نے محصولات درآمد کی اصلاح جاری رکھی اور جب مقرر کی نظر ثانی کی گئی تو ثابت ہوا کہ مالیات (ملک) میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ہر چند کر ڈگری کے مسئلے پر کئی بار نظر ثانی کی گئی جس کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ محاصل میں با نوے لاکھ پچاس ہزار پونڈ کی کمی واقع ہوئی تاہم ۱۷۵۵ء میں بمقابلہ ۱۷۳۵ء کے صرف بندر گاہوں کے محصول میں تین لاکھ پونڈ کا اضافہ ہوا اور محاصل ملک میں سالانہ ایک ملین پونڈ کی ترقی ہو رہی ہے جن اشیاء درآمد سے برطانوی بندر گاہوں میں محصول لیا جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ انگوری شراب دوسری سبب قسم کی شرابیں، چائے، تمبوہ، کوکو، تنباکو، میوہ خشک، انگریزی کتب جن کا حق تصنیف رجسٹری ہو گیا ہو اور آلات موسیقی وغیرہ

محصولات جنگی، اجازت نامیات، کاغذ مختوم

ابتداً جنگی (Excise) اُن اشیاء پر لگایا جاتا تھا جو انگلستان میں بنتی اور بیہ ہوتی تھیں اور ان کا استعمال بھی اسی ملک میں ہوتا تھا۔ سب سے پہلے ۱۷۳۳ء میں پیم (Pym) نے ملک آئر لینڈ کی تقلید میں اس محصول کا انگلستان میں نافذ کیا مگر قوم نے اسے ناپسند کیا اور ناراضی اس قدر بڑھ گئی کہ ۱۷۶۹ء میں

ضروریات زندگی کو اس سے معاف کرنا پڑا حکومت نے بظاہر چنگی کے لینے میں اس طرح کمی تو کی لیکن دوسری اشیاء کے درآمد جیسا کہ پیشی پارچہ اور فیستہ اور دوسرے عیش و نشاط کی چیزوں پر جن سے پہلے سے کر ڈگری لی جاتی تھی اس محصول کو عائد کر دیا۔ چونکہ یہ بہت نفع رساں محصول تھا اس لیے عود شاہی کے بعد بھی اس کا ترک کرنا مناسب نہ معلوم ہوا بلکہ پارلیمنٹ نے بعد ازاں محصولات جاگیری جو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے حوالے کر دیے تھے یہ محصول بادشاہ کو عطا کیا اور اس کا شمار تاج کی موروثی آمدنی میں ہونے لگا اور فوٹ یہاں تک پہنچی کہ اسی شے پر جس سے کہ یہ موروثی چنگی وصول کی جاتی عارضی کر ڈگری بھی لی جاتی تھی اور جس قدر مصارف سلطنت میں زیادتی ہوتی چنگی لینے جانے کے قابل اشیاء کی فہرست میں اضافہ ہوتا تھا۔ وال پول چاہتا تھا کہ انگوری شراب اور تبا کو کے محصول درآمد کو محصول چنگی میں ڈال دے وہ اس طرح کہ جب یہ سامان ساحل پر اترے تو اس کو سرکاری کوٹھوں میں رکھ کر ان سے کسی قدر محصول لیا جائے اور جب مال اندرون ملک صرف ہونے کی غرض سے گوداموں سے ان کے مالک لے لیں تو ان پر محصول درآمد نہ لگایا جائے۔ اس تدبیر و تحریک سے محصول کی نوعیت نہیں بدل سکتی تھی صرف اس کے وصول کرنے کے طریقے میں تبدیلی کی رائے دی گئی تھی اور محصول کی دوسری قسط وصول کرنے کے لیے افسران چنگی ذمہ دار تھے۔ اس طریقے سے ان نوآبادیوں کو فائدہ پہنچانا منظور تھا جو تبا کو کا شت کرتی تھیں اور انگلستان کو اس لیے تبا کو روانہ کیا جاتا تھا کہ وہاں سے اس کی درآمد یورپ کے خریداروں تک ہو سکے لیکن وال پول کی اس تحریک کو لفظ اکسائز (Excise) چنگی سے سخت صدمہ پہنچا۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر تقریباً تینس اشیاء قابل چنگی قرار دیے گئے تھے۔ ۱۷۲۵ء اور ۱۷۳۳ء کے درمیان تک اچھا ماہی، تہی، صابون اور دوسرے ضروریات زندگی اس سے مستثنیٰ ہو کر اب یہ محصول صرف اشیاء منشی پر رہ گیا ہے۔

بعض قسم کی تجارتوں اور پیشے اور اشیاء، تیش کے لیے حکومت سے اجازت نامہ

اجازت لینے ضرور تھی۔ لفظ چنگی کا اطلاق ان اجازت ناموں پر بھی ہوتا تھا۔ جس طرح کاغذ مختوم اصل میں محصول بلا واسطہ ہے اسی طرح یہ اجازت نامے اس محصول کی ایک صنف ہیں۔ سلاطین ٹیوڈر اور اسٹوارٹ کے اسناد سے جن کے ذریعے سے منفرد تجارتی جماعتوں (کمپنیوں) کو مخصوص تجارتی اجارے عطا ہوتے تھے ان اجازت ناموں کی ابتدا ہوتی ہے بعض کمپنیوں کا دائرہ اجارہ خاص مقامات کے لیے محدود ہوتا اور بعض کا مخصوص اشیائے تجارت کے لیے پورے ملک پر حاوی ہوتا تھا۔ عموماً شاہی کے بعد اجازت ناموں کی مدت سالانہ قرار پانگئی اور ان کے ذریعے سے ان اشیاء کی تجارت جائز قرار پا جاتی تھی جن کو قانون سے ممنوع قرار دے رکھا تھا مثلاً بذریعہ نیلام اشیاء کا فروخت کرنا یا باز، بہری، شکرے اور عقیقات فشی کا بیچنا۔ بعض پیشے ایسے ہیں کہ سالانہ صداقت نامہ حاصل کیے بغیر جاری نہیں رہ سکتے۔ پیٹ نے اجازت نامجات قیدشات جیسا کہ ملازمین کو کورا اور دامرا کے خاندانی ازرہ بہتر کی علامتوں اور نقوش کے لیے ایک علیحدہ مقام کر کے ان کا نام «محمولات شخصہ» رکھا تھا محصول ادا کرنے والے کے نوکر چاکر عملہ اور حیثیت زندگی کے مصارف سال گزشتہ کا اندازہ ہو کر اس پر محصول مقرر ہوتا تھا۔ لیکن تشبیہ محصول کا یہ طریقہ مذموم اور قابل اعتراض تھا اس لیے کہ اس میں محصول ادا کرنے والوں کی ذرایع آمدنی کی کمی کا لحاظ نہیں کیا جاتا بلکہ ان کی مالی حالت خراب بھی ہو جائے تو محصول شخصہ وصول کیا جاتا تھا۔ اس میں تگلیہ اسٹین نے محمولات شخصہ کی تیغ کی قاعدہ مروجہ ہے کہ ہر ایک صاحب خانہ کو اپنے نوکر چاکر اور عملہ موجودہ کی نسبت ہر سال ماہ جنوری میں اجازت نامہ حاصل کرنا ہوتا ہے اور اگر دوران سال میں اس کے غلطیہ ذریعہ میں اضافہ ہو تو اس کو اس اضافے کے لحاظ سے مزید اجازت نامہ لینا پڑتا ہے۔

جس طرح محصول چنگی ملک ہالینڈ (ولندیزیہ) کی تقلید کا نتیجہ ہے

اسی طرح (محمولات) کاغذ مختوم بھی وہاں کی نقل ہیں۔ یہ محصولات بشکل کاغذ مختوم بعض معاملات قانونی اور وراثت کی کارروائیوں میں (رعایا سے) وصول کیے

محمولات شخصہ

محمولات

کاغذ مختوم

جاتے ہیں۔ سب سے پہلے ۱۶۹۳ء میں قانون کاغذ مختوم کا اجرا ہوا۔ اس زمانے سے وصیت نامہ سیاہیہ عقد اور بعض دستاویزات کی نقول کے لئے سرکاری کاغذ مختوم لازم گردانا گیا ہے۔ ابتداً کاغذ مختوم کی قیمت دستاویز کے طول پر منحصر ہوتی تھی لیکن اس کے بعد سے معاملہ زیر کارروائی کی مالیت کے لحاظ سے مختوم لیا جاتا ہے۔ ۱۷۷۰ء سے رقمی معاملات کی رسائی پر بلحاظ رقم مندرجہ رسید ملکٹ لگانا پڑا تھا لیکن ۱۸۵۳ء میں گلیڈ اسٹن نے اس محصول کو عام کر کے ایک پنی کا ملکٹ مقرر کیا اور ۱۸۷۰ء سے ایک پنی والی ملکٹ ٹیپ اسی غرض کیلئے مقرر ہوئی ہے، اب رقم مندرجہ رسید کا لحاظ نہیں کیا جاتا، بہہ بذریعہ وصیت کیلئے سب سے پہلے لارڈ نارٹھ نے ۱۷۷۰ء میں کاغذ مختوم کو لازم قرار دیا اور ۱۶۹۶ء سے اس کی ادائیگی ذمہ داری وصی پر ڈالی گئی ہے گلیڈ اسٹن نے ۱۸۸۳ء میں جائداد غیر منقولہ پر محصول وراثت لگایا۔ اس کے سوا اسے اس قسم کی جائداد کے وراثت کو بعض اور محصولات اور کرنامہ ہوتا تھا لیکن ۱۸۹۳ء میں سرولیم ہارکورت نے ان سب محصولوں کو جو لار سوم فونی کے نام سے مشہور تھے اکٹھا کر کے ان کا نام رسوم علاقہ قرار دیا۔ اس میں وہ کل رسوم شامل ہیں جو بوقت وراثت جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ وراثت متوفی سے بحساب فی صدی وصول کیے جاتے ہیں، یہ وہی بل یا ترکہ پانے والے کی قرابت موصی کے لحاظ سے وراثت اور بہہ بذریعہ وصیت کے رسوم کی فی صدی مقدار میں تبدیل ہوتی رہتی ہے۔

داخل ملک کی ایک کثیر مقدار جیسا کہ محکمہ ڈاک کی آمدنی اور محاصل زمینات شاہی مستقل ہے۔ بعض محصولات مثلاً محصول زمین، کر و گری، جنگلی، اجازت نامیات اور رسوم کاغذ مختوم کی منظوری ہر سال نہیں دی جاتی ہے بلکہ اگر ان کی شرح میں کوئی تبدیل کرنی ہوتی ہے تو اس وقت اس قسم کا مسئلہ بیت العوام میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان محصولات کی شرح میں اضافہ یا کسی جدید محصول کی منظوری صرف اس وقت دی جاتی ہے جبکہ ثابت ہو جاتا ہے کہ سال نو کا محاصل موازنہ شدہ اخراجات کے لئے کٹتی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعض اخراجات ملک جیسا کہ لا قرضہ قومی، کاسود اور ماہوار نظام عدالت

مستقل ہیں یہ مستقل مدخل۔ سے سالانہ ادا ہوتے رہتے ہیں ان کی منظوری بھی سالانہ نہیں دی جاتی اور ان کی نسبت بھی (پارلیمنٹ میں) اسی وقت بحث ہوتی ہے جبکہ ان میں کسی تبدیلی کی نسبت تحریک پیش ہوتی ہے۔

ہر ایک محصول اپنی انفرادی حالت میں زیادہ نہیں معلوم ہوتا لیکن جب محصول ادا کرنے والا ان کی مجموعی مقدار پر غور کرتا ہے تو اس وقت ان کا بار محسوس ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کی سالانہ آمدنی ہزار پونڈ ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ فرض کرو کہ اس آمدنی میں منافع تجارت پانچ سو پونڈ اور جائیداد غیر منقولہ سے دو سو پونڈ اور اس رقم سے جو اشاک و حصص میں لگائی گئی تین سو پونڈ وصول ہوتے ہیں۔ اس آمدنی کا شخص (سالانہ عین) اپنی محنت سے کمائی ہوئی پونجی پر بحساب و پنس فی پونڈ محصول ادا کرتا ہے اور اس کی باقی آمدنی پر ایک شلنگ دو پنس کی شرح سے محصول لیا جاتا ہے۔ اس کے سوائے اگر حکومت کو سالانہ عین ضرورت ہوتی ہو تو اس کو جدید محصولات زمین بحساب ایک شلنگ فی پونڈ اپنی جائیداد کی سالانہ تحصیل پر ادا کرنا پڑا ہوگا۔ اور اگر وہ اپنے مکان کا کرایہ (مثلاً) پونڈ سالانہ ادا کرتا ہو تو اس کو محصول مکان کرایے کے تین پونڈ ادا کرنے ہوتے ہیں۔ ہر ایک ملازم و کور کے لئے اس کو ہر سال ایک اجازت نامہ لینا ہوتا ہے جس کے مصارف پندرہ شلنگ ہوتے ہیں۔ ایک کتا رکھنے کے لئے اس کو سات شلنگ چھ پنس اجازت نامہ پر صرف کرنے پڑتے ہیں۔ اگر کوئی شخص بدھوق رکھے تو اس شلنگ اور اگر کوئی زرہ بکتر کے تنے و علامتیں استعمال کرنا چاہے تو ایک گنی ادا کرنا پڑتا ہے اور اگر ان علامتوں کو وہ اپنی گاڑی پر نقش کرے تو اس کو دو گنی ادا کرنا ہوتا ہے۔ اسی شخص کو اپنی گاڑی کے لئے گھوڑے اور پہیوں کی تعداد کے مناسبت سے محصول اجازت نامہ ادا کرنا لازم ہے۔ موٹر کار کا شرح محصول اس سے زیادہ ہے اور ہر ایک موٹر پر محصول بلبی طاقت اس پر لگایا جاتا ہے۔ اس طرح وہ شخص جس کی سالانہ آمدنی ایک ہزار پونڈ ہے اور جو اپنے مکان کا انٹی پونڈ کرایہ ادا کرتا ہے اور جو اپنے مصارف میں

کفایت شعاری مد نظر رکھ کر صرف ایک مرد ملازم رکھتا ہے اور اس کے ہاں ایک گتہ اور ایک بندوق ہو اور اس کی سواری کے لئے ایک بگی مزین بہ علامات زرہ بکتر خاندانی ہو تو خزانہ سرکار میں ساٹھ اور ستر پونڈ کے درمیان رقم داخل کرتا ہے۔

ان اجازت ناموں اور محصولات بلا واسطہ کے علاوہ اس شخص کو اپنے محصولات بالواسطہ کا بھی اندازہ کرنا ہوتا ہے۔ اس شخص کے جانب سے ایک پونڈ (وزن) چرٹ پیسے میں سات شلنگ اور یک پونڈ سگریٹ کشی کے لئے پانچ شلنگ آٹھ پینس کیسے قومی (داخل ملک) میں شریک کیے جاتے ہیں اور نیمیڈ و شراب انگوری اور دوسری شرابوں سے نہایت سنگین محصول لیا جاتا ہے اور اس زمانے کی فرضی آزاد غذا اشیائے ماکولات میں شکر، راب، انگور خشک (منقہ کشمش وغیرہ) سے نہایت سنگین محصول وصول کیا جاتا ہے۔ یہی حالت انجیر خشک اور آلو اور تمام خشک اور شیرے میں محفوظ پھلوں اور غیر ملک کی مٹھائیوں اور مربوں کے محصول کی ہے۔ کوکو اور تھوے کی درآمد پر دو پینس فی پونڈ (وزن) اور چار پر پانچ پینس فی پونڈ (وزن) محصول لیا جاتا ہے۔ اسی شخص کو اگر وہ صاحب حرفت ہے تو اپنے پیشے کے لئے رقم ادا کر کے اجازت نامہ لینا ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کے اکثر تجارتی معاملات سے یا کل کاروبار تجارت سے محصول لیا جاتا ہے اس لئے کہ اگر ان کو کاغذ مختوم پر نہ لکھا جائے تو کل کارروائی خلاف قانون ہو جاتی ہے۔ ان محصولات بلا واسطہ و بالواسطہ کے سوائے ہمارے تخمینے میں محصولات مقامی کا بھی شمار ہونا لازم ہے اور ان کی شرح بھی نہایت سنگین ہے۔ مالک جائیداد غییر منقولہ کو ان کے سوائے اپنی زر لگان اور رقم کرائے کے دسویں حصے کے سادسی رقم ادا و مفلسین وغیرہ کے لئے ادا کرتی ہوتی ہے۔ اس طرح رعایا پر اجرائے محصولات کا نہایت سنگین بار ڈالا گیا ہے۔

طریقہ وصول مدخل ملک

ابتداءً مدخل شاہی بذریعہ شریف وصول کیے جاتے تھے مگر جن گاؤں بادشاہ فرد
سیرنوں کو خاص اعزاز بخشا گیا تھا وہ راست خزانہ شاہی میں اپنے اپنے حصے کے رسوم
اور محصولات داخل کرتے تھے اور ان سے شریف ان رقم کو وصول نہیں کر سکتا تھا۔
نشلہ کے بعد سے جبکہ دریافت شریف کا کمیشن جاری ہوا اس عہدے کی
وقت و شہرت پر زوال لگیا شریف کے فرائض فوجی عدالتی اور مالی کو جدید عہدہ دار انجام
دینے لگے اور جب اجرائے محصولات قومی کا طریقہ نکل آیا تو جدید محصولات کے وصول کرنے
کے لیے جدید عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ابتدا میں اس کام کے لیے
سبازین Knights کا انتخاب ہوتا تھا لیکن بعد حصول وصول کرنے والوں
کا انتخاب مقامی ارکان پارلیمنٹ کے تفویض کیا گیا اور ملکہ میری کی حکومت
کے بعد سے ان کو اضلاع کے لارڈ لیفٹیننٹ (Lords Lieutenant) منتخب
کرتے تھے ایڈورڈ اول کے زمانے سے محصولات کروڑ گیری
بذریعہ ملازمان کروڑ گیری (Customs) وصول ہونے لگے۔ فی زمانہ
مدخل ملک چار ٹیکسوں کے وساطت سے وصول ہوتے ہیں۔ نظامت کروڑ گیری
نظامت مالگزاری اندرون ملک نظامت چوبینہ و صحرا اور نظامت ڈاک خانہ جات
جو روپیہ ان محکموں کے ذریعے سے وصول ہوتا ہے وہ بینک انگلستان اور
بینک آئر لینڈ میں خزانہ شاہی کے حساب میں جمع کر دیا جاتا ہے۔

قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی

بے زربادشاہ کے واسطے چند غیر مستقل اور بے قاعدہ ذرائع آمدنی کا
پیدا کر لینا ہر وقت ممکن تھا۔ بادشاہ کے سب سے قدیم قرضہ داروں میں
یہودی شمار کیے جاتے تھے۔ قرض کے نام سے اور چوری کے ذریعے
سے جس طرح چاہتا وہ ان سے روپیہ لیا کرتا اور یہ اس کو بے چون و چرا روپیہ
دیا کرتے تھے۔ یہودی روپیہ دینے کے لیے اس واسطے مجبور تھے کہ بادشاہ

کے لطف و کرم کے بغیر ان کی بسر نہ ہو سکتی تھی۔ بریکسٹن لکھتا ہے کہ کوئی شے یہودی کی ملک نہیں ہو سکتی جو ملک و معاش وہ پیدا کرتا ہے وہ اپنے لیے نہیں بلکہ اس کو بادشاہ کے واسطے اقتساب کرتا ہے۔ ازمنہ وسطیٰ میں عیسائی اقوام کو مسئلہ رہا (سنگین شرح سود) سے خاص نفرت تھی اور اپنے ہمسایہ عیسائیوں پر سنگین شرح سود کا بار ڈال کر یہودی ان کی تباہی کا باعث ہوتے تھے اور جس طرح کہ عیسائی مفلس ہوتے جاتے یہودیوں کی ثروت اور متول میں اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ بالآخر عیسائیوں کی نفرت تبدیل بہ عناد ہو گئی اور بادشاہ کے یہودیوں کی حمایت و سرپرستی کرنے کے باوجود جب کبھی موقع ملتا عیسائی اپنے دلوں کا بخار نکال کر دیتے تھے چنانچہ ۱۲۹۰ء میں قوم کی براہ مندر خشکی سے مجبور ہو کر ایڈورڈ اول نے یہودیوں کو انگلستان سے خارج ہی کر دیا تھا۔ ان لوگوں کو اولیور کراویل کے زمانے تک واپس آنا نصیب نہ ہوا ان کے بعد مالک کیمپس یلبارڈی۔ فلارنیس اور فلانڈرس کے تاجروں نے صرافان شاہی کے کام کو انجام دینا شروع کر دیا اور جب صنعت پارچہ انگیزی کو ترقی ہوئی اور اس کے سبب سے تجارتی غیر کی حصول اُمون کے لیے ملک میں آند کم ہو گئی تو بادشاہ کی توجہ اپنے ملک کے متول فرقوں کی جانب ہوئی ۱۳۵۰ء میں ارکان ہوام نے شکایت کی کہ جو لوگ بادشاہ کی رقمی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں وہ دراصل اپنے آپ کو تباہ کرتے ہیں اس لیے کہ ان قرضہ جانتے اندر آئے اور انعامات بلا جبر ہیں صرف نام کا فرق ہے پو سب سے پہلے ایڈورڈ چہارم نے اندر آئے وصول کیے۔ یہ بادشاہ اپنی رعایا کے ساتھ اس طرح آؤ بھگت سے پیش آتا اور ایسی چٹھی باتوں سے ان کی دجونی کرتا کہ وہ نہایت فراخ دلی اور آزادی سے اس کو معقول مقدار میں روپیہ دیا کرتے تھے۔ پھر ڈسوم نے اندر آئے دینے کی ممانعت کر دی تھی لیکن سلاضین ٹیوڈر کے زمانے میں کبھی کبھی لیا گیا ہے اور شاہان اسٹورٹ تو اندر آئے برابر لیا کرتے تھے۔ ۱۵۶۶ء کے قرضہ جبری کے بعد اندر آؤں کو عرضی حقوق نے ممنوع قرار دیا۔ ہر چند ۱۶۶۶ء کے

تجارت مالک غیر
صرافان شاہی
ہیں گئے تھے۔

اندرا آئے۔

قرضہ جبری

اور انعامات

بلا جبر

قرضے اور دوسرے قرضہ جات اور اخراجات میں چنداں تفاوت نہ تھا لیکن اس کے دینے میں قوم نے بادشاہ کی مخالفت کی تھی اس لیے اس کی ایک ممتاز حیثیت ہو گئی تھی بناؤ علیہ پارلیمنٹ نے بذریعہ عرضی حقوق کل محصولات بلا ضمانتی کو روکنا چاہا تھا۔ بالآخر شورش اعظم نے ان سب اخراجات بلا جبر اور قرضہ جات جبری کا خاتمہ کروا دیا۔ اصل میں یہ سب پارلیمنٹ کی بلا واسطہ اجرائے محصولات کے طریقے تھے پو

عود شاہی کے بعد چارلس دوم نے سابق حکومت جمہوری کی تدبیر پر عمل کر کے لندن کے زرگروں سے جو اس زمانے میں ساہوکاری بھی کرتے تھے آئندہ حاصل ملک کی کفالت پر بڑی بڑی رقیس قرض لینا شروع کروا دیا۔ ۱۶۹۰ء میں چارلس کا حکم خزانہ کو پہنچا کہ زرگروں کے قرضوں کی ادائیگی یک لخت موقوف کر دی جائے۔ خزانے کا اس رقم کو بند کرنا ہی تھا کہ تاج کا اعتبار جاتا رہا۔ حکومت کے لیے جدید رقمی ضرورتیں کو پورا کرنا اور قرض پر روپیہ نکلوانا نہایت دشوار ہو گیا مانیٹنگو نے ۱۶۹۳ء میں جبکہ زرروئے موازنہ آمدنی ملک سے اس کے اخراجات میں ایک ملین پونڈ کا اضافہ ہو گیا تھا قوم کے اعتبار پر روپیہ قرض نکلویا پیٹرسن کی تدبیر کے مطابق ۱۶۹۴ء میں حکومت کی جانب سے ایک قومی بینک کا آغاز ہوا اور اس بینک نے کل سرکاری قرضے کو اپنے ذمے لے کر قرض خواہوں کو سود بحساب ۸ فی صدی ادا کیا۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہوشیاری یہ کی کہ اصل قرضے کی ادائیگی کی نسبت اس نے کوئی وعدہ نہیں کیا۔ انگلستان کے قرضہ قومی کے راز سرِ بست کی بس اصل حقیقت یہ ہے۔ ۱۶۹۷ء میں قرضہ قومی کی مقدار نو سو ملین پونڈ تھی۔ اکثر اس میں کمی ہونے کے باوجود ۱۶۹۹ء میں بھی اس کی مقدار بہت زیادہ یعنی سات سو باسٹھ ملین پونڈ تھی پو اس قرضہ کو برباق کرنے کی بار بار اور متعدد کوششیں کی گئی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ موجودہ اور آئندہ کل نسلوں کو اپنے باپ دادا کے اسراف کا خمیازہ بھگتنا پڑتا ہے اور اس کے ادا کرنے میں موجودہ نسلوں کا بہت سے ان فوائد کے جو اس قرضے کی بدولت ملک کو پہنچائے گئے تھے

زیادہ نقصان مال ہے۔ وال پول نے سترہویں لاکھ سرمایہ مستغرق کی تدبیر پیش کی تھی لیکن جو رقم کہ اس غرض کے لیے محصل ملک سے محفوظ کی جاتی اس کو جدید ابواب خرچ میں صرف کیا جاتا تھا۔ پٹ نے ایک دوسری تجویز اختیار کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ جو رقم قرضہ مذکورہ کے لیے علیحدہ کی جاتی ہے وہ اسی کی ادائی میں صرف کی جائے لیکن مصارف جدید اور اس قرضے کی ادائی کے لیے وہ زیادہ شرح سود پر نیا قرضہ لیکر اس پر ائے قرضے کو جس کے سود کی شرح کم تھی ادا کرنا چاہتا تھا۔ اس لیے سترہویں لاکھ میں ملک کے مصلحان مال نے اس مسئلے کو اپنے ذمے لیکر اس بات کو قوم کے ذہن نشین کیا کہ جو رقم داخل ملک سے مصارف سلطنت کے بعد بچ رہے وہی سرمایہ مستغرق ہو سکتی ہے۔ اس کے سوائے اس قرضے کو گھٹانے کے اور بھی طریقے نکالے گئے ہیں مثلاً زر قرضہ (Stock) کو مدتی تمکات زر سالانہ میں منتقل کیا جاتا ہے جس کے سبب سے مدت معینہ کے لیے زیادہ شرح پر سود ادا کیا جاتا ہے اور جب یہ مدت ختم ہو جاتی ہے تو اصل قرضہ بحکومت مسترد ہو جاتا ہے۔ شرح سود میں تخفیف ہونے سے بار ادائی قرضہ کم ہوا ہے۔ ابتدائے سود کی شرح آٹھ فی صدی تھی اس کے بعد ملکہ این کی حکومت میں یہ کم ہو کر چھ فی صدی شرح قرار پائی۔ اسی طرح اس میں کمی ہو کر اب شرح سود ڈھائی فی صدی ہو گئی ہے۔ محاصل ملک میں تو فیہ اور شرح سود میں کمی ہونے کے باوجود داخل ملک کا راج حصہ قرضہ قومی کے سود کی ادائی میں کھپ جاتا ہے۔

توفیر

محکمہ مال

بارھویں صدی تک ملک کا کل مالی انتظام محکمہ مال کے ہاتھ آ گیا تھا۔ محکمہ مال کے ابتدائی حالات پر تاریخی کے پردے پڑے ہوئے ہیں اور اس روایت کی کہ محکمہ مال کو نارمنڈی سے لاکر انگلستان میں رواج دیا گیا کوئی اصلیت نہیں ہے۔ دور سیکسن میں تمام سرکاری روپیہ خزانہ شاہی میں

محکمہ مال
کی ابتداء

داخل کیا جاتا تھا اور صندوق خزانہ خواہ گاہ شاہی میں زیر نگرانی خزانچی رکھا رہتا تھا۔ ہر چند شیرف کے حسابات کی بے ضابطہ اور ابتدائی زمانے کے طریقے سے تنقیح ہوتی تھی، لیکن اس کی نسبت اس زمانے میں کسی معتبر تحریر سے ثابت کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس لیے کہ تنقیح حسابات کے متعلق قدیم زمانے میں مسل نہیں بنا کرتی تھی۔ نارمنوں کے دور حکومت میں ہر ایک قسم کا کام غیر منقسمہ مجلس شاہی سے لیا جاتا تھا۔ اس کے ارکان مختلف ملازمین شاہی ہوا کرتے اور جو عہدہ دار جس کام کی انجام دہی کے لیے مخصوص ہوتا وہ کام اس کے سپرد کیا جاتا تھا چنانچہ امور عدالتی صدر اعظم کے، امور فوجی قلعہ دار کے اور معاملات مالی خزانہ دار اور میر تشریفات کے تفویض کیے جاتے تھے۔ اور اگر کوئی معاملہ خاص طور پر طویل اور پیچیدہ ہوتا تو مجلس شاہی کا جلسہ خاص منعقد ہو کر اس کا تصفیہ کرتا تھا۔ اسی ایک بات کو مجلس شاہی کا مختلف اور مخصوص کمیٹیوں میں متفرق و بٹج ہونے کا سبب سمجھنا چاہیے اگرچہ ابتدا میں یہ مختلف مجلسیں اور محکمے ایک ہی قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل تھیں لیکن اصل میں یہ سب دفتری ایسی ایک گروہ کے جس کے ہاتھ میں ملک کی عثمان حکومت بھی مختلف کرتے تھے۔ وہی ایک گروہ مختلف لباس میں اپنا جلوہ دکھاتا تھا۔ ان میں کاہر ایک محکمہ ایک مجلس شاہی تھا اور محکمہ خزانہ جس نے ہنری اول کے عہد میں زیر نگرانی صدر اعظم روجر ریس سالنہ بری ایک مستقل و نمایاں شکل اختیار کی مجلس شاہی برائے امور مالی تھا۔ اس اسقف روجر کے پوتے سسلی رچرڈ وٹنر نجل و Richard Fitz-Nogel نے جولندن کا اسقف تھا اور جس نے ۱۱۶۸ء کی تصنیف اپنی کتاب تذکرہ محکمہ مال Dialogus De Scaccario میں نہایت شرح و بسط سے محکمہ مال کے حالات بیان کیے ہیں۔ ہر ایک سبب ہلو سے یہ کتاب نہایت مستند سمجھی جاتی ہے۔

ابتداء محکمہ مال دو حصوں میں منقسم تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال یا صیف حسابات، اعلیٰ اور ادنیٰ محکمہ مال یا صیف جمع، ویسٹ منسٹر میں جہاں کہ یہ دوسرا محکمہ واقع تھا محکمہ جات مال

اس سے متصل ایک خزانہ بھی تھا۔ محکمہ مال کے اجلاس کے زمانے میں اس خزانے میں ہکاری رقم اور اس کے اشتہار متعلقہ رکھے جاتے تھے اور ختم اجلاس پر ان چیزوں کو ونچسٹر منتقل کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں جس میز کے اطراف بیٹھ کر اس کے عہدہ دار کام کرتے تھے اس پر ایک سیاہ خانہ دار کپڑا بچھا رہتا تھا اور سفید دھاریوں سے اس کے خانے بنائے گئے تھے۔ اس محکمے (The Exchequer) کی وجہ تسمیہ یہ خانہ دار کپڑا (The Chequered Cloth) ہے۔ اس کے سبب سے رقم کے شمار کرنے میں محاسب کو سہولت ہوتی تھی جس قدر پونڈ، شلنگ اور پینس محاسب کو وصول ہوتے جاتے وہ ان کو گنتے کے بجائے اس میز کے کپڑے کے خانوں پر بطور ہندسوں کے نر در رکھتا اور ایک ایک نر داپنے اپنے خانے میں اکائی دہائی سیکڑہ وغیرہ کا کام دیا کرتی تھی جو

جس طرح مجلس شاہی کے مختلف اشکال میں وہی چند عہدہ داران متعینہ قصور شاہی اور ان کا عملہ اور دوسرے ایسے لوگ جن کا مخصوص طریقے سے ان کاموں کے لیے تقرر ہوتا تھا کام چلایا کرتے تھے اسی طرح محکمہ مال میں بھی یہی لوگ کار گزار ہوتے تھے۔ ان کے مالی فرائض کے لحاظ سے یہ امرائے مال (The Barons of the Exchequer) کہلاتے

تھے جب تک صدر اعظم اور میر مجلس عدالت نصفت اس محکمے سے کنارہ کش نہیں ہوئے خزانہ دار اس کا میر مجلس نہیں بنے پایا لیکن یہی شخص اپنی ذات سے اعلیٰ اور اولیٰ دونوں محکموں کے معاملات مالی کے لیے ذمہ دار تھا۔ اور اس کی ذمہ داری و جواب وہی میں محکمہ مال کے دونوں پیشتریناں بھی شریک تھے لاکھ خزانہ دار کی عزت افزائی اور آبرو ریزی کے ساتھ ان دونوں کا وقار و ولت وابستہ تھی۔ تمام سپاہ کی ماہوار اور شاہی باز بہرہ شکرے اور شکاری کتوں کے رکھوالوں کی تنخواہیں تقسیم کرنے کا کام قلعہ دار اور سپہ سالار کے ذمے تھا اس کے سوا کے محکمہ مال کے قید خانے کی نگہبانی سپہ سالار کے تفویض تھی۔ اسقف ونچسٹر اور ماسٹر ٹامس بریون

جوشا ہی منتظم خیرات تھا ہنری دوم کے مخصوص نائبوں کی حیثیت سے اس محکمے میں شریک ہوتے تھے لیکن ان کے بعد ان خدمتوں کا خاتمہ ہو گیا اور ان کے بجائے ایک نئے عہدہ دار وکیل بادشاہ (Remembrance) کا تقرر عمل میں آیا جس کا کام تھا اور اب بھی ہے کہ محکمہ مال میں بادشاہ کو ایصال ہونے والی رقم کی یاد دہی کر کے ان کو وصول کرے۔ اس کے مدتوں بعد چانسلر کا سررشتہ دار وزیر مال (Chancellor of the Exchequer) اور چانسلر کا نشی نگراں کار صیغہ حسابات (Comptroller of the Pipe) بن گئے۔ اولیٰ محکمہ مال کے عہدہ داروں میں زیادہ تر خزانہ دار اور دونوں میر تشریفات کے دیکھا سمجھے جاتے تھے کیونکہ یہ لوگ اس محکمے میں اپنی ذات سے کام نہیں کرتے تھے منتظم دفتر جو خزانہ دار کا نائب تھا اپنے حسابات کو ضبط و تحریک میں لایا کرتا مگر دونائب جو دو میر تشریفات کے وکیل تھے ایک لکڑی پر چند علامتیں بنا کر حساب رکھا کرتے تھے روپیہ شمار کرنے کے لئے چار شخص مقرر تھے سکے کے تولنے اور گلانے والے کا تعلق جو روپے کے گھرے اور اکھوٹے ہونے کا امتحان کرتے تھے دونوں محکموں سے تھا اور

محکمہ مال کے سال میں دو اجلاس ہوتے تھے۔ عید حشر مسیح (Easter) کے زمانے میں شریف کے ہاں جس قدر زر تحصیل جمع ہوتا وہ کل کیا جاتا اور اس کا بقایا مالی کل میںس پر ادا کیا جاتا تھا اولیٰ زر کی رسید نہیں دی جاتی بلکہ ایک لکڑی کے تختے پر نشان کر دیے جاتے تھے اور بیچ میں سے اس کے دو حصے ہو کر ایک شریف کے ہاں رہتا اور دوسرا محکمہ مال میں رکھا جاتا تھا۔ جس قدر رقم وصول ہوتی اتنے ہی نشان کیے جاتے تھے گویا نشانوں کی تعداد سے رقم کا اندازہ کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں شریف کے حسابات کی تصدیق ہوتی تھی۔ محکمہ داخلہ میں جس قدر رقم شریف ادا کرتا اس کا حساب اس کے لکڑی کے تختے پر بذریعہ نشان درج کیا جاتا تھا اور جو روپیہ اس کے ذمے واجب الادا ہوتا اس کو زر تحصیل اضلاع کی مسل میں اتارا جاتا تھا اور اس کے پہلے رقم وصول طلب کو کتاب بند و بست اور خزانہ دار کی سطحوں میں

دو اجلاس
محکمہ مال

لکھا کرتے تھے۔ اس رقم سے وہ تمام روپیہ جو شیرف بادشاہ کی جانب سے
 جرات و برت یا قلعہ جات و جاگیرات شاہی کے انتظام و قیام کے لئے یا دربار شاہی کے
 اخراجات طعام میں صرف کرتا وضع ہوتا تھا۔ جبکہ خانہ دار کپڑے اور نرد کے ذریعے
 سے کل رقم کا حساب ہو کر تحصیل مقررہ سے زیادہ روپیہ وصول ہوتا تو شیرف
 کے نام پر فاضل اور اگر اس سے کم آمدنی ہوتی تو اس کے نام پر باقی نکالا جاتا تھا
 اور جب تحصیل معینہ کے مساوی رقم وصول ہوتی تو شیرف بری الذمہ قرار دیا
 جاتا تھا۔ زمانہ مابعد میں بھی جبکہ شیرف کا کام دوسرے عہدہ داروں کے
 تقاضیوں سے ہوا عموماً سرکاری رقوم محکمہ مال میں داخل ہوتی رہیں لیکن اس محکمے کی
 بعض شکایتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قاعدے کی کما حقہ
 پابندی نہیں کی جاتی تھی بلکہ تحصیل ملک کا نتیجہ صرف بادشاہ کو راست وصول
 ہوتا تھا۔ جو رقوم محکمہ مال ادا کرتا ان کا اندراج صیغہ خرچ کے اسل پست آہو میں
 کیا جاتا تھا اور ایصال رقم کی کارروائی کو مستند بنانے کے لئے حکمنامہ شاہی
 مہر کلاں یا مہر خرد کا ثبت ہونا لازم تھا۔

جن کل پوزوں کے ذریعے سے ملک میں انتظام مال قائم کیا گیا تھا
 ان میں سولہویں صدی تک کسی قسم کا تغیر نہیں ہوا۔ اس کے بعد محکمہ مال کی ذمہ داری
 تنظیم عمل میں آئی۔ چار شخص شمار کرنے کے لئے مقرر ہو کر رقم کو لیا اور
 دیا کرتے تھے۔ شیخ ساز صیغہ آمدنی کے پاس یہی لوگ ذمہ دار تھے۔ انتظام جدید
 کے پہلے ایصال رقوم کی منظوری منشی خزانہ دار دیا کرتا اور پست آہو پر لکھی ہوئی
 مسلوں کا محافظ رقوم باید گرفت و باید داد کا حساب رکھا کرتا تھا۔ ملکہ ایلینر پیٹھ
 نے نتیجہ کنندگان رقم امپریسٹ کا تقریر کیا۔ جن حسابات کی امرائے مال سابق میں
 نتیجہ کرتے تھے اب یہ لوگ ان کی جانچ پر تال کرنے لگے۔ دونوں میر تقی رفیات
 کی خدمت محض اعزازی ہو گئی تھی۔ حساب کی لکڑیوں کے بننے اور رکھے
 جانے کی نسبت جن پر بذریعہ نشان حساب کنندہ ہوتا تھا یہ لوگ ذمہ دار تھے
 اور ملکہ ایلینر پیٹھ کے ختم حکومت تک خزانہ دار بھی محکمہ مال کے اکثر کاروبار سے
 دست کش ہو گیا تھا اور جب اس کو فرمان شاہی مشبتہ مہر خرد وصول ہوتا تو وہ ہدایہ حکمنامہ

محکمہ مال کی
 تنظیم ثانیہ
 (۱) سولہویں صدی

ایصال رقم کی منظوری دیا کرتا تھا۔ سترھویں صدی میں ایک اور طریقہ نکل آیا۔ قبل اس کے کہ حکمتا عجبات خزانہ شمار کر نیاواں ملک پہنچیں اور ایصال رقم کے لیے صندوق خزانے کا جس میں تحصیل ملک ابھی تک رکھی جاتی تھی کھولا جائے ان پر صیغہ آمد کے نتیجے ساز کی منظوری کا ہونا لازم قرار پایا گیا۔ اس طرح قدیم زمانے کے محکمہ مال کے دو صیغوں کی موقوفی ہو کر صرف ایک صیغہ یعنی ادائی محکمہ مال باقی رہا۔ اس میں اور خزانے میں نیز صیغہ آمد کے نتیجے کرنے والے میں اور رقم ایلینٹ کے نتیجے سازوں میں بین فرق ہو گیا۔ ان نتیجے سازوں کے ذریعے سے محکمہ مذکور کے حسابات کا کام لیا جاتا تھا۔ اسکاٹ لینڈ کے ساتھ اتحاد پیدا کر کے زمانے میں لکڑی کی تختیوں پر نشان کے ذریعے سے حسابات کے درج ہونے کی نسبت نہایت توہین اور مضحکہ اڑنے پر بھی قدیم طریقہ حساب نویسی ۱۸۲۶ء تک جاری رہا۔

اٹھارھویں صدی کے نصف آخر تک محکمہ مال کے عہدہ داروں کا ناموں کے ذریعے سے انجام پاتا تھا۔ مگر یہ اپنی بڑی بڑی تنخواہیں برابر لیا کرتے تھے مختلف محکموں کے صدر بخشی و ماہوار میں تقسیم کرنے والے اپنے اپنے شعبے کی ماہواروں کی رقم اپنے ہاتھ میں رکھا کرتے اور ان کے خرچ کا حساب نہیں بتلایا کرتے تھے۔ لہذا اس وقت میں باغی کشن ان نتیجے کا تقرر عمل میں اگر نتیجے کنندگان رقم و ماہوارات پیشی کا کام ان کے سپرد ہوا اور اس کے ساتھ ہی عہدہ داران مال کی تنخواہوں کو محدود کرنے کی بھی کوشش کی گئی۔

۱۸۳۳ء میں جبکہ عدالت ایوان انجم کو کسی دوسرے کام کے لیے استعمال کرنے کی ضرورت پیش آئی تو اس میں کے ان لکڑی کے ٹکڑوں کو جن پر محکمہ مال کے حسابات کے نشان کیے جاتے تھے اور جن کے انبار لگے ہوئے تھے مکان کو گرم کرنے کے لیے وہاں کے آتش دانوں میں بجائے کوئلہ اور لکڑی جلا گیا۔ لیکن ان کو بڑی مقدار میں جلانے کے سبب سے دھواں نکلنے کی آہستہ نالیوں کو زیادہ حرارت پہنچ گئی جس کے سبب سے عمارت کو آگ لگ گئی اور پارلیمنٹ کے قدیم مکانات بھی جو ایوان انجم کے قریب واقع تھے اس کے ساتھ جل کر ڈھیر ہو گئے۔ ازموافق

(۳) ۱۸۳۴ء

۱۸۳۴ء میں کل محکمے کا انتظام بدل دیا گیا۔ مفت ہاشیان مال کی تنسیخ عمل میں آئی۔ نتیجہ ساز جمع اور منتظم خراج کی موقوفی ہو کر ان کی جگہ صدر تنقیح ساز مقرر کیا گیا۔ جو رقم کہ اب تک بخشی افواج اور خزانہ دار بحریہ اور توپ خانے کو ادا کی جاتی تھیں ان کا انگلستان اور آئر لینڈ کے بینک میں بحساب محکمہ جات مذکورہ جمع کیا جانا قرار پایا اور اصل میں یہی وہ بینک محکمہ مال کے صیغہ آمدنی بن گئے۔ ۱۸۳۶ء میں ایک صدر بخشی کا تقرر ہو کر مختلف محکموں کے بخشوں اور خزانچوں کی موقوفی عمل میں آئی۔ متعدد محکموں کے اخراجات کے لئے داخل ملک کے سرمایہ مجتمہ سے مخصوص رقم منتقل ہو کر جو ۱۸۳۷ء کی تازہ تدبیر ہے صدر بخشی کے حساب میں جمع کیے جاتے ہیں۔

۱۸۶۹ء میں پانچ کنسٹرنان تنقیح اور صدر تنقیح ساز کے عہدے صدر محاسب و صدر تنقیح ساز کی خدمت میں ضم ہو گئے جو عہدہ دار غیر سیاسی ہے۔ (یعنی کیبنٹ و سیت العوام کے ہونے سے اس کی ذات پر کوئی اثر نہیں پڑتا یہ اپنی خدمت پر اسی طرح بحال رہتا ہے)۔ اس کی ماہوار کارا اس سرمایہ مجتمہ پر مستقل بار پڑتا ہے اور اس کی موقوفی کے لئے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا بادشاہ کی خدمت میں عرضی گزارنا لازم ہے۔ یہ شخص نہ صرف اس بات کا ذمہ دار ہے کہ رقوم قومی بلا منظور پارلیمنٹ کسی قومی کام میں خرچ نہ ہو بلکہ یہ اس بات کے لئے بھی جواب دہ ہے کہ جو رقم جس کام (اور جس محکمے) کے لئے منظور کی گئی ہو اس کام میں صرف کی جائے اس طرح وہ ایصال رقوم کی نگرانی اور حسابات کی تنقیح کرتا ہے۔ انہی کاموں کو سابق میں امرائے مال انجام دیتے تھے۔ لیکن دونوں کے کاموں میں فرق تھا۔

امرائے مال اس کام کو منجانب بادشاہ بجالاتے تھے اور صدر محاسب و صدر تنقیح ساز اب اس کو پارلیمنٹ کی جانب سے انجام دیتا ہے۔

صدر محاسب و
صدر تنقیح ساز

بہفتم

بنائے پارلیمنٹ

مجلس عقلا اور مجلس عام

جس طرح انگریزی قبائل کی تاریخ قدیم ہے اسی طرح ان کی حکومت بذریعہ شوریٰ نہایت دیرینہ ہے۔ اُن قبیلوں میں جن کا ذکر ٹیسی ٹس نے اپنی تاریخ جرمنی میں کیا ہے اہم معاملات کا تصفیہ احرار کی مجلس عام میں ہوتا تھا۔ ہر ایک قبیلے کا سردار اپنے قبیلے کے ادنیٰ ادنیٰ امور تک کا فیصلہ مقامی مجلس میں کرتا تھا اور کل سرداران قبائل آپس کے مشورے سے اس دوسری بڑی یعنی مجلس احرار میں پیش ہونے کے قابل معاملات کو ترتیب دیا کرتے تھے۔

نقل وطن کے بعد ان قبائل نے کن کن تنظیمات سیاسی کو باقی رکھا اور انگلستان کی سکونت سے جو تغیرات اُن کے حالات زندگی میں پیش آئے ہونگے اور ان کے سبب سے انتظامات قدیمہ میں ان قبائل کو کس کس قسم کی تبدیلیاں کرنی پڑی ہونگی اُن کی نسبت خامہ فرسائی کرنا قیاسات و تخیلات کا طو مار باندھنا ہے۔ فریسن صاحب کا دعویٰ ہے کہ سیکسن قوم کی مجلس عقلا اس مجلس عوام کی اصلی اور ابتدائی اور ترکیب بلا واسطہ جانشین تھی جس کا ٹیسی ٹس نے ذکر کیا ہے اور کم سے کم ازروئے قیاس ہر ایک آزاد آدمی کو اُس میں حاضر رہنے اور اس کی کارروائیوں میں شریک ہونے کا حق حاصل تھا۔ ڈاکٹر اسٹمبر کا عقیدہ ہے کہ نقل وطن اور منصب بادشاہی کو ترقی و استحکام ہونے سے قبائل کے تنظیمات میں حکومت امر کا عنصر زیادہ قومی ہو گیا ہوگا۔ مجلس رؤسا ترقی پا کر مجلس عقلا بن گئی اور کل اہم امور بمعیت بادشاہ اسی میں تصفیہ پائے گئے۔ لیکن اس بات کا گمان غالب ہے کہ کل احرار کی مجلس یعنی مجلس عوام کی بھی کسی قدر قوت سیاسی باقی رہ گئی ہوگی اس کے ساتھ ہی

ڈاکٹر اسٹینر کو اس بات کا بھی اقبال ہے کہ اکثر چھوٹی ریاستوں میں مجلس عقلا کے علاوہ مجلس عوام یا مجلس احرار بھی ہوتی تھی لیکن جب کوئی چھوٹی ریاست کسی اپنی بڑی ہمسایہ ریاست سے مغلوب ہوتی تو اس کی مجلس عقلا ریاست غالب کی مجلس عقلا میں ضم ہو جاتی تھی اور مجلس عوام بحیثیت مجلس ضلع باقی رہ جاتی تھی اور اس میں امور مقامی کا تصفیہ ہوتا تھا۔

اس زمانے میں ریاستہائے متحدہ کی مجلس عقلا کی اصل ترکیب کا دریافت کرنا امر وقت طلب ہے۔ بہر حال اس کے جلسوں میں کل ارکان شریک نہیں ہوتے تھے اور اس کے سب سے زیادہ اہم اور ضروری جلسے سال کے تین بڑے اعیاد ایسٹروٹ سن ٹائیڈ اور کرسمس کے زمانے میں منعقد ہوتے تھے۔ بعض بڑے موقعوں پر جیسا کہ اعلان و اشاعت قوانین اور انتخاب سلاطین کے وقت ان عقلا کی تقریروں کے سننے کے اشتیاق سے قرب و جوار کے رہنے والے بکثرت مجلس مذکور میں جمع ہوتے اور ہر چند یہ لوگ لغزائے خوشی بلند کر کے یا انکاری طور پر سر ہلکا کر اپنے جذبات رضامندی و ناراضی کا اظہار کرتے لیکن اس مجلس کی کارروائیوں میں کسی جائز طریقے سے شریک نہیں ہوتے تھے۔ ان ناچند گنواروں کا مجلس عقلا میں شریک ہونا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ اس کے جلسوں میں جملہ عوام اور کل قوم کی قوم شریک ہوتی تھی۔ فرمیں صاحب کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ گیارھویں صدی تک کل مجلس عقلا گروہ امرا پر مشتمل ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر اسٹینر بھی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ گو مجلس عقلا کا عنصر قدیم، عہدہ داران ملک مثلاً آلڈرین (صوبہ داران و لوہان) اساقف اور بعد ازاں روسائے ویر پر مشتمل تھا۔ لیکن جب نظام جاگیر کی کو استحکام ہوا اور اس کے اصولی ترقی پا گئے تو اس کی ترکیب میں بادشاہ کے قبیضہ (ندیان جنگ آزما) کی تعداد بڑھ گئی۔ اس کے بعد سے جب بادشاہ کو اپنی تائید میں مجلس مذکور میں کثرت پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی تو وہ اس کے ارکان میں اپنے وابستہ لوگوں کی تعداد بڑھادیا کرتا تھا۔

جس طرح مجلس عقلا کی صحیح ترکیب بتلانی مشکل ہے اسی طرح اس کے

اس کے اختیارات

اختیارات کا بیان کرنا دشوار ہے فرمیں صاحب کا خیال ہے کہ قدیم سیکسن مجلس عقلا کے اختیارات پارلیمنٹ عالیہ کے اختیارات سے کہیں زیادہ تھے اس لئے کہ بادشاہ کوئی کام مجلس عقلا کے مشورے کے بغیر نہیں کر سکتا تھا اور یہی مجلس اس کا انتخاب بھی کرتی اور اس کو معزول بھی کرتی تھی۔ اسقف اسٹینٹر کو اس مقولے سے قطعاً انکار ہے۔ وہ اس بات کو مانتے ہیں کہ کل معاملات قومی میں بادشاہ کو مشورہ دینے کا حق مجلس عقلا کو حاصل تھا لیکن (جیسا کہ وہ ثابت کرتے ہیں) ہنری دوم کے عہد کے قبل اس بات کا تاریخ سے ثبوت نہیں ملتا کہ مجلس عقلا کے مباحثوں سے بادشاہ عاجز ہو جاتا یا اس کے مشورے کے بغیر وہ امور سلطنت انجام نہیں دے سکتا تھا۔ فرمیں صاحب بادشاہ کے مطلق العنان ہونے کو تسلیم کرتے ہیں اور جاری رائے میں مجلس عقلا کے مشورہ دینے کے خیالی اختیارات کی نسبت عقلی گھوڑے دوڑانا اسی قدر نامناسب ہے جس قدر کہ اس کی خیالی کرب کی نسبت منصوبہ باندھنا مفروضہ و بیکار ہے چونکہ اکثر امور کا تصفیہ مجلس عقلا میں ہوتا تھا اس لئے مورخین اس کے مشورہ دینے کے حق کی نسبت نہایت آسانی سے غلو کرتے جاتے ہیں مجلس عقلا کا سب سے زیادہ شاندار اور معرکہ آرا اختیار بادشاہ کا انتخاب کرنا تھا لیکن اس انتخاب کے معاملے میں بھی اس کا اختیار محدود تھا اس لئے کہ خاندان سٹروڈک سے کسی ایک رکن کو بادشاہی کے لئے منتخب کرنا ضرور تھا۔ علاوہ بریں چونکہ مجلس صرف اسی رکن خاندان کو شاہی کے لئے پسند کرتی جو سب سے زیادہ اُس منصب کے لئے اہل سمجھا جاتا تھا لہذا اُس نے خود اپنے اختیارات محدود کر لیے تھے مجلس عقلا کے اختیارات میں بادشاہ کی قوت و ضعف سیاسی کے ساتھ تنزل و ترقی ہوتی رہتی تھی۔

ہر چند مجلس عقلا کے مشورے اور رضامندی سے قوانین کی اشاعت عمل میں آتی تھی لیکن جو قوانین اس طرح وضع ہوتے وہ جدید احکام و ضوابط نہ ہوتے تھے بلکہ موجودہ رسم و رواج کا قانون کی شکل میں اعادہ کیا جاتا تھا۔ تمام عطا پائے زمین سندی پر مجلس عقلا کی گواہی کا ثبت ہونا لازم تھا۔ اگر ابتدا میں نہیں تو سیکسن حکومت کے آخری حصے میں مجلس عقلا کا اس قسم کے

عطا یا پر تصدیق کرنا ضرور تھا۔ لیکن یہ لزوم مجلس عقلا کے اختیارات کی دلیل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ عطا یا کو سوائے منظور کرنے کے وہ ان کے متعلق کسی قسم کا عذر ہی نہیں کر سکتی تھی۔ عہدہ داران قومی کا خواہ وہ دینی ہوں یا دنیوی مجلس عقلا میں انتخاب ہوتا تھا اور یہی مجلس ہر ایک ریاست میں عدالت العالیہ ہوتی تھی۔ اس کے مشورے اور رضامندی سے محصول جہاز اور محصول ڈین لگائے جاتے تھے اور اسی میں اہم معاملات قومی پر بحث ہوتی تھی۔ اس کے متعلق شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے اس لیے اگر بادشاہ قوی و مقتدر ہوتا تھا تو وہ ضرور ارکان مجلس عقلا سے مشورہ لیتا تھا۔ بہر حال اس مجلس سے مشورہ کرنے میں بادشاہ کا فائدہ تھا۔ مشورہ لینے کے سبب سے بادشاہ کو یا ان ارکان سے وعدہ لینا کہ وہ ان امور میں جن کی نسبت وہ بادشاہ کو مشورہ دیکچکے پس بادشاہ کی تائید کرینگے اور اگر بادشاہ اپنے مقاصد میں ناکام ہوتا تو بدنامی کا داغ صرف بادشاہ کو نہیں لگایا جاتا بلکہ اس کا سبب مجلس عقلا بھی متصور ہوتی تھی۔ چونکہ ایتھلز دوم نادان تھا اور اس مجلس کے بلا مشورہ حکومت کرتا تھا اس لیے وہ اپنی مملکت کو ڈین کے حملوں سے محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس کے برعکس الفرڈ اور لوٹ (Cnut) وغیرہ سلاطین ہر وقت اپنے ساتھ عقلمند لوگوں کو لگائے رکھتے تھے۔ اس پر بھی اس میں بھی شک نہیں ہے کہ مجلس عقلا کا کام صرف بادشاہ کے ارادے کی تائید کرنا تھا اور بادشاہ کو محض تحریک کرنے کا حق حاصل تھا۔

نارمن سلاطین کی کنسیلیئم (Councilium) (کونسل۔ مجلس) اور اس کا ماخذ و ترکیب اسی طرح معرض بحث میں پڑے ہوئے ہیں جس طرح مجلس عقلا کی ترکیب و اصلیت پر تاریخی چھائی ہوئی ہے۔ فریمین صاحب کے اعتقاد کے بموجب ولیم فاتح نے عقلا کی قدیم مجلسوں کو جاری رہنے دیا۔ ایسی مجلسوں کے منعقد ہوتے رہنے کے باوجود بعض اہم موقعوں پر جیسا کہ لسنڈا میں بمقام سالزبری ایک نہایت وسیع مجمع ہو گیا تھا اور جس کے منعقد ہونے کے لیے بڑے بڑے میدانوں کی ضرورت تھی عوام کی بہت بڑی بڑی مجلسیں

ملک کی
مجلس علم

ہوتی تھیں۔ مملکت کی جس مجلس عام کی تعریف منشور اعظم میں کی گئی ہے، اس خیال کے مطابق وہ مجلس عام نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اس میں بادشاہ کے معطلی لہم کے سوائے دوسرے افراد قوم کو رائے دینے کا حق نہیں تھا۔

ڈاکٹر اسٹینر مجلس عقلا کے دور کو طول دیکر فسخ کے بعد بھی اس کو موجود مانتے ہیں اور اس طرح ایک مجلس جاگیر کی کو دوسری مجلس سیکس سے شیر و شکر کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ بادشاہ فسخ کے بعد بھی عقلاے مملکت سے امور سلطنت میں مشورہ لیتا تھا لیکن قدیم شرط اہلیت یعنی تجربہ خدمت سرکاری کے ساتھ بادشاہ کے معطلی لہم ہونے کی شرط اضافہ کی گئی۔ اس لیے ڈاکٹر اسٹینر کا دعویٰ ہے کہ نارمن سلطین اس دوسری شرط اہلیت کے سبب سے اپنے معطلی لہم میں فرق کرتے تھے اور اس وجہ سے صرف بڑے زمیندار ان کی مجلس عام میں طلب ہوتے تھے اور اس میں اس زمانے تک اساقفہ بھی بلحاظ عمدہ شریک ہوتے تھے۔ ڈاکٹر موصوف کی رائے میں ہنری دوم کے عہد کے پہلے اس مجلس میں وسعت نہیں ہوئی مگر ہنری مذکور کے دور میں صرف غیر معمولی موقعوں پر بادشاہ کے تمام معطلی لہم اس میں شریک ہو سکتے تھے لیکن اس کے بعد بھی ڈاکٹر مذکور اپنی حجت پر قائم ہیں کہ اس مجلس میں اساقفہ کی موجودگی سے فتح کے پہلے کی مجلس عقلا کی سی جھلک پائی جاتی ہے۔

فرہین صاحب اور ڈاکٹر اسٹینر کے پیش کردہ نظریات پر رورڈ صاحب نے نہایت سخت اعتراضات کیے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ (مجلس عقلا کے) تسلسل سے جس کے ثابت کرنے کی ان دونوں صاحبوں نے کوشش کی ہے لوگوں کو اسی قدر مغالطہ ہوتا ہے جس قدر کہ کسی حقیقی کواہیر سے راہ رو راستہ بھٹک جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ کتاب قدیم تاریخ سیکس کے مصنف نے فتح کے بعد کے زمانے کی کونسل کے لیے لفظ وائٹن (The Witan - مجلس عقلا) استعمال کیا ہے لیکن اس کا مفہوم کوئی راز سر بستہ نہیں ہے۔ ہماری رائے میں سلطنت کی مجلس اعظم کے لیے مورخ مذکور کو کوئی دوسرا لفظ دستیاب نہیں ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ عادت اور حب الوطنی کے سبب سے اس مجلس جدید

کے لئے اس نے مجلس قدیم (مجلس عقلا) کا نام استعمال کرنے کو ترجیح دی ہوگی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۶۷ء کا عظیم الشان مجمع ملک کے کل مالکان اراضی پر نہیں بلکہ صرف بادشاہ کے معطلی ہم اور ان کے نایٹ پر مبنی تھا۔ اس جلسہ عام میں یہ لوگ اس لئے طلب کیے گئے تھے کہ بادشاہ کی وفاداری کا حلف ان سے لیں اور کل فوجی معطلی ہم پر خواہ وہ کسی دوسرے امیر کے ماتحت اور اس سے وابستہ کیوں نہ ہوں بادشاہ کا حق نمک قائم ہو جائے اور جس وفا شعاری کے لئے وہ اپنے معطلیان بلا واسطہ سے معاہدہ کرتے تھے اُس سے وفاداری بادشاہ کو مرجع سمجھیں ولیم اول کا اصل مقصد یہ تھا کہ کوئی شخص بادشاہ کے خلاف جنگ کرنے کے لئے اس جیلے سے کام نہ لے کہ وہ اپنے امیر کے حکم سے مجبور تھا اور اس کو اپنے فرائض کی بجا آوری لازم تھی اس لئے اس نے جبکہ امیر نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بند کیا تو بادشاہ سے معرکہ آرائی کی پو

(۱) اسکی مجلس
جاگیری کی سی
حیثیت

برچند فتح نارمن کے پہلے سے انگلستان میں بعض بعض حالات زندگی میں نظام جاگیری کے اصول پر عمل ہو رہا تھا لیکن اس فتح نے ملک کے تمام معاشرتی اور سیاسی تعلقات کی بنیاد عطائے ارضی کو قرار دیدیا۔ سب سے بڑے جاگیردار اور زمین کے اصل مالک کی حیثیت سے بادشاہ اپنے بلا واسطہ معطلی ہم سے مشورہ لینے اور امور سلطنت میں ان کی شرکت کو دوسروں کے مشورے اور شرکت پر ترجیح دیتا تھا۔ علاوہ بریں اگر وہ ایسا نہ کرتا تو نظام جاگیری کے اصول کی خلاف ورزی ہوتی۔ رونڈ صاحب ثابت کرتے ہیں کہ اساتذہ باوجود ان کے علم و فضل کے ضرور بادشاہ کے بلا واسطہ معطلی ہم تھے اور نارمن مجلس کی شرکت کے لئے عطائے ارضی شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی نہ فقط علم و فضل پو

اس میں شک نہیں کہ بلا واسطہ عطیہ ارضی مجلس عام کی شرکت کے شرائط اہلیت سے ایک نہایت ضروری شرط تھی۔ اس کے برعکس سیکسن مجلس عقلا کی شرکت کے لئے سرکاری ملازمت کے تجربے کی خاص ضرورت تھی۔ رونڈ صاحب دلیل پیش کرتے ہیں کہ ان دونوں مجالس شوری کی شرکت کے شرائط اہلیت کے مختلف ہونے سے ہم آسانی اور یقین کے ساتھ یہ نتیجہ

لکھتے ہیں کہ نارمن مجلس کا ماضی سیکسن مجلس نہیں ہو سکتی بلکہ یہ ایک تغیر تھا یعنی جدید مجلس تھی جس کا سبب نارمن فتح ٹھرائی جاسکتی ہے۔ مگر اس نتیجہ پر پہنچنے کے بعد ہم اس بات کے بھی منکر نہیں ہو سکتے کہ نارمن مجلس نے سیکسن مجلس کے اکثر روایات قدیمہ کو بحال رکھا تھا۔

منشور اعظم کے اجرا کے قبل مملکت کی مجلس عام کی ترکیب سرکاری یوں (۷) اسکی نگر کے ذریعے سے نہیں قائم ہوئی تھی۔ اس منشور کے مطابق یہ مجلس صدر اساقہ اساقہ رؤسائے رہبان نواب اور امرائے عظام اور کل بادشاہ کے بلا واسطہ معطی ہم پر شامل ہوتی تھی۔ امرائے عظام (Barones Majores) بذریعے شق جات فرداً فرداً مجلس قومی میں طلب ہوتے تھے امرائے اولیٰ اور (۸) وہ تمام اشخاص جن کو سرکار سے راست اراضی عطا ہوئی ہیں، ایک حکم نامہ موسومہ شیرف ضلع کے ذریعے سے مجلاً طلب کیے جاتے تھے۔ مشترک اور منفرد طلب ناموں کے سبب سے ان امرائے مرتبہ میں فرق ہونے لگا لیکن اصل میں اس سے بھی بہت پہلے سے ان دونوں گروہ کے درمیان امتیاز چلا آ رہا تھا چنانچہ بڑے درجے کے معطی ہم زنا بعبین بادشاہ اپنے فوجی معطی ہم کے لشکر کی آپ سروراری کرتے اور ہر ایک امیر کی فوج اس کے زیر علم میدان جنگ میں آراستہ ہوتی تھی اور یہ لوگ اپنے ذمے کے محصولات اور رسوم راست فرائز شاہی میں داخل کرتے تھے۔ کم درجے کے معطی ہم شیرف کے علم کے نیچے جمع ہوتے اور اپنے محصولات و رسوم اسی کی وساطت سے ادا کرتے تھے۔ جن اسباب کی بنا پر ابستہ امین ان دونوں گروہوں میں فرق کیا جاتا تھا نہ مانہ زیر تحریر میں ان کے متعلق صحیح طور پر تحقیق کرنا نہایت دشوار ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی ابتدائی تاریخ میں بلاوجہ سوجہ دابستان دولت (معطی ہم) میں اس طرح فرق کیا جاتا ہوگا۔ بہر حال اس کا اصل سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کی جانب سے دو قسم کے شق جات روانہ ہوتے تھے جس کے سبب سے ان کے اعلیٰ اور اولیٰ دو گروہ بن گئے تھے لہذا جن لوگوں کے نام مجلس عام کی شرکت کے لیے منفرد شق جات پہنچتے وہ امرائے عظام سمجھے جاتے تھے۔

اس بات کا کچھ لحاظ نہیں کیا جاتا تھا کہ صاحب شفق ایک اکیڑہ بین کا مالک ہے کہ ہزار ایکڑ کا کھجور

نارمن سلاطین کی اس مجلس اعظم کی ابتداء میں غالباً ایک مجلس جاگیرداران کی سی حیثیت ہوئی اور اس کی شوکت کے لئے کل بڑے معطی لہم مخصوص ہونگے ان کے سوائے سلطنت کے کل عائدین بھی اس میں شریک ہونے تھے۔ لیکن بادشاہ کے ادنیٰ درجے کے معطی لہم نے مشورہ دینے کے اعزاز کو اپنے لئے نہایت موجب تکلیف پایا، ان کی غیر موجودگی میں انکے امور غائبانہ داری کے انتظام میں خلل واقع ہوتا اور مجلس شاہی کی شرکت کے لئے ان کو سفر کی کڑی منزلیں طے کرنی اور آفتیں جھیلنی پڑتی تھیں۔ علاوہ بریں ان کے مشورے کا اثر بھی نہیں ہوتا تھا ان کی بات نفاذ خانے میں طوطی کی آواز تھی اس لئے ان لوگوں نے مجلس اعظم میں آنا موقوف کر دیا اور ان کی غیر حاضری پر ہی کو توجہ بھی نہیں ہوئی۔

۱۳۱۱ء اس کے
اختیارات

مجلس عام کا انعقاد بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا لیکن کلیسا کے تین بڑی عیدوں کے زمانے میں جبکہ یہ مجلس وینچسٹر، گلوسٹر اور ویسٹ منسٹر میں منعقد ہوتی تھی خاندان نارمن کے پہلے دو بادشاہ تاج پہنکر اس کے عام جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان موقعوں پر اس میں صرف وہی کام انجام پاتا تھا۔ چونکہ ہر ایک مجلس جس میں بادشاہ صدر نشین ہوتا تھا مجلس شاہی کہلاتی تھی اس لئے عائدین کی ان مجلسوں پر بھی اکثر مجلس شاہی کا اطلاق کیا جاتا تھا۔ مگر اصل میں مجلس شاہی وہی مختصر مجلس تھی جو ہر وقت (سفر و حضر میں) بادشاہ کے ساتھ رہتی اور اس کے ارکان ملازمان شاہی ہوتے تھے۔

جس طرح مجلس عقلا کے اختیارات اجراء محصولات و وضع قوانین کا انحصار بادشاہ کی مرضی پر تھا اسی طرح ان شعبہ جات میں مجلس عام کے اختیارات کے زیادہ اور کم ہونے کا باعث بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اجراء محصولات قومی کی بالکل ابتدائی حالت تھی اور وضع قوانین کی توشا دونا دہری نوبت آتی تھی۔

مجلس عام سے مشورہ لینے میں بادشاہ کو کبھی تکلف نہ ہوتا تھا بادشاہ کی رائے سے اگر اختلاف ہوتا تو وہ کل مجلس کا اختلاف مشترک نہیں بلکہ چند مفرد ارکان کا اختلاف سمجھا جاتا تھا اور یہ اختلاف جاگیر پر طرز نہ دستور کی اصول پر مبنی ہوتا تھا۔ اور جب فریقین کو اس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے رد و قبح کی ضرورت ہوتی تو وہ دار الشوریٰ میں نہیں بلکہ میدان جنگ میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے۔

تیرھویں صدی کے تجربات دستوری

ایک عرصے سے امرا کے عادات و اطوار میں تغیر پیدا ہو گیا تھا اور اس کی بتدریج ترقی ہو رہی تھی یہاں تک کہ تیرھویں صدی کا آغاز ہوا اور اس کے ساتھ ہی یہ تغیر بھی انتہا کو پہنچ گیا۔ سنہ ۱۱۰۱ء میں سر تاج انگلستان کے قبضے سے ملک نارمنڈی لٹل گیا اور اس نقصان و قطع تعلق کے سبب سے امرا کو اس بات کا تصفیہ کرنا پڑا کہ وہ اپنا تعلق انگریزی علاقوں سے یا نارمن جاہلادوں سے رکھیں گے۔ بالآخر ان کو اپنے فرانسیسی علاقوں سے دست بردار ہونا پڑا جس کے سبب سے ان کو انگلستان کے ساتھ پوری ہمدردی ہو گئی اور وہ اب دونوں طرف شامل نہیں رہے جس کے پہلے وہ اپنے کو نصف نارمن اور نصف فرانسیسی سمجھتے تھے۔ اُس وقت سے ان کے اغراض کلیسا اور عوام کے اغراض کے ساتھ متحد ہو گئے اور اس لئے مجلس عام حکومت دستوری کی ایک رکن کی بن گئی۔ اس کے قبل اپنے ذاتی نفع کے لئے بادشاہ کے ایک پر امرا ایک دوسرے کے گلے کاٹا کرتے تھے لیکن اب اس کے برعکس مظالم شاہی کے رفع کے واسطے آپس میں متفق ہونے لگے۔ منشور اعظم سے جو امرا کی متفقہ کوششوں کا نتیجہ ہے اُس صدی کی دستوری ترقیوں کے لئے راستہ پڑ گیا۔ ہم اس سبب سے منشور اعظم کی مدح سراہی نہیں کرتے کہ اس میں قوم کی مختلف قسم کی آزادیوں کے مطالبات کیے گئے ہیں یا مجلس عام کے اختیارات میں اجر اسے محصولات کی منظوری دینے کا ادعا کیا گیا ہے،

مجلس عام کی روز افزوں مستعدی

ہکوامرا کی ان باتوں کی زیادہ پروا نہیں ہے اس لیے کہ ان کے خیالات اپنے وقت کے بہت پیچھے اور اس سے پست تھے مگر ہم کو اس منشور کی نسبت ایک بات بہت پسند ہے اور جس قدر اس کی تعریف کی جائے کم ہے ہر قوم کا ایک دل ہو کر بادشاہ کا مقابلہ کرنا، تمام منشور پڑھ جائے اس سے صرف یہی ایک امر مستنبط ہوتا ہے۔

جب ایک مرتبہ مجلس عام کو اپنی قوت کا احساس ہو گیا تو اس نے کار حکومت میں شریک ہونے کا اعلان شروع کر دیا۔ ملک کے تین جلیل القدر عہدہ داران انتظامی کے تقررات اور ان کی منظوری بہت سے حق کا پے در پے مطالبہ کیا ہے۔ ۱۲۳۳ء میں امرا نے ہنری کو دھکی دی کہ اگر وہ اپنے مشیران غیر ملکی کو علیحدہ نہ کرے تو یہ لوگ مجلس عام کا جلسہ منعقد کر کے ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کرینگے علاوہ بریں ان لوگوں نے بارہا بادشاہ کی رقی ضرورتوں کو پورا کرنے سے انکار کر دیا اور شرط لگائی کہ رفع شکایات کے بغیر کسی قسم کی اعانت دررقمی منظور نہیں کی جاسکتی۔ مجلس نے اکثر تجاویز اصلاح بھی پیش کئے منجملہ ان کے ۱۲۵۸ء اور ۱۲۶۲ء کی صرف دو تجویزیں تھیں کہ

رہبران دستوری کی حیثیت سے امرا میں بعض کمزوریاں تھیں۔ ان میں اجارے کی روج پھونکی گئی تھی وہ کل قوم کے مقابلے میں صرف اپنی قدح کی خیر مناتے تھے۔ بادشاہ بہت جلد ان کی اس کمزوری سے واقف ہو کر قوم کی طرف ملتفت ہو گیا اور ادنیٰ درجے کے معنی بہم اور مجالس اضلاع کی تائید سے جو طاق نسیاں میں پڑے ہوئے تھے اپنا کام لکانا چاہا۔ جن امرا کے مزاج میں خود غرضی کا مادہ کم تھا اور جو تدبیر و فراست سے کام لیتے تھے انھوں نے بھی اسی گروہ سے جس کو ہنری نے اپنی امداد کے لیے طلب کیا تھا داد خواہی کی۔ اس طرح جب قوم کو ایک دفعہ سیاسیات ملک میں دخل دینے کا موقع مل گیا تو اس کو پھر ان سے محروم کرنا آسان نہ تھا اور ایڈورڈ اول کے ہاتھوں سین دی مانٹ فرڈ کی بنا ڈالی ہوئی تکمیل کو پہنچ گئی۔

مختلف مقامات سے وکلا اور نائبوں کو جمع کر کے ایک بڑی مجلس میں
 روانہ کرنے کے لئے کسی نئے عملے کی ضرورت نہ تھی۔ ایک حد تک ملک کی
 نیابت کا کام مجالس تعلقہ و ضلع سے لیا جاتا تھا۔ چنانچہ کتاب بند و بست کا مواد
 ہر ایک ضلع کی مجلس کے ارکان کے بیانات سے جمع کیا گیا تھا اور یہ لوگ
 اپنے اپنے ضلع کے کل تعلقات اور مواضع کی نیابت کرتے تھے۔ ہنری دوم
 مالی اور عدالتی امور کی نسبت مقامی جوریوں کی اطلاعات سے کام لیا کرتا تھا
 اور یہ لوگ کل قوم کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے بیانات لکھواتے تھے۔
 رچرڈ اول کے وزیر اے اس کی نسبت قانون بنایا کہ ان مقامی خیالات اور
 سلیوں کے ظاہر کرنے والوں کا انتخاب مجلس ضلع کیا کرے اور اس وقت سے شہر کو ان لوگوں
 کے مقرر و منتخب کرنے کی نسبت ممانعت کر دی گئی۔ جان کی خواہش ہوئی کہ
 نائبان بلا واسطہ کی تائید کریں اس لئے ان وکلا کو راست مجلس مرکزی میں طلب
 کرنے کی کوشش کی اور سال ۱۲۳۷ء میں اضلاع کے نام حکم نافذ ہوا کہ ہر ایک ضلع
 چار سنجیدہ شخص امور سلطنت میں بادشاہ سے مشورہ کرنے کے لیے بمقام
 آگسفرڈ روانہ کرے۔ مگر اس بات کا تحریری ثبوت نہیں ملتا کہ یہ مجلس منعقد
 بھی ہوئی تھی یا نہیں اور جس مجلس عام کا منشور اعظم میں ذکر ہے وہ ایک خالص
 جاگیر طرز کی مجلس تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ سال ۱۲۵۷ء کی نظیر لوگوں کے دلوں سے
 محو ہو گئی تھی اس لیے سال ۱۲۵۷ء میں ملکہ ایلنارڈ (Eleanor) اور رچرڈ شہزادہ
 کارنوال کو جو ہنری سوم کے زمانہ قیام کیسکینی (Gascony) میں نائبان شاہ
 کی حیثیت سے حکومت کر رہے تھے ہر ایک ضلع سے دو نائب اور ہرادی
 کے علاقہ سے دو نائب طلب کرنے کی ضرورت ہوئی کہ یہ لوگ ویسٹ منسٹر
 میں حاضر ہو کر اپنے انتخاب کرنے والوں (منیبوں) کی مرضی کا اظہار کریں کہ
 وہ بادشاہ کو کس مقدار میں اعانت رقمی دینے کو تیار ہیں تو
 جو طریقہ نیابت کہ بطور آزمائش سال ۱۲۵۷ء میں اختیار کیا گیا تھا
 ایک عرصے تک بظاہر اس کا فائدہ محسوس نہیں ہونے پایا۔ امرائے
 جس اصلاح کی تجویز کی تھی اور جو دستور آگسفرڈ بابت سال ۱۲۵۸ء

کی شکل میں پیش کی گئی تھی استبعاد سے خالی نہ تھی اس لیے کہ اعلیٰ خیالات آزادی کے اظہار کے باوجود اس کی اصل غرض ان چند امرا کی فائدہ رسانی تھی جن کے ہاتھ میں اس وقت زمام حکومت آگئی تھی۔ اس کے سوائے ان امرا کا خیال تھا کہ جن میں آزادلوں اور حقوق کے خیالی منصوبے اس دستور میں باندھے گئے تھے ان کو اس وقت تک عملی جامہ نہ پہنایا جائے جب تک کہ انھیں کوئی اچھا موقع نہ ملے۔ یہ دستور جدید جس کو ان امرائے مرتب کیا تھا چند امور پر مشتمل تھا۔ اس کی روش سے چوبیس ارکان کی ایک کمیٹی قرار پائی تھی کہ سلطنت کے کل حیل القدر پر دوں کا تقریر اور جملہ شکایتوں کو رفع کرے۔ ایک دوسری کونسل جس کے ارکان تھے اس لیے مقرر ہوئی تھی کہ وہ ہمیشہ بادشاہ کی خدمت میں رہے۔ بارہ ارکان کی ایک تیسری مجلس قرار دی گئی تھی جس کے انتخاب کا اختیار امرا کو دیا گیا تھا اور اس کا نام پارلیمنٹ رکھا گیا تھا۔ اس کا کام تھا کہ مسائل میں عین مرتبہ منعقد ہو کہ پندرہ ارکان والی مجلس سے قومی کاروبار کی نسبت شورہ کیے۔ ایک اور کمیٹی کے ذمے جو چوبیس ارکان پر مشتمل تھی رومی اعانتوں کی فراہمی اور اطلاع دہی کا کام تھا۔

لیکن یہ دستور نہایت بے اصول تھا اس میں نہ تو کمیٹیوں کے فرائض کی صراحت تھی اور نہ ارکان کی جائدادوں کے خالی ہونے پر ان کی ماموری کا طریقہ بتلایا گیا تھا۔ اس کی اصلی غایت صرف اس قدر تھی کہ ایک محدود دائرہ امرا کے ہاتھ اختیارات شاہی آجائیں اور جب اس کو اقتدار حاصل ہو تو ان اصلاحات میں سے ایک کو بھی جن کے لیے اس قدر شور و شغف مچایا گیا تھا جاری نہ کیا جائے۔ مگر جب اضلاع کے نایٹ جو اہل انگلستان کے دکن اور غائبے سمجھے جاتے تھے پارلیمنٹ کی شرکت سے محروم ہو گئے تو انھوں نے بادشاہ ایڈورڈ کو عرضی دی کہ کمیٹی اضلاع کو اس کے کام کے شروع کرنے کے لیے مجبور کیا جائے۔ اسکے نتیجے میں دستور ویمسٹر ۱۲۹۵ء کا اجرا ہوا اور سلطنت میں اس پارلیمنٹ کی شرکت کے لیے جو بمقام سینٹ آئبر منعقد ہونے والی تھی دریائے ٹرینٹ کے جنوبی حصے کے

ہر ایک ضلع سے تین نایٹ طلب کیے گئے تھے۔ ہنری نے جس کا تعلق اس وقت تک فرقہ امرا سے بالکل منقطع ہو گیا تھا حکم دیا کہ یہ نایٹ بجائے سیمینٹ آئینز راست بمقام ون زروانہ بیٹے جائیں۔ لیکن نفس الامری میں یہ لوگ ان دونوں میں سے کسی ایک جگہ بھی نہیں گئے۔

اس کے تین سال بعد جنگ لیوی اس (Lewes) کی بدولت اموی کی سردازی کا سرہ سیمین ڈی مانت فرڈ (Simon de montford) کے سر باندھا گیا۔ ہر چند کہ ۱۲۶۴ء کی پارلیمنٹ میں ہر ایک ضلع سے چار نایٹ شریک ہونے تھے لیکن جو دستور حکومت اس میں مرتب ہوا تھا اس کی نسبت ان سے مشورہ نہیں لیا گیا۔ ۱۲۶۴ء کی اسکیم کی رو سے قرار پایا تھا کہ امراتین شخصوں کا انتخاب کریں اور یہ تین منتخب شخص نوارکان کی ایک کونسل کا تقرر کریں جن کے مشورے پر امور سلطنت انجام پائیں اختلاف رائے کی صورت میں ان دونوں مجلسوں میں سے ہر ایک مجلس کے دو ثلث ارکان کی رائے پر مسائل کا طے ہونا قرار دیا گیا تھا کونسل کے ارکان اور ان کے مامورین کے تخیلے جانداو کے انتظام کا طریقہ بھی بتلادیا گیا تھا۔ بعض موزین نے اس اسکیم کو ناپسند کیا ہے ان کے نزدیک یہ نسبت ۱۲۵۸ء کے اس دستور حکومت کے ذریعے سے نہایت آسانی کے ساتھ اعلیٰ اختیارات سلطنت ایک گروہ قلیل کے ہاتھ میں دیدیئے گئے تھے۔ اصولاً یہ اقتدار پارلیمنٹ کو ملنا چاہیے تھا جو کہ امراے وقت کی نیابت کرتی تھی۔ ایک دوسرے گروہ موزین خصوصاً ڈاکٹر اسٹینہ کی رائے اس کے خلاف ہے۔ ان کا بیان ہے کہ چونکہ جس قدر پارلیمنٹیں اس تجویز کے مرتب ہونے کے پہلے اور اس کے بعد منعقد ہوئیں ان سب میں نائبین اضلاع طلب کیے جاتے تھے اس لیے غالباً ارل سیمین کا ارادہ تھا کہ اس دستور اصلاح شدہ کے ساتھ ایک مستقل مجلس نیابتی کو بھی قائم رکھے اور اس لیے ۱۲۶۴ء کی تجویز ۱۲۵۸ء کی تدبیر سے زیادہ مکمل تھی۔

ارل سیمین کی پارلیمنٹ بابت ۱۲۶۵ء میں علاوہ ان تیئیس امرا کے ارل سیمین کی پارلیمنٹ

جو حامیان حکومت جدید تھے ہر ایک ضلع سے دونایٹ بذریعہ شیرف اور اکیس بلاؤں اور شہروں سے بذریعہ حکمنامہ جات منفردہ جوان شہروں کے میران بلدیہ انتظامیہ کے نام روانہ کیے گئے تھے دو شہری اور دو ہدی طلب کیے گئے تھے۔ پادریوں کی نیابت میں چونکہ وہ لوگ ارل سیمین کے بڑے حامی و طرفدار تھے کوئی تناسبت ملحوظ نہیں رکھی گئی تھی بلکہ کثرت سے ان کے وکلاء بلائے گئے تھے اس طرح کی طرفداری کرنے پر اکثر مورخین نے ارل سیمین کے مصلح و ستوری ہونے کے دعوے سے انکار کیا ہے اور اس زمرے سے اسکو خارج کر کے وہ اس کو ایک سیاسی ابن الوقت سمجھتے ہیں بہر حال ارل سیمین کی جو کچھ بھی روش ہو مگر اس نے مجلس قومی کے منعقد ہونے کا طریقہ جاری کر دیا اور اسکے بعد ایک باقاعدہ مجلس قومی کا عالم وجود میں آنا لازم ہو گیا۔ اس کام کے لیے اس کو ایک لائق شاگرد انگلستان کے ایڈورڈ کی صورت میں مل گیا۔ بادشاہ کی حیثیت سے ایڈورڈ اول کے ذہن میں پہلے سے ایک الہامی خیال بیٹھ گیا تھا۔ اس کے دل سے اس کے باپ کے امر کی بیوفائی اور غداری محو نہ ہوئی تھی اور اس کو ان امر کی چند روزہ حمایت اور رفاقت پر بالکل بہرہ و سہ نہ تھا اس لیے اس نے اپنی حکومت کی اساس بجائے ریگ روان (دعایت امر) سنگ خارا (تائید قوم) پر قائم کرنی چاہی تو

اسکے بعد کے تین برس تو پارلیمنٹ کی نسبت مختلف تجربے کرنے میں بسر ہو گئے۔ مجلس قومی کے مختلف عناصر کے تناسب کا مسئلہ نہایت دشوار تھا اور اس کے صحیح حل ہونے پر مجلس مذکور کی کارگزاری کا سارا بھار تھا۔ مسئلہ عین چارناٹ ہر ایک ضلع سے اور چار شہری ہر ایک شہر سے بادشاہ کی وفاداری کا حلف کرنے کے لیے طلب کیے گئے تھے۔ اس عہد حکومت کی پہلی بڑی پارلیمنٹ بابت مسئلہ عین (ملکت کے عوام) طلب ہوئے تھے۔ اسی سال کی ایک دوسری پارلیمنٹ میں نائٹ افسلحہ موجود تھے چونکہ معمول موقتی جو افسلحہ اور شہروں سے علیحدہ بذریعہ خط و کتابت وصول کیا گیا تھا ملک ویلز کی جنگ کے لیے نا کافی تھا اس لیے

۱۸۸۳ء میں اضلاع اور بلاؤں کے نمائندوں کے سوائے پادریوں کے دیکھا بھی ۱۸۸۳ء
 پارک اور نارتھمپٹن کے مجالس صوبہ میں طلب ہوئے تھے اور امر اباد شاہ کے
 ہمراہ ویلز میں تھے۔ اس سال کے اختتام پر ہر ایک ضلع سے دو نایب
 اور بیس مخصوص شہروں سے بحساب فی شہر دو شہری بمقام شہر و زری طلب
 ہوئے تھے ۱۸۹۰ء کی پارلیمنٹ میں ملک کے تینوں طبقے شریک تھے ۱۸۹۰ء
 لیکن باوقاات مختلفہ اور اضلاع کے نایب طلب ہونے کے ایک مہینہ
 قبل قانون بیج و شرعی اراضی پر غرض اجرا بحث ہو رہی تھی۔ اور یہ دیکھا اضلاع
 اس لیے بلائے گئے تھے کہ بادشاہ کے لیے رقم منظور کریں۔ ۱۸۹۳ء میں پادریوں ۱۸۹۳ء
 کے نمائندے (Proctors) باوقاات مختلفہ مختلف مجالس میں طلب
 کیے گئے تھے۔

۱۸۹۵ء میں نمونے کی پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا اور اس میں حسب ذیل نمونہ کی پارلیمنٹ
 نمائندے شریک تھے: صدر اساقف، اساقف، رؤساء رہبان، کل صدر شماس
 کل اساقف کے کونسلوں کے صدر، نواب اور امر، ہر ایک ضلع سے دو نایب
 اور ایک سو دس شہروں اور بلاؤں سے بحساب فی شہر دو نمائندے۔ ہر تیسہ ہتھ
 کی مجلس کا ایک نایب اور ہر ایک استغنی ضلع کے دو نمائندے شہروں
 اور اضلاع کے نائیبیں بذریعہ طلبنامہ جات موسومہ شریف اور پادریوں
 کے نمائندے بذریعہ فقرہ انتباہ جو ہر ایک طلب نامہ استغنی کے
 ساتھ منسلک تھا طلب کیے گئے تھے۔ قدیم زمانے کی مجلس عام میں پیش
 ہونے والے کام کی فراحت کرنے کی نسبت منشور اعظم میں جو ہدایت مندرج
 ہے اس کے بموجب ان طلب ناموں میں پارلیمنٹ کے اغراض انعقاد
 کی فراحت کر دی گئی تھی۔ اس طرح پادریوں اور امر کے طبقوں کو اطلاع
 دی گئی تھی کہ ان کو تداریر دفع کی نسبت المعذروخوض اور حکم کرنا اور اس کی
 تعمیل کرنی ہوگی۔ دیکھا اے عوام کو آگاہ کر دیا گیا تھا کہ وہ احکام مجلس عام کی
 تعمیل کے لیے اپنے منیبوں سے پورے اختیارات حاصل کر کے آئیں۔
 یہ سب اہتمام اس لیے کیا گیا تھا کہ کل قوم کی قوم خطرے میں پڑی ہوئی تھی۔

اہل اسکاٹ لینڈ نے جن کے ساتھ انگریز سر پر غاش تھے فرانسیسیوں سے اتحاد کر لیا تھا۔ فرانسیسی جنگی جہازوں کا بیڑہ سواحل انگلستان پر چھاپے مار رہا تھا اور ملک گیمسکئی کی نہایت اندیشناک حالت تھی۔ علاوہ بریں ایڈورڈ نے قانون روما کے ایک مقولے کو طلب نامحبات اساتذہ کے عنوان میں تحریر کر لیا تھا جس کو آئندہ نسلوں کے محارب ان دستور نے اپنے لیے لغزہ جنگ قرار دے لیا۔ وہ یہ ہے ”جس چیز کا سب سے تعلق ہو وہ سب کی پسندیدہ بھی ہونی چاہیے“ اور ”خطرات عام کا دفع قوم کی متفقہ تدابیر کے ذریعے سے ہونا لازم ہے“

نمونے کی پارلیمنٹ ”طبقات قوم کی ایک مجلس اور اضلاع کی مجالس کا ایک مجموعہ تھی“۔ ہم اس لیے اس کو مجلس طبقات کہتے ہیں کہ اس میں بوقت واحد تینوں طبقات ملک یا داری امرا عوام شریک ہوئے تھے۔ یہ اس لیے مجالس اضلاع کا مجموعہ تھی کہ اس کی شرکت کے لیے شہری اور نائیٹ ہڈ ریکٹ شریف جو مجلس ضلع کا صدر نشین ہوتا تھا طلب ہوئے تھے اور یہ لوگ اضلاع اور شہروں کے نمائندوں کی حیثیت سے اپنی مختلف مجلسوں سے جن میں ان کا انتخاب ہوا تھا پورے اقتدار حاصل کر کے آئے تھے۔

برچنہ ۱۲۹۵ء کی پارلیمنٹ اسکے بعد آنے والی پارلیمنٹوں کے لیے نمونہ قرار دی گئی تھی لیکن چالیس سال گزرنے کے بعد پارلیمنٹ نے اپنی اس آخری شکل و ہیئت کو اختیار کیا۔ بعض اہل الرائے کا خیال ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹوں میں ابتداء صرف ان شہروں کے نمائندے طلب ہوتے تھے جو قدیم علاقہ جارت شاہی میں واقع تھے اور اضلاع کے نائیٹ بادشاہ کے معطلی لہم کی نیابت کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہو تو اس بات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مجلس قومی سے عطیہ ارضی کے عنصر کا اختراع نہیں ہونے پایا تھا اور نمونے کی پارلیمنٹ کوئی دوسری مجلس نہ تھی بلکہ قدیم مجلس عام تھی جس کو بشمول اصول نیابت وسعت دی گئی تھی۔ اگرچہ پہلے چند سال کے لیے

جو تہذبات کہ اسکے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے۔

اصول عطیہ ارضی کے ترک کا مسئلہ مشتبہ اور دشوار تھا ایک نئے پارلیمنٹ سے اس کا ترک کرنا قرار پایا گیا۔ ممالک یورپ کے اکثر مجلسوں کے خاکے ایڈورڈ کے ذہن نشین تھے اس لئے اس کا خیال تھا کہ مجلس طبقات بنائی جائے۔ اس قسم کی مجلس کی ڈاکٹر اسٹینر اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ "ادوہ ایسے مختلف مراتب اور شان کے لوگوں کا مجمع ہے جن میں کا ہر ایک گروہ اقتدار سیاسی حاصل کرنے کے لئے آپ کو منظم بنانا ہے" یہی سبب تھا کہ ۱۲۹۵ء میں طبقات ملک کی ایک مجلس منعقد نہیں ہوئی بلکہ ہر ایک طبقے نے علیحدہ علیحدہ اجلاس کیا اور ہر ایک گروہ نے مختلف مقدار میں (بادشاہ کو) روپیہ دینا منظور کیا۔ لیکن اتفاق سے نقص اور کشیدگی کے باعث بعض ایسے اسباب پیش آئے جن سے بالآخر پارلیمنٹ کی (تین کے بجائے) دو مجلسیں قرار پائیں۔

پادریوں کے طبقہ ادنیٰ کو ملک کی مجلس عام سے علیحدہ ہونے میں اصرار رہا ہے۔ ان کے کثرت سے مخصوص حقوق تھے اور عدالتی کارائیوں سے مستثنیٰ ہونے کے سبب سے یہ اپنے کو کل قوم سے ہمیشہ ایک علیحدہ فرقہ سمجھتے رہے اور اسی سبب سے جبکہ اضلاع اور شہروں سے علیحدہ علیحدہ روپیہ طلب کیے جانے کی نسبت مراسلت ہو رہی تھی ان کے ہر ایک استقفی ضلع کی مجلس سے منفرد اس کی تحریک کی گئی تھی۔ نمونے کی پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے بارہ سال پہلے سے پادریوں کی صدر مجلس انتظامی ہیں ان کی مکمل نیابت ہو رہی تھی اور اس لئے جب ان کو ایک مجلس قومی کی شرکت کے لیے طلب کیا گیا تو انہیں اپنے حقوق اور وقار کلیسائی کے زایل ہونے کے خیال نے باز رکھا۔ اس کے سوائے انہیں اس امر کا اندیشہ ضرور تھا کہ سلسلہ شرکت کے باعث وہ بُری طرح اجرائے محصولات کی زو میں آجائیں گے۔ ۱۲۹۵ء میں ان کا شکستہ مار ان لوگوں میں نہیں تھا جن کی رضامندی کا وضع قوانین کے لئے حاصل کرنا لازم تھا۔ جس رقم کو محصول کی شکل میں

(۱) پادریوں کا پارلیمنٹ سے علیحدہ ہونا

حکومت کو ادا کر کے وہ معاملات قوم میں مدد کرتے اس کا تخمینہ وہ خود کرتے تھے۔ لیکن ۱۳۱۷ء اور ۱۳۲۷ء کے درمیان ملک کے دو صدر اسقفوں کو بادشاہ کی جانب سے ہر ایک پارلیمنٹ کے انعقاد کے وقت خطوط روانہ کیے جاتے تھے کہ وہ پادریوں کے نائبوں کو شرکت و حضوری پارلیمنٹ کے لئے مجبور کریں۔ اس پر بھی ان خطوط کا کچھ اثر نہ ہوتا تھا اس لئے کہ پادریوں کا طبقہ اپنی صدر مجلس انتظامی میں اپنے طور پر برابر اور معقول مقدار میں بادشاہ کے لئے رقم اسی طرح منظور کر کے روانہ کرتا تھا جس طرح طبقہ عوام پارلیمنٹ کے ذریعے سے اس مقدار کو ملے کرتا تھا بناؤ علیہ تاج نے بھی ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا

پادریوں کا علیحدہ طور پر رقم منظور کرنا ۱۶۶۳ء تک جاری رہا لیکن اسی سال صدر اسقف شیلڈن اور ناظم محکمہ نصف کلیرنڈن (Lord chancellor clarendon) کے درمیان معاہدہ زبانی کی بنا پر یہ طریقہ ترک کر دیا گیا۔ اس وقت سے پادریوں پر بھی مثل عوام کے پارلیمنٹ میں محصول عائد کیا جانے لگا اور اضلاع کے نایٹوں کے انتخاب میں ان لوگوں نے اپنے اراضی کلیسائی کے حق کی بنا پر اسے دینی شروع کر دی۔ ہر چہ کینیسہ ہتف اور اسقفی اضلاع کے پادریوں کے انتخاب ناہین کے متعلق ابھی تک فقرہ انتہاء اساقفہ کے طلب ناموں کے ساتھ منسلک ہوتا ہے لیکن مقدمہ ہارن ٹوک (Horn tooke's case) کے فیصلہ صدر ۱۸۳۷ء کی رو سے انگلستان کے مذہب معینہ کے پادری رکنیت پارلیمنٹ سے خارج کر دیئے گئے ہیں

جس زمانے میں کہ پادریوں کے فرقے نے آپ کو مجلس قومی سے علیحدہ کر لیا تھا امرا، نایٹ اور شہریوں کے مدارج اور تعلقات میں یکسوئی ہو چکی تھی۔ اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کے امرا میں ہمیشہ سے بہت بڑا فرق رہا ہے۔ مالی، عدالتی اور فوجی معاملات میں پہلے فرقے کا تعلق راست صدر حکومت (بادشاہ) سے تھا اور دوسرے گروہ پر شریف کی نگرانی تھی پہلا گروہ تو اپنے

(۴) اعلیٰ درجے کے معنی ہم سے ادنیٰ درجے سے معنی ہم کا علیحدہ ہونا۔

منفرد طلب ناموں کی تفصیل کرتا لیکن دوسرا فرق طلب نامہ عام کی جوائنٹی درجے کے معطلی لہم کے نام جاری ہوتا تھا یہ تاویل کرتا تھا کہ اس کو مجلس عام کے جلسوں میں شریک ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اُسے بادشاہ سے اجازت ہے کہ اس کے افراد آرام سے اپنے گھروں میں بیٹھ رہیں۔ ابتدا پارلیمنٹ میں صرف اضلاع کے نائٹ حاضر ہوتے تھے اس لیے لوگوں کا گمان تھا کہ دوسروں سے علیحدہ اُن کا ایک چوتھا طبقہ بنے گا لیکن اصل میں یہ لوگ اپنے اپنے مجلس ضلع کے زمینداروں اور اعلیٰ درجے کے معطلی لہم کی جن کے نام منفرد طلب نامے نہیں وصول ہونے تھے پارلیمنٹ میں نیابت کرتے تھے نائٹ اور شہریوں کا پارلیمنٹ کی ایک مجلس (دیت انعام) میں متحد و متفق ہونے کا اصلی سبب شاید یہ ہے کہ یہ لوگ قوم کے اُن فرقوں کے نمایندے تھے بالخصوص جن پر اجرائے محصولات کا بار ڈالا جاتا تھا۔ شہریوں کی دولت پر جلد جلد محصول لگایا جاتا تھا اور چونکہ زمینداروں کے ذرائع آمدنی بہت محدود تھے اس لیے ان دونوں فرقوں کو اپنی حفاظت کی زیادہ ضرورت تھی اور اسی لیے ان کے اغراض میں یک جہتی تھی۔ مقامی ضرورتوں کے لحاظ سے اپنے ضلع کی مجلس میں یہ دونوں گروہ اکثر متحدہ اغراض کی بنیاد پر شریک ہوتے تھے نائٹ اور شہریوں نے اس کے بہت پہلے سے مجلس قومی میں متفق ہو کر کام کیا تھا۔ یہی مجلس ان کا انتخاب کر کے انھیں پارلیمنٹ میں روانہ کرتی تھی۔ (فرزند اکبر کے عوام) نائٹ کے دوسرے لڑکے ہمیشہ تجارت اختیار کرتے اور شہریوں کے خاندانوں سے شادی کر لیتے تھے اور ایڈورڈ اول کے زمانے سے توقعہ ہو گیا تھا کہ احرار اور تجار میں اگر کوئی شخص زمین خریدنا جس کی سالانہ آمدنی بیس پونڈ (سکہ) سے کم نہ ہوتی تو وہ نائٹ کی زمین سے جو حقوق و فرائض متعلق تھے اُن کی بجا آوری کے لیے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس طرح نائٹ لوگوں اور شہریوں میں جو فرق سابق میں تھا وہ خود بخود کم ہو گیا اور ہر جید نظام جاگیر نے اصولاً تاجراہر نائٹ کی طرز معاشرت میں بہت بڑا اختلاف پیدا کر دیا تھا

(۳) نائٹ اور
شہریوں کا
متفق ہونا

لیکن یہ دونوں فرقے بالآخر بیت العوام میں آکر ایک ہو گئے پڑ
 اس بات کا تہلانا کہ کس سال اور کس تاریخ امر (دار الامرا) دار العوام
 سے علیحدہ ہوئے نہایت دشوار ہے۔ اس بات کی بھی تحقیق نہیں
 ہو سکتی کہ ان دونوں طبقوں نے کبھی ایک دوسرے کے ساتھ ایک ہی
 مقام میں اجلاس کیا کہ نہیں۔ اس واقعے کی بنا پر کہ ۱۲۹۷ء میں امر (دار الامرا) پاری
 ٹیٹ اور شہریوں نے مختلف مناسبت سے بادشاہ کے لیے رقوم منظور
 کیے تھے خیال ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ کے چاہ جدا جدا اجلاس ہوئے
 ہونگے۔ سرکاری تحریر کی رو سے ثابت ہے کہ بیت العوام نے سب
 سے پہلے ۱۳۳۲ء میں بیت الامرا سے علیحدہ اپنا جلسہ منعقد کیا تھا
 ۱۳۵۱ء میں ارکان عوام اور امر (دار الامرا) نے علیحدہ کمروں میں اجلاس کیا اور
 ۱۳۵۲ء سے خانقاہ ویسٹ منسٹر کا وہ کمرہ جس میں عملہ اسقف کی مجلس
 منعقد ہوتی تھی ارکان عوام کے اجلاس کے لیے مخصوص سمجھا جانے لگا
 اور ارکان امر (دار الامرا) نے بیت ایض (White chamber) یا پارلیمنٹ کے
 کمرے میں اجلاس شروع کر دیا پڑ

زمین پارلیمنٹ کا دو
 مجلسوں میں
 منقسم ہونا

باب ہشتم

دارالامرا

قومی پارلیمنٹ کے جتنے ہی مجلس عام نے آپ کو دارالامرا میں نہیں منتقل کیا بلکہ پہلی مجلس سے یہ دوسری مجلس بنی ہے، لیکن ابتداءً ان دونوں کے خصوصیات اور اختیارات میں فرق تھا مملکت کی مجلس عام کا اس ”دوسرے ایوان“ میں منتقل ہونا سیکڑوں برس کی جان نشانیوں اور امرا و عوام کی متعدد و نامتناہی معرکہ آرائیوں کا نتیجہ ہے۔

پہلی سوم کی نابالغی اور اس کے اخیر زمانے کے دستورات مکتوبی کی بدولت جو بطور آزمائش وضع کیے گئے تھے اس مجلس جاگیر کی شان اور شخص میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا اس نے پہلے کی بہ نسبت زیادہ صولت و سطوت سے حکومت کرنی شروع کر دی تھی۔ ایڈورڈ اول کے زمانے تک جبکہ اس نے امراء عظام اور پادریوں کو مجلس قومی میں شریک ہونے کے لئے طلب کرنا شروع کیا تو ان لوگوں نے اس کے بہت پہلے سے اپنی علیحدہ مجلسوں میں ایک جماعت کی حیثیت سے متفق ہو کر کام کرنے سے واقفیت حاصل کرنی تھی۔ اور ادنیٰ درجے کے پادریوں کو ان کے مراعات و حقوق کے تلف ہونے کے اندیشے نے اس کی شرکت سے باز رکھا۔ لیکن امراء عظام اس میں شریک ہونے سے اس طرح انکار نہیں کر سکتے تھے اس لئے انھوں نے عوام کو اجراء محصولات، وضع قوانین اور فی الحقیقت اپنے مباحثوں میں شریک ہونے کا موقع دیا۔ ارکان امرا اور عوام کے تعلقات

کی بند رتیج یکسوئی ہوئی اور بالآخر مجلس عوام کا پلہ اجرائے محصولات اور دوسرے امور سلطنت میں بھاری ہو گیا۔ لیکن یہ تغیر صدیوں کا نتیجہ ہے اور ارکان عوام نے اس جنگ میں بند رتیج دشمن کو پیچھے ہٹا ہٹا کر اپنے کو مجلس عام کی دیوار قلعہ تک پہنچایا اور اسکے لئے ان کو قدم بقدم لڑنا پڑا ہے۔ مگر مجلس عام کے بعض اختیارات حاصل کرنے میں بیت الامرا کو کسی قسم کا مقابلہ کرنا نہیں پڑا چنانچہ خاندان لینکسٹر کے دور تک پارلیمنٹ کے منعقدہ ہونے کے قبل مجلس عام یا مجلس آعیان کے اجلاس کا مقدمہ ابجیش کے طور پر ہونا لازم تھا اور بیت العوام کا جلسہ صرف اسی صورت میں منعقد ہوتا تھا جب منظوری رقوم کی ضرورت پیش آتی تھی۔ قیاساً اب بھی بیت الامرا سلطنت کی سب سے بڑی مجلس متصور ہوتا ہے اور اس حیثیت سے قریب کے زمانے تک یعنی سترھویں صدی میں بھی اس کا اجلاس ہوتا رہا ہے سب سے اخیر یہ مجلس اس وقت منعقد ہوئی تھی جب جیمس نے امرا کو ولیم آف اور تیج کے تدابیر دفع کی نسبت مشورہ لینے کو طلب کیا تھا۔ علاوہ بریں وہ اس زمانے میں بھی ان اختیارات عدالت کا جو اس نے مجلس عام سے اڑٹا پائے ہیں بلا شرکت غیرے اجارہ دار بنا ہوا ہے۔

شرائط رکنیت

جس زمانے میں کہ امرا اور ارکان عوام کے درمیان بند رتیج اختیارات کی تقسیم ہو رہی تھی دستور حکومت میں ایک تغیر واقع ہوا یعنی جاگیر (طرز کے) شرائط اہلیت کا تدبیری استیصال اور اصول تواریث کی کامیابی اور قیام کی بدولت مجلس عام بیت الامرا میں منتقل ہو گئی۔ ابتدا میں مجلس عام کی رکنیت بادشاہ کے معطی لیم تک محدود تھی۔ منشور اعظم کے بعد سے عطیہ ارضی نہیں بلکہ شفقہ شاہی کا وصول ہونا اس مجلس کی رکنیت کے لئے شرط اہلیت قرار پا گیا۔ لیکن زمانہ زیر تحریر تک مجلس عام کی ترکیب

رکنیت
مجلس عام
عطیہ ارضی
و طلب نامہ

اکثر ان خیالات اور شرائط پر مبنی تھی جن کا زیادہ تر عطیہ ارضی سے تعلق تھا اور طلب نامے کی وجہ سے اس میں کوئی نیا تغیر پیدا نہیں ہوا تھا۔ اجرائے طلب نامجات کا طریقہ قدیم زمانے یعنی بیکٹ کے وقت سے چلا آ رہا تھا چنانچہ صد اسقف مذکور کو جبکہ ۱۶۴۲ء میں مجلس نار تھمپٹن کی شرکت کے لئے شفق شاہی کے بجائے شرف کے ذریعے سے طلب کیا گیا تو سخت رنج پہنچا تھا۔ رونڈ صاحب کی رائے ہے کہ مجلس عام کے ارکان کو طلب کرنے کے طریقے یعنی طلب نامجات منفردہ پر اس لئے منشور اعظم میں زور دیا گیا ہے کہ شاہ جان کا منشا تھا کہ اس مجلس میں امرائے معاند شریک نہ ہوں پائیں اور وہ صرف اپنے وابستہ امرا کو باسانی طلب کر سکے۔ اس طرح بادشاہ کی خواہش تھی کہ ترکیب مجلس کو اپنے قابو میں لا کر اس کی جاگیری حیثیت کو مستاصل کر دے۔ بادشاہ کے اس عمل پر گیارھویں اور بارھویں صدی میں تو اعتراض نہیں ہوا لیکن تیرھویں صدی کے آغاز میں اس مجلس شاہی کی حاضری کو امرائے ایک قسم کا بوجھ نہیں بلکہ اپنا حق سمجھنا شروع کر دیا۔ جان کی بد نظمی اور اس کی حقوق و اعزاز جاگیری سے نفرت اور خصوصاً اس سبب سے کہ جو لوگ مجلس مذکور میں موجود نہ ہوتے ان کو تباویر ارکان حاضر کی پابندی کرنی ہوتی تھی امرائے اپنے حق حضوری (مجلس) کو اس زمانے میں نہایت بیش بہا اور ضروری خیال کرتے تھے جب اس حق کی نسبت بحث ہو کر یہ طے پا گیا کہ طلب نامہ پہنچنے کے بغیر امرائے مجلس عام میں شریک نہیں ہو سکتے تو انھوں نے اپنے طلب کیے جانے پر اصرار کیا۔ اس کے بعد کے عہد شاہی میں بھی امرائے اس کو ششماں کا پتہ ملتا ہے اور متعدد مرتبہ مجلس عام نے منعقد ہونے کے بعد زیادہ کام کرنے سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ وہ کل ارکان جن کو طلب کیے جائیگا حق حاصل ہے مگر نہیں ہو گئے ہیں۔

۱۶۵۰ء کی پارلیمنٹ میں صرف پانچ ارکان اور اٹھارہ بیرون طلب رکثیت ہوئے تھے۔ ارل سیمین نے عمداً اپنے امرائے معاندین کو اس میں

رکثیت دارالامرا

۱۱ عطیہ ارضی کے
بجائے طلب نامہ کا
شرط انہیت
قرار پانا۔

آسنے سے روکا تھا۔ ایڈورڈ اول نے اپنی پارلیمنٹ میں بعض ایسے لوگوں کو بلایا تھا جن کے زمینوں پر جاگیرات امر کا اطلاق نہیں ہوتا تھا اس طرح اس کے عہد میں میت الامر کی رکنیت میں وہ تغیر جو عطیہ ارضی کے بجائے شقہ شاہی کے سبب سے پیدا ہو گیا تھا تکمیل کو پہنچا۔ اس پر بھی لوگوں کے دماغوں میں یہ خیال جا رہا کہ جس طرح سرکاری ملازمت کے تجربے سے آدمی مجلس عقلا کی رکنیت کا اہل ہو سکتا ہے اسی طرح مجلس عام کی رکنیت کے لیے عطیہ ارضی کی شرط لازم ہے۔ برٹن (Britton) جو ایڈورڈ اول کے عہد کا ایک مشہور قانون دان تھا لکھتا ہے کہ بڑے بڑے جاگیرات (Baronies) اس لیے عطا کیے گئے ہیں کہ امراء معطی امیر پارلیمنٹ کی حاضری و شرکت واجب ہو جائے۔ اس کے سوائے اس خیال کا کہ طلب نامہ اور عطیہ ارضی ایک ہی قسم کے حقوق تھے ایک رسم کی بنا پر ثبوت ملتا ہے، اگر کسی جایداد کی مالک عورت ہوتی تو اس کے شوہر کے نام خواہ وہ عوام سے ہی کیوں نہ ہو ایک منفرد و مخصوص طلب نامہ روانہ ہوتا تھا اس لیے کہ شوہر ہی اپنی زوجہ کے بدلے امیر معطی کی مجلس (عدالت) میں حاضر ہوتا اور ان فرائض کو جو زوجہ کی زمین عطیہ سے متعلق ہوتے بجالاتا تھا۔ سر جان اولڈ کاسل (Sir John old Castle) اپنی زوجہ کے حق کی بنیاد پر لارڈ کوباہم (Lord Cobham) کے نام سے دار الامر میں بیٹھا کرتا تھا اسی طرح رچرڈ نیول اور اس کا فرزند جو بادشاہ گری کے لقب سے مشہور تھا میراث کی بدولت نہیں بلکہ زوجہ کے سبب سے (باب) ارل آف سالزبری (اور بیٹا) ارل آف وارک (Earl of Salisbury & Earl of Warwick) بن گئے تھے۔ بعض وقت ان لوگوں نے بھی دار الامر کی رکنیت کا دعویٰ کیا ہے جن کو امراء کے علاقے ارتقا نہیں بلکہ سہبہ اور بیج کے ذریعے سے ملے تھے اور ابتدا میں ان علاقوں کے اصلی امراء بذریعہ شقہ بات منفردہ طلب ہوئے تھے۔ قبضہ زمین اور طلب نامہ منفردہ پانے کا حق اس قدر

ایک دوسرے کے لازم و ملزوم سمجھے جاتے تھے کہ عود شاہی کے زمانے میں عطیات جاگیر کے منسوخ ہو جائے پر بھی یہ خیال لوگوں کے دماغوں سے نہیں مٹا تھا۔ دارالامرا کے فیصلے سے جو سالہ عریں امارت برکلی (The Burklely peerage case) کی نسبت صادر ہوا ہے اب اس بات کا قطعی تصفیہ ہو گیا ہے کہ کوئی شخص عطیہ ارضی کی بنا پر پارلیمنٹ کا امیر یعنی دارالامرا کا رکن نہیں ہو سکتا۔

عطیہ ارضی کے بجائے طلب نامے کا شرط اہلیت قرار پانا تاج کے حق میں نہایت مفید ثابت ہوا۔ بادشاہ کا دعویٰ تھا کہ وہ جن اعیان سلطنت کو طلب کرنا مناسب سمجھے اس مجلس میں مدعو کریگا لیکن قبل اس کے کہ پارلیمنٹ اس کو تسلیم کرتی قوم میں بادشاہ کے مخالف ایک دوسرا خیال پیدا ہو گیا اور یہ امر کے لئے نفع رساں تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہے مخصوص طلب ناموں کے ذریعے سے طلب کرے لیکن جب ایک مرتبہ شقہ جاری ہو جاتا تو مرسل الیہ کو دارالامرا میں طلب ہونے کا موروثی حق پیدا ہوتا چنانچہ عریں فرلش ول کے مقدمے کے ذریعے سے اس حق کی تصدیق و منظوری ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر اسٹرنر کی رائے میں ۱۲۹۵ء سے وہ زمانہ شروع ہوتا ہے جب سے کہ امر پابندی کے ساتھ بذریعہ شقہ جات منفرد طلب ہونے لگے اور اسی پابندی کے سبب سے امارت موروثی ہو گئی، لیکن ہمارے خیال میں اس طرح ایک صحیح وقت کا تعین کرنا زحمت اور شبہ سے خالی نہیں ہے۔ ۱۲۸۲ء کے ایک قانون سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس شخص کو طلب نامہ منفرد پہنچتا تھا اس کے ورثہ کو طلب ہونے کا حق پیدا ہو جاتا تھا بشرطیکہ طلب نامہ اول کی تعمیل میں مورث اعلیٰ نے پارلیمنٹ میں شرکت کی ہو۔ لیکن ہم اس کو قانون نہیں بلکہ اس وقت کا رواج خیال کرتے ہیں۔ یہ کسی بادشاہ کا زہرہ نہ تھا کہ طبقہ اعلیٰ کے مشہور اور بااثر امرا میں سے کسی کو مجلس شاہی میں طلب کرنے سے باز رہے لیکن

اسناد
شاہی

ابتدائی پارلیمنٹوں میں امرا کی تعداد مختلف ہوتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تمیزی کو نہایت حزم و احتیاط سے عمل میں لاتا تھا تو ایک دوسرا طریقہ جس کے ذریعے سے کسی شخص کو امارت پارلیمنٹ کا حق حاصل ہوتا ہے سند شاہی ہے۔ یہ ایک کھلی دستاویز ہے جس پر سلطنت کی بڑی ہر شہرت ہو کر بادشاہ کی جانب سے اس شخص کے نام جاری ہوتی ہے جس کو بیت الامرا کی شرکت کے لیے طلب کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ہماری رائے میں اسناد شاہی کے ذریعے سے امارت پارلیمنٹ کا عطا کیا جانا اس لیے اختیار کیا گیا کہ اُس زمانے میں امرا کی خواہش تھی کہ امارت بذریعہ فرزند الکبریاں کی نسلوں میں موروثی ہو جائے۔ سب سے پہلے جان ڈی بیو کیمپ جو عساکر فکٹر کا بیرن تھا (Jhon de Beauchamp Baron of Kidderminster)

سند شاہی کے ذریعے سے شہداء میں اپنی جاگیر عطا کرنے کے سبب سے نہیں بلکہ اپنی شان و مرتبے کی بدولت پارلیمنٹ کا امیر بنایا گیا۔ ٹیوڈر سلاطین کے دور تک تو امارت پارلیمنٹ کے لیے طریقہ جدید مخصوص ہو گیا تھا اور پرانا طریقہ یعنی طلب نامہ مخصوص طاق نسیاں کے حوالے کر دیا گیا تھا مگر ناجائز اور منسوخ نہیں ہوا تھا۔ اس کے ساتھ ہی طلب نامے کا جاری ہونا اور اس کی تعمیل میں مرسل الیہ کا پارلیمنٹ میں شریک ہونا لازم تھا۔ صرف سند شاہی کی بنا پر مرسل الیہ کیفیت پارلیمنٹ کا مستحق نہیں ہوتا تھا۔ دارالامرا کے موروثی ارکان کی شرط اہلیت دوہری ہے، اسناد اور طلب نامہ محض مخصوص اور اس بنا پر وہ اس مجلس پارلیمنٹ میں شریک ہوتے ہیں تو جب سے کہ اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کی پارلیمنٹیں انگریزی پارلیمنٹ سے متحد ہوئی ہیں اس مجلس موروثی میں ایک نیابتی غصہ بھی داخل ہوا ہے۔ اعلان شاہی کے ذریعے سے جو ایڈن برگ میں بمقام مارکیٹ کر اس اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع میں پڑھ کر سنایا جاتا ہے، اسیان اسکاٹ لینڈ تقریر ہوئی رُوڈ میں طلب ہوتے ہیں اور وہاں یہ لوگ اپنی جماعت سے

دوسرا اصول نیابتی

سولہ آدمیوں کو منتخب کر کے پارلیمنٹ میں اپنی نیابت کے لیے روانہ کرتے ہیں۔ آجیان آئر لینڈ اٹھائیس نابھوں کا انتخاب کرتے ہیں اور انتخاب کا طریقہ اس طرح ہے کہ انتخاب کرنے والوں کو درخواست کرنے پر رائے دینے کی چٹھیاں ملتی ہیں اور مخصوص عہدہ داروں کے روبرو ان کی خانہ پری ہوتی ہے۔ آئر لینڈ کے منتخب امرا پارلیمنٹ کے ارکان تاحین حیات رہتے ہیں مگر اسکاٹ لینڈ کے امرا صرف ایک پارلیمنٹ کے لیے منتخب کیے جاتے ہیں۔ قانون اتحاد اسکاٹ لینڈ میں اسکاٹ لینڈ کے امراے موجودہ کی تعداد کو قائم رکھنے یا بڑھانے کی نسبت کوئی قاعدہ موجود نہیں ہے۔ آئر لینڈ کی نسبت یہ طے ہو گیا ہے کہ ہر تین امرا کے فوت ہونے پر ایک نیا امیر بنایا جائے اور ہر تین امرا کے عوض ایک نیا امیر اس وقت تک بتا رہے جبکہ اس ملک کے امرا کی تعداد گھٹنے گھٹنے ایک سو سے کم رہے اس کے بعد ہر ایک امیر کے فوت ہو جانے پر ایک نیا امیر مقرر ہو گا۔

عہد اصلاح کے پہلے پارلیمنٹ کی مجلس اعلیٰ میں امراے دینی کے عنصر کو دوسرے کل ارکان پر فوقیت حاصل تھی۔ ایسے روسائے رہبان ورؤسائے کینسہ مجلس عام میں طلب کیے جاتے تھے جن کو علاقہ جات بیرن بادشاہ سے عطا ہوئے ہوں۔ یہ دلیل بالکل سطحی معلوم ہوتی ہے کہ اساقفہ اپنے عہدہ کلیسائی کی وجہ سے طلب کیے جاتے تھے اس لیے کہ ان کو بھی بیرن کے علاقے ملے تھے اسی وجہ سے انھیں بادشاہ کے حق نمک کے متعلق رسم وابستگی ادا کرنی پڑتی اور اس کی خدمت بھالانی ہوتی تھی۔ علاوہ بریں آئین کلارنڈن میں بتلادیا گیا تھا کہ مقبوضات اساقفہ کی حیثیت بیرن کے علاقوں کی سی ہے اور ۱۷۸۸ء کی ریرجمنٹ میں کنٹربری کے صدر اسقف نے ان کل امراے کینسہ کے لیے جن کو بادشاہ سے بیرن کی جاگیریں عطا ہوئی تھیں بادشاہ کی کل پارلیمنٹوں میں بحیثیت آجیان سلطنت حاضر رہنے کے حق کا ادعا کیا تھا۔

امراے دینی کا
حقوق و مراعات
امارت حاصل نہ
ہونیکا سبب

جب تک دارالامرا میں امرا کے دینی کی کثرت رہی عصر موروثی کے لئے ممکن نہ تھا کہ اختیارات اعلیٰ کا ادا کرے یا آپ کو مراعات و حقوق امارت کا مدعی بنائے۔ لیکن ابتدا سے امراے دینی اور امراے دنیوی کی شان میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ پہلے گروہ کی زمینیں تاحین حیات نہیں ہوتی تھیں اس لئے کہ جب کوئی صدر اسقف یا اسقف فوت ہوتا تو اس کی زمین اس جانشین کے علاقہ ماتحت میں شامل ہو جاتی اور یہ سچ ہے کہ وہ اپنے ورثہ کو اپنی اراضی نہیں دے سکتے تھے لیکن قابضین جائداد کا سلسلہ بھی منقطع نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح بغاوت خلاف بادشاہ یا کسی اور سنگین جرم کی پاداش میں ان لوگوں کی اراضی القام مضبوط نہیں ہوتی تھیں اور اس لئے ان جرائم کے اثرات سے ان کے ورثہ محفوظ رہتے تھے۔ اس کے برعکس اس گروہ کو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت کسی قسم کا حق موروثی حاصل نہ تھا۔ قانون مذہبی کی رو سے ان کو پارلیمنٹ کے ان جلسوں میں شریک ہونا منع تھا جن میں مجرم کو قصاص یا کسی عضو کے قطع کیے جانے کی سزا سنائی جاتی تھی۔ علاوہ بریں اس گروہ نے اپنے حقوق امارت پارلیمنٹ پر حقوق مراعات کلیسائی کو ترجیح دی۔ چونکہ دارالامرا بھی مثل اور عدالتوں کے پادریوں کی تحقیقات کرنے کا مجاز نہ تھا۔ اس لئے امراے دینی نے ہمیشہ اشخاص کے ذریعے سے تحقیقات کیے جانے کا کبھی اوعا نہیں کیا۔ بناءً علیہ جب عدالت میر خاں ماں کی بنا پڑی یہ اس میں شریک نہ ہو سکے اور ان کے سواے دوسرے مل ارکان دارالامرا جو حقیقی معنوں میں اعیان سلطنت سمجھے جاتے تھے اس میں جوری اونچ کی حیثیت سے شریک ہوتے تھے یا

اس اختلاف شان کا جو نتیجہ ہونے والا تھا وہ پہلے سے آشکارا تھا۔ عہد اصلاح کے شروع ہوتے ہی امراے دینی کی کثرت میں کمی ہونے لگی اور ان کے رتبے میں زوال آ گیا۔ امراے دنیوی نے شان اور حقوق امارت کو نہایت نمکنت سے اپنے لئے مخصوص کر لیا اور

اساقفہ کو مجبوراً ان سے گھٹا ہوا درجہ گوارا کرنا پڑا۔ اس کے پہلے سے
ہنری ہفتم کے عہد میں ان کی شرکت پارلیمنٹ کے حق کا اظہار ہو چکا تھا
کہ اساقفہ اپنے حق امارت کی بنا پر نہیں بلکہ جاگیرات بیرن کے قابضین
کی حیثیت سے پارلیمنٹ کے جلسوں میں طلب کیے جاتے ہیں۔
امراے دنیوی لینے طبقہ بیرن کو تو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت حق موروثی
حاصل ہوا مگر پادری امرا کے لیے وہی شرط رکنیت باقی رہی جس کے سبب
سے لوگ قدیم مجلس عام میں شریک ہوتے تھے۔ ہنری ہفتم کے عہد میں
حکومت کا ارادہ ہو گیا تھا کہ امراے دینی کی شرکت کے بغیر پارلیمنٹ
منعقد ہوا کرے۔ ۱۵۹۲ء میں دارالامراے ایک تحریک منظور کی جس کے
ذریعے سے اساقفہ کے حقوق امارت سے قطعاً انکار کیا گیا تھا۔ حکومت
جمہوری کے زمانے میں اساقفہ پارلیمنٹ سے خارج کر دیے گئے تھے۔
مگر ۱۶۶۱ء میں دارالامرا کی ایک کمیٹی نے جوان کے مسئلہ امارت پر غور
کر کر کرنے کے لیے منعقد ہوئی تھی چھ ان لوگوں پر دارالشوری کا در کھول دیا۔
برائیں ہم اس کمیٹی میں بھی ان کی امارت کا مسئلہ نشہ رہا۔ ۱۶۷۹ء میں
ارکان امراے اساقفہ کو مواخذہ دینی (Danby) میں بحیثیت قضات
شریک ہونے سے روکا ہے اور اس کا سبب یہ بتلایا گیا کہ گویہ لوگ
امراے پارلیمنٹ ہیں لیکن ان کی امارت موروثی ہے اور نہ ان میں
اعیان سلطنت کا خون ہے اور ۱۶۹۳ء میں ایک تحریک منظور ہو کر
ان کی شان امارت سے انکار کیا گیا۔

پارلیمنٹ کے امراے دینی کی تعداد چھ بیس ارکان پر مشتمل ہے۔
۱۷۰۱ء میں اسقفی ٹینچسٹر کے قیام کے لیے ایک قانون جاری کیا گیا ہے
اس کی رو سے اس تعداد معیت میں اضافہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی
ہے۔ دو صد اسقف اور لندن، ونچسٹر اور ڈورہم کے اساقفہ شقہ جات کے
ذریعے سے طلب کیے جانے کے مستحق سمجھے جاتے ہیں اور دارالامرا
میں اساقفہ کے بیچ کے سرے پر بیٹھا کر کے دیں لیکن باقی اکیس اساقفہ

پارلیمنٹ کے
امراے دینی
کی تعداد

کی ترتیب نشست بلحاظ ان کی مدت ملازمت اور پیشے کے ہوتی ہے۔ جب تک یہ اس وقت اپنے فرائض دینی کو انجام دیتے رہتے ہیں اس وقت تک وہ امرائے پارلیمنٹ تصور ہوتے ہیں۔ یہ لوگ پارلیمنٹ میں طلب نامہ شاہی کی بنا پر شریک ہوتے ہیں طلب نامہ کی نسبت ان کو حق قدامت حاصل ہے اس لیے کہ عود شاہی کے بعد قدیم جاگیرات بیرن اور جدید جاگیرات کا عطا ہونا مشورہ ہو گیا تھا اور انہی حقوق کی بنا پر ان کے زمانے میں اس وقت پارلیمنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے مگر اب یہ حقوق اور عطا یا محکمہ کمشنران کلیسا کے قبضے میں ہیں۔

امراۓ حین حیات

امراۓ حین حیات کی ایک صنف امرائے مرافعہ ہیں لیکن بحران کے دوسرے کل امرائے حین حیات دارالامرا کے ارکان نہیں ہیں۔ ماسفوسمین کے اعتقاد کے بموجب اسناد شاہی کے ذریعے سے اس لیے امرائے پارلیمنٹ کا بنایا جانا اختیار کیا گیا کہ بادشاہ کے اختیار طلب اعیان میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی اسی دستاویز (سند) میں جس کے ذریعے سے رتبہ امارت عطا ہوتا تھا صراحت کر دی جاتی تھی کہ یہ وقار معطلی لہ کے حین حیات تک ہے۔ لیکن ڈاکٹر اسٹرناس کی تردید کرتے ہیں ان کے خیال میں کبھی تاج کو اس بات کا گمان تک نہیں ہوا کہ رتبہ بیرنی کسی کو اس کے حین حیات کا دیا جائے بلکہ امرائے حین حیات بنانے کے اختیار کو بادشاہ صرف اسی وقت عمل میں لاتا تھا جبکہ اس کو منظور ہوتا تھا کہ بقدر امرائے حین حیات سے بعض کو زیادہ عزت و وقار بخشا جائے۔ اور جب اس ذریعے سے لوگوں کو رتبہ بیرنی عطا ہوتا تو سند شاہی میں اس شرط کی پوری صراحت کر دی جاتی تھی کہ معطلی لہ شرکت پارلیمنٹ سے محروم رہے گا۔

بادشاہ کے امرائے حین حیات کو طلب کرنے کے اختیار کی نسبت ۱۸۵۶ء میں اعتراض ہو کر بادشاہ کے خلاف اس کا فیصلہ ہوا ہے جس سند کے ذریعے سے سرجمینس ایک حین حیات تک لارڈ وینسٹن چرچ (Lord wens churche) بنایا گیا تھا اس میں

اس کے بیت اعلیٰ میں طلب کیے جاتے کے حق کے متعلق ایک خاص فرقہ
 مندرج تھا۔ اس پر بھی ارکان امرائے اس کو مجلس مذکور میں آنے سے
 روک دیا۔ گذشتہ چار سو برس سے کوئی امیر حین حیات تک پارلیمنٹ میں
 شریک نہیں ہوا تھا اور امرائے موروثی کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ
 مجلس اعلیٰ میں تلج اور کمیونٹ کے مقرر کردہ ارکان کی کثرت ہوگی اور
 یہی نہیں بلکہ اسی طرح کے ایک قدیم حق شاہی کا جس کی بنا پر نیا بست
 نہ رکھنے والے مقامات کو پارلیمنٹی بلا دینا یا جاتا تھا احادہ ہوگا۔ اسی مسئلے
 کے دوران تحقیقات میں اس امر کا بھی تصفیہ کر دیا گیا کہ امرائے حین حیات
 پارلیمنٹی امرائے نہیں ہو سکتے مگر تاج کے امرائے حین حیات بنانے کے
 حق کو تسلیم کیا گیا۔ چنانچہ سٹیم میں امرائے مرافقہ کا تقرر ہو کر ان کو پارلیمنٹ
 میں شریک کر دیا گیا لیکن چونکہ ان امرائے رتبہ اور شرکت پارلیمنٹ کا
 حق موروثی نہیں ہے اس لیے ان کے ورثہ کو ان حقوق کی میراث نہیں
 پہنچ سکتی۔ امرائے مرافقہ کی ملازمت عدالت ان کی شرکت پارلیمنٹ
 کا باعث نہیں ہے بلکہ یہ لوگ بلا ملازمت عدالت اپنے حین حیات
 تک دارالامرا میں شریک ہوتے اور رائے دیا کرتے ہیں تو
 بیج ہاٹ صاحب اس بات کو دکھلاتے ہیں کہ دارالامرا نے
 امرائے حین حیات کو اپنے میں شریک نہ کرنے سے مجلس مذکور کی
 اصلاح و ترقی و پردہ کا ایک موقع زمین کھودیا امرائے تعداد نامحدود ہے
 اور بیت اعلیٰ میں غیر معمولی قابلیت کے لوگ بجز امارت موروثی کے
 شریک نہیں ہو سکتے لیکن افسوس ہے کہ امرائے موروثی اپنی شرکت
 پارلیمنٹ کے ساتھ اپنی مخصوص قابلیت اور لیاقت کو اپنی اولاد کے لیے
 میراث نہیں بنا سکتے۔ اگر اس مجلس میں امرائے حین حیات داخل کر لیے جاتے
 تو عقل و فہم کا امارت موروثی میں اضافہ ہوتا اور اس مجلس کو لایق
 ارکان کی مسلسل قلت کے سبب سے زوال و انحطاط کا خطرہ نہ نگاہتا۔
 لیکن ارکان امرائے جس اعتبار سے مسئلہ امارت حین حیات کے

اخراج پر دلائل پیش کیے ہیں ان میں سے اکثر دلیلیں ہمارے نزدیک معقول اور قابل تسلیم ہیں

دارالامرا کے عدالتی اختیارات

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قائم ہونے کے بعد بھی تاج کے یہاں چند اختیارات ملتے باقی رہ گئے تھے۔ فلیٹا (Fleta) جو تیرھویں صدی کا ایک ماہر قانون ہے لکھتا ہے کہ بادشاہ کی کونسل اور پارلیمنٹ میں ہی بادشاہ کی عدالت منعقد ہوتی ہے۔ اس عدالت میں روسائے کینسہ، لوڈ اور امراء شرفا اور دوسرے اہل علم و فضل جمع ہو کر مشتبہ مسائل قانونی کا تصفیہ کرتے ہیں اور جن جرائم اور خلاف ورزیوں کے لیے دوسری عدالتوں میں تدارک نہیں ہو سکتا ان کے لیے چارہ کار قانونی نہیں کرتے ہیں جو شخص جس انصاف کا مستحق ہوتا ہے وہ اس کو یہاں پاتا ہے۔ بادشاہ کی عدالت اور اس کی کونسل اور پارلیمنٹ سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف مذکور کی مراد مجلس عام سے ہے جبکہ وہ بحیثیت عدالت منعقد ہوتی تھی اس لیے کہ ابتدا میں ہر ایک مجلس قومی کا مرکز بادشاہ کی کونسل تھی۔ اس کے بغیر نہ تو پارلیمنٹ اور نہ کسی عدالت کا جس میں بادشاہ کی صدارت لازم تھی منعقد ہونا ممکن تھا۔ بناء علیہ مجلس شاہی اور پارلیمنٹ کے فرائض میں مدتوں تک فرق ہونے نہیں پایا۔ بالآخر چودھویں صدی کے خاتمے پر جبکہ پارلیمنٹ کے اختیارات کو مجلس کے اختیارات سے علیحدہ کیا گیا تو تاج کے اختیارات عدالت کی تقسیم بادشاہ بائبل اس چانسی، بادشاہ بائبل اس کونسل بادشاہ بائبل اس پارلیمنٹ، عمل میں آئی۔ قانون غیر موضوعہ کے ضابطے کے تغیر پذیر نہ ہونے کے سبب سے جن امور کے لیے اس کی عدالتیں چارہ کار قانونی تجویز کرنے سے قاصر ہوتی تھیں ان کا انصاف ممکنہ نصف سے کیا جاتا تھا۔ جن مقتدر اور بااثر مجرموں سے تدارک کرنے کے لیے معمولی عدالتوں کو جرات ہوتی ان کے خلاف مجلس شاہی مظلوم کی داد کو پہنچاتی تھی۔ پارلیمنٹ کی حیثیت میں زیادہ فرق نہیں ہونے پایا وہ اسی طرح عدالت ابتدائی متصور

تاج کے
باقی عدالتی
اختیارات

ن اختیارات کی
پانسی، کونسل
د پارلیمنٹ کے
تقسیم ہوتی۔
مکہ نصف

ہوتی رہی اور اس میں وہی مقدمے تصفیہ پاتے تھے جن کے فیصلوں میں ماتحت عدالتیں غلطی کرتی تھیں اور اصلاح کے واسطے انھیں بادشاہ پارلیمنٹ میں بھجواتا تھا۔ عدالت کی حیثیت سے یہ صرف ارکان امر اپرٹل ہوتی تھی۔ چونکہ اساقفہ قانون مذہب کی رو سے ایسے مقدموں میں جن میں قصاص اور قلع اعضا کی سزائیں دیجاتی تھیں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس لیے انھوں نے دارالامر کے کل عدالتی فرائض میں شریک ہونا بدترج ترک کر دیا اور اپنی عدم شرکت کو اپنے حقوق و مراعات عدالتی کے اثبات کا ذریعہ بنایا اور اس امر کی نسبت اعتراض کیا کہ دارالامر میں طلب ہونے کے سبب سے اُن کے ذاتی وقار اور مراعات عدالتی میں فرق آتا ہے بلکہ یہ کہا کہ ہم لوگ اپنے اور اپنے جانشینوں کے لیے اپنے اُن حقوق و مراعات عدالتی کو محفوظ کرنا چاہتے ہیں جو ہم کو از روئے قانون ملے ہیں اور ہم اس کے مستحق بھی تھے لہٰذا

ہر چند ارکان عوام نے دوسرے کل امور میں ارکان امر کے ہم پلہ ہونے کی کوشش کی ہے لیکن اُن کے اختیارات عدالت کے خلاف انھوں نے کبھی چون و چرا نہیں کی بلکہ ہنری چہارم کے عہد میں عوام نے بادشاہ سے درخواست کی کہ پارلیمنٹ کے عدالتی کام سے ان کو نجات ملے۔ اس التجا کے بعد عوام نے جن اختیارات عدالت کے حاصل کرنے کی کوشش کی ہے اُن کا تعلق عام عدالتی اختیارات سے نہیں ہے بلکہ اس سے ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ وہ اپنی تحقیر کرنے والوں پر پورا دسترس حاصل کریں اور ان کو قید و غیرہ کی سزا دے سکیں۔ علاوہ بریں وہ چاہتے تھے کہ اپنی مجلس کے دستور کی ترتیب دینے میں آپ مختار بنے رہیں تو

ہر چند دارالامر نے مجلس عام سے ابتدائی اختیارات دیوانی میراث میں پائے تھے لیکن جب مجلس عام کی متعدد مشا فہیں ہو کر اس کے فرائض کی مختلف عدالتوں میں تقسیم ہو گئی تو اس مجلس پارلیمنٹ کے ان اختیارات دیوانی۔

کی قدر باقی نہیں رہی۔ اور ہر چند امرائے اپنے دیوانی مقدمات کو اپنے مساوی درجے کے لوگوں سے فیصلہ کرانے کے لئے اختیار و اجازت طلب کی لیکن تاج نے اس کو منظور نہیں کیا۔ اس کے سوا ان لوگوں نے جو عودشاہی کے بعد امرائے گئے تھے اہم اور پیچیدہ معاملات کی نسبت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں سے معقول اور موزوں چارہ کار نہ ملنے کی صورت میں انہی اختیارات کا اذکار کیا تھا۔ اس مسئلے کا تصفیہ ایک نظیر (اسکینرینا) ایسٹ انڈیا کمپنی (Skinner vs. the East India Company) کے ذریعے سے شدت عین ہو ہے۔ کمپنی مذکورہ نے

اسکینر کا جہاز مال اور مکان اور ایک جزیرہ جس میں وہ رہتا تھا ضبط کر لیا تھا اور جن کے دلاپانے کے لئے اس نے کمپنی کے خلاف دیوانی نالش دائر کی تھی۔ ارکان امرائے اس کی خود سماعت کی اور اسکینر کے حق میں فیصلہ صادر کیا مگر کمپنی نے دارالامرا کی اس دست اندازی کے خلاف دارالعوام کو عرض دی جس پر ارکان عوام میں اس کی نصیحت ایک تحریک منظور ہو کر مجلس متعلق کے اس فعل کو خلاف قانون قرار دیا گیا اس کے بعد ان دونوں مجلسوں میں کج بحثی ہونے لگی اور یہ مسئلہ تورہ گیا اور ان کے باہمی حقوق و امتیازات کی نسبت بحث چھڑ گئی۔ بہر حال اس کا کوئی باقاعدہ اور قطعی فیصلہ نہیں ہوا مگر بادشاہ نے اس معاملے میں مداخلت کر کے دونوں ایوانوں کے مسئلوں سے اسکینر کے مقدمے کی کل دفعہ کو نمٹوا دیا۔ اس وقت سے چونکہ دارالامرا نے اپنے اس نامسلکہ و نامقبولہ اختیار کا پھر کبھی اعادہ وادعا نہیں کیا ہے اس لئے سمجھنا چاہیے کہ مجلس مذکورہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ اس کو دیوانی کے ابتدائی اختیارات حاصل نہیں ہیں۔

اختیارات فوجداری کے لحاظ سے دارالامرا کی حیثیت عدالت ابتدائی کی ہے۔ اس کی بنیادوں ہوئی کہ اعلیٰ طبقہ کے امرائے ابتدائے اس امر کا دعویٰ کیا ہے ان کی تحقیقات کہ ان کے مساوی درجے کے اشخاص کے ذریعے سے ہونی چاہیے نہ کہ ملک کی عدالتوں اور شاہی قضاۃ کے توسط سے یہ کوئی غیر معمولی خواہش نہ تھی۔ ہر ایک شخص کے متعلق اسکے ہم رتبہ اور ساتھیوں کے ذریعے

روایتی
اختیارات فوجداری

سے تحقیقات کا ہونا قانون انگریزی کا ایک نہایت قدیم اصول تھا۔
ابتداء میں اس طریقے کو کسی خاص مرتبے کے لیے باعثِ وقار نہیں خیال
کیا جاتا تھا اور اس کو تحقیقات بذریعہ جوری کی بنا ٹھہرانا گویا خیالی پلاوچکانا
ہے۔ ایک طریقے کو دوسرے سے کچھ مناسبت ہی نہیں۔ بادشاہ
کے ایک معطی لہ کے ہم مرتبہ اس کے دوسرے معطی لہم سمجھے جاتے تھے
اور یہی لوگ عدالت شاہی میں مقدم الذکر کسان کی تحقیقات کر کے اسکی
نسبت فیصلہ صادر کرتے تھے۔ کسی امیر و مہمانی کے ایک معطی لہ کے
ہم مرتبہ اس کے دوسرے معطی لہم (جن کے قبضے میں آزاد زمینیں ہوتی
تھیں) منظور ہوتے تھے اور یہ لوگ اس امیر کی عدالت میں وہی کام
انجام دیتے جو بادشاہ کے معطی لہم اس کی عدالت میں کرتے تھے۔
لیکن جب قانون موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہوئی اور ضابطہ عدالت
میں نئے طریقوں کا اجرا ہوا اور اطلاق قانون کا کام ماہرانِ فن قاضیوں
کے سپرد ہوا جو اکثر ادنیٰ درجے کے لوگ ہوتے تھے اس کے سوائے
خود منشور اعظم نے قرار دیدیا تھا کہ اگر ایک آزاد آدمی کی تحقیقات سوائے
اس کے ہم مرتبہ اشخاص کے کسی اور ذریعے سے نہ ہو کرے، تو امرائے
ان الفاظ کے ابتدائی معنوں کو بدل دیا اور جب شاہی جج اُن کی تحقیقات
کرنے کے لیے اس امر کا اذکار کرتے کہ ہم بحیثیت نائبانِ شاہ ہر ایک
شخص کے خواہ وہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو ہم مرتبہ ہو سکتے ہیں تو امر
نہایت حقارت اور غیظ و غضب سے ان کے اس دعویٰ سے انکار
کرتے تھے۔

بالآخر امرائے مان لیا کہ اُن کے دیوانی مقدموں کا تصفیہ سرکاری
عدالتوں کے ذریعے سے ہو کرے لیکن فوجداری نالشیوں کی نسبت ان کو
وہی امر اررہا کہ ان کی تحقیقات انکے ہم مرتبہ لوگوں کی رائے
سے ہونی چاہیے۔ اس دعویٰ کی تائید میں ان کی دلیل یہ تھی کہ بغاوت
اور دوسرے سنگین جرائم کی سزا میں مجرم کی جائداد بحق تاج ضبط ہوتی ہے

اور یہ بات کس قدر خلاف انصاف ہے کہ اس قسم کے مقدمات میں جبکہ ان کی تحقیقات شاہی عدالتوں میں ہوتی ہے تو بادشاہ جس کے نام سے مقدمہ چلایا جاتا ہے مستغیث بھی بنتا ہے اور فیصلہ بھی صادر کرتا ہے اس لئے کہ نظماً عدالت بادشاہ کے قائم مقام سمجھے جاتے ہیں اس اعتراض پر غور کرنے کے لئے ۱۳۹۱ء میں ایک کمیٹی مقرر ہوئی اور اس نے مشورہ دیا کہ امر کی تحقیقات خواہ ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہو سوائے ان کے ہم رتبہ امر کے کسی اور عدالت میں نہیں ہونی چاہیئے جب پارلیمنٹ میں استغاثہ فوجداری کا دائرہ ہونا موقوف ہو تو لارڈ ہائی سٹورٹ کی عدالت کا تقرر اس غرض سے عمل میں آیا کہ پارلیمنٹ کے برخاست کے زمانے میں امر کی تحقیقات بذریعہ امر ہو کرے تو

قدیم زمانے میں بغاوت اور سنگین جرائم کی منجانب حکومت تحقیقات نہیں ہوتی تھی اور نہ حکومت مدعی بنتی تھی بلکہ شخص متضرر جس کی حیثیت اس زمانے میں ایک گواہ سے زیادہ نہیں سمجھی جاتی اس وقت تنہا مدعی سمجھا جاتا تھا اور اس کے استغاثے کے بغیر حکومت دست اندازی نہیں کرتی تھی۔ اس شخص فوجداری نالش کو اپیل (Appeal) - استغاثہ کہتے تھے سنگین جرائم کی تحقیقات کے دو طریقے تھے۔ استغاثہ اور تحقیقات بذریعہ جنگ - یہ دونوں طریقے ۱۸۱۹ء تک جائز سمجھے جاتے تھے لیکن پارلیمنٹ میں استغاثوں کا پیش ہونا

استغاثہ

ہنری چارم کے ابتدائے حکومت سے موقوف ہو گیا تھا چونکہ رپرٹووم کے عہد میں اکثر بے بنیاد استغاثے لوگوں کو اذیت پہنچانے کی غرض سے پارلیمنٹ میں دائر ہوتے تھے اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ پارلیمنٹ نے اس قسم کی نالشوں کا پیش ہونا موقوف کر دیا ہو گا۔ اس کے سوائے امر کی تحقیقات کے وقت استغاثہ اور چالان میں فرق کیا جاتا تھا۔ اگر کسی عدالت ماتحت میں کسی امیر کے خلاف کسی سنگین جرم کی بابت استغاثہ پیش ہوتا تو وہ اپنے حقوق امارت کی بنا پر عذر نہیں کر سکتا تھا لیکن اسی طرح کسی سنگین جرم کی نسبت منجانب تاج اس کا چالان اسی قسم کی

چالان

عدالت میں کیا جاتا تو اس کو اس عذر کا حق حاصل تھا کہ اس کا مقدمہ عدالت ماتحت سے منتقل ہو کر پارلیمنٹ میں روانہ کیا جائے اس لیے کہ وہ اپنے ہم رتبہ امرا کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا ہے۔ پارلیمنٹ نے استغاثہ کو تو موقوف کیا لیکن اس کے عوض مقدمات مواخذہ اور مخصوص تغیری قوانین کا رواج ہو گیا۔ مواخذہ ایک قسم کی فوجداری تحقیقات ہے جس میں دارالعوام کی جانب سے دارالامرا کی عدالت میں استغاثہ پیش ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ طریقہ موقوف نہیں ہوا لیکن منسوخ العمل ہو گیا ہے۔ مورخانہ نظر سے اس کو نہایت با اثر اور موزوں طریقہ تحقیقات سمجھنا چاہئے جس زمانے میں کہ بادشاہ انگلستان مطلق العنان تھا اور وزیر اخود کو پارلیمنٹ کا ذمہ دار نہیں سمجھتے تھے پارلیمنٹ نے اسی طریقے کی بدولت ان پر اپنی نگرانی قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی۔ چودھویں صدی میں دارالعوام کے اختیارات میں ترقی ہوتی شروع ہوئی۔ ۱۳۷۷ء میں جبکہ دربار شاہی ناہل اور مسرف مصاحبین اور امرا سے بھر گیا تھا ارکان عوام کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ تھی اور بد نظمی بھی کمال کو پہنچ گئی تھی چنانچہ گڈ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے پہلے تین سال بغیر پارلیمنٹ کے گزر گئے تھے اس لیے جب اس پارلیمنٹ نے اجلاس شروع کیا تو دارالعوام نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ رچرڈ لائینر اور لارڈ لیٹیمر (Richard Lyons of Lord Latimer) پر قومی قسم کے عین کرنے کے الزام میں مواخذہ کیا۔ یہ دونوں مجرم ثابت ہوئے اور ارکان امرائے قید اور خدمت سے معزول کیے جانے کا فیصلہ ان کے خلاف صادر کیا۔ ۱۳۷۷ء کی پارلیمنٹ میں بھی اسی طریقے سے مائیکل ڈی لاپول پر جوارل آف سفک تھا الزام لگا کر تحقیقات ہوئی تھی۔ ہرچند ۱۳۷۷ء میں امرائے سوائے امرا کے کسی دوسرے کے فوجداری مقدمات کی تحقیقات کرنے سے انکار کیا تھا اور اس کو وہ اپنی کسر شان خیاں کرتے تھے لیکن پارلیمنٹ کی یہ دونوں مجلسیں مواخذہ کی نسبت متفق

ہو گئی تھیں۔ جس اعلیٰ عہدہ دار کو کسی نہ کسی امر میں ملزم ٹھہرا کر دارالعوام مواخذہ کی تحریک پیش کرتا دارالامرا نہایت گرجوشی اور مستعدی سے اس کی تحقیقات کرتا تھا اور اس بات کا کچھ لحاظ نہ ہوتا تھا کہ ملزم ان سے کم رتبہ رکھتا ہے۔ چنانچہ ۱۷۷۱ء میں جبکہ امراے استغاثہ نے بادشاہ کے پانچ مصاحبوں کے خلاف جن میں دو عوام سے تھے بغاوت کا استغاثہ دائر کیا تو ارکان امرائے بخونشی اپنے اختیار کا اس طرح اظہار کیا کہ انہم کو اعیان سلطنت اور ہر ایک شخص کی نسبت جبکہ اس نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کی ہے تحقیقات کر لے کا حق حاصل ہے۔ اس کے دس برس بعد پارلیمنٹ نے ایک عرضی کے ذریعے سے جس میں چند اعتراضات مرقوم تھے بادشاہ کو اس امر کی طرف توجہ دلائی اور بادشاہ کی منظوری کو مثل میں درج کرایا اور وہ یہ تھی کہ پارلیمنٹ باجارت بادشاہ جس شخص پر مناسب سمجھے مواخذہ کر سکتی ہے اور پارلیمنٹ کے ایک دوران میں اسی شخص پر متعدد مرتبہ مواخذہ ہو سکتا ہے۔ اس منظوری کے پہنچتے ہی ٹامس ڈی آرٹڈل (Thomas de Aurendal) اپرجو کنٹریری کا صدر اسقف تھا مواخذہ کر دیا گیا۔

ڈیوک آف سٹفک مائی کل ڈی ہاپل کا بیروتا تھا اس کے مواخذے کے بعد سے جو ۱۷۷۴ء میں کیا گیا تھا اسے ۱۷۷۵ء میں جبکہ مایسن (Morpesson) سے اسی طرح باز پرس کی گئی تھی کسی تیسرے شخص پر مواخذہ کی بلا نہیں نازل ہوئی۔ مخصوص قانون تغیر بننے کی نسبت عموماً دارالامرا میں تحریک پیش ہوتی تھی۔ مواخذے کی یہ نسبت اس دوسرے طریقے میں زیادہ آسانی تھی اور مال کار بھی اس کی بہ نسبت جلد حاصل ہوتا تھا۔ یہ کوئی عدالتی تحقیقات نہ تھی بلکہ ملزمین کے خلاف مخصوص قانون تغیر وضع ہو کر احکام صادر کیے جاتے تھے۔ یہ طریقہ اصل میں بادشاہ کو اس کے دشمنوں سے نجات دلانے کے لیے اختیار کیا جاتا تھا۔ تم جانتے ہو کہ پارلیمنٹ کو نامحدود اختیارات حاصل ہیں۔ اگر وہ چاہے تو جائز فعل کو ناجائز قرار دے سکتی ہے

اور اس طرح ایک شخص کو اس کے جائز فعل کے لئے جو کسی جدید قانون کے نفاذ کے پہلے واقع ہوا ہو مگر اس قانون جدید نے اس کو ناجائز ٹھہرایا ہو سزا دی جاتی ہے۔ پھولوں کی لڑائیوں کے زمانے میں جو فرقہ غالب ہوتا وہ اپنے دشمنوں کو ان قوانین کے ذریعے سے سزائیں دلاتا تھا۔ نتیجاً فریقے کی خوشامد اور اطاعت میں دارالامرا نے سب سے پہلے اس طریقے پر عمل کیا۔ اور اس کے دشمنوں کو بغاوت کے الزام میں سزائیں دیں۔ ٹیوڈر بادشاہوں نے بھی اپنے خطرناک رقیبوں اور مدعیان سلطنت کا مخصوص تعزیری قوانین کے ذریعے سے خاتمہ کیا۔ اسی خاندان کے بادشاہوں کو سب سے پہلے یہ بات سمجھائی دی کہ بددیانت اور ناقابل عہدہ داروں سے ان قوانین کے ذریعے سے پیچھا چھڑانا چاہیے اور بروں کی جگہ اچھے ملازمین کو ملنی چاہیے۔

مگر سترھویں صدی میں قوم اور بادشاہ ایک دوسرے کے دشمن جانی بن گئے تھے۔ قوم کی خواہش تھی کہ انتظام درست ہو اور وزیر اپنے کو دارالعوام کا ذمہ دار سمجھیں لیکن بادشاہ اپنے وقار اور اختیار میں کسی کمی کے واقع ہونے کا روادار نہ تھا اس لئے دارالعوام کے ہر ایک مطالبے پر خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز بادشاہ کا غیظ بڑھتا ہی جاتا تھا۔ ہر ایک فریق اپنی تائید میں نظریہ پیش کرنا چاہتا تھا اس لئے پارلیمنٹ کی قدیم مشلوں کی بادشاہ اور پارلیمنٹ کی جانب سے تنقید کی گئی۔ ۱۶۲۱ء میں ایرکات عوام نے مواخذہ کرنے کے اختیار کی نسبت پھر ادا کیا اور اس کے

شخص میں سر جانز ماپسن Sir Giles Mopesson مشہور اجارہ دار اور میر مجلس نصف فرانسیسی بیکن پر مواخذے کا حکم ہو گیا۔ ۱۶۲۹ء میں ارل آف سیکرز سے جو وزیر خزانہ تھا رشوت ستانی کے الزام میں مواخذہ کیا گیا اور چارلس اول نے متعدد پارلیمنٹوں کو اس لئے ملتوی اور برخاست کر دیا کہ ان میں سوائے ڈیوک آف بکنگھم کے مواخذہ کی کارروائی کے کوئی دوسرا کام نہیں ہوتا تھا۔ اس زمانے کے طریقہ مواخذہ

کی غرض بدل گئی تھی اور مخالفین سیاسی سے نجات پانے کے لیے اُس پر عمل ہونے لگا تھا۔ مواخذہ کرنے میں پارلیمنٹ کا بھی سخت نقصان تھا اس لیے کہ اگر بادشاہ کو ملزم کی حمایت کرنی منظور ہوتی تو وہ پارلیمنٹوں کو متواتر ملتوی اور برخاست کرتا تھا جس کے سبب سے پارلیمنٹ کا زور ٹوٹ جاتا تھا اور وہ اشخاص زیر تحقیقات کو ان کے کیفر کردار کو نہیں پہنچا سکتی تھی اور انتظام سلطنت میں شریک ہونے سے وہ محروم ہوتی تھی۔ علاوہ بریس وارن ہیسٹنگز سے مواخذہ ہونے کے پہلے پارلیمنٹ کے ملتوی اور برخاست ہونے کے زمانے میں کارروائی مواخذہ ختم نہیں ہو سکتی تھی بلکہ اس کے منعقد ہونے کے بعد اس کو از سر نو چلانا پڑتا تھا۔ لیکن لانگ پارلیمنٹ نے ان دشواریوں میں ایک حد تک سہولت پیدا کر دی تھی اس نے اس امر کا تصفیہ کر دیا تھا کہ بادشاہ پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اُس کے التوا اور برخاست کا حکم نہیں دے سکتا تھا۔ اور چونکہ وہ اسٹرافورڈ اور لاڈ (Strofford of Land) کو بغاوت خلاف بادشاہ کا مجرم نہیں قرار دے سکتی تھی اس لیے اس نے ان کی تحقیقات مواخذہ کو مخصوص تعزیری قوانین میں بدل دیا۔

عود شاہی کے بعد لانگ پارلیمنٹ کی اس قسم کی چیرہ دستیایاں باقی نہ رہ سکیں۔ اگر دارالعوام کسی کے خلاف مواخذے کی کارروائی کا آغاز کرتا اور بادشاہ کو اس کا چلایا جانا منظور نہ ہوتا تو وہ اس کو منسوخ کرتا تھا لیکن کلیئر ٹن کے بچانے سے چارلس نے اغماض کیا اس لیے کہ اس کی نصیحتوں سے وہ دق ہو گیا تھا اور ڈینی کے مواخذے کے وقت اُس نے دوران تحقیقات میں معافی نامہ عطا کیا۔ چونکہ بادشاہ کے معاف کر دینے سے مواخذہ کی غرض مفقود ہوتی اور وزیر کو دارالعوام کی ذمہ داری کی پروا نہ ہوتی تھی اس لیے ارکان عوام نے معافی نامے کو ملک کے حق میں نہایت مضر سمجھا اور باتفاق آرا اس کو ناجائز قرار دیکر ارکان امر سے درخواست کی کہ تحقیقات ڈینی کو ختم کر کے فیصلہ صادر کیا جائے۔

لیکن اسی اثنا میں اساقف کے ایک مسئلے کی نسبت کہ وہ امر کی تحقیقات میں شریک ہو سکتے ہیں کہ نہیں ارکان عوام اور امرا میں ناچاقی پیدا ہو گئی اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کے اجلاس کو ملتوی کر دیا جس کے سبب سے یہ معاملہ یوں ہی ناتمام رہ گیا۔ آخر اس بات کا تصفیہ قانون تخت و تاج کی رو سے ہو گیا کہ کوئی شخص باخوذ معافی نامہ بادشاہ مسجل بہ ہر کلاں اپنے عذر میں پیش کر کے کارروائی مواخذہ دارالعوام سے منسوخ نہیں سکتا۔ علاوہ بریس عود شاہی کے بعد سے دارالعوام نے مالیات ملک کو اپنے قبضے میں کر لیا ہے اور مصارف سلطنت کے لئے رقوم نہایت جانچ پرتال سے منظور ہوتی ہیں اس لئے تاج کو زیادہ موقع نہیں ملا کہ اپنے وزیر کو دارالعوام کی زد سے بچانے کے لئے پارلیمنٹ کو ملتوی یا برخاست کیا کرے۔

خاندان یانور کے زمانے سے مواخذے اور مخصوص قوانین تغیر سے بہت کم کام لیا گیا ہے۔ مگر جب سے کیبنٹ کی ذمہ داری باہمی کے اصول کو ترقی ہوئی ہے یعنی اس کا ہر ایک رکن منفرداً اور مشترکاً ایک دوسرے کا ذمہ دار ہے پارلیمنٹ نے بہت ہی کم اور وہ بھی ایک دو شخصوں کے خلاف جبکہ وہ بغاوت اور بددیانتی کے مرتکب ہوئے تھے ان ہتھیاروں کو استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی غلط یا ناکام حکمت عملی کے لئے پوری کیبنٹ کی کیبنٹ پر مواخذہ نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے خلاف مخصوص قانون تغیر کا نفاذ ہو سکتا ہے۔ اس پر بھی طرفدار ان جیمس دوم کی شورش کے بعد شہداء میں سلطنت کے مدعی اول کے اکثر ہوا خواہوں کو مخصوص قوانین تغیر کے زیر اثر سزا دی گئی ہیں۔ واریٹن ہیٹنگنگز اور

Warren Hastings & Lord melville

پرمواخذہ ہو کر زیادہ مدت نہیں گزری ہے۔ ہیٹنگنگز پر ہند میں بری حکومت کرنے کا الزام تھا اور اس کا مواخذہ ۱۷۸۰ء میں شروع ہوا اور میل ول پر محکمہ بحریہ میں غبن کرنے کا الزام تھا جس کی تحقیقات ۱۷۸۰ء میں ہوئی۔ مخصوص قانون تغیر کا جاری کیا جانا اب بھی جائز ہے اور ضرورت کے وقت

اس پر عمل ہوتا ہے۔ بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ جب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں نے ایک کمیٹی کے ذریعے سے کسی عہدہ دار یا کسی محکمے کی بد اعمالی اور بد انتظامی کو دریافت کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے اس وقت سے ان مجلسوں کا مواخذہ کرنے کا حق زائل ہو گیا ہے تو

دار الامر
کے اختیارات
مرافعہ

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کا مرافعہ سماعت کرنے کا اختیار جو دار الامر کو حاصل ہے اس کو ملک نے صدیوں پہلے سے تسلیم کر لیا تھا اس لئے مجلس مذکور کے اس اختیار کے متعلق نہ تو جھگڑے پیدا ہوئے اور نہ ان کی تاریخ لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ یہی سبب ہے کہ اس کے تاریخی واقعات بہت کم ملتے ہیں۔ جب دار الامر کو کونسل سے بالکل علیحدہ کر دیا گیا تو کونسل کو بھی وہی اختیار مرافعہ حاصل تھے جو دار الامر کو ملے تھے۔ چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں جبکہ مجلس شاہی مختلف محکمہ جات میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اس کی شاخیں سمجھی جاتی تھیں اس لئے مجلس مذکور اور ان عدالتوں کے کام میں بہ نسبت دار الامر کے فرائض کے جس کا ماخذ مجلس عام تھی زیادہ مشابہت اور یک جہتی تھی اور اسی بنا پر کونسل چند مخصوص مقدمات کا مرافعہ سماعت کرتی تھی اور اب بھی اس کو یہ اختیار حاصل ہے۔ لیکن ۱۷۷۱ء میں ججوں نے جن سے اس کی نسبت دریافت کیا گیا تھا اتفاق آرا فیصلہ کیا کہ پارلیمنٹ کے ذریعے سے عدالت کنگس بننے کے فیصلوں کی غلطیوں کی اصلاح بصیغہ مرافعہ ہونی چاہیے۔ اور یہ فیصلہ پارلیمنٹ کی مثل میں دیا جانے سے قانون بن گیا ہے۔ عدالت دیوانی کے فیصلوں کی ناراضی سے مرافعہ اول عدالت کنگس بنی اور مرافعہ ثانی پارلیمنٹ میں پیش ہوتا تھا۔ عدالت اسپیکر کے فیصلوں کا بھی دار الامر میں مرافعہ ہوتا تھا۔ یہ ایک درمیانی عدالت تھی اس کے ماتحت محکمہ مال تھا اور اس کے فیصلوں کا اس میں مرافعہ کیا جاتا تھا اور مالی امور کی نسبت عدالت کنگس بننے کے فیصلوں کا مرافعہ محکمہ مال ہی سنتا تھا۔ چونکہ اس زمانے میں پارلیمنٹ باقاعدہ

طور پر منعقد نہیں ہوتی تھی اس لئے اسپیکر کی عدالت کو ایسے وسیع اختیارات
 مرافعہ مل گئے تھے جو
 اگلے زمانے میں محکمہ نصفت کا دارالامرا سے کوئی تعلق نہ تھا
 جیمس اول کے عہد کے پہلے میر مجلس محکمہ نصفت کے فیصلے کی ناراضی
 سے کبھی مجلس مذکور میں مرافعہ نہیں ہونے پایا مگر اس دور سے
 ارکان امرا نے محکمہ مذکور کی غلطیوں کی بصیرت مرافعہ اصلاح کرنی شروع
 کر دی تھی اور شہنشاہ عریں مجلس مذکور کے نصفت کے فیصلوں
 کے خلاف مرافعہ سماعت کرنے کے اختیار پر اعتراض کیا گیا مگر
 اسی سال شرلی بنام فیک (Shirly vs Fagg) کے مقدمے کے
 ذریعے سے دارالامرا کے اس اختیار کا قطعی تصفیہ ہو کر ملک نے
 اس کو تسلیم کر لیا ہے جو

شہنشاہ عریں قانون عدالت العالمہ کے ذریعے سے دارالامرا کی
 عدالت مرافعہ کی حیثیت منانے کی فکر کی گئی تھی مگر قانون بابت اختیارات مرافعہ مجبور
 شہنشاہ نے اس کی عدالتی شان کو محفوظ کر کے اس کو مملکت متحدہ
 کے لئے سب سے آخری عدالت مرافعہ قرار دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس
 بات کا بھی انتظام کیا گیا ہے کہ پارلیمنٹ کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے
 میں مرافعہ کے کام میں ہرج واقع نہ ہو۔ اس کے لئے چار امرائے مرافعہ
 کا تقرر عمل میں آیا ہے۔ جب تک کہ ان میں سے تین ارکان موجود نہ ہوں
 کسی مرافعہ کی سماعت نہیں ہو سکتی۔ ان کے سوائے دوسرے ایسے ارکان امرا
 بھی شریک ہوتے ہیں جنہوں نے بڑی بڑی عدالتی خدمتیں انجام دی ہیں۔
 عملاً تو یہی دو رکن مرافعہ سمٹتے ہیں لیکن اصولاً ارکان امرا سے ہر ایک رکن
 کو اس کی سماعت میں شریک ہونے کا حق حاصل ہے اس لئے
 کہ دارالامرا کا ماحذ مجلس عام ہے اور مجلس عام کے فیصلوں میں اسکا
 ہر ایک رکن شریک ہوتا تھا جو

باب نم

دارالعوام

اضلاع کے نمائندوں اور شہروں اور بلاد کے نائبوں کے اغراض سیاسی و تمدنی میں یک جہتی ہونے سے یہ دونوں گروہ بہت جلد آپس میں متفق ہو گئے۔ ہر چند شہروں کے وکلاء کی تعداد اضلاع کے نمائندوں سے دو چند ہوتی تھی لیکن اس کثرت کے باوجود انھوں نے دارالعوام کے قائم ہونے کے دو سو برس بعد تک اس کے کاروبار میں بہت ہی کم شرکت کی ہے۔ برسوں کی بے حد کوششوں کے بعد پارلیمنٹ کو اقتدار سیاسی حاصل ہوا اور ان مصرعہ آرائیوں میں وکلاء کے بلاد سے سوائے ایک شخص کے کسی دوسرے سے کوئی کار نمایاں نہیں ہوا ہے چنانچہ ۱۷۵۵ء میں جبکہ بادشاہ اور پارلیمنٹ میں دستور حکومت کے واسطے جنگ ہو رہی تھی شہر برٹشل کے ایک نائب ٹامس ینگ نامی نے پارلیمنٹ کی آزادی تقریر کے حق کا بادشاہ کے مقابلے میں ادا کیا اور ۱۷۶۲ء کے پہلے جبکہ شہر یارمتھ کے وکلاء سے ایک نمائندہ دارالعوام کا صدر بنایا گیا تھا کسی وکیل شہر کو مجلس مذکور کی کرسی صدارت پر بیٹھنے کا شرف حاصل نہ ہوا۔ اس بات کا کہ کیوں وکلاء نے بلاد کی پارلیمنٹ میں بے قدری تھی بہت آسانی سے پتہ ملتا ہے۔ یہ لوگ اپنی رغبت سے اس میں شریک نہیں ہوتے تھے اور نہ ان کو سیاسی باتوں سے دلچسپی تھی وہ اپنے اغراض مقامی کو اغراض قومی پر ترجیح دیتے تھے انکا اکثر وقت ان کے شہروں کی مجلسوں میں بسر ہوتا تھا۔ اس لیے وہ اپنے مقامی امور

کو ترک کر کے قومی معاملات کی اصلاح کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتے تھے اس کے سوا اسے امور قومی کی شرکت کے لئے انھیں معمولات سفر برداشت کر کے ویسٹ منسٹر کو جانا ہوتا تھا۔ ان کو بھی وکلاء اضلاع کے برابر شرکت پارلیمنٹ کے لئے قلیل اجرت ملتی تھی لیکن یہ اجرت مذکورہ بالا تکلیفوں کا بدل نہیں ہو سکتی تھی اس لئے یہ لوگ اپنے مکانوں میں رہنا پسند کرتے تھے۔ علاوہ بریں ان کی کم وقتی کا ایک اور سبب تھا۔ اس زمانے میں شہروں کے باشندوں میں اس طرح اتفاق و مساوت نہ تھی جیسا کہ اس زمانے میں پائی جاتی ہے۔ بڑے بڑے تاجروں کو شہریوں سے علیحدہ سمجھتے تھے اور پارلیمنٹ میں ان کے ساتھ نہیں بیٹھا کرتے تھے۔ اس لئے ایک سچے اور سچے درہم قوم کی حیثیت سے انھیں کوئی ہدایت کرنے والا نہ تھا۔ ان تاجروں کو بادشاہ سے مخصوص تجارتی حقوق ملتے تھے اور وہ ان کے معاوضے میں اس کے مصارف سلطنت کے لئے بڑی بڑی رقمیں منظور کرتے تھے اور اسکے لئے انھیں پارلیمنٹ میں حاضر ہونے کی ضرورت نہ تھی وہ اپنے گھروں سے روپیہ بھیجا دیتے تھے۔ تاجروں کی اس حالت سے پارلیمنٹ کے شروع زمانے میں لوگوں کو گمان ہوتا تھا کہ ان کا ایک علیحدہ بلقہ بنے گا لیکن تاجروں کی مرفہ کمالی زیادہ قائم نہ رہ سکی فرانس کے محاسبات کے سبب سے اکثر شہروں کی تجارت بگڑ گئی تھی اور بادشاہ نے ان لڑائیوں پر صرف کرنے کے لئے شہروں پر پہلے کی بہ نسبت زیادہ محصول لگانا شروع کر دیا تھا ظاہر ہے کہ تجارت کے بگڑنے کے سبب سے اہل شہر کی آمدنی کے ذرائع محدود ہو گئے تھے اس کے سوا کئے جو شہر کہ اپنے وکلاء پارلیمنٹ میں روانہ نہ کرتا اس کا شمار اضلاع میں ہوتا تھا۔ ضلع کے رہنے والوں سے ان کی آمدنی کا پندرھواں حصہ اور شہریوں سے ان کی آمدنی کا دسواں حصہ بطور محصول وصول کیا جاتا تھا جو خاندان ٹیوڈر کے ساتھ ملک میں سرسبزی اور خوشحالی کا دور شروع

ہونے سے فرقہ تجارت کو سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر پہنچنے کی امنگ پیدا ہوئی اور شہروں کی جانب سے جنھوں نے نیابت پارلیمنٹ سے دست برداری اختیار کی تھی پھر عرصیاں گزر گئیں کہ ان کو پارلیمنٹ میں اپنے نائبوں کے روانہ کرنے کی اجازت دی جائے۔ جن لوگوں کو نائب بننے کا اشتیاق تھا انھوں نے رسمی اجرت نہ لینے کے متعلق رضامندی ظاہر کی تاکہ انتخاب کرنے والوں کو ادائی اجرت کا خیال پست ہمت نہ بنادے۔

۱۲۶۷ء میں ارکان عوام نے اس بات کو طے کر دیا کہ کسی شہر کا حق نیابت اگر اس کی نسبت شہر مذکور کی جانب سے غفلت ہو اور عرصہ دراز تک استعمال نہ کیا جائے تو زائل نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایڈورڈ ششم کے عہد سے مخائب تاج شہریوں کے طبقے کی مستعدی اور شوق کو مثالی کی تدبیروں کا آغاز ہوتا ہے۔ جن شہروں کی آباوی بہت کم تھی اور ان کے باشندے اپنے شدید افلاس کے سبب سے بادشاہ کے مقدر رکھے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنے کے لیے مجبور تھے انھی شہروں کو حق انتخاب دیا جاتا تھا۔ اس تدبیر سے بادشاہ چاہتا تھا کہ دارالعوام کو اپنے ہواخواہوں سے پر کر دے۔ کچھ عرصے تک اس طریقے سے کام لیا گیا لیکن اس کے بعد شہروں کے نمائندوں کو انتخاب کرنے کے شرائط اہلیت کی مختلف قسمیں قرار دی گئیں۔ بعض شہروں کو بادشاہ کے جانب سے قیام بلدیہ کی نسبت سند عطا ہوئی اور اُس میں اس امر کی صراحت کر دی جاتی تھی کہ سوائے ارکان بلدیہ شہر کے دوسرے باشندے نائب پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ بعض شہروں میں وہاں کے کسی بڑے زمیندار یا جاگیردار کو پارلیمنٹ کا نمائندہ انتخاب کرنے کا حق حاصل ہوتا اور وہ اسی شخص کو نامزد کرتا جو سب سے زیادہ دھوپ یہ اس کو دیتا تھا اور اسے اس بات کی کچھ پروا نہ ہوتی کہ یہ شخص نمائندگی کی قابلیت بھی رکھتا ہے یا نہیں؟

پارلیمنٹ کے مباحثوں کی آزادی اور وقعت کا سہرا انضلاع کے دکلا کے سر ہے یہی نہیں بلکہ ان کے باعث نیک طبیعت امرا اور

نیک نفس و کلاے بلاد میں اتفاق و یک جہتی پیدا ہوئی۔ جب بادشاہ نے اپنے اختیار و حقوق سے تجاوز کرنا شروع کیا تو سب سے زیادہ اسکا اثر ضلع کے باشندوں پر پڑنے لگا۔ یہی بات ان وکلاء کے لیے تازیانہ ہوئی۔ ان لوگوں نے چودھویں اور پندرھویں صدی میں بڑے بڑے کام کیے ہیں۔ انھیں کی بدولت "جنگ دستور" میں پارلیمنٹ فتح یاب ہوئی۔ یہی تھے کہ جنھوں نے اس کی حکومت قائم کی اور انھیں لوگوں نے اس امر کا اَدعا کیا کہ پارلیمنٹ کے ارکان کو کل امور قومی میں دخل دینا اور شریک ہونا چاہئے۔ اس بات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرے، یعنی پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے کے پیشتر جبکہ ارکان پارلیمنٹ کے اخلاق خراب ہو گئے تھے اور اس میں رشوت کی گرم بازاری تھی اصلاح کے غایندوں کے سواے دارالعوام کے دوسرے کل ارکان ان خرابیوں میں مبتلا تھے۔ جس طرح کہ پارلیمنٹ کی ابتدا میں یہ لوگ دستوری اصول کے حامی تھے اس وقت بھی ان لوگوں نے روایات دستوری کو بحال اور قائم رکھا تھا۔ چیتھم۔ ولکس اور پیٹ (Chatham, Wilkes & Pitt) کو جو اٹھارہویں صدی کے مصلحان دستور تھے تسلیم کرنا پڑا کہ یہ لوگ اپنے قول و فعل کے سچے اور متدین ہیں اور دارالعوام کا کوئی دوسرا فرقہ ان سے زیادہ حریت کا حامی نہیں ہو سکتا۔

قوانین اصلاح بابت ۱۸۳۲ء اور ۱۸۶۷ء کی رو سے اکثر غیر آباد شہروں کا حق نیابت زائل ہو گیا ہے اور اس کے بعد سے اصلاح اور شہروں کے وکلاء کی تعداد میں محقول مناسبت پیدا کر دی گئی تھی لیکن قانون اصلاح بابت ۱۸۸۴ء اور قانون تقسیم ثانی بابت ۱۸۸۵ء کے زیر اثر فی حلقہ انتخاب ایک رکن کا طریقہ جاری ہوا ہے جس کے سبب سے ضلع و شہر کے حق انتخاب میں اب زیادہ فرق باقی نہیں رہا۔ اس لیے اب ضلع اور شہر کے وکلاء میں بھی پہلے کے مانند امتیاز نہیں ہوتا ہے۔

نمایندگان اضلاع

تعداد و کلا
اضلاع

ابتداء میں بھی نمایندگان اضلاع دارالعوام کا ایک ضروری عنصر خیال کیے جاتے تھے۔ چنانچہ نمونے کی پارلیمنٹ اور اسکے بعد کی سب پارلیمنٹوں میں سینٹس اضلاع سے بحساب دو ناٹ (نمائندے) فی ضلع ہمیشہ طلب ہوئے ہیں جسٹس اور ڈورہم نے خود مختار ضلع ہونے کے سبب سے کسی وکیل کو روانہ نہیں کیا اور ضلع مان مٹھ (Man mauth) سے بھی پارلیمنٹ کو اس واسطے نائب نہیں بھیجا جاتا تھا کہ یہ ضلع ملک ویلز Wales میں شمار ہوتا تھا۔ پہنچنے پر شہر کے عہد کے پہلے وکلاء اضلاع کی تعداد میں کبھی مستقل اضافہ نہیں ہونے پایا۔ مگر دو ترقیوں پر ان بہت بڑے وکلاء میں دوسرے بھی شریک ہوئے ہیں جب بادشاہ کو جنگ بروبرج (brough bridge) میں کامیابی ہوئی تو شاہانِ مسیح (Despenser) کے امرائے جو بادشاہ کے مزاج میں دخل رکھتے تھے اپنے فرستے کے اغراض کو زور دینے کے لئے بادشاہ کو آمادہ کر کے بمقام پارک ایک پارلیمنٹ کا انعقاد کرایا۔ اس میں ملک ویلز سے اٹلانی و سنجیدہ آدمی طلب کیے گئے تھے۔ اس پارلیمنٹ کے پانچ سال کے بعد ایزابیلا اور مارٹیمر (Isabella & mortimer) نے ایڈورڈ دوم کو تخت سے معزول کرنے کی غرض سے ایک پارلیمنٹ کو منعقد کیا تھا جس میں مقررہ وکلاء اضلاع کے علاوہ شمالی ویلز کے بھی نمائندے طلب ہوئے تھے۔ ۱۲۹۵ء کے بعد سے ملک ویلز کے کل اضلاع اور اُس کے ان شہروں سے جن کو ضلع کے اختیارات حاصل تھے بحساب فی ضلع دو فی شہر ایک نائب اور مان مٹھ سے دو ناٹ پارلیمنٹ میں آنا شروع ہوا۔ ۱۳۹۱ء میں ضلع جسٹس کو بھی حق انتخاب دیا گیا اور اس زمانے سے اس کی نیابت پارلیمنٹ میں ہوتی ہے لیکن ڈورہم کا ضلع ۱۳۹۲ء تک اس سے محروم رہا۔ اس تاخیر کا سبب ہماری رائے میں وہاں کے باشندوں کا مذہب کیٹھک کی طرف میلان رکھنا معلوم ہوتا ہے۔

سٹامپ سے اسکاٹ لینڈ کے اضلاع سے تیس وکیل دار العوام میں آئے گئے اور سٹامپ میں آئر لینڈ کے اضلاع کے چونسٹھ رکنوں کا مجلس مذکور میں اضافہ ہوا۔

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے انگلستان کے جو ضلع کثرت سے آباد تھے یا جن کے رقبہ بہت بڑے تھے ان سب کو اکٹھا کر کے بغرض انتخاب ناہیں پیشہ طہ حلقوں میں ان کی تقسیم ہوئی ہے چھوٹے اور غیر آباد شہروں کے حق انتخاب کی تسخیر ہو کر جو ایک سو تین تالیس وکیل ابھی باقی رہ گئے تھے ان میں سے اضلاع انگلستان اور ویلز کو پیشہ اور آئر لینڈ کے ضلعوں کو پانچ وکیل دیئے گئے ہیں۔ ۱۸۶۷ء کے قانون نیابت کی رو سے انگلستان اور ویلز کے ضلعوں کی نیابت میں چونسٹھ اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع کی نمائندگی میں تین وکیلوں کا اضافہ ہوا ہے۔ ۱۸۸۵ء کے قوانین کے زیر اثر مملکت متحدہ کے اضلاع کو مزید بہتر وکیل ملے ہیں اس لحاظ سے انگلستان اور ویلز کے اضلاع کے نمائندوں کی تعداد اب دو سو تریس تک پہنچ گئی ہے۔ اسکاٹ لینڈ کے اتالیس اور آئر لینڈ کے پچاسی وکیل دار العوام میں شریک ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی حلقہ جات انتخاب کی دوبارہ تنظیم ہوئے ہر ایک حلقے کے لیے ایک نائب مقرر کیا گیا ہے لیکن اس انتظام سے بعض ضلعوں کی نیابت پر اسے پناہ رٹ لینڈ کا ایک نائب کم ہو گیا اور اس کے برعکس ضلع یارک کے مختلف حلقے چھبیس وکیل روانہ کرتے ہیں۔ ۱۸۸۵ء کے لیے لنکاشائر (Lancashire) کی چار قسموں سے آٹھ وکیل آتے تھے مگر اس قانون کے بعد سے اب اس کے تیس حلقوں سے تیس نمائندے آتے ہیں۔

دکلائے بلاد

چونکہ شہروں کے باشندے زیادہ متمول عدلی و جاہت ہوتے تھے شہروں کی اس لیے ابستہ میں ہی بادشاہ کو ان کی جانب توجہ ہوئی اس کے سوائے نیابت

یہ لوگ بہ نسبت دوسرے افراد رعایا کے بادشاہ کی ضرورت پر روپیہ دینے میں زیادہ فیاضی کرتے تھے لہذا پارلیمنٹ کے راجح ہوتے ہی شہروں کے وکلا طلب ہونے لگے۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ شروع میں صرف بادشاہ کے علاقے کے شہروں کی پارلیمنٹ میں نیابت ہوتی تھی لیکن ہنگو اس سے اتفاق نہیں ہے اس لیے کہ بعض شہروں کے نام خواہ وہ علاقہ شاہی میں واقع ہوں یا انہوں ارکان پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے لیے حکم دیا جاتا تھا اور بعضوں کے نام یہ حکم نہیں پہنچتا تھا۔ دوسرے اس بات سے بھی اس خیال کی تقلید ہوتی ہے کہ بعض شہر اپنے کو علاقہ شاہی میں ظاہر کر کے پارلیمنٹ میں وکلا روانہ کرنے سے انکار کرتے تھے اور بعض اس بنا پر عذر کرتے تھے کہ وہ علاقہ شاہی میں واقع نہیں ہیں مگر ان دونوں قسم کے شہروں کا عذر کبھی قبول نہیں ہوا۔ پلینٹ جینیٹ بادشاہوں کی خواہش تھی کہ معاشرت قومی سے جہان تک ہو سکے جلد اصول نظام جاگیری کا اخراج ہو جائے اس لیے ان کے دور میں اس امر کی کوشش کی گئی کہ کوئی ضلع اور کوئی شہر پارلیمنٹ کے اثر حکومت سے آزاد نہ رہنے پائے۔ سوائے ان شہروں کے جن کو ضلع کے حقوق حاصل تھے شہروں کے وکلا روانہ کرنے کے لیے ہر ایک ضلع کے شریف کے نام طلب نامہ بھیجا جاتا تھا اور یہ بات شریف کے اختیار و اختیار پر منحصر تھی کہ وہ اپنے ضلع کے جن شہروں کو مناسب سمجھتا ان کے وکلا کے انتخاب کا انتظام کرتا تھا۔ طلب نامہ موسومہ شریف میں شہروں کے نام نہیں بتلائے جاتے تھے کہ کن کن شہروں سے وکلا روانہ کیئے جائیں۔ شریف نے اس اختیار کا جیسا استعمال کرنا شروع کر دیا اور اس طرح کی رپورٹ اکثر ارسال ہونے لگی کہ ”میرے (بیلف کے) علاقے میں کوئی شہر یا بلد واقع نہیں ہے“ اس عذر سے اس نے اکثر شہروں کو جن کی اس کے پہلے نیابت ہوتی تھی وکلا بھیجنے سے باز رکھنا شروع کر دیا تھا آخر ۱۳۸۲ء میں اس خرابی کو قانون کے ذریعے سے رفع کیا گیا۔ جس کا

منشا تھا کہ قانون مذکور کے نفاذ کے بعد سے شہر ان شہروں کو جہاں سے سابق میں وکلا آیا کرتے تھے نائبین بھیجنے سے باز نہ رکھے اور ان کے نام اپنی رپورٹ میں حذف نہ کرے۔ اس لئے ابتدا میں شہروں اور اضلاع کے وکلا کی تعداد میں بہت فرق ہوتا تھا چنانچہ نمونہ کی پارلیمنٹ میں شہروں کے دو سو بیس اور ایڈورڈ اول کے عہد میں اس کی مختلف پارلیمنٹوں میں کل ایک سو چھیالیس شہروں نے وکلا روانہ کیے ہیں لیکن اس کے فرزند کی بادشاہی کے زمانے میں سولہ نئے شہروں نے نمائندے روانہ کئے اور ایڈورڈ سوم نے تو اٹھ سیکھ پورٹس (Cinque Ports) کے نام تک طلب نامحبات بھجوائے۔ اس پر بھی پارلیمنٹ میں شہروں کی نیابت کافی طور پر نہیں ہوتی تھی اور ہر ایک پارلیمنٹ میں بہ نسبت اسکے پہلے کی پارلیمنٹ کے ان کے وکلا کی تعداد گھٹتی رہتی تھی۔ اس غزالی کی اصلاح کے بجائے خود بادشاہ نے اکثر شہروں کے نام طلب نامحبات روانہ کرنا موقوف کر دیا تھا اور نو بت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ایڈورڈ سوم کے عہد میں صرف ننانوے شہروں کی نیابت ہونے لگی تھی۔ مگر ۱۲۸۲ء کے قانون کے جاری ہونے سے جو انحطاط ان کی نیابت میں ہو رہا تھا وہ رُک گیا۔ اور شہروں کے نمائندوں کی تعداد دو سو مقرر ہو گئی۔ ان کے علاوہ لندن کے لئے دو نائبوں کا تعین ہوا۔ دار السلطنت کی پیش بینی قابل ستائش ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے تعداد وکلا کے معین ہونے کے

لہٰذا سنکھ فرانسیسی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی پانچ ہیں۔ انگلستان کے پانچ بنادر جیسٹنگٹن، رامنی، ہائٹ، ڈوور اور سینٹ وچ جو مشرق و جنوبی ساحل پر فرانس کے بہت قریب واقع ہیں ابتداء سنکھ پورٹس کے نام سے مشہور تھے۔ بعد ازاں ان میں ویکل سی، رائل اور سی فرڈ کے بندر گاہوں کے شامل ہونے سے ان کی تعداد آٹھ ہو گئی۔ قدیم زمانے سے یہ کل بندر گاہ مور والطف شاہی رہے ہیں جس کے سبب سے ان کے مخصوص امتیازات تھے ۱۲ مترجم

پہلے سے چار نائب اس خیال سے بھیجتا تھا کہ مبادا اس کے دکل کی تعداد گھٹا دی جائے تو کم از کم نصف کی تو منظوری صادر ہو سکے مگر ۱۸۷۲ء میں دار الحکومت کی نیابت میں اضافہ ہو کر اس کے دکل کا نمبر مثل سابق چار پر پہنچ گیا تو

ان تنازعات سے پارلیمنٹی شہروں کی ضلعواری تقسیم میں کوئی مساوات نہ تھی۔ اس قسم کے شہر کسی ضلع میں زیادہ اور کسی میں کم اور بعضوں میں تو تھے ہی نہیں۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض اضلاع کے متول کی حالت دوسرے ضلعوں سے بہتر تھی اور اکثر متمول شہر ان اضلاع میں واقع ہوئے تھے جہاں زراعت اچھی ہوتی تھی چنانچہ لنکا شائر سے کوئی شہری (دکیل شہر) پارلیمنٹ کو روانہ نہیں کیا جاتا تھا۔ سولہ اضلاع ایسے تھے جن میں فی ضلع پارلیمنٹی شہر واقع ہوا تھا۔ اس کے برعکس ولٹ شائر سے چوبیس اور سسیکس (Sussex) سے اٹھارہ شہری پارلیمنٹ میں آتے تھے تو

قدیم زمانہ میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی۔

۱۷۹۰ء کی سند شاہی کے ذریعے سے شہروں کو حق نیابت کا عطا ہونا شروع ہوا چنانچہ ہنری ششم نے آٹھ شہروں کو اور ایڈورڈ چہارم نے چار کو سندیں عطا کیں لیکن اکثر شہروں کو دو ریڈیوڈر میں حق نیابت حاصل ہوا ہے۔ ہنری ششم کے جلیوس سے لے کر ایلیز بیٹھ کے وفات تک تقریباً پچاسی شہروں کو حق نیابت کی سندیں عطا ہوئیں یا دوبارہ ان کو اجازت دی گئی کہ وہ اپنے دکل پارلیمنٹ میں روانہ کریں۔ اکثر شہروں سے بحساب فی شہر دو نائب آتے تھے لیکن مان متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے بحساب فی شہر ایک نائب روانہ ہوتا تھا۔ بعض شہروں نے بادشاہ کو عرضی دی کہ انھیں دکل روانہ کرنے کی اجازت دی جائے اسلئے کہ وہ سابق میں روانہ کیا کرتے تھے۔ ایسے شہروں کی عرضیاں منظور ہو گئیں اور ان کے حق نیابت کا اعادہ ہوا۔ بعض جدید شہروں کو ان کی تجارت اور اہمیت کے سبب سے سندیں ملی تھیں۔ چنانچہ ہنری ششم نے اس بنا پر چھ بیٹھ

جدید شہروں کو حق نیابت کا ملنا اور قدیم شہروں کے حق نیابت کا دوبارہ جاری ہونا۔

بڑوٹ - کیا ہے۔ مانجی متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے دکلہ طلب کیے گئے اور اُس کا یہ عمل بے محل نہ تھا لیکن اکثر جدید پارلیمنٹی شہروں کو دوریوڈ میں کسی دوسری غرض سے حق نیابت بخشا گیا تھا۔ بادشاہ چاہتا تھا کہ اُس کے مقرر کردہ لوگوں کا شہروں کی جانب سے انتخاب ہوتا رہے۔ اس بات کو ہم ایک مثال کے ذریعے سے صاف کر دینا چاہتے ہیں۔ ایڈورڈ چہم کے جلوس کے وقت کارنوال میں پانچ پارلیمنٹی شہر تھے۔ بلکہ ایڈیویٹھ کی وفات کے وقت اسی علاقے میں ایسے اکیس شہر ہو گئے تھے لیکن درحقیقت اس شاہی علاقے (ڈچی آف کارنوال) میں شہر تو درکنار ایسے اکیس گاؤں بھی نہ تھے۔ اسی غرض کے پورا کرنے کے لئے فرضی اور غیر آباد شہروں کو حق نیابت عطا ہوتا تھا۔ لیکن غیر آباد شہروں کو حق نیابت دیا جانا دوریوڈ کے ساتھ ختم ہو گیا۔ جیمس اول کے عہد میں چھ جدید شہروں کو حق نیابت عطا کیا گیا اور سات قدیم شہروں کے حقوق نیابت کی بحالی ہوئی۔ چارلس اول کے دور میں جب پرانے شہروں کی جانب سے حق نیابت کے اعادے کے متعلق عرضیاں گزرتے لگیں تو بادشاہ اس کے بحال کرنے کو راضی تو ہو گیا لیکن اس کو اپنی پارلیمنٹ سے سخت اندیشہ تھا۔ وہ جانتا تھا کہ پارلیمنٹ ان شہروں کے دکلہ کو اپنے اثر میں نہیں رہنے دیگی اس لئے اس نے قدیم شہروں کی نیابت کو بحال ہونے نہیں دیا۔ چارلس دوم کے عہد میں صرف نیوارک اور ڈرہم (Newark & Darham) کو حق نیابت بخشا گیا تھا۔ اس پہلی قوم بگڑ گئی اور بادشاہ کی مخالفت پر آمادہ ہو گئی تھی۔ اس کے بعد بادشاہ کو پھر جرأت نہ ہوئی کہ دوسرے شہروں کو اس حق سے بہرہ اندوز کرے۔

سترھویں صدی کے اختتام پر شہروں کے نائبوں کی تعداد چار سو اکیس تھی اسکاٹ لینڈ سے اتحاد ہونے کے بعد بندرہ اور آئر لینڈ کے متحد ہونے کے بعد اُس میں پنڈیٹ کا اضافہ ہوا۔ ۱۷۹۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے چھپن شہروں کا حق نیابت سلب ہو کر اکتیس شہروں کو

بحساب فی شہر ایک نائب دیا گیا۔ اس طرح جن ایک سو تینتالیس وکلاء کی جائیدادیں خالی ہوئیں ان میں سے دس وکیل لندن کو دئے گئے۔ اس کی پانچ قسمتوں کو پارلیمنٹی شہروں کا اعزاز عطا کر کے ہر ایک قسمت کو دو نائب دئے۔ دار الحکومت کے سوائے لیورپول، شیپسٹر، برمنگھم اور دوسرے بلاد کے حق نیابت میں اضافہ کیا گیا۔ بہر حال اس قانون کے زیر اثر کل ہیئٹھ ارکان انگلستان اور ویلز کے شہروں کے لئے اور آٹھ اسکات لینڈ کے بلاد کے واسطے مقرر کیئے گئے۔ آٹھ میں مزید شہروں کا حق انتخاب زائل ہو کر باکم ہو کر باون ارکان پارلیمنٹ کی جائیدادیں خالی ہوئیں اور بعض شہروں کو جدید حق نیابت دیا گیا۔ ان باون ارکان سے بیس وکلاء جدید پارلیمنٹی شہروں کو اور باقی نمائندے سابق کے حلقہ جات انتخاب کو عطا ہوئے۔ آٹھ کے قانون کے زیر اثر جن شہروں کی آبادی پندرہ ہزار نفوس سے کم تھی ان سے فی شہر ایک نائب روانہ کرنے کا حق لے لیا گیا اور ان کی آبادی کا بجا ط نیابت دوسرے حلقہ جات انتخاب میں شمار ہونے لگا۔ اس طرح اس قانون کی رو سے ایک سو آٹھ ارکان پارلیمنٹ کی جائیدادیں خالی کرائی گئیں اور صرف آٹھ جدید پارلیمنٹی شہروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ملک کی کل آبادی کی حلقہ جات انتخاب میں تقسیم ہوئی ہے۔ ایک سو ساٹھ شہروں کے حق نیابت کے سلب ہونے کے بعد جس قدر وکلاء کی جائیدادیں باقی رہ گئی تھیں ان میں بارہ کا اضافہ ہو کر ان کو بلاد اور اضلاع کے حلقہ جات انتخاب میں تقسیم کر دیا گیا ہے اور اور ہر ایک حلقے سے بجز چند مقامات کے ایک رکن پارلیمنٹ کو روانہ ہوتا ہے۔ مثلاً ولوریمپٹن (Wolverhampton) سے کل شہر کی جانب سے دو نمائندوں کا انتخاب ہوتا تھا اس قانون کے بعد سے اس کی تین حلقوں میں تقسیم ہو کر اب بجائے دو کے تین وکیل پارلیمنٹ میں روانہ کیئے جاتے ہیں اس کے برعکس آکسفورڈ، کیمبرج اور ڈبلن کی یونیورسٹیاں اور اکثر ایسے شہر جن کی آبادی پچاس ہزار اور ایک سو بیسٹھ ہزار

نفوس کے درمیان ہے ہر ایک حلقے سے ایک کے عوض دو کیل پارلیمنٹ کو روانہ کرتے ہیں۔ پارلیمنٹ میں اب دو سو تیرا نوے وکلا شہروں اور یونیورسٹیوں کی جانب سے آتے ہیں جن میں سے دو سو بیالیس نمائندوں کا تعلق انگلستان اور ویلز سے تینتیس کا اسکاٹ لینڈ سے اور اٹھارہ کا آئر لینڈ سے ہے۔ وکلاے بلاؤ کو اگر وکلاے اضلاع کے ساتھ جمع کیا جائے تو ارکان دارالعوام کی تعداد ادا نہ نوں چھ سو ستر ہوتی ہے تو

نایٹوں اور شہریوں کے شرائط اہلیت وعدم اہلیت

ہم نے اس کے پہلے کسی مقام پر بیان کیا ہے کہ بادشاہ عوام کے وکلا کو صرف اس غرض سے طلب کرتا تھا کہ وہ قوم کی جانب سے عوام کے شریک ان رقوم کی منظوری دیں جن کا ملک سے وصول کیا جانا بادشاہ اور اعیان سلطنت کے درمیان پہلے سے طے ہو جاتا تھا اور جس حکمت عملی پر اُس روپے کو غرض تھی صرف کرنا مقصود ہوتا اُس کا بھی یہی دو فریق تصفیہ کرتے تھے چنانچہ بزرگان قوم کے نام جو شقہ جات شاہی روانہ ہوتے تھے ان میں اس بات کی صراحت کر دیجاتی تھی کہ تمہارے سامنے جو امور پیش ہوں ان پر تم کو "غور کرنا ان کے متعلق حکم دینا اور اُس حکم کی تعمیل کرنا ہوگی" مگر اضلاع اور بلاؤ کے وکلا کے طلب ناموں میں کام کی نسبت صرف اس قدر ہدایت درج ہوتی تھی کہ جو حکم مجلس عام سے ملے اس کی "بجا آوری" تم پر لازم ہے اس کے بعد ایڈورڈ دوم کے عہد میں نائبین عوام کے طلب ناموں میں اس بات کا اضافہ ہوا کہ جو تحریک پارلیمنٹ میں منظور ہو اس کی نسبت ان لوگوں کو اپنی رضامندی ظاہر کرنی ہوگی۔ ان لوگوں کے طلب ناموں میں اس قدیم فقرہ مصرعہ کا قانون قرعہ اندازی بابت ۱۷۷۲ء تک اندراج ہوتا رہا۔ مگر اس قانون کے نفاذ کے بعد سے فقرہ ہدایتی منسوخ ہو کر حلقہ جات انتخاب کے نام صاف الفاظ میں حکم شاہی ارسال ہوتا ہے کہ قوم اپنے وکلا کا انتخاب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کرے۔ اس لیے

پارلیمنٹ کے ابتدائی زمانے میں جو لوگ صاحب اثر و جاہت ہوتے وہ ضلع اور شہر کی نیابت کے لیے اہل سمجھے جاتے تھے۔ لیکن حکومت مرکزی کی جانب سے شہروں کی آزادی انتخاب کے متعلق کسی قسم کی دشواری نہیں پیدا کی گئی تھی بجز اس کے کہ وکلاء، بلاد کو ہدایت کر دی جاتی تھی کہ وہ اپنے موکلین کی جانب سے پورے اختیارات وکالت حاصل کر کے پارلیمنٹ میں آیا کریں۔

شرائط وکلاء
اضلاع

طبقہ نائٹ کو پارلیمنٹ میں کام کرنے سے ہمیشہ گریز رہا اور ۱۳۲۵ء میں جو ہٹر وکلاء اضلاع میں سے جو پارلیمنٹ میں آئے تھے صرف ستائیس نائکین کو نائٹ ہونے کا رتبہ حاصل تھا۔ اس لیے سن ۱۳۲۵ء میں طلب ناموں میں صراحت کر دی گئی تھی کہ صرف بنگوس والے نائٹ روانہ کیے جائیں اور جب طلب نامجات متواترہ میں اس امر کی ہدایت ہونے لگی تو ۱۳۲۵ء سے اسی قسم کے نائٹوں کا آنا مستقل ہو گیا باوجود اس کے جو بائزین کہ گڈ پارلیمنٹ میں شریک ہوتے تھے ان میں کے نصف بھی اس

۱۳۲۵ء

پائے کے نہ تھے اور ۱۳۲۵ء میں حکومت کو اضلاع سے وعدہ لینا پڑا کہ وہ اپنی خائندگی کے لیے کم سے کم شرفا کو تو ضرور روانہ کریں گے۔ اس کے ساتھ ہی طلب ناموں میں یہ حکم بھی درج ہونے لگا کہ جس ضلع یا شہر سے جس وکیل کا انتخاب ہو اس کا اس مقام میں مستقل سکونت رکھنا لازم ہے۔ انتخاب کرنے والوں کی آزادی پر اس شرط کا اثر ۱۳۲۵ء تک رہا لیکن اس کے برسوں پہلے شہروں کی نسبت یہ شرط منسوخ سمجھی جاتی تھی اس لیے کہ ۱۳۲۵ء میں تقریباً یہ منسوخ ہو چکی تھی لیکن کسی نامعلوم سبب سے اس قانون کا رجسٹر قوانین موضوعہ میں اندراج نہیں ہوا تھا۔

شرائط وکلاء
بلاد

چونکہ مختلف شہروں کے انتظام میں فرق تھا اس لیے ان کے وکلاء کے شرائط اہلیت بھی مختلف تھے۔ پارلیمنٹ کی بری عادتوں کے انسداد کی غرض سے ۱۳۲۵ء میں شرط ملکیت قائم کی گئی۔ اس قانون کی رو سے اضلاع اور بلاد کے نمائندوں کے لیے جائداد غیر منقولہ (ارضی) کا

نانک ہونا لازم قرار پایا۔ جس شخص کے ہاں چھ سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی وہ ضلع کی نمائندگی اور جس کے ہاں تین سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی تو وہ شہر کی وکالت کے لیے اہل نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مگر اس قانون کا لوگوں پر زیادہ اثر نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جس طرح لوگ ان کل قوانین کے ساتھ جن کا تعلق رکنیت پارلیمنٹ کے شرائط سے تھابے پر والی کرتے تھے اسی طرح ملک نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا اور لوگ اس کے اثر سے آپ کو کسی نہ کسی طرح بچاتے رہے۔ اس پر بھی اس کو مشہور قانون اصلاح بابت ۱۳۸۱ء کے بعد بھی منسوخ نہیں کیا گیا بلکہ اس میں وسعت ہو کر اس کا اطلاق جالدا منقولہ پر ہونے لگا۔ بالآخر یہ قانون ۱۵۸۱ء میں منسوخ ہوا۔

جو مدت سولہویں صدی کے نصف آخر سے انیسویں صدی کے نصف شروع تک گزری ہے اس میں ارکان پارلیمنٹ کو پارلیمنٹ میں کام شروع کرنے کے پہلے مختلف طرح سے حلف کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۵۶۳ء میں سیاسی اغراض کی بنا پر صدارت بادشاہ کی نسبت ان کو حلف کرنا ہوتا تھا مگر امر اس سے اس واسطے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے کہ ملکہ وقت کو ان کی ایمانداری اور وفائشاری کا اطمینان کلی حاصل تھا۔ ۱۵۷۱ء سے صدارت کے سوائے بادشاہ وقت کا حلف وفاداری ارکان پارلیمنٹ پر لازم کیا گیا۔ ۱۶۰۱ء میں جبکہ بغاوت پایانی کے بعد ملک پر خوف و ہراس چھا گیا تھا دو دلوں حلف وارا امر پر بھی لازم کیے گئے اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے لیے ایک تیسرے حلف یعنی انکار مسئلہ استحالہ کا اضافہ ہوا ان دورانہ ریشیوں کے بعد بھی حکومت کو طرہ خد اران اسٹورٹ سے خوف لگا ہوا تھا اس لیے سن ۱۶۸۹ء میں ارکان پارلیمنٹ کو اس خاندان کے دعوے سے بری الذمہ کرنے کی غرض سے ان کے لیے ایک چوتھی قسم کا حلف تجویز کیا ہر چند کہ اس سے حکومت کا مذاق و من کی تھلک عنصر کو پارلیمنٹ

سے خارج کرنا تھا لیکن حلف کے الفاظ کچھ اس طرح واقع ہوئے تھے کہ یہودیوں اور نائن کن فرسٹ لوگوں کو بھی اس کے کرنے میں شامل تھا جس کے سبب سے یہ دونوں فرقے رکنیت پارلیمنٹ سے محروم ہو گئے تھے۔ اس کے الفاظ حسب ذیل تھے: ”سچے دین مسیحی کی قسم کھاتا ہوں“،

جن اغراض سیاسی کی بنیاد پر حلف صدارت اور مسئلہ استیالہ کے خلاف قرار لیا جاتا تھا انیسویں صدی کی ابتدا میں وہ منقود ہو چکے تھے چنانچہ گراٹن اور پلنکیٹ۔ فاکس اور کیننگ (Grattan & Plunkett & Fox & Canning)

جیسے دور اندیش مدبرین کو کیتھولک لوگوں کی حریت کی نسبت اصرار تھا اور ان لوگوں نے اس مسئلے کو بار بار اپنی پرزور دلیلوں سے ثابت کر دیا تھا چنانچہ پیٹ کے استدعا میں وزارت سے مستعفی ہونے کا سبب یہی مسئلہ تھا، اس نے آئر لینڈ کے اتحاد کے وقت وہاں کے باشندوں سے کیتھولک کو آزاد کرینکا وعدہ کر لیا تھا مگر جب اس نے اس معاہدے کا اظہار جاری سوم پر کیا تو بادشاہ کو نہایت برہم اور مخالف پایا لہذا ایسا وعدہ نہ کرنے کی مجبوری نے اس کو استعفا پیش کرنے پر آمادہ کر دیا۔ پیٹ پر جو گزرنی تھی وہ گزر گئی لیکن حکومت بھی اس کے بعد اس بات کو نہ روک سکی۔ اور جو کیتھولک انجمن کہ اوکاٹل

(Connel) کے زیر صدارت آئر لینڈ میں قائم ہوئی تھی اور جس کی تقریروں کا اثر پوری آئرلینڈ میں پھیل گیا تھا اس نے اپنے کو یہ نسبت اس حکومت کے جو قصور بلن میں متحمل تھے زیادہ قوی ثابت کر دکھایا۔ بالائے ٹریلوک آف وننگٹن کو جو وزیر اعظم تھا اپنے مقررہ اصول حکومت کو ترک کرنا پڑا اور اس نے

اس دھکی کے ساتھ جاری چارم کو مشورہ دیا کہ ۱۸۲۹ء کا مسودہ قانون (جو حریت کیتھولک کے لیے وضع کیا گیا تھا) نامنظر ہو گا تو میں مستعفی ہو جاؤں گا قانون حریت کیتھولک بابت ۱۸۲۹ء کی رو سے مسئلہ استیالہ کے خلاف اقرار کرنا منسوخ ہو گیا ہے اور کیتھولک کے لیے حلف صدارت میں بھی تسلیم ہوئی ہے۔ اس کے بعد حکومت کو دوسرے مذہبی فرقوں کے ساتھ اسی قسم کے

مراعات سے پیش آنا پڑا ۱۸۳۳ء کے بعد سے کوئکر (Quakers) اور دوسرے

۱۸۲۹ء

۱۸۳۳ء

مذہبی فرقوں کے لیے جن کو ہر ایک قسم کے حلف کرنے سے عذر ہوتا تھا
 اقرار صلح مقرر ہو کر پارلیمنٹ کا راستہ کھل گیا ہے حلف بری الذمگی کی ترمیم
 ۱۵۵۸ء میں ہو کر اس سے یہودیوں کو فائدہ پہنچا ہے اور اس کے بعد
 بری الذمگی صدارت اور وفاداری کی قسموں کو ملا کر ایک حلف مقرر ہوا تھا
 ۱۸۸۸ء کے بعد سے براڈلا (Bradlangb) کے مشہور مقدمے کی بدولت
 حلف کے بجائے اقرار صلح لازم کر دیا گیا ہے۔ اور اب کوئی شخص کسی قسم کے
 حلف کے لیے کسی محکمے اور معاہدے میں مجبور نہیں ہے۔

کسی خلقی نقص یا عدم قابلیت کے سوا جس کے سبب سے
 آدمی پارلیمنٹ کی رکنیت کا اہل نہیں ہو سکتا بعض قانونی موانعات بھی ہیں۔ رکنیت کے
 قانون غیر موضوعہ اور موضوعہ دونوں کے زیر اثر بعض باتوں کا اسباب عدم قابلیت اسباب
 میں شمار کیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض کا تعلق تمدن سے اور بعض کا پیشے
 (دورفہ) سے ہے۔ کوئی نابالغ اور فاجر العقل دار العوام کا رکن نہیں ہو سکتا۔ (۱) دماغی
 اگر کوئی شخص بغاوت یا کسی سنگین جرم کا مجرم قرار پائے جب تک وہ سزائے مجوزہ (۲) قانونی
 کو نہ بھگت لے یا اسے منجانب بادشاہ معافی نہ ملے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں (۳) معاشرتی
 میں سے کسی ایک کا بھی رکن نہیں بن سکتا چونکہ ولیم کے فرج احباب کے
 سبب سے اہل ملک غیر ملکوں سے رشک و حسد کرنے لگے تھے
 اس لیے پارلیمنٹ نے قانون بنا کر ۱۸۵۸ء میں اجانب کو رکنیت پارلیمنٹ
 سے خارج کر دیا تھا لیکن اس قانون کی ۱۸۷۰ء میں ترمیم ہو کر اب یہ قانون
 ان پردیسوں کے حق میں جو آپ کو انگریزی رعایا بنا لیتے ہیں اس قدر مضر
 نہیں رہا۔ امرابھی مجلس ادا کے رکن نہیں بن سکتے لیکن ۱۸۷۹ء سے
 امرائے لڑکوں کو اس میں شریک ہونے کی اجازت ہو گئی ہے۔ جب
 اسکاٹ لینڈ سے اتحاد ہوا تو شروع میں ہی طے کر دیا گیا تھا کہ وہاں کے
 امرائے رکن دار العوام ہونا ناجائز ہو گا اور پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے تک
 ان کے فرزند ان اکبر بھی اس سے محروم رہے لیکن آئر لینڈ کے امرائے
 ساتھ اس سے بہتر سلوک کیا گیا ہے۔ سوائے ان امرائے نائین کے

ملے پایا کہ انگلستان اور اسکاٹ لینڈ کے مذہب معینہ کے پادری دارالعوام کی رکنیت کے اہل نہیں ہو سکتے کیونکہ پادریوں کی عدم اہلیت کی نسبت تو اس کے پہلے ۱۸۲۹ء میں قانون حریت کی تصویب کے ذریعے سے طے کر دیا گیا تھا۔ مگر ۱۸۳۲ء سے مذہب مقررہ کے پادریوں کو بشرطیکہ وہ اپنا پیشہ ترک کریں رکنیت پارلیمنٹ کی اجازت ملی ہے۔ اسی طرح تان کن فرسٹ لوگوں کے پادری جس صورت میں کہ وہ اپنے پیشے کو انجام نہ دیتے ہوں رکنیت کے اہل ہو سکتے ہیں۔ اکثر سرکاری خدمتوں کے سبب سے لوگ پارلیمنٹ کے رکن بننے سے محروم رہتے ہیں قانون بھی اس خیال کا مؤید ہے چنانچہ قانون سخت و تاج کے ذریعے سے طے ہو گیا ہے کہ جو لوگ خاص علاقہ تاج میں اعزازی یا نہایت قلیل مشاہیر کے عہدوں پر مامور ہوں رکنیت کے اہل نہیں ہو سکتے چونکہ دارالعوام کا سرکاری ملازمین اور شاہی وظیفہ خواروں سے ملو ہونا قوم کے حق میں مضر تھا اور یہ بات بھی نامناسب تھی کہ وزیر اور دوسرے بڑے عہدہ داروں کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے اس کا خوف ان کے دلوں سے نکل جائے لہذا قانون کے ذریعے سے ان کو روکا گیا تھا اس کے سوا اس میں ایک اور قباحت تھی عہدہ داران یا نظامی کے کاموں پر جو نکتہ چینیاں پارلیمنٹ میں ہوتی تھیں اگر وہی عہدہ دار اس کے ارکان بھی ہوتے تو گویا وہی شخص جس نے کام خراب کیا ہے خود پر اعتراض بھی کرتا تھا اور جب معتراض اور معتراض میں فرق نہیں تھا تو ایسے اعتراض سے قدم کو کیا فائدہ پہنچ سکتا تھا۔ علاوہ بریں ایک اور خیال بھی مشترک ملازمین سرکاری کا مانع تھا۔ وہ یہ کہ فرقہ بندی حکومت کے اصول کے مطابق وزارت اور پارلیمنٹ کے درمیان جو اختلاف محکموں کے افسرانہ بدلا کریں اور جس خوبی و بیاقبت سے ان محکموں میں کام ہوتا ہے وہ ہوتا رہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ایک اور دشواری محسوس ہوتی تھی۔ دارالعوام میں بڑے افسروں کی توجیحات کے خلاف چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کا رائے دینا بھی نامناسب سمجھا۔

مختصر یہ کہ ان وجوہ سے عہدہ داران سرکاری کو مجلس مذکور کی رکنیت سے روکا گیا تھا لیکن ۱۸۶۵ء میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ جب تک مختلف محکموں کے صدر پارلیمنٹ میں شریک نہ ہوں اور ہر ایک وزیر اپنی حکمت عملی کو نہ سمجھائے اور اس کو پارلیمنٹ کے حلوں سے نہ بچائے ذمہ داری و ذمہ قائم نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر ایسے عہدہ دار جن کے عہدے ۱۸۶۵ء کے قبل سے چلے آ رہے تھے پارلیمنٹ میں داخل کر دیئے گئے اور یہ شرط لگائی گئی کہ اگر کسی رکن پارلیمنٹ کا ان میں سے کسی خدمت پر تقرر ہو تو اس کی رکنیت ساقط ہو جائیگی لیکن وہ اپنے حلقہ انتخاب سے دوبارہ منتخب ہو کر مثل سابق اُس کی نیابت کر سکے گا۔ جن خدمتوں پر مقرر ہونیکے سبب سے ارکان پارلیمنٹ کا دوبارہ منتخب ہونا ضرور ہے انکی ایک فہرست مرتب ہوئی ہے اور اس میں وقتاً فوقتاً ایسے محکمہ جات سرکاری کے صدر اور دوسرے عہدہ داروں کے نام اضافہ کیئے جاتے ہیں جبکہ پارلیمنٹ میں شریک ہونا مناسب سمجھا جاتا ہے۔

اس قانون کے زیر اثر جس کسی رکن کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی اس کو انتخاب ثانی کے لیے سخت زحمت اٹھانی پڑتی تھی اس لیے کہ سرکاری خدمت کے فرائض کی انجام دہی میں اس کا سارا وقت صرف ہوتا تھا اور انتخاب ثانی کے اہتمام کی آفتیں اٹھانی اور اپنے حلقے کے رائے دینے والوں کی خوشامد و دلجوئی علیحدہ کرنی ہوتی تھی۔ اس پر بھی بعض وقت اس کو انتخاب ثانی میں ناکامی ہوتی تھی اور پارلیمنٹ سے اس کے علیحدہ ہو جانے سے اس کے محکمے کی مجلس مذکور میں نیابت نہیں ہو سکتی تھی لہذا مسئلہ انتخاب ثانی کی منسوخی کے متعلق بارہا مباحثے ہوئے اور آخر یہ آسان طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ جس نئے وزیر کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی ہے اس کے فرقہ سیاسی کا ایک ماتحت عہدہ دار اپنی رکنیت پارلیمنٹ سے مستعفی ہوتا ہے اور اس کی جائیداد پر وزیر مذکور کا تقرر کر لیا جاتا ہے اس طرح وزیر جدید انتخاب ثانی

کی زحمت سے محفوظ رہتا ہے۔ جو عہدے پارلیمنٹ کی شرکت سے خارج سمجھے جاتے ہیں۔ سر ولیم این سن نے ان کے نام اپنی کتاب میں چند عنوانوں کے تحت میں بتلائے ہیں۔ ان میں کل ایسے عہدہ وار شامل ہیں جو تاج کے نائبوں کی حیثیت سے کام کرتے ہیں مثلاً نئی آبادیوں کے گورنر، سول سروس کے مستقل ارکان، کل سرکاری ٹھیکے دار، نظمائے عدالت، عہدہ داران مال، محاسبان سرکاری، ترقی سازان حسابات اور ناظران و مہتممان الملوک سرکاری و غیرہ۔

سنہاء کے پہلے رکنیت دار العوام سے مستغنی ہونا آسان نہ تھا اور نائب کو اپنے انتخاب کرنے والوں سے کچھ چھڑانا سخت دشوار تھا۔ مستغنی ہونے کے چند طریقے تھے مگر ان میں بھی بڑی زحمت تھی۔ اگر نائب کو استعفا پیش کرنا منظور ہوتا تو وہ اپنی خرابی صحت کا عذر کرتا یا اسکا حلقہ انتخاب اس کے جمنوں ہونے کی شکایت کرتا تھا لیکن ان اسباب پر غور کرنا اور ان کا تصفیہ دار العوام کا اختیاری تھا اس لیے کہ ان باتوں کا مجلس مذکورہ کے خاص حقوق سے تعلق تھا اور جتنی باتیں اس کی ترکیب سے متعلق ہوتی تھیں وہی ان کا تصفیہ کرتی تھی۔ اگر پارلیمنٹ کی رائے میں رکن مذکور کا مرض لاعلاج پایا جاتا تو اس کا استعفا منظور ہوتا تھا ورنہ رکنیت سے وہ سبکدوش نہیں ہو سکتا تھا۔ مگر پارلیمنٹ کی عادت تھی کہ وہ ان عذرات کو کم قبول کرتی تھی۔ اس طرح جب تک کہ پارلیمنٹ برخاست نہ ہوتی یا رکن مذکور فوت نہ ہوتا اس کو یا اس کے حلقہ انتخاب کو پارلیمنٹ کے شکنجے سے نجات نہیں ملتی تھی۔ لیکن اس قاعدے کے ضمن میں کہ جو شخص تاج کا ملازم ہو وہ رکن پارلیمنٹ نہیں ہو سکتا ارکان عوام کو اپنی رہائی کا ایک ذریعہ مل گیا اور اس پر سنہاء سے عمل ہوتا ہے تاج کے علاقے میں چند برائے نام عہدے ہیں مثلاً چیلٹن ہنڈر ریڈ کی عامل یا منسٹر کی مہتمم اراضی مستردہ ان میں سے بعض عہدے اعزازی ہیں اور بعضوں کی نہایت اقل مال ہو رہے ہیں مثلاً ڈوپونڈ مہینہ۔ بہر حال جب کسی

رکنیت دار العوام سے مستغنی ہونے کا دشواریاں کیونکہ رفع ہوئیں

رکن پارلیمنٹ کو استعفا دینا منظور ہوتا ہے تو وہ کسی بیماری وغیرہ کے
عذر کے بجائے تاج کے علاقے میں ان خدمتوں میں سے کسی ایک پر
مأمور کیے جانے کی درخواست کرتا ہے جس کے سبب سے اس کی
رکنیت ساقط ہو جاتی ہے اور اگر وہ انتخاب ثانی کی کوشش نہ کرے تو
اس کو رکنیت سے نجات مل جاتی ہے۔

باشندگان اضلاع کا حق انتخاب

مابین اضلاع کے انتخاب کے متعلق جو طلب نامجات شاہی شریف
کے نام روانہ ہوتے تھے ان میں ۱۷۳۵ء تک حسب ذیل حکم مرقوم ہوتا تھا
ہر ایک ضلع کے لئے ۱۱ مجلس ضلع کے جلسہ عام میں دو نائب اور ضلع میں
جس قدر شہر و بلاد ہوں ان کے واسطے بحساب فی شہر و شہری اور فی بلدہ
دو نائب انتخاب کیے جائیں۔ جب شریف کو حکمنامہ شاہی وصول ہوتا تو
وہ اپنے علاقے کے انتخاب کرنے والے افسروں کے نام شہروں اور
بلاد کے انتخاب و کلا کی نسبت احکام جاری کرتا اور ضلع کی مجلس عام کے
منفقہ ہونے کے متعلق انتظام کرتا تھا۔ بہر حال غائبانہ اضلاع کا انتخاب
حقیقت میں مجلس ضلع میں ہوتا تھا۔ مگر وکلائے شہر و بلاد کا انتخاب باقاعدہ
طور پر نہیں ہوتا تھا اس لئے کہ شریف کے حکمنامات کی پشت پر جن
وکلائے شہر و بلاد کے نام درج ہو کر ان کے انتخاب کرنے والے افسروں
کی جانب سے واپس ہوتے تھے پھر مجلس ضلع میں شریف ان کا انتخاب
کر کے تصدیق کرتا تھا اس کے بعد شریف شاہی حکمناموں میں ضلع شہر اور
بلدہ کے ان مصدقہ غائبانہ کے نام درج کر کے ان کو ابتدا میں پارلیمنٹ
میں روانہ کرتا تھا مگر بعد ازاں محکمہ لصفیت کو بھیجنے لگا۔

۱۷۴۰ء کے پہلے وکلایے اضلاع کے لئے صرف مجلس ضلع کا
جلسہ عام حلقہ انتخاب سمجھا جاتا تھا لیکن جلسہ عام میں فی الحقیقت کون کون
شریک ہوتے تھے اس کی تحقیق نہیں ہو سکتی۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ

نائٹ ادنے درجے کے معطی لہم کے نمائندے تھے اس لیے صرف یہی لوگ ان کو مجلس ضلع میں انتخاب کرتے تھے لیکن یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا اس واسطے کہ مفتشان اسباب ہلاکت، شاہی صحرائے کے ناظران، اشجار اور محافظان اس عامر کا بھی مجلس مذکور کے جلسے عام میں انتخاب ہوتا تھا لیکن ان کو انتخاب کرنے والے صرف ادنے درجے کے معطی لہم نہیں ہوتے تھے دوسرے لوگ بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ ان مورخین کے خیال کے موافق اگر وکلاء ضلع کو منتخب کرنے کا حق صرف ادنے درجے کے معطی لہم کو دیا جاتا تو مجلس قومی کی ترکیب بالکل جاگیر اصول پر مبنی ہوتی مگر تاریخ زبان حال سے کہہ رہی ہے کہ بائیان پارلیمنٹ کا ہرگز یہ منشا نہ تھا بلکہ ان کا مقصد اصلی ملک سے نظام جاگیر کا مسئلہ کرنا تھا۔ اس نظر کے کہ انٹ اپنے اپنے ضلع کی مجلس کے نائٹ تھے، اور مجلس ضلع اس کی کل آبادی کی نیابت کرتی تھی ڈاکٹر اسٹینر حامی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ اہل ارکان اور سوتار و منصفین جو اس مجلس میں شریک و حاضر ہوتے تھے ان سب کو حق انتخاب حاصل تھا اور ان کے اس حق کی بنا ان کی زمینیں نہیں بلکہ سکونت ضلع تھی، مگر ہماری رائے میں مجلس ضلع کے ذریعے سے آبادی ضلع کی نیابت کا ہونا ایک فرضی بات ہے اور اس خیال سے مورخ کو دھوکہ ہوتا ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ مجلس ضلع میں بادشاہ کے اعلیٰ درجے کے معطی لہم نیز امرا کے معطی لہم شریک ہوتے تھے اور اصولاً یہ دونوں گروہ صدر اساقف، اساقف، روساے رہبان، کلیسائی امراء، نائٹ اور ایسے احرار پرچن کی اس ضلع میں زمینیں واقع ہوتی تھیں مشتعل ہوا کرتے تھے، شہروں کے باشندوں کی جانب سے ان کے نائب حاضر رہتے تھے جو طلب نامہ انتخاب کے بعد پارلیمنٹ کو واپس کیے جاتے ان میں درج ہوتا تھا کہ وکلاء ضلع کا انتخاب ضلع کی کل آبادی کے توسط سے یا مجلس ضلع کے جلسے عام میں ہوا ہے، بظاہر تو پارلیمنٹ کو صحیح طریقے سے وکلاء ضلع کے منتخب ہونے کی اطلاع دی جاتی لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا

اس لئے ارکان عوام نے ۱۷۶۳ء میں بادشاہ کو اس مضمون کی عرض دی کہ نائٹ کا انتخاب ضلع کے معزز اور شریف لوگ کیا کریں اور شریف ان کے منتخب ہونے کے بغیر جس کو چاہے وکیل ضلع مقرر کر کے نہ بھیجا کرے۔ بادشاہ نے اس درخواست کو منظور کیا اور شریف کے نام فرمان صادر ہوا کہ آئندہ سے نائٹ کا انتخاب ضلع کی کل آبادی کے ذریعے اور اس کی

رضامندی سے ہوا کرے۔

چونکہ ایڈورڈ اول کے زمانے میں پارلیمنٹ کے لئے نمونے بنائے گئے تھے اس لئے شائقین تاریخ کو خیال ہوتا ہو گا کہ اس عہد ہمایوں میں انتخاب کرنے والوں کی حالت میں بھی اصلاح ہوئی ہوگی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایڈورڈ اول چاہتا تھا کہ نائٹ کو ضلع کے زمیندار اور ہر ایک قصبے کے چار باشندے اور وہاں کا منظم انتخاب کرے لیکن بادشاہ کی خواہش کے موافق اُن لوگوں کا انتخاب نہیں ہوتا تھا جس کے چند وجوہ تھے۔ اُس زمانے میں احکام شاہی پھنپھنے کے چالیس روز بعد وکلاء ضلع کو پارلیمنٹ میں حاضر ہونا پڑتا تھا اس لئے ان کے انتخاب کے لئے نہ مجلس ضلع کا کوئی خاص جلسہ منعقد ہوتا تھا اور نہ شریف اس کے لئے اہتمام ہی کرتے تھے بلکہ مجلس مذکور کے معمولی ماہانہ جلسے میں اُن وکلاء کا انتخاب ہوتا تھا اور اس موقع پر صرف ایسے لوگ شریک ہو جاتے جو سوتا رہتے یا اپنی کسی اور ضرورت سے وہاں آتے تھے ان کے سوائے بعض زمیندار بھی موجود رہتے جو جوری کے کام کے لئے طلب ہوتے تھے۔ اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ شریف اُن لوگوں کے علاوہ دوسروں کو بھی انتخاب میں شریک ہونے کے لئے طلب کرتا تھا لیکن صدر حکومت کی جانب سے شریف کے کام کی نگرانی نہ ہونے سے اس کو وسیع اختیارات امتیازی حاصل تھے اس لئے وہ خود ہی اکثر وکلاء کو نامزد کرتا تھا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ اُن دنوں قلیل مدت میں اطلاع ہونے پر کسی مجلس نیابتی کا منعقد کرنا

اس قدر آسان نہ تھا۔ اس کے علاوہ اکثر موقعوں پر خود شریف اس قسم کی مجلس کے برپا کرنے سے تشاہل کرتا تھا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ لوگوں کو خود رائے دینے کے حق اور نائب کے انتخاب کی پروا نہ تھی بلکہ لوگوں نے بار بار عرضیاں دیں کہ ہم وکلاء ضلع کی اجرت ادا کرنے سے عاجز ہیں ہکو حق انتخاب سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اس قسم کی درخواستوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ لوگ انتخاب وکلاء سے محروم ہو گئے تھے۔ یہ تو ان لوگوں کی حالت تھی جن کو اراضی سے تعلق نہ تھا۔ لیکن قدیم علاقہ ہائے شاہی کے معطلی لہم اور امرا کے معطلی لہم اور زراعتی زمینیں رکھنے والے کسان بھی اسی طرح انتخاب وکلاء میں رائے دینے سے مستثنیٰ ہونا چاہتے تھے۔ مگر ایسی درخواستیں بہت ہلکم منظور ہوتی تھیں جس کے سبب سے لوگ بادشاہ کی جانب سے بدگمان رہتے تھے۔ اس کے برعکس دارالعوام کو اصرار تھا کہ ارکان عوام کی اجرت کا بار ہر ایک ضلع کے داخل عوام پر ڈالا جائے بلکہ پارلیمنٹ کی نیابت سے پھینکے کے لئے جس کثرت سے عرضیاں گزرتی تھیں اور جو بے نتیجے جوابات اُن کے دیئے جاتے تھے اور مبہم الفاظ انتخاب کرنے والوں کی نسبت ان میں استعمال ہوتے تھے اُن سب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں اضلاع کی نیابت کی حالت نہایت خراب تھی۔ ایک ہی ضلع کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد ہر ایک انتخاب کے وقت بدلتی رہتی تھی و

مگر اس کے ساتھ ہی ہر ایک شخص جو وقت انتخاب مقام انتخاب میں موجود ہوتا رائے دہی کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ گو مجلس ضلع کو اپنے علاقے کے نمائندوں کو منتخب کرنے کا اختیار حاصل تھا لیکن پارلیمنٹ اُس کو اطمینان کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتی تھی چنانچہ ۱۸۸۱ء میں جبکہ چرٹرڈ دوم کی جانب سے حکمنامات انتخاب میں یہ ہدایت مرقوم ہوئی تھی کہ ”صرف ایسے لوگوں کا انتخاب کیا جائے جو حالیہ شور شوں اور معرکوں میں شریک نہ ہوئے ہوں“ تو وہ اپنے فقرہ مذکورہ کو نکلانے پر مجبور کیا گیا۔ اور ہزاروں

۹۹۔ اس پر سلاہ میں لگائے گئے تھے ان میں سے ایک یہ الزام بھی تھا کہ آزادی انتخاب میں اُس کی جانب سے درست اندازی ہوتی ہے۔ ۱۰۰۔ سلاہ کے شورش کرنے والوں کو بھی اس امر کی شکایت تھی کہ پارلیمنٹ سے قانون داں لوگ محروم کیئے جاتے ہیں جس کے سبب سے نہ تو اس کے اہل علم اور ناواقف ارکان کے معلومات میں اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ وہ کام کرنے کے اہل بن سکتے ہیں۔ بہرچند کہ پارلیمنٹ کی جانب سے حق انتخاب کی نہایت شد و مد سے نگرانی ہوتی تھی مگر نہ تو قوم اس سے کما حقہ مستفید ہوتی تھی اور نہ اُس کے صحیح استعمال سے ہی واقف تھی۔ انتخاب کے وقت کبھی تو میدان چید مقامی ذی ثروت لوگوں کے ہاتھ رہتا اور کبھی شیرف اپنے نامزد کیئے ہوئے آدمیوں کے منتخب کرانے میں کامیاب ہو جاتا اور بعض وقت مجلس ضلع میں جاہل اور ناشائستہ لوگوں کی کج بخشی سے وکلاء کے منتخب ہوئے بغیر مجمع برخاست ہو جاتا تھا۔

پندرہویں صدی میں منتخبین اضلاع کی دوبارہ تنظیم عمل میں آئی۔ انتخاب کے وقت تنہا اور اسن قائم رکھنے اور قوم کی صحیح اور با اصول نیابت ہونے کی غرض سے سلاہ میں قانون بنایا گیا جس کی رو سے قرار پایا کہ ممکنہ نامہ انتخاب پھینچنے کے بعد سب سے پہلے مجلس ضلع میں انتخاب ہونا چاہیئے کل حاضرین سے رائے لی جائے اور جو نمائندے منتخب ہوں ان کے ناموں کے ساتھ رائے دینے والوں کی مہریں بھی ثبت ہوں۔ ۱۰۱۔ سلاہ میں طے پایا کہ انتخاب کرنے والوں اور نامزدوں دونوں کے لئے سکونت ضلع لازم ہے۔ چونکہ انتخاب کے وقت مجلس ضلع میں مفلس کثرت سے شریک ہونے لگے تھے اور ان کے سبب سے خرابیاں پیدا ہوتی تھیں اس لئے سلاہ میں قانون وضع ہو کر حق رائے صرف اراکین زمینداروں کو عطا ہوا جن کی اراضی دفری ہو لڑنے کی فائز آمدنی چاہا۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ہو اور ۱۰۴۔ میں اس میں ایک اور شرط بڑھائی گئی کہ اراضی مذکورہ نامداروں کے

انتخاب کرنیوالوں کی تنظیم ثانی

۱۰۵۔

۱۰۶۔

۱۰۷۔

واقع ہونا ضرور ہے۔ اس وقت سے حق رائے دہی کی بذریعہ قانون تعریف
 . تعین ہو جانے سے حق مذکور محروم ہو گیا اور ہر ایک شخص رائے دینے کا
 مجاز نہیں رہا۔ چار سو برس تک اس پر عمل ہوتا رہا اور اس کے اثر سے
 نہ صرف ادنیٰ درجے کے زمیندار جن کی سالانہ زر تحصیل چالیس شلنگ سے
 کم تھی حق رائے سے محروم کیے گئے بلکہ رائے دینے والوں کے زمرے
 سے ایک گروہ کثیر کا جو غیر آزاد کسان تھے اخراج منظور تھا کیونکہ اس زمانے
 کے لحاظ سے چالیس شلنگ زر تحصیل ادنیٰ رقم معلوم ہوتی ہے لیکن اس زمانے
 میں سکے کی قیمت زیادہ تھی چنانچہ اُس وقت کے چالیس شلنگ کی قیمت اس وقت
 کے سکے میں تیس سے چالیس پونڈ تک ہوتی ہے یہی لوگ بعد حصول حق نقل دار
 اور پٹہ دار بن گئے اور اس کے قبضے میں وسیع قطعات اراضی آ گئے پٹہ

۱۸۳۱ء سے

حق انخاب
کی حالت

گرا اس قانون میں خوبی کے ساتھ بعض خرابیاں بھی تھیں۔ شرط
 رائے کی آسانی اور سادگی کے سوا اے اکثر طبقات قوم حق رائے دہی
 سے محروم ہو گئے تھے اس لیے حق مذکور سب کے واسطے ایک نہ تھا
 بالآخر انیسویں صدی میں بذریعہ قوانین اصلاح ان خرابیوں کو رفع کیا گیا
 لیکن ان میں وہ سادگی اور آسانی نہیں ہے جو پہلے قانون میں تھی
 کے قانون اصلاح کی رو سے چالیس شلنگ والی قدیم شرط زمینداری
 صرف ایسے مالکوں کے لیے محدود کر دی گئی تھی جہاں رائے دینے والے
 کے قبضے میں اس تحصیل کی اراضی آ جانے یا وہ بغیر خریدنے کے اس کو
 (میراث) متبادلہ یا تقسیم کے ذریعے سے پانے اس میں مزید
 چار شرط ملکیت کا اضافہ ہوا تھا اور ان کو سکونت سے کوئی تعلق
 نہ تھا، زمینداری جین حیات جس کی سالانہ زر تحصیل دس پونڈ سے کم نہ ہو
 خواہ یہ زمین کسی طریقے سے حاصل ہوئی ہو، اسی آمدنی کی نقل داری زمین
 کا ایسا پٹہ جس کی مدت ساٹھ سال ہو اور اس کی آمدنی زر لگان دس پونڈ
 ہو، نیز وہ پٹہ زمین جس کی مدت تیس سال ہو اور اس کا زر لگان پچاس پونڈ
 ہو، ۱۸۶۷ء کے قانون اصلاح کے زیر اثر زمینداری جین حیات نقل داری اور

شرط
ملکیت

پٹہ داری جس کی میعاد ساٹھ سال ہو بلحاظ مالگزاری مساوی کر دی گئی ہیں اور شرح مالگزاری پانچ پونڈ قرار پائی ہے۔ اس قانون کے بعد بھی چالیس شلنگ والی زمین داری اور پچاس پونڈ والے پٹہ کا جن کا تعلق ساٹھ سالہ کے قانون سے تھا رائے دینے والوں کی شرائط ملکیت میں شمار ہوتا ہے تو

حق رائے
برائے قبضہ

اضلاع کے حلقہ جات انتخاب کو قبضہ زمین کی بنا پر حق رائے دی کا منہ پہلے قانون اصلاح کا ایک کرشمہ تھا جس کسان یا قابض جائیداد کے ہاں اگر خواہ کسی قسم کی زمینیں ہوں اگر وہ ان کے واسطے سالانہ پچاس پونڈ بطور زر تحصیل ادا کرتا ہو اس کو رائے دینے کا حق حاصل تھا۔ ساٹھ سالہ کے قانون نے اس میں اور بھی اضافہ کیا اور اس کی رو سے ہر ایک کسان اور کرایہ دار کو جو اپنی اراضی اور مکان و جائیداد کے لئے بارہ پونڈ سالانہ مالگزاری یا کرایہ ادا کرتا ہو اس کو حق رائے دیا گیا تھا مگر ساٹھ سالہ میں ان دونوں شرائط میں سالانہ زر تحصیل یا کرایہ مکان کے لئے دو پونڈ کی کمی ہو کر دس پونڈ مقرر کیے گئے ہیں تو

شرط سکونت

ہر چند کہ ساٹھ سالہ سے شہروں کے باشندوں کے لئے سکونت بھی ایک شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی لیکن یہ صفت ضلع کے رہنے والوں کے واسطے ساٹھ سالہ کے پہلے شرط رائے دی نہیں قرار پائی تھی۔ اگر کوئی شخص کسی پورے مکان یا اس کے کسی حصے میں کرایہ سے رہتا ہو یا کسی مکان کے چند کمرے کرایہ سے لئے ہوں اور ان میں مالک مکان کے جانب سے فرنیچر کا انتظام نہ ہو اور اس کا سالانہ کرایہ دس پونڈ ہو تو اس کو کرایہ دار یا منزل گزین کا حق رائے حاصل ہے جب سے ان "منزل گزینوں" کو رائے دینے والوں میں شامل کر لیا گیا انتخاب کرنے والوں کی بیحد کثرت ہو گئی اور قوم کے تقریباً کل ذکر و حق رائے دی سے بہرہ مند ہوئے ہیں تو

باشندگان بلاذ کا حق رائے

باشندگان بلاذ
اپنے حق رائے
کا آپ تعین
کرتے تھے

چونکہ ابستہ امیں باشندگان بلاذ کے حق رائے میں بادشاہ کی جانب سے کسی قسم کی رکاوٹ نہیں پیدا کی جاتی تھی اس لیے ازسب و سب کے وکلائے بلاذ کے طریقہ انتخاب اور مینبوں کے حق رائے کے حالات تاریخ میں بہت کم ملتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نزاعات انتخاب کے مطالبے سے اس وقت کے طرز و طریقہ انتخاب کا پتہ ملتا ہے لیکن جب تک مسئلہ انتخاب کو لوگ اپنی زیر باری کا سبب جانتے رہے نزاعات انتخاب بہت ہی کم واقع ہوتے تھے۔ جب پارلیمنٹ میں ایک دفعہ کسی شہر کی نیابت ہو جاتی تو حکومت کو اس کے وکلاء کے طلب کرنے اور اس کے سلسلہ نیابت کو قائم رکھنے میں بہت جدوجہد کرنی نہیں پڑتی تھی۔ نیابت کی نسبت باشندگان بلاذ کی غفلت کی یہی کیفیت رہی یہاں تک کہ چودھویں اور پندرھویں صدیوں میں تجارت اور صنعت و حرفت کی بدولت شہروں کی اہمیت میں اضافہ ہوا۔ اب تو ان کی بھی آنکھیں کھلیں اور یہ لوگ نیابت کی قدر سے واقف ہونے لگے۔ ایک ایک شہر کے باشندوں کی مختلف جماعتوں میں اس کے واسطے نزاع ہونے لگی۔ جہاں کہیں نزاع انتخاب پیش آتی اس کا تصفیہ کرنا نہایت دشوار ہوتا تھا اس لیے کہ پہلے سے اس کے متعلق نظائر موجود نہ تھے بعض شہروں میں انتخاب پارلیمنٹ کے لیے وہاں کے بلدیات کے قواعد و ضوابط انتخاب پر عمل ہوتا تھا اور بعض شہر مجلس ضلع کے قواعد پر کار بند ہوتے تھے جن شہروں میں ارکان بلدیہ وقت رہتے وہاں کے باشندگان شہر حق رائے سے محروم ہوتے اور ارکان مذکور ہی ان شہروں کے نمائندوں کا انتخاب کرتے تھے اور بعضوں میں حکام بلدیہ کی کمزوری کے باعث انتخاب کرنے کا اختیار بالکل ارکان بلدیہ کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ اگر کبھی کسی شہر کے جانب سے کسی نزاعی انتخاب کے متعلق

عرضی پیش ہو کر اس کا نصفیہ ہوتا تو اس شہر کے مسئلہ نیابت کی بھی صراحت ہو جاتی تھی۔ اس لئے کہ ایک جماعت کے حق رائے کے جائز اور دوسرے کے حق رائے کے ناجائز قرار پانے سے پہلے شہر کے باشندوں کے حق رائے کا تعین ہوتا تھا۔

ہنری مشنم کے زمانے سے اسناد کے ذریعے سے شہروں کو بلدیات کا عطا ہونا شروع ہوا اور ان کے ذریعے سے وکلاء شہر کو انتخاب کرنے کا حق بالتصريح ارکان بلدیہ کو دیا جانے لگا اور جن شہروں سے بادشاہ صرف اپنے مقرر کردہ لوگوں کو ان کی نیابت کے لئے طلب کرنا چاہتا ان میں صرف مخصوص لوگوں کو حق انتخاب ملنے لگا۔ جس قدر جس شہر کی سند جدید ہوتی اسی قدر اس کے باشندوں کا حق رائے محدود ہوتا تھا۔ تجارت وغیرہ کی ترقی کے سبب سے شہروں نے مسلسل اسناد لینے شروع کر دیئے اور جس کثرت سے ان کو اسناد ملنے لگے اسی طرح ان کے وکلاء کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد میں کمی ہوتی گئی تو

جائداد وغیرہ منقولہ کار کھنا، شہر میں رہنا، شہر کو بلدیہ کا عطا ہونا اور خدمت بلدیہ پر مامور ہونا وکلاء شہر کے انتخاب کرنے والوں کے لئے شرائط اہلیت سمجھے جاتے تھے۔ ان میں سب سے قدیم شرط اہلیت کسی شہر کی اراضی یا مکانات کا قبضہ تھا۔ اضلاع میں جس طرح زمینداری کے سبب سے وہاں کے باشندوں کو حق انتخاب حاصل ہوتا اسی طرح شہروں کے باشندے شہروں کے مکانات اور اراضی کے عطا ہونے سے رائے دینے کے احق ہوتے تھے۔ لیکن بعض شہروں میں یہ حق صرف چند لوگوں تک محدود تھا اور دوسرے سب باشندے اس سے محروم ہو گئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا میں ان شہروں کی جانب سے رقم خراج یک شست یہی لوگ یا ان کے اجداد بادشاہ کو ادا کرتے ہوئے اس لئے حق انتخاب صرف انہی کو ملا تھا۔ مگر بعض بڑے شہروں میں جن کی ضلع کی سی حیثیت تھی، اور بعض چھوٹے شہروں میں جیسا کہ

باشندگان بلاد کے حق رائے میں کمی ہونا

قانون اسلحہ کے پہلے باشندگان بلاد کے حقوق انتخاب کیا تھے اور جائداد وغیرہ منقولہ

لے و س ٹاک وغیرہ تھے مثل ضلع کے ان کل زمینداروں کو حق رائے حاصل تھا جو چالیس شینگ سالانہ زر تحصیل ادا کرتے تھے۔ اور بعض شہروں کے باشندوں کو مثلاً کرک لیڈ (Cricklade) وغیرہ میں نقل داروں اور پٹہ داروں کو بھی حق رائے دیا گیا۔

شرط سکونت کے ساتھ اسکاٹ اور لاٹ کی ادائی ملحق کر دی گئی تھی۔ شہروں کے رہنے والوں کے شرائط اہلیت میں سب سے زیادہ آسان اور کم خرچ یہی شرط تھی اس کا رواج زیادہ تر قدیم اور بڑے شہروں مثلاً نار ایچ اور نیوآرک (Norwich and newark) کو نشی اور پارک میں تھا۔ کرایہ کے مکانوں میں رہنے والے اس کے احق سمجھے جاتے تھے مگر ٹائٹن اور ہائی ٹن میں مستکر اور منرل گزیں دونوں کو بشرطیکہ وہ لاپاٹ والرز (Pot wallers) یعنی اپنی غذا آپ جیا کرتے اور اپنی ہانڈی آپ پکاتے ہوں، یعنی اس قدر سفاس ہی کیوں نہوں نمائندوں کو انتخاب کرنے کا حق حاصل تھا۔ سر ولیم این سن لکھتے ہیں کہ ازمند وسطیٰ میں جس شہر کے نمائندوں کے انتخاب کرنے کے جو لوگ اہل سمجھے جاتے تھے ان کا اس شہر میں سکونت رکھنا ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا ضلع اور شہروں کے نمائندے اور ان کے انتخاب کرنے والوں کا ضلع اور شہروں میں رہتا تھا۔ اس کے پہلے لازم نہ تھا مگر اس سنہ میں اس کی نسبت قانون بنا اور اس پر عمل ہوتا رہا تا انیکہ اس کو سنہ ۱۸۳۲ء میں منسوخ کیا گیا۔

جب کسی شہر کو حکومت بلدیہ یا اس کی کسی مقامی کمپنی کو اس کے اختیارات و حقوق بذریعہ سند بادشاہ کی جانب سے عطا ہوتے تو ان ادارات کے ارکان کو اسی سند کے ذریعے سے اسی شہر کے پارلیمنٹی نمائندوں کو انتخاب کرنے کا حق ملا کرتا تھا۔ اس طرح پندرھویں صدی سے حقوق سیاسی کو حقوق تھارتی کے ساتھ ملا دیا گیا۔ لندن میں مختلف تبدیلیاں ہونے کے بعد حق رائے کے تنہا مالک وہاں کے پوری کمپنیوں مخصوص تجارتی کمپنیاں

۱۳، انکا پولیشن
بلدیہ یا حیثیت
جماعت کا علا ہونا

کے ارکان بن گئے۔ ان کمپنیوں کی رکنیت حاصل کرنے کے مختلف طریقے تھے۔ مثلاً سلسلہ نسب۔ اگر باپ ان میں کی کسی ایک کمپنی کا رکن ہوتا تو اس کا بیٹا اس کی رکنیت میراث میں پاتا تھا۔ اسی طرح شادی، انعام، ہبہ، خریداری اور ملازمت کے ذریعے سے بھی لوگ کمپنی کے ارکان بنا کرتے تھے۔ بلدیہ یا انجمن تجارت کے رکن بننے کی بڑی غرض یہ تھی کہ اس زمانے میں ان ادارات کے ارکان کو نہ صرف سیاسی حقوق ملتے تھے بلکہ وہ مختلف محصولات کے بارے سے سبکدوش رہتے تھے اور انکو اپنے اپنے شہروں میں رہنے کی ضرورت بھی نہ ہوتی تھی۔ اکثر شہروں کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اپنے کارپوریشن کا رکن بنا لیں۔ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت اکثر شہروں کے کارپوریشن ہزاروں باہر رہنے والوں کو اپنے ہاں کے ارکان بنا لیا کرتے تھے۔ اس طرح کی مصنوعی رایوں (روٹ) کا طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور ہر چند کہ ولیم سوم اور این کے عہد میں ان کے روکنے کی مختلف تدبیریں کی گئیں لیکن ۱۸۳۲ء کے پہلے ان کا کافی السند ادنیٰ ہو سکا تو

(۴) خدمت بلدیہ

سب سے آخری شرط اہلیت خدمت بلدیہ تھی۔ اس کا بھی عطائے بلدیہ سے تعلق تھا اور اسی کی ایک شکل تھی۔ اس کے زیر اثر بلدیہ کا ہر ایک عہدہ دار حق رائے کا اہل سمجھا جاتا تھا اور ان عہدہ داران بلدیہ کے سوائے شہر کے دوسرے کل باشندے اُس سے محروم رہتے تھے۔ اس محرومہ دار حق رائے پر صرف انہی شہروں میں عمل ہوتا تھا جنکو سلاہین یٹوڈر نے بدریعہ اسناد قائم کیا تھا یا بعض ایسے شہروں کے نااہلوں کے چوانامہ عدم پورا انتخاب کا تصفیہ عوام شاہی کے بعد کی غلامانہ اور خوشامدی پارلیمنٹس کرتی تھیں۔ اور اس آخری شکل میں اکثر شہر جیسا کہ بات اور سالزبری کی کیفیت تھی اپنی حق تلفی کے خلاف اور ایک قبیل گردہ کو اختیار انتخاب و کلامنے کی نسبت نہایت شد و مد سے اعتراضات کرتے تھے لیکن کچھ اثر نہ ہوتا تھا تو پہلے قانون اصلاح کے اجرا تک اکثر پارلیمنٹلی شہروں کے حق رائے

ہلاو
غیر آباد

کی نہایت ناگفتہ بہ حالت تھی۔ ارکان بلدیہ اور شہروں کے حکمران گروہ تک حق رائے محدود ہونے سے اکثر و بیشتر شہروں میں انتخاب کرنے والوں کی تعداد نہایت قلیل رہ گئی تھی چنانچہ بلنگھم میں صرف عامل شہر اور اسکے بارہ ارکان کونسل کے سوائے کوئی دوسرا باشندہ اس سے مستفید نہ تھا۔ شہریات میں یہ حق صرف میربلد، دس شہر کا میربلد اور اس کی کونسل کے چوبیس عام ارکان تک محدود تھا۔ سالزبری اور وچسٹر میں بھی یہی کیفیت تھی۔ ان مقامات کے میربلد اور کارپوریشن کو حقوق رائے دیئے گئے تھے اس طرح پہلے شہریں چوپن اور دوسرے میں چونٹیس انتخاب کنندہ تھے۔ اور جن شہروں میں حق رائے کے واسطے جائیداد غیر منقولہ لکھونا یا اسکاٹ دلاٹ کا ادا کرنا شرائط اہلیت قرار دیئے گئے تھے وہاں انتخاب کرنے والوں کی تعداد ان سے بھی کم تھی اگرچہ دس ٹاک کے کل زمینداروں کو حق رائے دیا گیا تھا لیکن وہاں دس سے زیادہ منتخب نہیں تھے۔ گوبن ہاؤس سینٹ مائیکل اور کیٹن کے باشندوں میں جو لوگ محصول مغسین وغیرہ ادا کرتے تھے ان سب کو حق رائے حاصل تھا مگر دراصل ان میں سے ہر ایک شہر میں سات انتخاب کنندہوں سے زیادہ نہ تھے۔ اگرچہ کاکتھ (Cocker mouth) کے منتخبین کی تعداد ایک سو پینٹھ بتلائی جاتی تھی لیکن اصل میں وہاں صرف ایک منتخب تھا۔ اولڈ بیرم میں بظاہر صرف سات مکانات (اور اراضی) کو حق رائے حاصل تھا لیکن درحقیقت وہاں نہ کوئی مکان تھا اور نہ مکین۔ اولڈ فیلڈ جس کی تصنیف کا زمانہ اٹھارھویں صدی کا آخری حصہ ہے لکھتا ہے کہ الڈ ہرسٹ (Midhurst) کا حلقہ انتخاب ایک سواٹھارہ پتھروں پر مشتمل ہے۔ اور یہ پتھر اس شہر کی اراضی کے جو بغرض زراعت منجانب بادشاہ رعایا کو عطا ہوئی تھی حدود ہیں پارلیمنٹ کے انتخاب کے وقت اس مقام کے مالک کے تین چار احباب وہاں کے مرقہ اور فرضی باشندوں کی حیثیت سے رائے دیتے ہیں کاسل رائٹزنگ (Castle Rising) سے صرف دو نمائندے پارلیمنٹ کو روانہ

کئے جاتے تھے اور یہ بات کس قدر تعجب خیز تھی کہ ولیسٹ منسٹر کے جانب سے بھی جس کی آبادی بیس ہزار نفوس پر مبنی تھی اتنے ہی ارکان پارلیمنٹ میں موجود رہتے تھے۔ اور سب سے زیادہ افسوس ناک حالت ان شہروں کی تھی جن کی آبادی ہزاروں سے متجاوز ہو گئی تھی لیکن پارلیمنٹ کی نیابت سے محروم رکھے گئے تھے چنانچہ برمنگھم، لیچسٹر اور لیورپول، گوان میں کے ہر ایک شہر میں پندرہ ہزار سے زیادہ مکانات تھے مگر پارلیمنٹ میں ان کی نیابت نہیں ہوتی تھی۔ ان خرابیوں کی وجہ سے لوگ تنگ آ گئے تھے اور ۱۸۳۲ء میں انجمن تجاویز قوم نے ثابت کر دکھایا کہ پارلیمنٹ میں ستر ارکان ان شہروں سے آتے ہیں جن میں ایک بھی منتخب نہیں ہے اور نو دارکان ایسے حلقہ جات انتخاب سے روانہ ہوتے ہیں جن میں کے ہر ایک حلقے میں پچاس سے کم منتخب ہیں اور سینتیس نمائندے ایسے شہروں کے ہیں جہاں کے ہر ایک شہر میں رائے دینے والے سو شخص بھی نہیں ہیں پو

قانون اصلاح
باب ۱۸۳۲ء

ہر چند کہ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۲ء کے ذریعے سے ہر ایک حلقہ انتخاب کا حق رائے بجالا رکھا گیا ہے لیکن قدیم طرز کے حقوق انتخاب جن کا ذکر فقرہ بالا میں ہوا ہے سلب کر دیئے گئے اور بعض شہروں کو جہاں کارپوریشن کے ارکان کے حق رائے کو بہ نسبت دوسرے باشندوں کے حق انتخاب پر قدیم ہونے کے سبب سے حقوق حاصل تھا اور ۱۸۶۷ء اور ۱۸۸۵ء کے قوانین نے بھی جن کے حقوق مذکورہ میں دست اندازی نہیں کی تھی انکی سابقہ حالت پر چھوڑ دیا گیا برائیں ہم ارکان کارپوریشن پر شہر میں یا اس کے گرد و نواح کے سات میل کے اندر رہنا لازم کر دیا گیا اور رکن بننے کی اہلیت صرف سلسلہ نسب اور حق قدیمی تک محدود کر دی گئی۔ اس کے سوا ۱۸۳۲ء میں ایک جدید شرط اہلیت نسبت قبضہ مکان و اراضی جس کا کرایہ یا زمین تحصیل دس پونڈ سالانہ ہو قرار دی گئی ہے۔ شہروں کے کرایہ دار

اور منزل گزینیوں کے شرائط اہلیت کے متعلق ۱۷۷۷ء میں قانون بنا اور ۱۷۸۲ء سے اس کا اطلاق باشندگان اضلاع پر ہونے لگا یہ شرط نہایت وسیع ہے اور اس کے سبب سے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں اشخاص جو کرایے کے مکانوں اور کمروں میں رہتے تھے حق رائے سے مستفید ہونے میں ۱۷۸۲ء کے قانون کے سبب سے شہروں کے حق رائے میں کسی طرح کا تغیر نہیں ہونے پایا بلکہ اس کے ذریعے سے باشندگان ضلع اور ساکنان شہر کے حقوق رائے میں مشابہت و مطابقت قائم ہوئی ہے اس پر بھی ان میں کسی قدر فرق ہے۔ شرط ملکیت سے جو باشندگان اضلاع کے لیے مخصوص ہے اب تک شہروں کے رہنے والے محروم ہیں سکونت اور قبضہ اس دوسرے حق کے اجزائے بالاینفک ہیں۔

منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات

انتخاب کرنے والوں کو اور ارکان عوام کو اپنے قابو میں رکھنے کی غرض سے بادشاہ اور دیگر افراد قوم نے انیسویں صدی تک مختلف ناجائز طریقوں سے کام لیا ہے۔ جب تک کہ ان اثرات کا سد باب نہیں ہوا حکومت پارلیمنٹ کی قیاسی حالت اس کی عملی کیفیت سے بالکل مختلف رہی اور اس قسم کی حکومت سے اصولاً جو فائدہ ملک کو پہنچنا چاہیے تھا وہ حاصل نہ ہو سکا۔ اگرچہ لوگ بظاہر ووٹ دینے میں آزاد تھے لیکن اکثر اوقات شریف مقامی، زمینداروں اور تاج کی جانب سے انتخابات میں مداخلت ہوتی تھی۔ یہی پارلیمنٹ کی کیفیت تھی، اگرچہ اس کے ارکان تقریر کرنے اور رائے دینے میں بظاہر آزاد سمجھے جاتے تھے مگر حقیقت حال اس کے برعکس تھی، عموماً یہ لوگ ذی اثر مدبرین کی ہدایت پر عمل کرتے تھے۔ ایسے ہر ایک مدبر کے زیر اثر ایک جماعت ان ارکان کی ہوتی تھی جو بادشاہ کے بنا کردہ شہروں کے نائبین ہوتے تھے یا جن کو مخفی طور پر تاج کی جانب سے روپیہ پہنچتا تھا اور انعام و اکرام یا منصب و وظیفہ پانے کی

امیدیں دلائی جاتی تھیں۔ ان کے سوائے ان بدترین کے مختلف جمعوں کے ذریعے سے ایسے ارکان پارلیمنٹ میں شریک ہوتے جو اپنی کینیت زر کی بدولت خرید کرتے تھے۔ اس طرح ضلع اور شہر دونوں مقامات کے منتخبین شریف اور زمینداروں کے پنجے میں گرفتار ہو گئے تھے۔ جب تک انگریز لفظ پارلیمنٹ کو اجرائے محصولات کا مترادف سمجھتے رہے اور جب تک ان کے دماغوں میں وکلاء کے ضلع و شہر کی تنخواہیں دینے کی زیر باری کا خیال جبار رہا اور جس وقت تک ان میں سیاسیات کا ذوق سلیم پیدا نہ ہوا منتخبین کی اسی طرح حکومت اور سر و مہری میں بسر ہوئی۔ لیکن صنعت و حرفت کی بدولت جب ملک میں سرفہ اکمالی کا دور شروع ہوا اور انگلستان کے زیر نگین دوسرے ممالک آگئے تو قوم کو سیاسی زندگی اختیار کرنے کی جانب توجہ ہوئی اور جس قدر انکی حب وطنی اور معلومات سیاسی میں ترقی ہوئی اسی قدر منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ پر باؤ ڈالنے میں تاج کو کم ہوتی گئی۔ بناؤ علیہ ٹیوڈر بادشاہوں نے "غیر آباد شہروں" کی بنا ڈالی اور وہاں کے مالکان اراضی کو اپنا طرفدار بنانا شروع کیا۔ ان کی اس حکمت عملی کے باوجود ان کے دور میں یا کسی دوسرے خاندان کی حکومت کے زمانے میں انتخاب کرنے والوں اور ارکان عوام کی اس قدر ذلیل اور ناگفتہ بہ حالت نہیں ہوئی تھی جیسی کہ اٹھارھویں صدی میں جبکہ رشوت کی گرم بازاری تھی اور اس کے سبب سے سیاسیات کا مطلع غبار آلود ہو گیا تھا۔ از بسکہ انقلاب حکومت کے بعد منتخبین اور مجلس اوئی پر تاج اپنا اثر علانیہ ڈال نہیں سکتا تھا اس لیے اس نے انعام و اکرام اور عہدے و مرتبے کا لالچ دلا کر ان کو اپنے قابو میں کر لیا تھا اور جب تک اس کے کیسے زر کا منہ کھلا رہا اور اس کے قبضے میں گرفتار اور نفع بخش مناصب اور عہدے باقی رہے پارلیمنٹی حکومت کو لوگ ایک موہوم اور بے اصل شے سمجھتے رہے۔ مگر مقام حیرت ہے کہ اس قدر اخلاق خرابیوں کے باوجود قوم کا شیرازہ بکھرا نہیں اور لوگوں کے دلوں میں اولوالعزمی کے جذبات کم نہیں ہوئے۔

اس کا ایک سبب یہ تھا کہ قوم کے اکثر ہونہار اور لائق بچوں نے حق کا ساتھ دیا۔ وہ ناجائز منفعت کو اپنی لیاقت کا صلہ نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کی قابلیت اور شوق سیاسی کو بڑھانے والی دوسری بہت سی چیزیں تھیں۔ اب بھی اس قسم کے لوگوں کا قحط نہیں ہے اُس زمانے میں بھی نیک اور سچے بدترین ان بد اعمالیوں کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور اپنی کی کوششوں کے سبب سے ان کا سدباب ہوا اور اصلاح پارلیمنٹ کے لئے راستہ نکل آیا۔ ان لوگوں کا متاخرین پر ایک اور احسان ہے اگر وہ لوگ اُس زمانے میں امور سیاسی کا اپنے کو آپ معیار نہ بناتے تو اُس وقت کی زہریلی ہوا میں اخلاق حمیدہ کا دم گھٹ گیا ہوتا۔ ان لوگوں نے دارالعوام کے مباحثوں میں جان ڈالی اور ارکان میں اس کا شوق پیدا کیا رفہ عام کی تدبیروں اور تحریکات کی پوچھا کر دی جس کے سبب سے قوم میں پارلیمنٹی زندگی کا مذاق صحیح پیدا ہوا اور ووٹ کے بکنے اور خریدنے کی چالبازیوں کا اس پر اثر نہیں ہونے لگا علاوہ بریس اس زمانے کے انتخاب کرنے والے اکثر تعلیم یافتہ ہوتے تھے اس لئے ان پر رشوت اور انعام و اکرام جاہ و رتبہ کے لالچ دلانے کا بہت کم اثر ہوتا تھا اور جب قوم پر کڑا وقت پڑتا تو وہ اور ان کے نمائندے پارلیمنٹ میں وہی کام کر گزرتے جس میں قوم کی بھلائی ہوتی تھی کڑ

منتخبین پر

اثرات بیرونی

کا ذکر

(۱) شیرف کا

اثر ڈالنا

سب سے پہلے شیرف نے بیرونی طور پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا۔ ضلع اور شہر میں انتخابات کے عمل میں لانے کی نسبت انیسویں صدی کے وسط تک شیرف کو ہی احکام پہنچتے تھے اور انتخاب کے بعد وہی ان مقامات کے نمائندوں کو پارلیمنٹ میں روانہ کرتا تھا چونکہ قوم کو نائب روانہ کرنے کی نسبت رغبت کم تھی اس لئے ناجائز طریقہ اختیار کرنے کا موقع آسانی سے شیرف کے ہاتھ آتا تھا۔ اضلاع کے نمائندے تو عموماً اسی کے ساختہ و پرداختہ ہوتے تھے اس لئے کہ ان کے نامزد کرنے میں اسے زیادہ وقت اٹھانی نہیں پڑتی تھی۔ روزانہ چارٹنگ

ملنے کی توقع۔ سے لوگ بخوشی خدمت نیابت کو قبول کرتے تھے۔ علاوہ بریس اگر کسی مقام پر باضابطہ انتخاب بھی عمل میں لایا جاتا تو شریف بعض وقت نتیجہ انتخاب سے ملک کو واقف نہیں ہونے دیتا بلکہ اپنے مقرر کردہ لوگوں کو پارلیمنٹ کی رکنیت کے لئے روانہ کرتا تھا۔ چنانچہ ۱۶۳۳ء کی ایک عرضی انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک موقع پر شریف نے بادشاہ کے حکم انتخاب کو دبا کر اپنے نائبان ضلع (لفٹیننٹوں) کو یہ ظاہر کر کے کہ اس ضلع کی رعایا نے ان دو دیکھوں کا باضابطہ انتخاب کیا ہے روانہ کیا اور یہ دونوں لفٹیننٹ اس ضلع کے نائبوں کی حیثیت سے پارلیمنٹ سے اپنی اجرت برابر لیتے رہے۔

۱۶۳۷ء اگرچہ اس قسم کی خرابیوں کے رفع کرنے کے لئے جن نمائندوں کا انتخاب کیا جاتا ان کے ناموں کے ساتھ انتخاب کرنے والوں کے ناموں کی فہرست ارسال کرنے کا طریقہ نکل آیا تھا لیکن اس ذریعے سے انتخاب کے صحیح اور باضابطہ ہونے کا پورا اطمینان نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ اس قاعدے کے بعد بھی شریف کی چیرہ دستی میں کمی نہیں ہونے پائی تھی چنانچہ ۱۶۴۵ء میں ہنٹنگڈن ضلع کے ایک سو چوبیس زمینداروں کی جانب سے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پہنچی کہ درخواست گزاروں کے علاوہ دوسرے تین سو نفر نے دو شخصوں کے لئے ووٹ دیے اور ایک تیسرے نمائندے کے واسطے ستر شخصوں نے رائے دی لیکن یہ شخص "شریف النسل" نہیں ہے۔ اگرچہ اس مقدمے میں شریف نے انہی دو کلا کو روانہ کیا تھا جن کا حقیقت میں انتخاب ہوا تھا لیکن شریف کی رپورٹ میں منتخبین کی تعداد چار سو چارانوے بتلائی گئی تھی اور حکمائے انتخاب کے ساتھ جو فہرست اسمائے منتخبین منسلک تھی اس پر صرف پانچ آدمیوں کی مہریں ثبت تھیں۔ اس موقع پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ بنظر سہولت بجائے کل منتخبین کے چند آدمیوں کی ایک کمیٹی نے ہرچہ منتخبین پر اپنی مہریں ثبت کر دی ہو مگر لیکن اس زمانے کے حالات پر

نظر کر کے ہماری رائے میں شیرف کے لئے اپنے دوستوں کا منتخب کرانا معمولی کام تھا۔ شیرف کے اس اثر اور اختیار کے بعد انتخاب کی کل کارروائی بے اصل ہو جاتی ہے اور جو انتخاب ہوتے تھے وہ محض نمائش ہی نمائش تھی جو

شہروں کی نسبت تو شیرف خود مختار تھا اور ابتدا میں اس کے اختیارات امتیازی نامحدود تھے جس شہر کو چاہتا اس کی نیابت مقرر کروا دیتا اور جس کو چاہتا نیابت سے مستثنیٰ کر دیتا تھا۔ چنانچہ لیڈز اور برمنگھم کے شہروں نے اس سے درپردہ معاملہ کر کے نیابت پارلیمنٹ سے آپ کو مستثنیٰ کر لیا تھا۔ مگر ۱۷۸۲ء میں شیرف کو تاکید کی گئی کہ جب عام انتخاب کے لئے بادشاہ کی جانب سے حکم پہنچے تو ان شہروں کے نام جہاں پہلے سے نمائندے روانہ ہوتے تھے انتخاب کے عمل میں لانے کی نسبت اپنا ذیلی حکم بھیجنے میں تساہل نہ کرے۔ مگر مجالس ضلع میں چونکہ باضابطہ اور رسمی طور پر انتخاب ہوتا تھا اور وکلاء کے نام اسی کاغذ کے ساتھ منسلک ہوتے جس میں وکلاء اضلاع کے نام درج ہوتے تھے اس لئے شیرف نہایت آسانی سے اپنے احباب کے نام وکلاء بلااد کے عوض داخل کر دیتا تھا چنانچہ ۱۷۸۲ء میں شیفٹسبری (Shaftesbury) نے شیرف کے اس تصرف بیجا کے خلاف نمائش کی اور اس کے دوسرے سال بارنسٹیل کے شہر نے اپنے وکیل جان ہنری کی اجرت دپارلیمنٹ کے ادا کرنے سے انکار کر دیا اس لئے کہ یہ نمائندہ شہر مذکور کے باشندوں کے علم و رضامندی کے بغیر روانہ کیا گیا تھا۔ ۱۷۸۲ء میں کارڈلیکن کے شہر نے شکایت کی کہ شیرف نے ان کے منتخب نمائندے کے عوض اپنے آدمی کو وہاں کا نمائندہ مقرر کر کے روانہ کیا ہے۔ ہر ایک انتخاب عام کے بعد اس طرح کی شکایتی عرضیوں کی کثرت رہتی تھی شیرف کے ناجائز اثر کو روکنے کے لئے ہر ایک ممکن تدبیر سے کام لیا گیا چنانچہ ۱۷۸۲ء

اور سنہ ۱۲۱۱ء کے قواعد و قوانین کے سواے دورہ کرنے والے نظامے عدالت کو ہدایت کی گئی کہ وہ انتخاب کے طرز عمل پر نگرانی رکھیں اور جس کسی سے قانون کی خلاف ورزی پائیں اس پر سو پونڈ تک جرمانہ کریں۔ اس کے بعد سنہ ۱۲۱۵ء میں قانون بکرسٹیرف اور میران بلد کے لئے انتخابات پر ناجائز اثر ڈالنے یا کسی اور طریقے سے رعایا کے حق رائے کی پامالی کرنے کی پاداش میں سخت سزائیں تحوینہ کی گئیں۔ شیرف کے ناجائز اثر اور مداخلت کے روکنے کے لئے جو تدبیریں اختیار کی گئی تھیں ان میں سب سے زیادہ موثر دو باتیں تھیں۔ منتخبین اور ناگزاردوں کے لئے سکونت شہر کی شرط لگا دی گئی تھی دوسرے یہ کہ صرف ان زمینداروں کو حق انتخاب دیا گیا تھا جو چالیس شلنگ زر مالک زاری ادا کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ شیرف کا تو اثر زائل ہو گیا لیکن اس کے بجائے تاج اور مالکان اراضی نے اپنا اثر ان دونوں گروہوں پر قائم کر لیا تھا۔

(۲) بڑے بڑے علاقہ داروں کا اثر

ہر ایک شہر اور ضلع کے انتخاب میں ابتدا سے وہاں کے بڑے علاقہ دار اور اہل ثروت کا ضرور اثر پڑتا ہو گا۔ اگرچہ اصولاً اور قیاساً ہر ایک اہل مقدمہ کو جو اپنے ضلع اور شہر کی مجلس میں حاضر رہتا رہے (ووٹ) دینے کا حق حاصل تھا اور جب سے چالیس شلنگ زر مالک زاری کی زمینداری شرط اہلیت قرار پائی تھی امیر اور غریب میں ووٹ دینے کی نسبت از روئے قاعدہ کوئی امتیاز نہیں رہا تھا لیکن حقیقت میں جب عوام ان اہل ثروت اور بڑے جاگیرداروں کے ساتھ انتخاب میں موجود ہوتے تو ان کے جاہ و وجاہت سے متاثر ہوتے تھے اور اسی شخص کے لئے ووٹ دیتے جو کسی بڑے جاگیردار کی جانب سے نامزد ہوتا تھا۔ عام منتخبین کو نائب کی لیاقت اور چال چلن کا مطلق خیال نہیں ہونا تھا وہ بھی بکریوں کی طرح اس راستے پر چلنا شروع کرتے تھے جس پر سب سے پہلے کسی بھی بکری نے چلنا اختیار کیا تھا۔ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں بڑے جاگیرداروں کی یہی خواہش رہتی تھی کہ بادشاہ کے

فائدے کے لیے وہ اپنا اثر منتخبین پر ڈالیں اس لیے کہ اکثر شہروں کو حق انتخاب اپنی سلاطین سے ملا تھا اور قوم اس زمانے میں بے انتہا وفادار تھی۔ ابتدا میں غیر آباد شہر اور ایسے شہر جن میں حق انتخاب ایک قلیل گروہ کے ہاتھ میں تھا راست راست بادشاہ کے اثر و اختیار میں تھے لیکن بتدریج ان پر مقامی بڑے جاگیرداروں اور عاقلین کا اثر قائم ہوتا گیا۔ چنانچہ ملکہ میری کے عہد میں ارل آف سٹک نے پارلیمنٹ اور نارفک کے منتخبین کے نام اپنے مقرر کردہ نائبین کو انتخاب کرنے کے متعلق تحریری حکم روانہ کیا تھا اور سٹک نے اپنی ڈاؤنٹھی سپیکنگٹن بنے جو اس علاقے کی جاگیردار تھی شہر اٹلبربری کے لیے اپنے طور پر دو نائب روانہ کیے۔ اٹھارھویں صدی کے اخیر میں ان اثرات کی یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ صرف انگلستان اور ویلز کے دو سو اٹھارہ وکلاء کے اضلاع و بلدا کا انتخاب وہاں کی عام رعایا نہیں کرتی تھی بلکہ ان کو ستاسی امرا روانہ کرتے تھے اور ایک سو سینتیس نمائندوں کو عوام بھیجا کرتے تھے چنانچہ ڈیوک آف نارفک کو آٹھ ارکان پارلیمنٹ انتخاب کرنے کا اختیار تھا اور ارل آف لینسٹر ڈیل نو اور لارڈ ڈارلنگٹن سات وکلاء روانہ کرتے تھے۔

سالانہ زرخیز ادا کرنے اور روپیہ خرچ کر کے شہروں کے نائبین بننے سے لوگ پارلیمنٹ کی رکنیت حاصل کرتے تھے۔ اٹھارھویں صدی کے راست باز اور متدین مدبرین کے خیال میں یہ طریقہ نہایت مستحسن تھا اس لیے کہ قبضہ زیر اثر کے خریدار کو رائے دینے میں ہر طرح کی آزادی حاصل تھی اور ہر ایک سرپرست کو اپنے نامزد کئے ہوئے ارکان پارلیمنٹ کی سیاسی روش کو مقرر کرنے کا اختیار تھا چنانچہ ۱۷۲۲ء کے پہلے لوگ دارالامرا کو «مجلس اولہ» (رہنمایاں) کے لقب سے یاد کرتے تھے اور ان کا یہ کہنا بالکل بر محل تھا۔ اس کے صدیوں پہلے سے یہی حالت چلی آرہی تھی جیسا کہ ۱۷۵۵ء میں ٹامس لانگ ساکن ویسٹ بری اقبال کرتا ہے کہ میں نے اپنے شہر کے میر بلد اور ایک دوسرے شخص کو

پاکٹ بروز
(حبیب پرکن
شہروں کا
اپنے حق انتخاب
کو بیچ کرنا۔

چار پونڈ دیگر یہاں کی نیابت حاصل کی اور پارلیمنٹ کا رکن بن گیا۔ مگر متمول تجارت اور دوسری نوایوں کو عام لوگوں کے بہ نسبت خریداری رکینٹ کا زیادہ شوق تھا اس لیے کہ رکن پارلیمنٹ کا عروہ و قار قابل رشک سمجھا جاتا تھا لارڈ کلیرنگٹھم ان باتوں سے ناواقف نہ تھا چنانچہ وہ اپنے اعتراض میں بیان کرتا ہے کہ اکثر لاغیر ملکی لوگ سونے چاندی کو ذریعہ بنا کر اپنے لیے پارلیمنٹ میں جگہ نکال لیتے ہیں، جو انگریزی موروثی جائیداد کے ذریعے سے متمول ہوتے ہیں وہ رکینٹ خریدنے میں باہر والوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے اس لیے مختلف قسم کی خرابیاں پارلیمنٹ میں پیدا ہو گئی ہیں ۱۷۶۸ء میں نیابت کی قیمت گراں ہوئے سے لوگ اسکے خریدنے سے عاجز ہو رہے تھے چنانچہ کچر ہال (Ludgershall) کے نائب بننے کے لیے ایک امیدوار کو چار ہزار پونڈ دینا پڑا۔ نیابت کے بیچے کی نسبت اکثر شہر مثلاً سٹبری وغیرہ تہار دیا کرتے تھے شہر اسکسٹر ٹونے ارادہ کر لیا تھا کہ اگر اس کا قرض اسکے سابق کے نمائندے ادا کریں تو ان کا دوبارہ انتخاب کیا جائے لیکن جب ان لوگوں نے ادائی قرضے کی شرط قبول نہ کی تو شہر مذکور نے ڈیوک آف مالبرو اور ارل آف ایبنگٹن سے معاملہ طے کر لیا۔

منتخبین کی
رشتہ ستانی

جب رکینٹ پارلیمنٹ خریدنے سے نابل سکتی تو لوگ منتخبین کو رشوت دیکر اپنا مقصد حاصل کرتے تھے چنانچہ سر والٹر کلارک (Sir Walter Clarges) نے جسکو حلقہ ویسٹ سٹریٹ کی نیابت حاصل کرنے میں ناکامی ہوئی ۱۷۹۵ء میں چند گھنٹوں کی کوشش میں دو ہزار پونڈ صرف کر دیئے تھے۔ ۱۷۶۸ء میں حلقہ ڈارٹھمپٹن کی نیابت کی جنگ میں ہر ایک امیدوار کو تقریباً بیس تیس ہزار پونڈ صرف کرنے پڑے اور اسی زمانے میں ڈیوک آف پورٹ لینڈ کو حلقہ جات ویسٹ مور لینڈ اور کمبر لینڈ کی نیابت کے لیے ستر چوبیس سو نو تھوڑے کے مقابلے میں چالیس ہزار پونڈ خرچ کرنا پڑا۔ ۱۷۸۰ء میں یارک ضلع کی

نقہ۔ اس زمانے میں اکثر انگریز حکومت ہند کی ملازمت سے وظیفہ پانے کے بعد اپنی باقی عمر انگلستان میں بسر کرنے کی غرض سے ہندوستان سے واپس جاتے تو اس دولت کے ذریعے سے جس کا انہوں نے ناجائز طریقوں سے ہند میں اکٹھا کیا تھا منتخبین کو رشوت دیکر پارلیمنٹ کے ارکان بنا کرتے تھے۔ اس بنا پر ان کے ایسے اہل وطن جسکو ہند جانیکا موقع نہیں ملتا تھا اور جو راست باز اور ملک کے بھی خواہ ہوتے تھے ان انگلاندین اشخاص کہتے جو ہندوستان کی کمالی ہوئی دولت سے مالا مال ہو جاؤ اور بزوری اوقات نہیں بلکہ طریقہ مند کرہ صد پارلیمنٹ کی رکینٹ حاصل کرتے تھے۔ ازراہ طنز انڈین نوابز (Indian nababs) کا حقاقت کامیاز لقب تجویز کیا تھا۔ از انجلیش سائنس کی تفسیر مختلف معنی میں دیل لینک میڈ طبع ہفتم بس۔ ع۔ ترجمہ

نیابت کے دو امیدواروں کے مشترک مصارف و دوا کھ پونڈ تک پہنچ گئے تھے۔

ابتداءً متخبیس پر بادشاہ کا زیادہ اثر نہ تھا۔ بعض وقت قانون کی مقرر بادشاہ کی ہوئی چالیس روز کی مدت سے کم وقت انتخاب کے منعقد کیے جانے کا اثر کو دیا جاتا تھا اور ۱۶۹۲ء میں کل سیٹیں روز انعقاد و تیاری انتخاب کے لئے ملے تھے اور اس زمانے کا بھی یہی قاعدہ ہے۔ ۱۷۵۲ء میں اٹھائیس دن اور ۱۶۹۹ء میں سات روز کا وقفہ انتخاب کے منعقد ہونے اور پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے میں دیا گیا تھا۔ اس دوسرے انتخاب کے وقت بادشاہ کا منشا تھا کہ وہی سابق کے ارکان پارلیمنٹ کو روانہ کیے جائیں متخبیس کو نئے نمائندے چننے کا موقع نہ ملے اس لئے اس قدر قلیل مدت عطا کی گئی تھی۔ انہی باتوں پر اکتفا نہیں کیا جاتا تھا بلکہ بعض وقت حکم انتخاب تحریر ہونے کے بعد اس کی عبارت میں کمی و بیشی کی جاتی تھی یہ ہدایت درج ہوتی تھی کہ فلاں قسم کے لوگوں کا انتخاب ہو اور فلاں گروہ کو اس سے خارج کیا جائے۔ ۱۷۳۷ء کے بعد سے اضلاع سے عموماً ملاطبت لگانے والے ناٹوں کی طلب ہوتی رہی اور ۱۷۳۷ء کے بعد سے شریف کے انتخاب کیے جانے کی نسبت عموماً حکمنامہ انتخاب میں ممانعت درج ہونے لگی۔ چونکہ حکمنامہ طلب کی طرز و شکل میں اگر کچھ تبدیلی نظر آتی تو قوم بادشاہ کی جانب سے بدگمان ہوتی تھی اس لئے اس کی ہمیت و طرز عبارت میں قانون قرعہ اندازی بابت ۱۷۶۲ء کے قبل کسی قسم کا تغیر نہیں کیا گیا کبھی کبھی بادشاہ کو دارالعوام کے اپنے ہوا خواہوں سے پرہیز کرنے میں شریف اور امر کی بدولت کامیابی بھی ہوتی تھی۔ چنانچہ ۱۷۷۱ء کی پارلیمنٹ جس نے گڈ پارلیمنٹ کے سبب عمدہ کاموں کو بر باد کیا جان آف کانٹ کے طرفداروں سے بھر گئی تھی۔ اسی طرح جب ۱۷۷۲ء میں آرٹڈل پر الزام لگایا گیا تو اس نے اس امر پر اعتراض کیا تھا کہ دارالامرا میں قوم کے وفادار اور بے لوث ارکان نہیں ہیں۔ پھولوں کی لڑائیوں کے

زمانے میں پارلیمنٹ میں صرف وہی لوگ طلب کیے جاتے جو کسی نتیجہ یا
فریق کے ہوا خواہ اور طرفدار ہوتے تھے یا

ٹیوڈر بادشاہوں کا اثر انتخابات پر دو طرح سے پڑتا تھا۔ شہروں
اور قصبوں کے بعض اہل ثروت اور بڑے جاگیرداران کے ممنون احسان
ہوتے تھے اس لیے یہ لوگ سلاطین مذکور کے ہوا خواہوں کو پارلیمنٹ
میں روانہ کرتے تھے اور دوسرا طریقہ اثر ڈالنے کا اکثر شہروں میں
قلیل گروہ کو حق رائے کا دیا جانا تھا ظاہر ہے کہ چند منتخبین کو مبتلا کرنا
ان بادشاہوں کے لیے زیادہ دشوار نہ تھا۔ چنانچہ ایڈورڈ ششم
کی کونسل کے جانب سے شرف کو سرکاری گشتیاں پہنچتی تھیں کہ "لائق اور
ہوشیار لوگوں" کا انتخاب ہوا کرے اور بعض وقت ان لوگوں کے
نام بھی درج ہوتے جن کو کونسل بلوانا چاہتی تھی۔ مگر اسٹورٹ بادشاہوں
کے دور میں غیر آباد شہروں کا قائم کرنا اور ان کا بادشاہ کا طرفدار بنکر انتخابات
میں مداخلت کرنا موقوف ہوا۔ جیمس اول اور چارلس اول تو پارلیمنٹ
کی قوت کو ماننے ہی نہ تھے اور جب پارلیمنٹ عجز اختیار کرتی تو وہ اسکی
خواہشوں کی طرف کسی قدر ملتفت ہوتے تھے ۱۶۲۹ء میں فریق مقابل
کے بعض سرداروں کو جیسا کہ کوک اور وینیٹ درتھے تھے بادشاہ نے
شرف کے عہدوں پر مقرر کرو یا جس کے سبب سے وہ رکنیت پارلیمنٹ
کے اہل نہیں رہتے پائے۔ چارلس اول کی دست اندازی کی بھی ایک مثال
ہے اس کے سوائے اس نے منتخبین کے حق رائے کو محدود
کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی یا

لیکن عود شاہی کے بعد جس طرح اٹھارہویں صدی میں حالت تھی
رشوت کی گرم بازاری شروع ہو گئی۔ منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ کی مٹھی پھر
گرم ہونے لگی اور رشوت علم سیاست کا ایک جز بن گئی ۱۶۹۵ء تا ۱۷۶۳ء
اور ۱۷۶۳ء میں منتخبین کی رشوت ستانی روکنے کی غرض سے قوانین کاغذ
ہوا لیکن ان کا منشا پورا نہ ہو سکا اور سب کوششیں بے سود ثابت ہوئیں

منتخبین کی
رشوت ستانی

جارج سوم کے مراسلہ موسومہ وزرا کے دیکھنے سے پھر کسی کو ان قوانین کی ناکامی کے وجہ میں شک باقی نہیں رہتا چنانچہ بادشاہ مذکور نے ۱۷۷۹ء میں لارڈ ٹرنہم کو ایک خط میں لکھا تھا کہ اگر ڈیوک آف نیوکاسل کو ہمت انتخاب جنوب طلائع کی ضرورت ہو اور تم اس کا انتظام نہ کر سکو تو بڑی قیامت ہوگی اس کے علاوہ ہم اور بہت ذریعوں سے ثابت کر سکتے ہیں کہ شاہ مذکور کی جانب سے وزیر اکتین کے رشوت دینے کے لئے کثیر مقدار میں روپیہ پہنچا تھا۔

جن حلقہ جات کے منتخبین کی تعداد کثیر ہوتی ان پر اثر ڈالنے کے لئے بادشاہ ایک دوسرے طریقے سے کام لیتا تھا۔ ان حلقہ جات کے اکثر منتخبین کو ملازمت سرکاری میں شریک کر لیا جاتا جس کے سبب سے ملازمت کا ان کو مجبوراً بادشاہ کے نامزد کیے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنا پڑتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بندرگاہ والے شہروں میں محکمہ مال کے ملازموں کی تعداد میں بے انتہا زیادتی ہو گئی تھی اور جب ۱۷۸۲ء میں ان کا حق انتخاب سلب کیا گیا ہے تو حسب بیان لارڈ وراکنگھم یہ لوگ گیارہ ہزار پانچ سو سے کم نہ تھے اور ان سے تقریباً ستر حلقہ جات انتخاب بنائے گئے تھے۔ اس کے بعد ایک عرصے تک یہ حق انتخاب سے محروم رہے لیکن قوانین اصلاح کے جاری ہونے سے منتخبین کی تعداد بہت کثیر ہو گئی تھی اور اس لئے منتخبین پر شاہی ملازموں کے اثر ڈالنے کا پارکیمنٹ کو زیادہ اندیشہ نہیں رہا تھا اس واسطے ۱۷۸۸ء میں ان لوگوں کو دوبارہ حق رائے دیا گیا۔ بادشاہ کے اثر ڈالنے کی ایک یہ ترکیب تھی کہ بعض وقت اگر ملازمین شاہی کسی حلقہ انتخاب پر بسبب کثرت منتخبین اپنا اثر نہیں ڈال سکتے تو بادشاہ کے حکم سے وہ پرچہ کیفیت میں جو حکمنامہ انتخاب کے جواب میں روانہ کیا جاتا تھا و تصرف کرتے تھے اور قوم کے انتخاب کردہ نمائندے کے عوض شاہی امیدوار کا نام درج کر دیا جاتا تھا۔ اگر شاہی ملازموں

اور رشوت کے ذریعے سے حلقہ جات انتخاب کو اپنے اثر میں لانے میں تاج کو ناکامی ہوتی تو اور مختلف تدبیروں سے قوم کے حق انتخاب میں دست اندازی کرنے اور پارلیمنٹ کو اپنا مطیع و منقاد بنانے کی فکر کی جاتی تھی۔

پارلیمنٹ پر بیرونی ذریعوں سے اثر ڈالنے میں سب سے زیادہ اہمیت بادشاہ کو حاصل تھی۔ دور ٹیوڈر کے قبل جبکہ مجلس ادنیٰ ضعیف اور بادشاہ قوی تھا اور بعد میں مجلس مذکور قوی اور بادشاہ کمزور ہوا تو تاج کی جانب سے دارالعوام کی کارروائیوں میں مداخلت ظاہر اور باطن میں نہیں ہوتی تھی لیکن سولہویں صدی میں جب یہ مجلس مقتدر ہوئی اور اس کو قانون بنانے اور مالی و عدالتی امور کے تصفیہ کرنے کے اختیارات ملے تو حکومت وقت کو اس کے محکوم بنانے کی طرف توجہ ہوئی۔ اگرچہ بادشاہ اُس زمانے میں بھی ہر طرح سے مقتدر تھا لیکن ملک کی امداد اور رضامندی کے بغیر اس کی بادشاہی قائم رہ نہیں سکتی تھی۔ اس لیے اگلے زمانے کے انگریز بادشاہ دارالعوام کو اپنے قابو میں رکھنا چاہتے تھے۔ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں دارالعوام کے صدر کا تقرر بادشاہ کی جانب سے ہوتا تھا بلکہ ملکہ ایلزبتھ نے اپنے ایک معتمد خاص کو ایک حلقہ انتخاب کی جانب سے نائب بنا کر دارالعوام کو روانہ کروایا تھا۔ جو ارکان بادشاہ کی خواہشوں کی تکمیل میں کوتاہی کرتے اور یہودی قوم کی تدبیروں کے اجراء میں شہک رہتے ان کو کبھی کبھی سزا بھی بھگتنی پڑتی تھی۔ لیکن جب تاج کی جانب سے بھی خواہاں ملک کا زیادہ تعاقب ہونے لگا تو قوم کی برافروختگی میں کمی اضافہ ہوتا گیا اور دارالعوام کو بھی اپنے حقوق کی پامالی کے روکنے کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ چنانچہ ۱۷۰۱ء میں جبکہ چارلس اول کے عام حکم کی بنیاد پر پانچ معزز شخصوں کو گرفتار کرنے کی نسبت کوئٹس کی جارہی تھی جن کا تذکرہ »پانچ نایب یا آئرن ہیل کے مقدمے« کے نام سے

پارلیمنٹ کی
بد اعمالیاں
(۱) ٹیوڈر اور
اسٹورٹ
بادشاہوں
کا عہد۔

مشہور ہو گیا ہے اور جو آئندہ لوں دار الحکومت میں پناہ گزین ہو گئے تھے لندن کے باشندے اس قدر برا فردِ خستہ خاطر ہو گئے تھے کہ بادشاہ کو مجبوراً شہر سے نکل جانا پڑا۔ بعض وقت ملکہ ایلزبتھ دارالعوام میں اسے مسودات قانون کو پیش ہونے سے روکا دیتی جن کا اثر اس کے اقتدار پر پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۵۴۲ء اور ۱۵۹۳ء میں اس نے ان تحریکات کو دبا دیا جن کے سبب سے اقتدارات شاہی پر نکتہ چینی کرنے کا قوم کو موقع ملتا چونکہ جیمس اول اور اس کی پارلیمنٹ کی جتنی نہ تھی اس لیے شروع میں سرسہری نے دل نے بذریعہ عرضداشت ایک تجویز پیش کی کہ اگر بادشاہ ارکان عوام کی بعض خواہشوں کو منظور کر لے تو وہ اس امر کا ذمہ لیتا ہے کہ مجلس ادنیٰ بادشاہ کے احکام اور فرامین کی ہر طرح سے تعمیل کرے گی اس کے سوائے اور بہت سی باتیں اس نے اسی قسم کی اپنی عرضی میں بیان کی تھیں نے دل کی صلاح نہایت راست باری پر مبنی تھی اور وہ طرفین کا بھی خواہ تھا مگر اس کے سوائے دوسروں نے محض بادشاہ کی خوشامد اور قوم کو نقصان پہنچانے کی غرض سے ارکان عوام کو بادشاہ کے مفید مطلب باتیں سمجھا کر بادشاہ کے مقصد کو پورا کرنے کی کوشش کی اور ظاہر ہیں کہا کرتے تھے کہ ہم نے یہودی ملک کے لیے اپنے ذمہ نہایت دشوار کام لیا ہے لیکن قوم پر جب حقیقت حال کا انکشاف ہوا تو بطور طعن ان لوگوں کا لقب الاعداء داران شاہ قرار پا گیا اس لیے کہ انھوں نے حصول اغراض شاہی کا گویا تعہد لے رکھا تھا۔ از بسکہ جیمس عقل سے بے بہرہ تھا اس نے اس تدبیر کو بطیب خاطر قبول کر لیا لیکن ایلزبتھ نے جس کا زمانہ اس کے پہلے گزرا ہے اور جو نہایت زیرک اور محتاط تھی جب اس کو اس قسم کا مشورہ دیا گیا تو ناپسند کیا تھا۔ بہر حال جیمس کی اس حکمت عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی دوسری پارلیمنٹ نے بھی مصارف سلطنت و جنگ کے لیے معقول رقم منظور نہیں کی اور بادشاہ سے کشمکش

ہونے کے سبب سے وضع قوانین اور انتظام سلطنت کی نسبت کوئی مفید کام نہ کر سکی اس لئے اس کا نام "معطل پارلیمنٹ" پڑ گیا۔ بالآخر جیمس اور اس کے فرزند چارلس نے تنگ آکر پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کرنی شروع کر دی جب تک ان کو ملک سے باہر روپیہ وصول ہوتا تھا پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کی انہیں ضرورت نہ ہوتی تھی مگر چونکہ اس کی معطلی کے زمانے میں بے ضابطگی اور ظلم و زیادتی کے بغیر زیادہ دنوں تک روپے کا وصول کرنا ممکن نہ تھا اس لئے یہ بادشاہ انعقاد پارلیمنٹ کے لئے مجبور ہوئے تھے یہی سبب تھا کہ ان کے عہد میں پارلیمنٹ کی مستقل طور پر موقوفی نہ ہو سکی۔ ہر ایک جدید پارلیمنٹ کے انعقاد کے قبل یہ سلاطین اپنے بچاؤ کی فکر کر لیتے تھے جس طرح کوئی آدمی طوفان برف و باران میں جانے کے لئے مجبور ہوتا ہے اور اپنے محفوظ مقام سے نکلنے کے پہلے اپنے جسم کو محفوظ کر لیتا اور طوفان کے شدائد و آلام کا حتی المقدور پہلے سے اندازہ کرتا ہے اسی طرح یہ دونوں بادشاہ پارلیمنٹ منعقد کرنے کے لئے مجبور ہوئے اور اس کے اعتراضات اور تشدد کے مقابلے کے لئے پہلے سے آمادہ رہتے تھے ؎

جن ذریعوں سے منتخبین پر اثر ڈالا جاتا تھا عود شاہی کے بعد حکومت نے وکلاء ملک کے رام کرنے کے لئے انہی پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ حکومت سے ساز باز کرنے میں ارکان کو اعزاز و اکرام پائے اور مقتدر عہدوں پر ترقی کرنے کی امید ہوتی تھی اور آزادی رائے کا نتیجہ بے وقاری اور گناہی سمجھا جاتا تھا۔ حسب بیان ہرک آداب خیال امکان کی نہایت قلیل جماعت تھی اور ان کو حکومت کی ہر ایک تحریک کے مقابلے میں اکثر شکست ہوتی تھی اس لئے اس طرح کے ارکان مردہ دل ہو گئے تھے اور ان کے ہر ایک کام سے مایوسی ظاہر ہوتی تھی۔ اگر اس قلیل فرقہ مقابل کا کوئی شخص فرقہ حکومت کی کسی تحریک کے خلاف تقریر کرتا اور حقیقت میں وہ محل

۱۴) خاندان ہانور کے
زمانے میں کس طرح
اثر ڈالا جاتا تھا۔

و موزوں بھی ہوتی۔ لیکن عہدہ داران شاہی اور ان کے طرفداروں کی ایک
کثیر جماعت دارالعوام کے باہر رکن مذکور کی تقریر کا مفہوم قوم کو غلط فہمی
اس شخص کو حُب جاہ اور توقع ملازمت شاہی نے جا دہ دیانت سے
ہٹا دیا ہے اور جس قدر یہودی و خوشحالی قوم کی تائید میں رکن مذکور اپنے
خیالات کا اظہار کرتا اسی قدر اس کی تقریر پر رنگ چڑھا کر اس کے خلاف
قوم کو سمجھایا جاتا تھا۔ ہندی نوابوں کو زر کے ذریعے سے حلقہ بگوش بنانا
نہایت آسان تھا اس لئے کہ وہ نہ کسی فرقے کی طرفداری کرتے اور
نہ ان کے اغراض و خیالات مخصوص سیاسیات پر مبنی ہوتے تھے۔ جب
انہیں روپیہ پہنچتا وہ بلا تاہل قبول کر لیتے تھے اور رشوت کے لینے
میں انہیں کسی قسم کی شرم و حیا مانع نہ ہوتی تھی۔ ۱۷۵۴ء میں ہنری فاکس نے
دارالعوام کی صدارت سے انکار کر دیا اور اس بات پر اڑ گیا کہ جب تک
نیو کاسل مجملہ کارکان عوام کو مخفی طریقے سے روپیہ پہنچانے کی مکیس نہیں
بتلائی گئیں ان کا صدر نہیں بنوں گا تاکہ میں بھی ان کو اپنا مطیع بنانے کے
طریقے سے واقف ہو جاؤں اور میری کارروائیوں میں الجھن نہ پیدا
ہوئے پائے۔ اس سال ہارنارڈ نے بھی حلف خلاف رشوت ستانی
کی تبلیغ کے متعلق تحریک کی اس لئے کہ ارکان اپنے حلف پر قائم نہیں
رہتے اور عموماً ان سے دروغ حلفی سرزد ہونے لگی تھی۔ ہوریس وال پول
کا بیان ہے کہ جس وقت ۱۷۶۳ء کی صلح کی بابت مجلس عوام میں
مباحثہ ہو رہا تھا فرقہ حکومت کی جانب سے صرف ایک روز کی
صبح کے اجلاس میں پچیس ہزار پونڈ صرف کیئے گئے تھے۔

اکثر نا عاقبت اندیش اور بے وفاء ارکان نہایت آسانی سے عہدے اور
عہدے اور وظیفوں کے دام میں گرفتار ہو جاتے تھے۔ بناؤ علیہ و علیہ
قانون تحت و تاج کے جس فقرے کے ذریعے سے ملازمان شاہی کو کفایت
پارلیمنٹ سے خارج کیا گیا تھا اس میں ۱۷۶۷ء میں ترمیم کرنی پڑی
ورنہ ایسے سرکاری ملازم بھی جن کے عہدوں کا تقرر اسکے قبل ہوا تھا

مخفی ذریعے سے
ارکان پارلیمنٹ
کو روپیہ کا پہنچنا

۱۶۸۱ء

۱۶۸۲ء

۱۶۸۳ء

پارلیمنٹ میں شریک نہیں ہو سکتے تھے۔ ۱۶۸۱ء کے قانون ملازمت شاہی کے ذریعے سے اکثر کم درجے کے عہدہ داروں کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیا گیا اور ۱۶۸۲ء کے قانون رکنیت کے سبب سے اکثر قدیم اور بیکار خدمتوں کی تنبیخ عمل میں لائی گئی ہے۔ ایسا ہی فاکس کے مسودہ قانون ہند کی نسبت چونکہ لوگوں کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے سبب سے اکثر عہدے بادشاہ کے اختیار میں چلے جائیں گے اس کو منظور نہیں ہونے لگا۔ چارج اول کے جلوس سلطنت کے وقت دو سو ستر عہدہ داران شاہی کا دارالعوام کے ارکان میں شمار ہونا تھا۔ ۱۶۸۰ء میں اس قسم کے کل تراسی ارکان تھے اور ۱۶۸۳ء تک تو ان میں سے صرف سات باقی رہ گئے تھے۔

شاہی وظیفہ خواروں کی اس قدر طویل فہرست تھی کہ ملک کی آمدنی کا ایک معتد بہ حصہ ان کی تقسیم میں صرف ہو جاتا تھا۔ اور خاص اسی سبب سے اٹھارھویں صدی میں تاج کو اس قدر قرض لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ چونکہ اسے عہدہ دار جن کی ملازمت کی بقا تاج کی خوشنودی پر منحصر ہوتی پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیے جاتے تھے اس لئے تاج کی جانب سے اکثر دارالعوام کے ارکان اور ان کے ازواج و اولاد کو مخفی طریقے سے وظائف دیے جاتے تھے اسی لئے تو برک کہتا تھا کہ جو کثیر قوم مصارف سلطنت کے لئے پارلیمنٹ منظور کر کے بادشاہ کے حوالے کرتی ہے ان کا مصرف اکثر لوگوں کی آنکھوں سے اوجھل رہتا ہے اور اس پر بھی بحث کیا کچھ نہیں کیونکہ بادشاہ کی ذاتی آمدنی کے کافی ذرائع موجود تھے اور بشمول اراضی موروثی شاہی آمدنی کی مقدار ایک ملین پونڈ ہوتی تھی اس لئے ارکان عوام کو بادشاہ کے وقت بے وقت کے پارلیمنٹ کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے سخت تعجب ہوتا تھا۔ ۱۶۸۲ء میں فہرست عہدہ داران دیوانی میں وظائف کی

مد کی رقم محدود کر دی گئی لیکن جب تک تاج سے اسکا ٹیلیٹڈ اور آکر لینڈ کے علاقہ جات شاہی کی آمدنی ضبط نہ کی گئی بادشاہ اس رقم سے اپنے ہوا خواہوں کو وظائف دیتا رہا۔ جب تک تاج کی آمدنی کے آزاد ذرائع کا سد باب نہ ہوا اور جب تک شاہی وظیفہ خواروں کی تعداد میں مقول کی نہیں کی گئی اور مختلف محکمہ جات سلطنت کے لئے جو موازنہ کہ پارلیمنٹ کا منظور ہوتا ہے اور اس کی تخصیص رقوم کا قاعدہ جاری نہیں ہوا اس وقت تک پارلیمنٹ کی ابتری اور رشوت ستانی کا سد باب نہیں ہوا اور پارلیمنٹ پر اثر ڈالنے میں تاج کو کامیابی ہوتی رہی۔ ہر چند قوانین اصلاح میں امیدواران بنیاست کو کسی قاعدے کی رو سے منتخبین کو رشوت دینے سے نہیں منع کیا گیا ہے لیکن اس قسم کی انتخابات کی خرابیوں کا دوسرے قوانین کے ذریعے سے اشداد ہوا ہے اور جب سے غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کی منسوخی عمل میں آئی زمینداروں کا اثر جو منتخبین اور نمائندوں پر پڑتا تھا باقی نہیں رہا۔

دوران پارلیمنٹ

پارلیمنٹ کے قمر اور نافرمانی کے رفع کرنے کے لئے تاج کو صرف جبر اور ترغیب سے ہی کام لینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اجلاس پارلیمنٹ کا ملتوی اور موقوف کرنا بادشاہ کے اختیار میں تھا اور التوا و برخاست کی انہی دو تلواریں سے وہ اکثر سرکشان پارلیمنٹ کو دھکی دیتا تھا۔ پارلیمنٹ کے جلد جلد منعقد کئے جانے کی نسبت کسی قانون (موضوعہ) کا پتہ نہیں ملتا۔ ۱۳۲۷ء میں اس کے متعلق ایک قانون بنا تھا اور اس کے ذریعے سے طے پایا تھا کہ ۱۱ سال میں ایک دفعہ اور اگر ضرورت ہو تو اس سے زیادہ پارلیمنٹ کا انعقاد ہونا چاہیے لیکن بعد میں اس ہدایتی فقرہ کی اس طرح پر

تاریخ کی گئی کہ "اگر ضرورت ہو" کے لفظوں کا اطلاق کل فقرہ مذکورہ پر ہونے لگا اور سن ۱۷۴۰ء سے سن ۱۷۶۰ء تک اکثر بے قاعدہ اور بہت عرصہ گزرنے کے بعد پارلیمنٹ کا انعقاد کیا جاتا تھا بلکہ ایلیزبتھ کے ایک جواب موسومہ دار العوام واقع سن ۱۷۶۶ء سے پارلیمنٹ کے منعقد کیے جانے کی ضرورت اور اس کی مدت کا حال معلوم ہوتا ہے۔

ملکہ موصوفہ کے اس پیام سے بھی حسب عادت اس کی راست بازی کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کا معاملہ میری خواہش پر منحصر ہے اور میرا اختیار ہے اور میں جب چاہوں اس کو ختم کر سکتی ہوں، چنانچہ سن ۱۷۶۶ء اور سن ۱۷۶۷ء کے درمیان اس نے اپنے اس دعوے کو ثابت کر دکھایا۔ یہ پانچ سال پارلیمنٹ کے بغیر گزرنے لگے ملکہ نے ایک کو بھی طلب نہیں کیا اس کا سبب یہ تھا کہ ملکہ چاہتی تھی کہ اپنی شادی کے مسئلے اور وراثت تاج کے متعلق بحث نہ ہو اور دار العوام اس پر اڑا ہوا تھا۔ جیمس اول اور چارلس اول نے اپنی پارلیمنٹوں کو خلیطیں اگر موقوف کر دیا تھا اور چارلس نے تو گیارہ سال تک پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی پو

بنائے علیہ سن ۱۷۶۲ء میں ایک قانون نافذ کیا گیا کہ ہر تیس سال پارلیمنٹ کا منعقد ہونا ضرور ہے خواہ انعقاد کے لئے بادشاہ کی جانب سے طلب نامے روانہ ہوں یا نہوں اور اس کے ذریعے سے اس امر کی ہدایت بھی کر دی گئی تھی کہ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے پچاس روز کے اندر بادشاہ بلا رضا مندی پارلیمنٹ نہ اس کو ملتوی کرے اور نہ موقوف۔ چونکہ اس قانون کے سبب سے سلطنت شاہی میں فرق آتا تھا اس لئے سن ۱۷۶۲ء میں منسوخ کیا گیا اس کے ساتھ ہی قانون نسخ میں ایک ایک فقرہ دوران پارلیمنٹ کے متعلق داخل کیا گیا کہ کسی صورت میں تین سال سے زیادہ پارلیمنٹ موقوف نہیں رہ سکتی۔ سن ۱۷۹۲ء میں قانون سنہ سالہ نافذ ہو کر

سنہ سالہ
پارلیمنٹ کی
نسبت قانون
کا بنایا جانا۔

ہر ایک پارلیمنٹ کی مدت انعقاد تین سال مقرر ہوئی، تعین مدت کی اس لئے ضرورت ہوئی کہ «وکیل فہ خوار پارلیمنٹ» سن ۱۷۶۰ء سے ۱۷۶۶ء تک برابر چلی آ رہی تھی اور اُس پر ملک کا دست رس باقی نہیں رہا تھا۔ علاوہ بریں خود چارلس اس سے ناراض تھا چنانچہ اس کا منقولہ ہے کہ «پارلیمنٹیں زیادہ عمر کو پہنچنے کے بعد مثل بوڑھی بیویوں کے بے وفا اور ترش مزاج ہو جاتی ہیں مگر ۱۷۶۴ء میں قانون ہفت سالہ نے پارلیمنٹ کے دوران کوتاہی سے بڑھ کر سات سال تک محدود کر دیا تھا۔ ۱۷۶۴ء کے قانون اصلاح نے تاج کی منتقلی کے اثر سے پارلیمنٹ کو محفوظ کر دیا ہے۔ یہ سب تاریخی باتیں ہیں لیکن پارلیمنٹ کے باقاعدہ اور جلد جلد منعقد ہونے کی نسبت صرف دو امر موجودہ زمانے میں مؤید سمجھے جاتے ہیں ایک تو قانون تخصیص رقوم اور دوسرے قانون غدر۔ ان کا ہر سال نافذ کیا جانا ضرور ہے۔ اکثر محصولات جن کو انگریز ادا کرتے ہیں مستقل ہیں ان میں کمی و بیشی نہیں ہوتی مگر یہ لوگ سرمایہ اعلیٰ کے ایک ٹلٹ کی فراہمی کے ذمہ دار ہیں اور قانون غدر کے سالانہ منظوری کی اس لئے ضرورت ہوتی ہے کہ اس کے ذریعے سے ایک ناجائز نفل کو جائز بنایا جاتا ہے یعنی مستقل فوج کا زمانہ میں میں ملازم رکھنا»

اصلاح پارلیمنٹ

حلقہ جات انتخاب کے لحاظ سے نائبین کا منقسم ہونا، اکثر مقامات کو حقوق رائے کا ملنا اور پارلیمنٹ سے بڑے اثرات کے ازالے کو ہم نے سابق کے پیراگرافوں میں شرح و بسط سے بیان کیا ہے لیکن اس پیراگراف میں اصلاح پارلیمنٹ کی نسبت ہم صرف اس کے ایک حصہ کی تاریخ لکھنا چاہتے ہیں اور وہ شعبہ وضع قوانین کی اصلاح ہے۔

عود شاہی کے بعد دارالعوام کی قوت اور اُس کے ارکان پر مجلس انتظامی کے اثر میں ایک ساتھ ترقی ہونے لگی۔ وضع قوانین کا کام رشوت کے اثر سے بگڑ رہا تھا۔ دونوں سیاسی فرقوں کے اعلیٰ ترین کی نظروں سے یہ خرابی زیادہ دنوں تک نہ چھپ سکی۔ چنانچہ برک جو رائنگھم کے فرقہ بندیست پسند کارہر تھا پارلیمنٹ کی حکومت کو ایک فرضی شے خیال کرتا تھا وہ لکھتا ہے کہ لا دارالعوام کے فرائض میں عہدہ داران انتظامی و عدالتی اور قومی روپے کے مصرف کی شدید و صحیح نگرانی داخل ہے جو شکایتیں قوم کی جانب سے پیش ہوتی ہیں ان کی تحقیقات کرنی اور اس کو ان کے آسانی سے ثابت کرنے کے لئے موقع دینا بھی مجلس مذکور کا فرض ہے۔ میری رائے میں ایک سچی اور حقیقی مجلس عوام کے یہی چند مختصات ہو سکتے ہیں لیکن ایک ایسی مجلس جس کے ارکان طرز زمانہ پر کامل اعتماد رکھتے ہوں مگر قوم اُس سے نہایت مایوس و تنگ دل ہوو جن وزرا پر اس مجلس کی نظر عنایت ہو قوم انہی کو نظر حقارت و عتاب سے دیکھتی ہو، ان کی نسبت اس مجلس سے رائے تشکر کا اظہار کیا جائے اور قوم ان کا مواخذہ کرے تو میرے خیال میں اس طرح کی مجلس حالت اعتدال پر باقی نہیں رہ سکتی اور اس کی ہر ایک کارروائی خلاف مصلحت سمجھی جائے گی خصوصاً جبکہ مجلس مذکور ان نزاعات میں جو قوم اور عہدہ داران مذکور کے درمیان انتظامات ملک کی نسبت واقع ہوں ہر وقت ایک ہی فریقِ رقوم کو باعثِ فساد خیال کرتی ہو اور اس لئے ہمیشہ شورش اور ہنگامے کے وقت اسی کے لئے سزا تجویز کرتی ہو لیکن اس کے اسباب وقوع کی تحقیق کو پسند نہ کرتی ہو۔ اس قسم کے ارکان پر ایک با عظمت صاحبِ فراست و سطوت (سینیٹ) مجلس اعیان کا اطلاق ہو سکتا ہے لیکن وہ ایک مجلس عوام جو محض عوام کی بہبودی کیلئے منعقد ہو نہیں کہلا سکتی۔

چونکہ برک صاحب بصیرت تھا اس لئے وہ ترکیب پارلیمنٹ

میں ماویٰ تغیر کرنا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس کا مقصد انتظامات ملک کی اصلاح کرنا تھا۔ ہرچند کہ اس نے منتخبین میں سیکڑ کی حیثیت کی اور مفت باشیوں کے عہدوں کی منسوخی اور کروڑ گیری و زر تحصیل کے وصول کرنے والے ملازموں کی معزول اور عراض انتخاب کی تحقیقات کی اصلاح کی نسبت زور دیا اسی طرح وہ پارلیمنٹ کے جلسوں کے موافقین و مخالفین تحریکات کی فہرستوں کی اشاعت کی نسبت رائے دیا کرتا تھا لیکن دستور پارلیمنٹ میں کسی طرح کے تغیر کو وہ روا نہیں رکھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ جب تک کسی کل کے پرزے درست حالت میں نہوں اس کل سے صحیح اور باقاعدہ کام نہیں ہو سکتا پارلیمنٹ کی کل میں کوئی خرابی نہیں ہے مگر اس کے پرزے بگڑ گئے ہیں۔ وہ اس امر پر بھی زور دیتا تھا کہ انگریزی طرز نیابت باوجود اکثر خرابیوں کے اس قدر برتری نہیں ہے جقدر کہ بیان کیا جاتا ہے کل انسان فرشتے نہیں ہو سکتے، انگریزی منتخبین اور نائبین میں بھی ایسے اور برے لوگ ہیں لیکن بروں کی اس قدر کثرت نہیں ہے کہ نیکوں کی کارگزاری کو مٹا دے۔ عموماً انسانی کام ناقص ہوتے ہیں لہذا ان باتوں کو برطانوی حق رائے رکھنے والوں کے لیے بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔

رشوت ستاں شہروں کو توڑنے کی غرض سے اگرچہ لارڈ جیٹھ نے پہلے ۱۷۷۱ء میں اور دوبارہ ۱۷۷۳ء میں ہر ایک ضلع کی نیابت میں ایک نائب کا اضافہ کرنے کی نسبت تحریک کی تھی تاہم اس تدبیر سے جو غرض سوچی گئی تھی وہ حاصل نہ ہو سکی۔ مگر ۱۷۷۴ء میں گلکس کو پارلیمنٹ کی رشوت ستانی کی نسبت ایک نہایت موثر تدبیر سوچی وہ یہ کہ غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کا سلب کر لینا اور بعض بڑے شہروں کو ان کا دیا جانا لندن اور دوسرے بڑے ضلعوں کے نائبوں کی تعداد میں اضافہ کیا جانا۔ اس کے چار سال کے بعد ڈیوک آف چمپنڈ نے عموماً رشوت حق رائے اور اضلاع انتخابی کی مساوات رقبہ کی تائید میں مظاہرے

اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں

شروع کر دیئے لیکن ادارہ عام نے اس پروگرام پر اس سال کے دوران میں کام کرنے سے سخت انکار کر دیا۔ بہرچند پارلیمنٹ اپنے ارکان کو اس خیال کی حمایت کرتے۔ سے باز رکھنا چاہتی اور اس مسئلے کے پیش ہونے کی نوبت نہیں آنے دیتی تھی لیکن بیرون پارلیمنٹ اس کا بہت چرچا ہوا اور اس کے بہت سے مؤید پیدا ہو گئے۔ بہر حال ولیم پیٹ نے ۱۸۳۱ء اور ۱۸۳۲ء میں اصلاح کی تائید میں تحریکات پیش کیے۔ اس کے دوسرے سال اس نے بحیثیت سردار حکومت (وزیر اعظم) اصلاح کی نسبت ایک جامع اسکیم پیش کی لوگوں کو امید تھی کہ اس کے ذریعے سے نقل و حرکت اور چند بڑے شہروں اور تقریباً متافوے ہزار ذکور کو حق رائے ملے گا۔ مگر پیٹ کی اسکیم کا سب سے زیادہ حیرت انگیز وہ حصہ تھا جس میں اس نے مرتشی شہروں کو لوگوں کی خانگی و شخصی ملک قرار دیکر ان کے حق نیابت کی منسوخی کی رائے دی تھی۔ اس بنا پر پیٹ کی تجویز تھی کہ ان شہروں کا حق نیابت ان کے مالکوں کو سرمایہ قومی سے معاوضہ دلا کر اور ان کی رضامندی حاصل کر کے سلب کر لیا جائے چنانچہ آئر لینڈ سے اتحاد پیدا کیے جانے کے زمانے میں وہاں کے اس قسم کے شہروں کا حق انتخاب ناہین کی موقوفی کے لیے ان کے مالکوں کو معاوضہ دیا گیا۔ ۱۸۳۵ء کی اسکیم سے مصلحان پارلیمنٹ زیادہ خوش نہیں ہوئے بادشاہ اور وزارت وقت کو ہر ایک نیک تغیر اور اصلاح سے سخت مخالفت تھی۔ اس کے بعد ہی انقلاب فرانس کا آغاز ہوا اور اگرچہ ۱۸۹۰ء میں گرے کی اور ۱۸۹۲ء میں فلڈ کی اصلاح پارلیمنٹ کی تحریک پر بنظر اصول و قیاس پیٹ نے تائید کی تھی لیکن انقلاب مذکور کے ظاہر ہوتے ہی اس نے صاف کہہ دیا کہ اب "خطرناک تجربات" کرنے کا وقت باقی نہیں رہا

دوران انقلاب میں فرانس کی حکومت اور اس کی رعایا نے ایک دوسرے پر اس قدر مظالم ڈھائے اور اس طرح آپس میں

قتل و غارت کیا کہ انگلستان میں لوگوں کو جمہوری نظم معاشرتوں پر ایسے جمہوری حکومتوں سے خوف پیدا ہو گیا تھا بلکہ جو خفیف بے پستی انگریز دوروں کی جماعتوں سے اُس وقت ظاہر ہوئی تھی وہ بھی بدبران ملک کی نظروں میں کھٹکنے لگی تھی اور یہی سبب تھا کہ وگ اور ٹوری کے دونوں فرقوں نے پیٹ کا طرز عمل اختیار کیا۔ اس پر بھی ارسنسن اور گرے نے ۱۸۹۷ء میں اصلاح کے متعلق پھر بیڑا اٹھایا لیکن ان کے دارالامرا میں چلے جانے سے سرفرانسیس برڈٹ اُن کا قائم مقام بنا اور تنہا دارالعوام میں ۱۸۲۰ء تک اس خیال کی حمایت کرتا رہا یہاں تک کہ یہ مسئلہ کیبنٹ کی ایک تحریک بن گیا۔

۱۸۲۰ء سے لارڈ جان رسل نے اصلاح کی نسبت متعدد تحریکات کیے بعد دیگرے پیش کیں لیکن اس کی ہر ایک تحریک بکثرت آرا نامنظور ہوئی۔ بناؤ علیہ پارلیمنٹ کے ایک ایک عضو کی علیحدہ علیحدہ اصلاح کرنے کی تدبیر اختیار کی گئی چنانچہ گراہ پونڈ کا حق نیابت سلب کر کے اس کے چار نائب ضلع یارک کو دئے گئے مگر جب دوسرے شہروں سے اُن کی رشوت ستانی اور دوسری بد اعمالیوں کی سزائیں ان کے حقوق نیابت سلب کر کے اُن کے نائبوں کو ٹینچسٹر اور برمنگھم کو دئے جانے کی تحریک کی گئی تو اس تحریک کو ۱۸۲۶ء میں شکست فاش نصیب ہوئی۔ اس کے بعد دوسری چالیں اختیار کرنی پڑیں۔ ۱۸۳۰ء میں لارڈ جان رسل نے تجویز کی کہ بڑے تجارتی شہروں کو براہ راست حقوق نیابت ملنے چاہئیں اور سرفرانسیس برڈٹ کے نظام العمل کے جاری کرانے کے لئے اوکائل اٹھ کھڑا ہوا جو نظام العمل کہ ان مسائل پر مبنی تھا کہ ضلع انتخابی کو عموماً باہر کا حق رائے حاصل ہونا چاہئے اور رائے بذریعہ قرعہ اندازی لینا چاہئے بالآخر امور سیاسی کی بدولت مسئلہ اصلاح اُس حد کو پہنچ گیا کہ اُس کے اجرا کے بغیر کوئی چارہ نہ تھا چارلس ویم کی تدبیروں سے جو حریت کو مٹانے والی تھیں اہل فرانس تنگ آ گئے تھے اور جب ان لوگوں نے بغیر خونریزی انقلاب پیدا کر دیا اور ایک

تحریکات اصلاح
۱۸۳۰ء سے ۱۸۳۲ء تک

کامیاب شورش کے بعد بلجیم نے اپنا طوق غلامی پھینک کر پارلیمنٹ سے علیحدگی اختیار کر لی تو جمہور انگلستان کے جوش میں اور بھی ترقی ہوئی۔ ہرچند ایک سال پیشتر روس کی تھلک کے مسئلہ حریت کے متعلق دونوں سیاسی فرقوں میں زیادہ کشیدگی ہو گئی تھی لیکن انھی چند واقعات کی بنا پر فریقین میں پھر اتحاد ہو گیا، قدیم حالت میں تغیر پیدا ہونے کے لئے اب کسی قسم کی کسر باقی نہیں رہی تھی اور اس کے عمل میں لائے جانے والے آثار بالکل نمایاں ہو گئے تھے کہ ڈیوک آف ویلنگٹن جبکہ دارالعوام میں خطبہ شاہی پر جس کو سخت سے پڑھ کر سنایا جاتا ہے، مباحثہ ہو رہا تھا حامیان اصلاح کے مقابلے پر اٹھ کھڑا ہوا اور اس امر کا ادعا کیا کہ دلا مروجہ طیقہ نیابت پر ملک کو اعتماد کامل ہے اس کے دو ہفتے بعد حکومت وزارت کو شکست ہوئی اور لارڈ کرے نے وزارت عظمیٰ میں شرط قبول کی کہ وہ مسئلہ اصلاح کو کیبنٹ کی تحریک قرار دے گا۔

۱۸۳۲ء کے

قانون اصلاح
کی نسبت پارلیمنٹ
میں معرکوں کا
برپا ہونا۔

اس وقت جدید وزیر اعظم سے دو قوتوں کا مقابلہ تھا ایک بادشاہ اور دوسرے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے ایسے ارکان جن کی مٹھیاں شہروں کی نیابت فردشی کی وجہ سے گرم ہوتی تھیں۔ چنانچہ اس قانون کا مسودہ پہلی قرات میں تو منظور ہوا لیکن اس کے بعد کمیٹی کے سپرد ہو کر نامنظور ہو گیا۔ اس لئے وزارت وقت نے بادشاہ کو ملک سے استعفا کرنے کا مشورہ دیا۔ پارلیمنٹ برخاست کر دی گئی اور ملک نے اصلاح کے مؤیدین کی ایک بڑی جماعت پارلیمنٹ میں روانہ کی۔ ہرچند قانون اصلاح کا دوسرا مسودہ اس جدید دارالعوام کی تیسری قرات میں ایک سو نو آرا کی کثرت سے منظور ہو چکا تھا لیکن دارالامرا میں نامنظور ہوا۔ ارکان عوام نے وزارت کے متعلق رائے اعتماد منظور کر کے اس کا جواب دیا اور فوراً ہی قانون مذکور کا تیسرا مسودہ پیش ہو کر ایک سو باسٹھ آرا کی کثرت سے منظور کیا گیا۔ دارالعوام نے اس اپنے منظورہ مسودے کو دارالامرا کی منظوری کے لئے روانہ کر دیا اور وہاں دوسری قرات

میں رایوں کی زیادتی سے اُس کو امرائے منظور کر تو لیا لیکن اُس کے ساتھ ہی انہوں نے اس قدر اُس میں ترمیمیں کیں کہ ان کا منظور کرنا منظوری کے مساوی ہو گیا۔ اس پر لارڈ گرے نے ان امر کی قوت توڑنے کی غرض سے دوسرے لوگوں کو پپرل (حریت پسند) امرائے کی نسبت بادشاہ سے اختیارات طلب کیئے۔ جب اس پدایت پر عمل کرنے میں ولیم چارم کو پس و پیش ہوا تو وزارت مستعفی ہو گئی اور اس بنا پر ڈیوک آف ویلنگٹن سے وزارت ترتیب دینے کے متعلق فرمائش کی گئی لیکن ڈیوک کو اس میں کامیابی نہ ہو سکی اس لئے دوبارہ وزارت مع اختیارات مطلوبہ لارڈ گرے کے حوالے کی گئی اور بادشاہ اور ویلنگٹن نے اپنے اثرات ڈال کر دارالامر کو وزارت وقت سے زیادہ مخالف نہیں ہونے دیا اور نہ ان اختیارات کے استعمال کی نوبت آنے دی۔ اب مجبور ہو کر اس مجلس کے سوا ایسے امر اجنب کو مسودہ مذکور سے سخت اختلاف تھا اس کے پیش ہونے کے روز غیر حاضر رہنے کے لئے راضی ہو گئے اس لئے اُس کی مخالفت نہیں ہونے پائی اور وہ بائیس مخالف رایوں کے مقابل میں ایک سو چھ رایوں کی کثرت سے منظور ہو گیا۔

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے ذریعے سے نیابت کی تقسیم ثانی قوم کی

اور حق رائے کی اصلاح ہو کر جو خرابیاں کہ پرانے طریقے کے سبب سے پیدا ہو گئی تھیں ان کا سد باب تو ہوا لیکن مزدوروں اور کاریگروں کی طرف مطلق توجہ نہیں ہونے پائی اس کے سوا کئے ضلع اور شہر کے حقوق رائے میں فرق ہونے سے جب نائبوں کی دوبارہ تقسیم ہوئی تو جس تدبیر سے ایک مقام کے نائبوں میں اضافہ ہوتا اسی تدبیر سے دوسرے مقام کے باشندوں کا حق رائے سلب ہوتا تھا اس لئے عوام میں ایک حد تک بیچینی اور بے اطمینانی پیدا ہو گئی تھی۔ فرگنسن آؤکا نرا اور ڈیونیل وکیل چارٹس کی رہبری میں حامیان اصلاحات سیاسی نے جو چارٹسٹ کے لقب سے

چارٹسٹ
(طالبان نشور)

مشہور ہو گئے تھے اپنی اسکیم اصلاحات کو جس کا نام "سند قوم" قرار دیا گیا تھا کامیاب کرنے کے لئے نہایت سرگرمی سے کام لیا اظہار رائے کے بذریعہ قرعہ اندازی، کل ڈکوری کو حق رائے کا ملنا مساوات اضلاع انتخابی، ارکان پارلیمنٹ کے لئے جو شرط ملکیت لگائی گئی تھی اس کی منسوخی، پارلیمنٹ کے ہر سال منعقد ہونے اور اس کے ارکان کو اجرت کے ملنے کی تدبیریں اس میں مندرجہ تھیں اور جن کا قوم مطالبہ کر رہی تھی ہر چند اس زمانے سے اب تک ان میں کی اکثر قومی خواہشیں پوری ہو گئی ہیں لیکن جب پارلیمنٹ پر یہ بات منکشف ہوئی کہ اس نہایت طویل عرضی پر جو بطور اسکیم اصلاحات یا بالفاظ دیگر "سند قومی" پیش کی گئی تھی ہزاروں اور لاکھوں فرضی دستخطیں ثبت ہیں تو پارلیمنٹ نے نزدیک اسکیم مذکورہ کا وقار باقی نہیں رہا اور سچے ہمدردان اصلاحات کے بھی دل ٹوٹ گئے۔

اس کے بعد کے زمانے میں مسئلہ اصلاح پھر کیبنٹ کی تحریک قرار پا گیا چنانچہ ۱۸۵۸ء میں شرط ملکیت منسوخ کر دی گئی۔ مزید اصلاحات کی نسبت لارڈ جان رسل نے پے در پے تین مسودے قانون کے پیش کیے لیکن اس کو انھیں مجبوراً واپس لینا پڑا اور لو کی سہ کردگی میں فرقہ قدامت پسند کے بعض ارکان کے فرقہ قدامت پسند کی طرف چلے جانے سے کلیڈ اسٹن کا مسودہ صرف پانچ موافق رایوں کی کثرت سے ۱۸۶۶ء میں منظور ہوا مگر اس قدر قلیل کثرت آرا کو وزارت نے وار العوام کی رائے بے اعتمادی پر محمول کیا اور مستعفی ہو گئی۔ لارڈ ڈونیل کی وزارت میں ڈونیل کی کامسودہ اصلاح پھر ۱۸۶۸ء میں پیش ہوا۔ ہر چند فرقہ قدامت پسند کی جانب سے مسودہ مذکور کی تحریک ہوئی تھی لیکن نفس مضمون کے لحاظ کرتے اس کے ذریعے سے ٹوری اور ویکٹ فرقوں کی خواہش سے بھی زیادہ حکومت جمہوری بن گئی۔ بہر حال مسودہ منظور ہو گیا اور ڈونیل کے بے سوچے سمجھے جان حکم کا کام کرنے سے

تقریباً کل ملک کو حق رائے لگیا۔ زراعتی اضلاع کے زراعت پیشہ مزدوروں کے سوائے ہر ایک شخص کو جو کراسپے کے مکان میں رہتا ہو اس قانون کے زیر اثر حق رائے لگیا۔ ۱۸۳۲ء کے قانون قرحہ اندازی کے ذریعے سے حق رائے دینے والوں کی جہوری طریقے پر حفاظت کی گئی ہے۔ جن قوانین اصلاح کا ۱۸۳۵ء میں نفاذ ہوا ہے ان کے ذریعے سے اضلاع اور شہروں کے حقوق رائے ایک کر دیئے گئے ہیں اور ہر ایک حلقہ انتخاب کو ایک نائب ملنے سے کل اضلاع انتخابی میں مساوات ہو گئی ہے۔ اس طرح ان قوانین کے ذریعے سے اکثر خرابیوں اور نقص کو جو ۱۸۳۳ء اور ۱۸۳۶ء کے قوانین اصلاح کے بعد باقی رہ گئے تھے رفع کر دیا گیا ہے۔ لیکن اب بھی بعض لوگوں کے خیال میں مسئلہ نیابت اصلاح طلب ہے اور قوم کے اکثر افراد حق رائے سے محروم ہیں۔ ہرچند اکثر اہل نظر نے پارلیمنٹ کو قلیل جماعتوں کو حق رائے دینے کی نسبت توجہ دلائی ہے لیکن یہ لوگ ابھی تک نیابت سے محروم ہیں اور حلقہ ہائے انتخاب میں بھی جیسی چاہئے مساوات نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں ایک واقعہ پیش آیا کہ جس فرقے کی تائید میں قوم کے آرا کی کثرت ہوتی ہے اسی فرقے کے ارکان کی تعداد پارلیمنٹ میں گھٹتی رہتی ہے اور کثرت دوسرے فرقے کو حاصل ہو جاتی ہے۔ اس خاص موقع پر ان امیدواروں کے لئے ملک نے زیادہ رائے دی تھی جنہوں نے (آئر لینڈ کے واسطے) ہوم رول کے جاری کرنے کا وعدہ کیا تھا لیکن اس عام انتخاب کا نتیجہ یہ ہوا کہ پارلیمنٹ میں اتحادیوں کے فرقے کی اس فرقے پر ایک سو سے زیادہ ارکان کے ساتھ کثرت ہوئی تھی و

انتیازات دارالعوام

جن انتیازات کو دارالعوام کا صدر افتتاح پارلیمنٹ کے وقت انتیازات دارالعوام

دارالامرا کے صدر سے ذاعوام کے قدیم اور مسلمہ حقوق کی حیثیت سے، طلب کرتا ہے اور جن کی یہ دوسرا شخص بحیثیت نائب شاہ فوراً منظوری دیتا ہے۔ وہ حقوق ارکان دارالعوام کا گرفتار کیے جانے سے مستثنیٰ ہونا، تقریر کرنے اور باریاب ہونے میں آزاد رہنا ہیں۔ ان کے علاوہ مجلس اعلیٰ کا صدر یہ بھی وعدہ کرتا ہے کہ مجلس ادنیٰ کی کارروائیوں کو حتی المقدور شرف منظوری بخشا جائیگا۔ ان کے سوائے مجلس مذکور کے اور بھی امتیازات ہیں جن کے سبب سے ان کا وقار اور حریت قائم ہے۔ مثلاً مجلس مذکور اپنے ضابطے اور دستور کو آپ وضع کرتی ہے اور اس کے امتیازات کو توڑنے والوں کو خواہ وہ اس کے ارکان ہوں یا باہر والے وہ آپ سزا دیتی ہے۔

مثلاً دارالعوام کے دارالامرا کو بھی امتیازات حاصل ہیں۔ لیکن اس مجلس کے امتیازات کی نسبت کبھی مناقشہ نہیں ہونے پایا اس لئے ان کی تاریخ بھی نہیں لکھی گئی۔ بہ طور امرا کے لئے تین طرح کے امتیازات ہیں یا لوں کہنا چاہیے کہ اس قسم کے تین حقوق سے یہ لوگ ممتاز تھے۔ پہلے یہ کہ بادشاہ کی خدمت میں ہر ایک امیر اپنی ذات سے باریاب ہوتا ہے دوسرے یہ کہ ان کے ایک قلیل گروہ تک کو اپنا اعتراض مجلس مذکور کے مسئلوں میں لکھنے کا حق حاصل ہے۔ تیسرے یہ کہ ہر ایک رکن بذریعہ قائم مقام (یا وکیل) رائے دے سکتا ہے۔ مگر اس آخری امتیاز کو مجلس نے ایک چھوٹک ۱۶۸۵ء کے ذریعے سے زائل کر دیا۔

سب سے پہلے دارالعوام نے ۱۵۵۷ء میں بذریعہ تجویز اپنے صدر کے توسط سے امتیازات مندرجہ بالا کا مطالبہ کیا۔ ۱۵۵۷ء کے بعد سے ان امتیازات کا مانگنا معمول ہو گیا اور ۱۵۸۹ء میں امتیازات کے نصف کے لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی مگر ۱۶۰۷ء سے یہ کمیٹی ایک مستقل ادارہ قرار دی گئی ہے۔ سوائے ان کے جویریوی کونسل کے ممبر ہیں دارالعوام کے دوسرے ارکان اپنے صدر کی وساطت سے

امتیازات
دارالامرا

دارالامرا

بادشاہ کے حضور میں باریاب ہونے ہیں لیکن دارالامرا کے ہر ایک رکن کو تنہا باریاب ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ لوگ بادشاہ کے موروثی مشیر ہیں۔ افتتاح پارلیمنٹ کے وقت جو عرضی کہ امتیازات کے متعلق دارالعوام کی جانب سے گزرتی ہے وہ محض ایک رسمی امر ہے اور یہی کیفیت اس فقرے کی ہے کہ لاہماری تقریریں اور گزارشوں کی حتی المقدور تمہارے مفید مطلب تاویل کی جائیگی، عرصہ ہوا کہ تاج ان امور کے خلاف جو دارالعوام میں ہوتے ہیں یا اس کی تقریروں پر کوئی کارروائی نہیں کر سکتا۔

دارالعوام کے کام میں حرج واقع نہ ہونے کی غرض سے ابھی تک اس کے ارکان اور ان کے ذاتی ملازمین کے لئے گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کا طلب کیا جاتا ہے اور انیسویں صدی کے نصف اول تک دارالعوام اپنے ارکان کے املاک کو عدالتی کارروائیوں کے اثر سے محفوظ رکھنے کے لئے استدعا کرتا رہا۔ لیہ تھیلرٹ کے ایک قانون نے اس مطلب کا پیمانہ ہے اور اس کی ابتدا اسی قانون کو سمجھنا چاہیے۔ اس سے پہلے اگر کوئی شخص کسی آدمی کو جو بادشاہ کو مشورہ دینے کے لئے طلب کیا گیا ہو نقصان پہنچاتا تو اس کو عام جرم کی سزا کے مقابل دو چاند جرم ادا کرنا پڑتا تھا۔ ٹوٹ نے تو ان لوگوں کی جو مجلس قومی کی شرکت کے لئے اپنے مکانات سے سفر کرتے تھے یعنی آمد و رفت دونوں قسم کے سفر کے وقت ان کی مخصوص طور پر حمایت کی تھی۔ لیکن بادشاہ ٹوٹ کی حمایت میں کسی سارق کا شمار نہیں ہو سکتا تھا۔ علاوہ بریں جو ارکان بغاوت اور دوسرے سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے یا امن عام میں خلل اندازی کرتے تھے ان سے بھی اس امتیاز کو سلب کر لیا جاتا تھا۔ اس طرح اس امتیاز سے ارکان پارلیمنٹ صرف اس حالت میں مستفیہ ہو سکتے تھے جبکہ ایک شخص اپنا انتقام ایک دکن سے لینا چاہتا تھا یعنی مقدمات دیوانی کی صورت میں ارکان پارلیمنٹ

گرفتاری سے بچ سکتے تھے لیکن جب حکومت اُن کے مقابلے میں کھڑی ہوتی اور کسی فوجداری کارروائی میں وہ گرفتار ہوتے تو ان کو اس امتیاز سے مستفید ہونے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا۔ اُن کے اس امتیاز کو ۱۷۳۳ء میں قانون نے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اس بنا پر ۱۷۳۳ء میں مجلس مذکور نے اپنے ایک رکن مسمیٰ فیررز Ferrers کو اپنے اختیار سے قید سے رہا کر دیا اور جب میر مجلس عدالت نصف کے یہاں سے حکمانہ امتیاز پہنچا تو اُس کے قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ عدالت مذکورہ کو ہماری کارروائیوں کے جائز سمجھنے اور تائید کرنے کی ضرورت نہیں۔ شرلے کے مقدمے کے بعد سے جو ۱۷۴۰ء میں دائر ہوا افتخار العوام کے اس اختیار کی نسبت کہ وہ اپنے ارکان کو قید سے آپ رہا کرنے کا مجاز ہے پارلیمنٹ نے ایک قانون نافذ کیا جس کی رو سے مہتمم مجلس بھی قانون کی گرفت سے جبکہ رکن پارلیمنٹ دوران قید میں فرار ہو جائے یا اُس نے رکن مذکور کی فزاری میں اعانت کی ہو محفوظ کیا گیا ہے پو

ارکان پارلیمنٹ کے ملازموں کا گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کا سبب قدیم زمانے کے سفر کی دشواریاں اور منزلوں پر ٹھہرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ قافلوں کے ساتھ اس زمانے میں ایک مختصر محافظ کار ہونا لازم تھا اور سفر کے جلد طے ہونے کے ذریعہ مشغول تھے، مقام کرنے کے لئے آرام کے ہوٹل وغیرہ میسر نہ آتے تھے اس لئے مسافروں کو اپنے ہمراہ کثرت سے اسباب و ضروریات سفر اور ملازمین کو رکھنا پڑتا تھا۔ ارکان عوام کے ملازموں کے گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کے ادعا کو حکومت نے بالآخر لارک اور اسمیالے کے مقدموں میں جو ۱۷۲۹ء اور ۱۷۵۵ء میں دائر ہوئے تھے تسلیم کر لیا۔ ۱۷۸۳ء میں دارالامرا کو بھی بمقدمہ ٹوگنر اس امتیاز کے قائم کرنے لگیں کامیابی ہوئی لیکن ان ارکان اور ان کے ملازموں اور

جائیداد منقولہ کے اس طرح قانون دیوانی کے اثر سے محفوظ ہونے سے عام رعایا کا جو ان کے مقابل دعویٰ کرنا چاہتی سخت حرج ہوتا تھا از بسکہ یہ لوگ اور ان کے اموال نہ صرف پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے کے زمانے میں عدالت دیوانی کے احکام سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے بلکہ پارلیمنٹ کے انعقاد کے چالیس روز قبل سے اور اس کے برخاست کے چالیس روز بعد تک اس امتیاز کا اثر رہتا تھا۔ اس لیے سنہ ۱۷۷۰ء میں قانون کے ذریعے سے وقت کی قید اٹھا دی گئی۔ ان کے مقابلے میں جس وقت ضرورت ہو دیوانی یا فوجداری فالش پیش ہو سکتی ہے مگر اس کے ساتھ ہی گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کے امتیاز کو ان تک ہی محدود کر دیا گیا، اب ان کے ملازم اس سے مستفید نہیں ہو سکتے۔ اسی قسم کے اور دو طرح کے امتیاز ان پارلیمنٹ کو حاصل تھے۔ چونکہ انھیں ملک کی سب سے بڑی عدالت میں حاضر رہنا پڑتا اس لیے یہ لوگ عذر کرتے تھے کہ انھیں دوسری عدالتوں میں گواہی دینے اور جوڑی میں شریک ہونے کے لیے طلب نہ کیا جائے۔ ان میں سے پہلے امتیاز کو انھیں نے ترک کر دیا ہے لیکن دوسرے امتیاز کی نسبت قانون کے نائد ہونے پر سنہ ۱۷۷۰ء میں منقوری صادر ہوئی تو

ان امتیازات میں سب سے اہم آزادی تقریر کا امتیاز ہے۔ (۴) آزادی تقریر
ابتداءً اس امتیاز کو پارلیمنٹ کے عام مباحثوں تک محدود رکھا گیا تھا لیکن بعد میں اس میں ان تقریروں کا بھی تاویلاً شمول ہونے لگا جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا تھا۔ پارلیمنٹی حکومت کی بنیاد اسی ایک امتیاز پر قائم ہے اور جب پارلیمنٹ کو ان لوگوں سے جو اس امتیاز کو زائل کرنے کی فکر کرتے تھے انتقام لینے میں کامیابی ہوئی اُس وقت سے اُس کی دونوں مجلسوں کو وضع قوانین میں تعلیم کرنے اور نوادر کی حکمت عملیوں پر نگہ چینی کرنے کا حق حاصل

ہوا ہے۔ اس کی یادگار میں ابھی تک ایک عجیب و غریب رسم پر عمل ہوتا ہے۔ پارلیمنٹ کا افتتاح ہو کر جب اس کا پہلا جلسہ منعقد ہوتا ہے تو اس میں خطبہ شاہی پر غور و بحث کرنے کے قبل ایک تحریک اس مضمون کی پیش ہوتی ہے کہ پارلیمنٹ میں ان امور کی نسبت قانون بنے گا اور کارروائی ہوگی جن کا ذکر خطبہ مذکور میں نہ کیا گیا ہو۔ اس تحریک کے منظور کرنے کی غرض صرف اس قدر ہے کہ دارالعوام اپنی آزادی تقریر کا اظہار کرنا چاہتا ہے اس کو اس بات کا مطلق لحاظ نہیں ہوتا کہ خطبہ شاہی میں کن کن کاموں کے کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ آزادی تقریر کے حق کو قائم کرنے میں دارالعوام کو سب سے پہلے چودھویں صدی کے آخر میں کامیابی ہوئی اور اسکے واقعات اس طرح پیش آئے کہ شاہ ابراہیم نے بادشاہ کے خانگی مصارف کو کم کرنے کی غرض سے ایک مسودہ قانون پارلیمنٹ میں پیش کیا جب اس کی اطلاع بادشاہ کو ہوئی تو اس نے محرک کا نام دریافت کرنا چاہا۔ جس کے جواب میں ارکان عوام نے ہیکری کو بادشاہ کے حوالے کر دیا۔ اس پر پارلیمنٹ نے بغاوت کا الزام لگایا تھا اور اگر صدر اسقف آرٹھیل کی طرف سے مدد نہ پہنچتی جس نے اس کے لئے لامراعات کینہ کا غدر پیش کیا تھا اس کا سزائے موت سے بچنا مشکل تھا۔ مگر ہنری چہارم نے دارالامرا کے مشورہ و منظوری سے بادشاہ سابق کے اس فیصلے کو رد کر کے مجلس ادنیٰ کی آزادی تقریر کے حق کو تسلیم کیا۔ اس کے بعد بھی پارلیمنٹ اپنے ان حقوق کا ادعا جرات سے نہیں کر سکتی تھی۔ چنانچہ جب ۱۵۵۲ء میں ٹامس بیگ نائب پرشل کی اس بنا پر کہ اس نے ڈیوک آف یارک کو وارث تاج تسلیم کرنے کی پارلیمنٹ میں تحریک کی تھی گرفتاری عمل میں آئی تو ۱۵۵۲ء کی پارلیمنٹ سے اس کے خلاف میں بادشاہ کو عرضی دینے کے سوا اور کچھ نہ ہو سکا۔ ۱۵۵۲ء تک بھی دارالعوام کا ہر ایک کن

اس حق سے مستفید نہیں ہوا تھا بلکہ اُس وقت تک صدر دارالعوام صرف اپنے لئے اس قدیم حق کو مانگتا تھا مگر اس بات کا سہرا اُسکے صدر مائل (Moyle) نامی کے سر پر ہے جس نے سب سے پہلے ۱۷۵۲ء میں آزادی تقریر کے امتیاز کو کل مجلس کے لئے طلب کیا۔

دور ٹیوڈر میں دارالعوام کی مستعدی اور لیاقت میں ترقی ہونے (الف) سے اُس کی آزادی تقریر کا امتیاز بادشاہ کی نظر میں کھٹکنے لگا اور مباحثوں کی دو قسمیں قرار دی گئیں۔ ایک وہ مباحثے جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا اور جن کو بادشاہ دارالعوام کی رائے کے لئے روانہ کرتا تھا اور دوسرے ایسے مباحثے جو بلا حکم بادشاہ منعقد ہوتے تھے دارالعوام بادشاہ کے سوائے کل دنیا کے مقابلے میں تقریر کرنے میں آزاد تھا اور یہ آزادی ایک قانون کے نفاذ سے ۱۵۵۲ء میں حاصل ہو گئی تھی سبب یہ ہوا کہ اسٹروڈ نے ایک مسودہ قانون اس غرض سے پارلیمنٹ میں پیش کیا تھا کہ ٹین کے معدن جو کارنوال میں واقع ہیں ان کے لئے ضابطہ بنایا جائے اسی بنا پر ملک کارنوال کی عدالت اسٹینری نے اس پر فوجداری مقدمہ قائم کیا تھا اور عدالت مذکورہ کی اس چیرہ دستی کی وجہ سے پارلیمنٹ نے ایک قانون جاری کیا جس کا مقصود یہ ہے کہ اگرچہ امور پر پارلیمنٹ میں بحث یا تقریر کی جائے یا ارکان اپنے خیالات کا اظہار کریں اور اگر اس کے متعلق اس کے ارکان متعلقہ کے خلاف کوئی عدالتی کارروائی عمل میں لائی جائے تو وہ کالعدم اور بے اثر سمجھی جائیگی۔ لیکن اس قانون کے نفاذ سے بھی تاج کی زد سے ارکان پارلیمنٹ کی حفاظت نہ ہو سکی اس لئے کہ بادشاہ جن اسلحہ سے اُن پر حملہ کرتا وہ عدالتی کارروائیوں سے زیادہ اذیت رساں اور مہلک ہوتے تھے۔

ٹیوڈر بادشاہوں کا منش پارلیمنٹ کو کامل آزادی تقریر دینے کا

نہ تھا۔ اُس زمانے کے لحاظ سے مصلحت بھی اس بات کی متقاضی تھی۔ اُس زمانے میں ہر ایک شخص مذہبی امور اور یورپ کے سیاسیات پر بحث کرنا چاہتا تھا۔ مذہب اور دول غیر کے معاملات پر بحث کرنا ہر ایک شخص کا کام نہیں۔ یہ مسائل نہایت نازک ہوتے ہیں۔ ان پر غور و بحث کرنے کے لیے اعلیٰ درجے کی فریاست اور ذہین سلیم اور اور طبع مستقیم چاہیے۔ حکومت نے اس قسم کے مسئلوں پر بحث کرنے کی ممانعت کر دی تھی مگر جب احکام کی خلاف ورزی ہوئے تو اس کا انہدام بھی ضرور تھا چنانچہ اسٹرک لینڈ کو ۱۵۷۱ء کو پوپ کو ۱۵۸۰ء اور وینٹ ور تھ کو پہلی دفعہ ۱۵۸۶ء اور دوسری دفعہ ۱۵۹۳ء میں اس بنا پر کہ وہ امور ممنوعہ کی نسبت بحث کرتے تھے قید کی سزائیں دی گئیں۔ ملکہ ایلیزبتھ نے ۱۵۷۱ء میں دارالعوام کو پیام بھیجا کہ اتم لوگ امور سلطنت میں اپنے آپ کو انجھانے سے اجتناب کرو۔ تمہارے لیے مناسب ہے کہ تم انہی باتوں میں آپ کو مصروف رکھو جن کو حکومت تمہارے سپرد کر دے۔ بعض وقت ملکہ اُن قانونی تحریکات و مسودات کو اپنے حکم سے رکوا دیتی جو اُس مجلس میں پیش ہو کر زیر بحث ہوتے تھے۔ اور ۱۵۹۳ء میں اُس نے اُن کے سب سے عظیم الشان امتیاز کی ٹھیٹ اپنے لفظوں میں اس طرح تعریف کی تھی: "حکمو آزادی تقریر و بیانی ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ تم اس امتیاز کا غلط مفہوم سمجھ ہو گئے ہو۔ اُس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص اپنی مرضی کے موافق پارلیمنٹ میں اپنے خیالات کا اظہار کر سکتا ہے یا جو بات اس کے ذہن میں آئے اس پر گفتگو کرنی شروع کر دے بلکہ آزادی تقریر کے متعلق محکو صرف اس قدر حق حاصل ہے کہ تم ہاں یا نہیں کہہ دیا کرو، اس سے زیادہ کچھ نہیں، اس لیے جناب صدر صاحب سے، ملکہ معظمہ ارشاد فرماتی ہیں کہ اگر آپ اس مجلس کے ارکان کو مذہب کی اصلاح

یا حکومت دستوری کے بدلنے کی نسبت بیکار و فضول تقریر کرتے ہوئے
دیکھیں تو ان کو گفتگو سے منع کر دیا کیجے اور اگر یہ لوگ ان امور کے
متعلق کوئی مسودہ پیش کریں تو آپ اس کو نہ لیا کیجئے۔ آپ کا فرض
ہے کہ آپ اس قسم کی یا وہ کوئی اور مہمل مسودات قانونی کی طرف ہرگز
توجہ نہ کریں جب تک کہ ان امور کی نسبت وہ لوگ تقریر یا مسودات
پیش نہ کریں جو ان باتوں کو سمجھنے، بحث کرنے اور پیش کرنے کے
اہل مانے جاتے ہیں اور جو عقل و ادراک میں عوام فیضیت رکھتے ہیں
اس کے ایک حصے کے بعد ملکہ موصوفہ نے پھر کھلا پہنچا کہ اجماع کو
تمہارے حرکات سے سخت حیرت ہوتی ہے میرے گزشتہ حکم
کے بعد بھی جس کے ذریعے سے میں نے تمہیں قطعاً منع کیا تھا
تم لوگ امور سلطنت میں مغل ہونے سے باز نہیں آتے ہوئے

چونکہ امتیازات پارلیمنٹ کا اسٹوارٹ بادشاہوں کی جانب
سے لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنی حریت کا غارتگر
سمجھتی تھی اس لیے اس دور میں اُس نے اپنے امتیازات کی تعریف
مقرر کر کے جیمس کے اختیارات (حقوق شاہی) کے تعریفات کا جو
اس نے مقرر کیے تھے جواب دیا۔ سن ۱۷۰۱ء میں ایک مہمورت نامہ
کے ذریعے سے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے مقابلے میں نہ صرف
اپنے امتیازات کا اذکار کیا بلکہ اس میں یہ بھی مرقوم تھا کہ اس عہد
میں کل سلطنت کی حریت اور استواری کو اس درجے پا مال کیا گیا ہے
کہ ابتدائے پارلیمنٹ سے اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔ سب سے
زیادہ آزادی تقریر کے امتیاز کو بادشاہ کی جانب سے وقت بے وقت
اس پر ملامت ہونے سے صد مہ پہنچا تھا اور جو ارکان ایماندار می اور
راست بازی سے امور سلطنت کی نسبت پارلیمنٹ میں تقریر کرتے
اور ہر جائز و ممکن تعظیم و اکرام سے بادشاہ کا نام لیتے تھے انھی پر عین
کر کے اُن کو ذلیل کیا جاتا تھا۔ صرف اس سزا پر اکتفا نہیں کی گئی۔

۱۶۲۱ء

بلکہ ۱۶۲۱ء میں جبکہ پارلیمنٹ کا اجلاس ختم ہو چکا تھا جیمس نے ان ارکان کو جو اپنی تقریروں میں طرفداران بادشاہ پر بیباکانہ چوٹ کرتے تھے قید کر دیا۔ اسی طرح ۱۶۲۱ء میں جیمس نے ایک رکن سینٹیز نامی کو جو بادشاہ کی ہسپانوی حکمت عملی پر اعتراض کرتا تھا قید کر لیا اور جب اس کا رد وائی پر دار العوام نے اعتراض کیا تو اس کو جواب ملا کہ سینٹیز کی قید کو اس کے پارلیمنٹی چال چلن سے کوئی تعلق نہیں ہے نیز یہ کہ بادشاہ پارلیمنٹ کے جس آدمی کو چاہے اسکے حرکات و سکنات کی نسبت سزا دینے میں محتار ہے۔ اسی بنا پر دار العوام اور بادشاہ کے درمیان اس واقعے کی نسبت ایک طویل اور کسی قدر دلچسپ مراسلت کا سلسلہ کچھ مدت کے لئے جاری رہا جیمس حسب عادت متکبرانہ اور مبالغہ آمیز تحریرات سے امتیازات پارلیمنٹ کو رد کرتا رہا اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ پارلیمنٹ کو یہ امتیازات محض "میرے اور میرے بزرگوں کے مراعہ خسروانہ اور الطاف شاہانہ کی بدولت عطا ہوئے ہیں" مزید براں اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر عوام اس کے اختیارات کو کم کرنے کی فکر نہ کریں اور اس کے تاج کے خوشنما پھولوں کے نوچ لینے سے باز رہیں، تو وہ نہایت خوشی سے اُن کے امتیازات کو بحال رکھے گا۔ بادشاہ کے اس قول پر عوام نے بڑی جرأت سے اعتراض کیا اور یہ ادعا کیا کہ پارلیمنٹ کی آزادی کا ماخذ عظمت شاہی نہیں بلکہ یہ حریت انگریزی قوم کا یقیناً جبلی اور موروثی حق ہے۔ بالآخر عوام نے اپنے ایک اعتراض کو اپنی مجلس کی سسل میں درج کر کے اس کے ساتھ امور ذیل کو بھی قلمبند کر دیا کہ "اکل اہم اور ضروری امور کی نسبت جن کا تعلق بادشاہ، یا سلطنت، یا تحفظ سلطنت، یا مذہب انگلستان، یا وضع قوانین، یا قیام امن، یا نقصان رسائی جان و مال اور شکایات قومی سے ہو پارلیمنٹ میں بحث کرنا اور ان کی نسبت

مشورہ دینا جائز ہے۔ ان امور کے متعلق رائے زنی کرنے کا حق دار العوام کے ہر ایک رکن کو حاصل ہے اور ہر ایک رکن کو چاہیے کہ آزادی تقریر کو وہ اپنا حق ذاتی سمجھے۔ اس پینچمیس نے مجلس عوام کی مثل طلب کر کے اس کو اپنے ہاتھ سے چاک کر ڈالا اور جو اعلان کہ برخواست پارلیمنٹ کے متعلق جاری ہوا اس میں ان ارکان کے خلاف جھٹوں نے اس نامناسب آزادی سے کام لیا تھا عتاب شاہی کا اس طرح اظہار کیا کہ اعلیٰ حقوق شاہی کے ساتھ طرح طرح کی معمولی اور مبتذل باتوں کا التزام کیا جاتا ہے جن کا بلا خاص حکم شاہی کے پارلیمنٹ کی بحث میں لانا نہایت نازیبا ہے۔

ہر چند اس مراسلت کے اختتام پر امتیازات پارلیمنٹ کے محدود کرنے میں بظاہر پینچمیس کی بات رہ گئی لیکن فی الواقع اس محرکے میں کامیابی کا سہرا پارلیمنٹ کے سر رہا۔ چنانچہ ۱۷۹۲ء کے بعد سے جبکہ سر جان ایلٹ اور دوسرے بعض ارکان کو حکم کو نسل گرفتار کیا گیا تھا آزادی تقریر کے امتیاز کو سلب کرنے کی نوبت کچھ بھی نہیں آئی اس گرفتاری کا سبب یہ ہوا کہ ایلٹ اور دوسرے ارکان کے خلاف پارلیمنٹ میں باغیانہ تقریریں کرنے کی بنا پر عدالت کنگز بنچ میں نالیش دائر ہوئی تھی۔ لیکن اس کے بعد کے عہد حکومت میں اس حجت کی بنیاد پر کہ جو الفاظ پارلیمنٹ میں کہے جائیں ان کے جانچنے کا حق سوائے پارلیمنٹ کے کسی دوسرے کو نہیں اور ان کا فیصل کرنا بھی پارلیمنٹ کا کام ہے۔ فیصلہ سابقہ منسوخ ہوا۔ بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ پارلیمنٹ کی تقریر دن اور راتوں پر مواخذہ نہیں ہونا چاہیے اور بیرون پارلیمنٹ کوئی عدالت یا محکمہ ان پر گرفت کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا۔

جب تک بحث کو مخفی رکھنے کا حق حاصل نہ ہو آزادی تقریر مکمل نہیں ہو سکتی۔ امرا اور عوام غیروں کو اپنی مجلسوں میں شریک ہونے سے روکا۔ انھیں منع کیا۔

منع کرنے کے مجاز نہیں۔ اسی طرح ان مجلسوں کی کارروائیوں کی اشاعت کی بھی یہ لوگ ممانعت کر سکتے ہیں۔ غیر لوگوں کے موجود رہنے سے پارلیمنٹ کے کام میں عجز ہوتا تھا اس زمانے میں بیرونی لوگ کثرت سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں در آتے تھے اور ارکان کی نشست و برخاست میں سخت تکلیف ہوتی تھی عرصہ دراز تک یہ طریقہ جاری رہا چنانچہ اس لئے میں ایک غیر شخص ارکان دار العوام میں محسوب ہو گیا تھا چنانچہ جب موافقین و مخالفین رائے کو نتیجہ کے اخذ کرنے کی غرض سے علیحدہ کیا گیا تو اس کا پتہ چلا۔ علاوہ بریس بادشاہ کے جاسوسوں سے بھی پارلیمنٹ کو پاک صاف رکھنے کی ضرورت تھی اس لئے اخفائے مباحث کا امتیاز بھی طلب کیا جاتا تھا۔ اس لئے اس سے قاعدہ ہو گیا ہے کہ ایک رکن منفرد کی درخواست پر نہیں بلکہ پوری مجلس کی تحریک پر غیر لوگوں کا دار العوام سے اخراج ہوتا ہے۔

دب مباحث کی اشاعت پر سختیاں۔

پارلیمنٹ کی تقریروں کی اشاعت کو سب سے پہلے لانگ پارلیمنٹ نے اس لئے میں منع کر کے خود ان کو بعنوان حالات پارلیمنٹ کا روزانہ شائع کرنا شروع کر دیا بعد ازاں اس لئے سے بحکم پارلیمنٹ صدر دار العوام کے زیر نگرانی اس کے واقعات کی اشاعت ہونے لگی لیکن عود مشاہی کے بعد جب عنان حکومت قلیل فرقہ لوگ کے ہاتھ آئی تو ان مباحث کی اشاعت کو روکنے کی پھر تحریک شروع ہو گئی، اس لئے کہ بیرونی مداخلت سے پارلیمنٹ کے شیرازے کے بکھرنے کا فرقہ مذکور کو اندیشہ لگا ہوا تھا، چنانچہ اس لئے میں مسئلہ اشاعت پر نہایت پر زور مباحثہ ہوا۔ ورنہ ہم کی رائے میں جو فرقہ پوری کار بہر ہ تھا قوم کا اپنے نائبین کے خیالات اور کارگزاری سے واقف ہونا لازم تھا اس لئے وہ اشاعت مباحث کا مؤید بن گیا تھا لیکن وال پول اس کے خلاف تھا۔ اس کا

خیال تھا کہ ان بحثوں کی اشاعت سے فائدہ کے عوض ملک کو نقصان پہنچے گا۔ واقعات کے سمجھنے میں قوم کو غلط فہمی ہوگی جسکے سبب سے پارلیمنٹ کی رفت میں رکاوٹ پیدا کی جائے گی۔ فرقہ جوگ کے جوارکان اس روش سے دل برداشتہ تھے۔ ان کا رہبر پلٹنی تھا، اُس کی بھی خواہش تھی کہ پارلیمنٹ کے ارکان اُن باتوں کے لئے جن پر وہ پارلیمنٹ میں گفتگو کرتے ہیں ریسروا پارلیمنٹ) دوسروں کے پاس ذمہ دار نہ ٹھہریں بلکہ بالآخر اس امر کی نسبت تحریک منظور ہوئی کہ دارالعوام کی کارروائیوں کی اشاعت کرنا اس کے امتیازات کی توہین اور شکست و ریخت کرنا تصور ہوگا۔ ان سختیوں کے بعد بھی اخبار وغیرہ میں کیفیات پارلیمنٹ کی اشاعت ہوتی رہی لیکن پارلیمنٹ کی گرفت سے بچنے کے لئے میڈیاں اخبارات اُن کو گاہے گاہے چھاپا کرتے اور ارکان کے فرضی نام بتلائے جاتے تھے۔ مگر اس طریقے سے اخبارات کے مقصد کی تکمیل ناممکن تھی اس لئے ولکس کی تدبیر کے موافق پارلیمنٹ کی کارروائیوں کی اُن میں کم و بیشی ہو کر پھر اشاعت سے روزانہ اخبارات میں اشاعت ہونے لگی، ارکان پارلیمنٹ کے حقارت و استہزاء کے نام رکھے گئے تھے جو ذرا غور کرنے سے باسانی سمجھ میں آسکتے تھے کہ کس نام سے کون رکن مراد ہے۔ ان کارروائیوں اور تقریرات کے ساتھ یہ نام بھی چھپنے لگے کہ اخبار خوانوں سے پارلیمنٹ کی کوئی بات مخفی نہ رہ سکے۔ اس پر دارالعوام کو غصہ آیا اور اس نے وہیل ٹامپسن اور بلر پر جوائنٹ پٹران (اخبار) تھے حملہ کیا (دانش کی) لیکن ان ایڈیٹروں کی حمایت پر ولکس اور بلر یہ لندن کے دوسرے ارکان اٹھ کھڑے ہوئے۔ بالآخر اس جنگ میں دارالعوام کو ہزیمت ہوئی اور یہ مجبوراً مقدمے سے دست بردار ہو گیا۔ اس کے بعد واقعات نگاروں کو بھی حالات پارلیمنٹ معلوم کرنے کا شوق ہوا اور جنہیں سمجھنے اور

حالات بہم پہنچانے کی غرض سے ان لوگوں کا پارلیمنٹ کی عمارت کے باہر ۱۸۳۲ء تک مجمع ہوتا رہا۔ مگر اس سبب سے کہ ان کو لوٹس (مختصر حالات) قلمبند کرنے کی اجازت نہ تھی اور بیرون عمارت پہروں ٹھہرے رہنے سے طرح طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں ایسے بہت سی باتیں یہ اپنے دل سے بنا کر اخباروں کو بھیجا کرتے تھے لیکن جب پارلیمنٹ کی جدید عمارت بن گئی تو نامہ نویسوں اور رپورٹروں کی نشست کے لیے خاص مقام کا انتظام کر دیا گیا اور ۱۸۳۳ء کے بعد سے حالات اور کارروائیوں کی اشاعت میں بھی سہولت پیدا کر دی گئی ہے۔ ۱۸۳۶ء کے بعد سے دارالعوام اور ۱۸۵۷ء کے بعد سے دارالامرا کی موافقین و مخالفین رائے کی فہرستیں شائع ہونے لگی ہیں۔ جو اہل مطالع پارلیمنٹ کے حکم سے اس کی کارروائیاں اور کام و حالات سے متعلق تھے وہ دوسرے اشخاص کے مقابلے میں توہین نامے مواخذے سے بری کر دیئے گئے تھے۔ لیکن ۱۸۶۸ء سے کل ایسے اخبارات کے مالک جو بلا اجازت پارلیمنٹ اس کے کاغذات اور کاروائیوں وغیرہ کو اپنے اخباروں میں شائع کریں اس استثنائیں شامل کر دیئے گئے ہیں البتہ اس سے مستفید ہونے کا موقع غیروں کو نہیں دیا گیا ہے مثلاً اگر کوئی شخص جس کا کسی اخبار یا مطبع سے تعلق نہ ہو اور وہ کسی ایسی پارلیمنٹی کارروائی کی اشاعت کرے جس کے سبب سے ایک دوسرے آدمی کی توہین ہوتی ہو تو وہ اس استثناء سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

دارالعوام کسی اور قوت کا محکوم نہیں ہے بلکہ وہ اپنا دستور آپ مقرر کرتا ہے۔ اس کی دستوری حکومت کے حسب ذیل چند طریقے ہیں۔ جن قانونی ناقابلیتوں کی وجہ سے لوگ اس کی رکنیت کے لیے نااہل سمجھے جاتے ہیں ان کا تعین کرنا اور اپنے ارکان کو ان کا پابند بنانا اس کے اختیار میں ہے۔ بد اطوار اور

(۱) اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کرے گا اختیار۔

بدکار ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرنے کا یہ خود مجاز ہے۔ اسی کے حکم سے
 حکمنہ جات انتخاب مرتب ہوتے ہیں اور یہی نزاعات انتخاب کا
 تصفیہ کرتا ہے پہلے اختیار کی نسبت مجلس مذکورہ ۱۵۵ء میں بمقدمہ
 الیکٹرانڈ رنوویل کامیابی ہوئی چونکہ شخص مذکور کلیسا کی صدر مجلس کا رکن
 تھا اس لئے وہ رکنیت دار العوام کا نااہل قرار دیا گیا۔ جو لوگ بغاوت
 اور سنگین جرائم کے مجرم قرار پاتے تھے ان کے خلاف بھی یہ مجلس
 اپنے اس اختیار کا ادا کرتی رہی چنانچہ اس نے ۱۵۵۷ء میں جان چفل
 اور ۱۵۸۸ء میں مائیکل ڈے ویٹ کے مقابلے میں اس بحث کو نہایت شد و مد
 سے اٹھایا تھا۔ بد اطواری کی سزائیں سب سے پہلے ایک رکن مال نامی
 جو مشہور ملازم اسمیالے کا آقا تھا ۱۵۸۱ء میں صدر دار العوام کی توہین کرنے کی سزائیں ارکان
 کے الزام میں رکنیت سے خارج کیا گیا ۱۵۸۵ء میں ڈاکٹر پیٹری کے ایک قانون کو رکنیت سے
 کو جو فرقہ جیفر وٹ (یعقوبی) کے خلاف نافذ کیا گیا تھا خون ریزہ کہنے پر اخراج
 عمل میں آیا۔ اور ۱۵۹۲ء میں پیورٹن لوگوں کے یوم السبت کی نسبت
 نامہ الفاظ کہنے کے سبب سے ایک رکن شینپیپ وٹامی کا یہی حشر ہوا۔
 لیکن جب وٹکنس کا ایک نوہن آمیز تحریر کی پاداش میں ۱۶۰۴ء میں
 اخراج ہوا تو لوگوں نے اس کے متعلق مباحثے شروع کر دیے چونکہ
 سزا کے اخراج کی بنا پر کوئی شخص رکنیت سے نااہل نہیں ہو سکتا
 اس لئے ٹڈل سیکس کے ضلع نے جس کا وٹکنس نائب تھا اس کو
 دوبارہ منتخب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کیا۔ بالآخر ۱۶۰۹ء میں
 دار العوام نے جبکہ اس کا کوئی عذر نہ چل سکا تو ان رایوں کو جو وٹکنس کے
 اخراج کے لئے دی گئی تھیں منظور کر کے اس کے حریف کے انتخاب
 کو مستند قرار دیا۔ مگر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس مقدمے
 میں دار العوام اپنے اختیارات سے متجاوز ہو کر منتخبین کے اختیارات
 و حقوق کو پامال کر رہا تھا۔ اس بنا پر ۱۶۰۹ء کی پارلیمنٹ میں شریک
 ہونے کی وٹکنس کو اجازت دی گئی اور ۱۶۰۹ء میں مجلس مذکور کی

وج نزاعات
انتخاب کا
تصفیہ کرنا۔

مثل میں ونگس کے مقدمے کی کل روٹداد پر قلم پھیر دیا گیا۔
ملکہ ایلینور بیٹیو کے عہد کے پہلے دارالعوام سے نزاعات انتخاب کا
حق تصفیہ حاصل کرنے کے لیے کبھی صدا بلند نہیں کی تھی۔ ان نزاعات
کا تصفیہ ابتدا میں باعانت امرا بادشاہ (اپنی ذات سے) کرتا تھا لیکن
سنہ ۱۲۷۵ء کے ایک قانون کے ذریعے سے ان کا تصفیہ عدالت
اسائز کے نظام کے سپرد کر دیا گیا۔ پھر سنہ ۱۳۵۳ء سے بادشاہ کے ایک حکم
کی بناء پر کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفت کو روانہ ہوا کہ جس ان نزاعات کا
تعلق میجر مجلس اور قضاة مذکور سے ہو گیا تھا۔ سنہ ۱۳۷۱ء میں عہدہ داران مذکور
کے روز بروز شہر نارنگ کے ایک انتخاب کی نزاع پیش ہو کر فیصل ہوئی
اس پر دارالعوام میں ایک تحریک اس مضمون کی پیش ہوئی کہ یہ عہدہ دار
ارکان عوام کے اختیارات میں دست اندازی کرتے ہیں۔ مگر سنہ ۱۳۷۷ء
میں ان کی یہ ناراضی تحریک کی حد تک محدود نہیں رہی بلکہ ارکان عوام
نے اس اختیار کو عمل میں لانا بھی شروع کر دیا چنانچہ اس سال جیمس کی
جانب سے اعلان انتخابات میں ہدایتیں مرقوم تھیں کہ موزوں اور
قابل آدمیوں کا انتخاب کیا جائے اور اگر اس کی خلاف ورزی ہوگی
تو مستوجب شدہ اشخاص کو نا مناسب اور ناقابل قرار دیکر واپس کر دیا
جائے گا۔ نیز یہ کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفت کو روانہ کیے جائیں۔ اس
سلسلہ میں ایک شخص گڈون کا ضلع بکنگھم کے جانب سے انتخاب
ہوا چونکہ گڈون پناہ قانون سے خارج سمجھا جاتا تھا اس لیے محکمہ نصفت
نے اس کو نا منظور کر کے کسی دوسرے نائب کے انتخاب کے لیے
حکم دیا اور ضلع مذکور سے اس حکم کی تعمیل میں فارٹیسکیو منتخب کیا گیا۔
مگر پارلیمنٹ منعقد ہونے کے بعد دارالعوام نے گڈون کے انتخاب
کو صحیح قرار دیکر تاج کے ساتھ ایک طولانی مناظرہ شروع کر دیا۔ بالآخر
تاج نے گڈون اور فارٹیسکیو دونوں کے انتخاب کو ناجائز قرار دیا اور
جس روز کہ ضلع بکنگھم کے نام ایک تیسرا جدید حکمنا میہ انتخاب روانہ کیا گیا

مجلس مذکور نے اور بھی انتخاب کی دو نزاعوں کا تصفیہ کیا اور اس پر تاج اور دارالامرا وغیرہ کی طرف سے کچھ اعتراض بھی نہیں ہوا۔

جب دارالعوام کا اختیار اس طرح قائم ہو گیا تو مجلس مذکور نے ایک مستقل کمیٹی مقرر کر کے امتیازات اور نزاعات انتخاب کا تصفیہ اس کے سپرد کر دیا تھا لیکن ۱۷۷۲ء سے ان امور کو پوری مجلس خود تصفیہ کرنے لگی اور اس کے صدر ایسٹو کے زمانے میں یعنی ۱۷۷۲ء سے ۱۷۸۱ء تک

عدالتی طور پر اس قسم کے مقدمات کی سماعت و تحقیقات ہوتی رہی۔ ظاہر ہے کہ مقدمات انتخاب کا اثر پارلیمنٹ کے دو مشہور سیاسی فرقوں کی قوت پر پڑتا ہے چنانچہ جب چپنہم (Chippenhams) کے نائب کو دارالعوام

نے ناجائز قرار دیا تو وال پول مستغنی ہو گیا اس لیے کہ اس کے نزدیک اس مقدمے کا بارنا وزارت وقت کے لیے دارالعوام کی رائے بے اعتمادی کے مساوی تھا۔ چونکہ ان مقدمات کے تصفیوں میں منتخبین کے حقوق کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اس لیے قانون کریمن ول کے ذریعے سے

ان نزاعات کی تحقیقات کے لیے ایک پندرہ آدمیوں کی کمیٹی مقرر کی گئی تھی مگر پیل نے اس کے ارکان کی تعداد چھ کر دی اور اس کے بعد پانچ کر دی گئی۔ چونکہ ارکان کمیٹی قانون سے ناواقف ہوتے تھے اور انکار کنیت پارلیمنٹ سے تعلق ہوتا تھا اور ارکان سے وہ اپنے فرقے

کے امیدواروں کی طرف داری کرنے پر فطرتاً مائل رہتے تھے بناؤ علیہ ۱۷۸۱ء میں ان معاملات کا تصفیہ پھر نظامے عدالت کے سپرد کر دیا گیا اور یہ لوگ دارالعوام کے مقرر کردہ مشہور ہوتے ہیں۔

جس ضلع یا شہر کے نائبان منتخب کی نسبت تکرار ہو اس ضلع یا شہر میں عدالت عالیہ کے دو ارکان (جج) اجلاس کر کے نزاع انتخاب کی تحقیق کرتے اور اپنا فیصلہ دارالعوام کو روانہ کرتے ہیں اور دارالعوام فیصلہ مذکور کی تعمیل کرتی ہے۔

اپنے معاملات کا تصفیہ پارلیمنٹ آپ کرتی ہے اس میں (۱) اپنے کل امور کا

کسی دوسرے کو دخل دینے کی مجال نہیں۔ دارالعوام نہ صرف اپنے نااہل ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرتا ہے بلکہ بدچلنی کے لئے ان کو سزا بھی ملتی ہے چنانچہ ۱۸۴۸ء میں جان اسٹوری کو ناسزا الفاظ کے کہنے کے جرم میں سزائے قید دی گئی۔ اسی طرح ۱۸۵۷ء میں پیٹروینٹ ورتھ کو جب وہ امور ممنوعہ پر بحث کرنے سے باز نہیں آتا تھا بحکم مجلس قید کر دیا گیا تھا۔ براڈوا کے جھگڑے کا جو حال کا واقعہ ہے یوں ظہور ہوا کہ اسے حلف و فدا داری کے لینے سے انکار تھا مگر بعد میں وہ اس پر راضی ہو گیا تھا۔ دوران بحث میں عدالت کی رائے دریافت کیے جانے پر جواب ملا کہ مجرم معمولی جرائم کی تحقیقات کے جن کا تعلق قانون ملک سے ہو دارالعوام ان کل امور کا جو مجلس مذکور میں پیش آئیں تصفیہ کر سکتا اور اپنے معاملات کی آپ نگرانی کر سکتا مجاز ہے۔

جواندرجن پارلیمینٹ واقع ہوں آپ تصفیہ کرنا اور اس کے لئے سزا تجویز کرنی۔

دارالعوام کا اپنے امور کی آپ نگرانی اور تصفیہ کرنے میں مختار ہونا ضروری نتیجہ ہے کہ وہ اپنے امتیازات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو خواہ وہ غیر ہوں یا اس کے ارکان سزا دیتا ہے۔ عموماً شاہی کے قبل اس قسم کی خلاف ورزیوں کے لیے عموماً جرائم کی سزا تجویز ہوتی تھی لیکن حال کے طریقے میں تغیر ہو گیا ہے۔ اگر امتیاز کا توڑنے والا کوئی رکن ہو تو پہلے ارتکاب کے لئے اسے سزائے اخراج دیجاتی ہے اور اگر مجرم کوئی غیر ہو تو اولاً اس کو اپنے فعل سے باز آنے کے لئے منجانب صدر متعصب کیا جاتا ہے مگر ارتکاب ثانی کی حالت میں دونوں قسم کے خطا واروں کو بحکم صدر سارا جنٹ اسٹ آرمر کی تحویل یا کسی قید خانے میں مجبوس کیا جاتا ہے۔ دارالعوام کی سزائے قید میں مدت کا تعین نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کے سیشن کے اختتام پر سقید از خود رہا ہو جاتا ہے۔ اس کے بالعکس دارالامر کی حالت ہے۔ یہاں مجرم کو مدت معینہ کے لئے سزا ملتی ہے اس لئے جب پارلیمنٹ کا اجلاس بحکم پادشاہ ملتوی ہوتا ہے

(۹) خلاف ورزی امتیازات کی سزا

تو دارالامرا کی مجوزہ سفرائے قید ختم نہیں ہوتی اور مجرم مجلس سے رہا نہیں ہو سکتا۔ جو امور کہ پارلیمنٹ کے باہر واقع ہوتے ہیں ان پر پارلیمنٹ کو نگرانی کا حق نہیں ہے بلکہ پارلیمنٹ کے ارکان اور غیروں کے درمیان جو مناقشات بیرون پارلیمنٹ پیش آتے ہیں ان کے تحقیقات و تصفیہ کرنے کی مجاز قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ہیں۔ ایسی حالت میں اگر پارلیمنٹ کے امتیازات کی خلاف ورزی بھی سرزد ہو تو کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا۔

باب دہم

فرائض پارلیمنٹ

دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین

وضع قوانین میں عمائد سلطنت اور شاہیہ ملک سے مشورہ لینا اور ان کی رضامندی حاصل کرنے کا طریقہ زمانہ قدیم سے انگلستان میں مروج ہے لیکن یہ بتلانا کہ اس کی ابتدا کب ہوئی دشواری سے خالی نہیں۔ گو مجلس عقلا اور مجلس عام اپنے اپنے وقت میں قانون بنانے کے متعلق بادشاہ کو مشورہ دینی میں لیکن ان مجلسوں کو وضع قوانین میں اہمیت دینے کا اختیار نہ تھا اور جن قوانین کی تحریک بادشاہ کی جانب سے ہوتی تھی ان کو یہ نام منظور نہیں کر سکتی تھیں۔ مجلس عام کے بعد جب پارلیمنٹ کا وجود ہوا تو عوام کے نمائندوں کا صرف امور مالیہ کی اہمیت کو دیکھ کر اس مجلس قومی میں طلب ہونا شروع ہوا۔ چونکہ اس زمانے میں قانون فرامین کے ذریعے سے بننا تھا اس لیے اس طریقے کو محدود کرنے کی غرض سے ۱۲۳۵ء میں ایک یہ قانون وضع کیا گیا کہ آئندہ سے کل امور جن کا تعلق منصب شاہی یا بلجھتہ امرا یا بلجھتہ عوام یا سلطنت سے ہو وہ پارلیمنٹ میں پیش ہو کر ان کے متعلق امرائے ملک، کلیسا کے امیر اور عوام کی رائے لی جائے اور اس کے بعد بادشاہ کی منظوری حاصل کی جائے۔ اس قانون کی بدولت اضلاع اور بلاد کے نمائندوں، ٹاؤن اور شہروں کو قوانین موضوعہ کی نسبت اپنی رضامندی ظاہر کرنے کا حق جو قدیم سے مجلس عظمیٰ کو حاصل تھا مل گیا۔ پھر بھی چونکہ قانون کو بادشاہ اپنی کونسل کے ذریعے سے بناتا اور قانون کے بننے اور جاری ہونے کے لیے رعایا بادشاہ کو عرضی دیتی تھی اس لیے بادشاہ بلا معیت پارلیمنٹ

قانون وضع کرتا تھا

اس امر کی تحقیق مشکل ہے کہ پارلیمنٹ کے شروع زمانے میں اس کے ہر ایک طبقے کی غرضی پر دوسرے دو طبقوں کی رضامندی ضروری تھی یا نہیں چونکہ پادریوں کے طبقے نے اس مجلس قومی سے بہت جلد کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اس لئے ان قوانین کی نسبت جو طبقہ عوام کی غرضیوں کی بنیاد پر وضع ہوتے تھے پادریوں کے طبقے کی رضامندی کے متعلق تحقیق کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے۔ مگر اس بات کا پتا ملتا ہے کہ ۱۲۷۵ء اور ۱۳۵۰ء میں جو قوانین کہ پادریوں کے طبقے کی بنیاد پر وضع ہوئے تھے ان پر عوام کی منظوری لی گئی تھی اور اس زمانے کے عوام کے اعتراضات سے ظاہر ہوتا ہے کہ پادریوں کی تحریک وضع قوانین کا عوام کو علم تک نہیں ہوتا تھا بلکہ عوام کی فرضی منظوری ان قوانین پر ثبت کر لی جاتی تھی۔ امر ابھی تو عوام کی غرضیوں پر دستخط کرتے اور اس طرح ان کے شریک حال بن جاتے مگر کبھی بادشاہ کی منظوری کے ساتھ متفق ہوتے تھے یعنی عوام کی تحریکات قانونی بعض وقت طبقہ امرا کے توسط سے اور بعض وقت بادشاہ کو پہنچتی تھیں۔ چونکہ امرانہ صرف پارلیمنٹ کے ارکان تھے بلکہ بادشاہ کے موردی مشیر بھی اس لئے وہ عوام کے علائق قانون پر کونسل شاہی میں اپنی رضامندی کا اظہار کرتے تھے۔ مگر عوام کی حالت اس کے برعکس تھی۔ ان کے لئے امر کی قانونی غرضیوں پر دستخط کرنا لازم تھا

جو عرضیاں کہ مختلف چارہ کار قانونی کے حصول کے لئے گزرتی تھیں ان کو اس قسم کے قوانین کے لئے تحریکات نہ سمجھنا چاہئے تاہم قانون اضافی کا بیج انہی غرضیوں کے ذریعے سے بویا گیا۔ جن مسودات کو امرانے ۱۲۷۵ء اور ۱۳۵۰ء میں اور قوم کے کل طبقات نے جن غرضیوں کو بمقام لیکن ۱۲۷۵ء میں اور بمقام ویسٹ منسٹر

تقدیم واضح قوانین
بذریعہ غرضداشت

۱۹۳۹ء میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا تھا ان کو اس طویل سلسلہ عرضداشت کا مقدمہ البچیش سمجھنا چاہئے جن کے جواب میں بادشاہ کی جانب سے قوانین وضع ہونے یا فرامین شائع ہوتے تھے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں عرصیوں کے وصول کرنے کے طریقے کی تکمیل و اصلاح ہوئی۔ پارلیمنٹ کی ہر ایک سیشن کی ابتدا میں ناظران و مستمدان عراض کا تقرر عمل میں آتا تھا۔ ایڈورڈ سوم کے افتتاح پارلیمنٹ کے وقت دارالعوام کا صدر منجانب بادشاہ اعلان کر دیتا تھا کہ بادشاہ کو اپنی رعایا کی عرضیاں لینے میں نہایت مست ہے جس کا جی چاہے عرضداشت گزاران سکتا ہے۔

بادشاہ عراض کے ساتھ کس طرح سلوک ہوتا تھا۔

اگر ان عرصیوں کے مطابق بادشاہ کے یہاں سے جواب ملتارہتا تو اس وقت کی حالت میں رد و بدل کی ضرورت نہ پیدا ہوتی لیکن بادشاہ اپنی مرضی کے موافق رعایا کی عرصیوں میں ترمیم کرتا تھا۔ بعض وقت ان کے مطالبے کے پورا کرنے کا وعدہ ہوتا لیکن کچھ نہیں کیا جاتا تھا۔ اور کبھی کسی فرمان کے ذریعے سے چند روزہ چارہ کار ملتا تھا کبھی اس کثرت سے مستثنیات داخل کر دیئے جاتے کہ قانون کا منشا فوت ہو جاتا اور کبھی طبقہ عوام کی عرضی کے خلاف مقصود دوسرے مقصود و قوانین وضع کر دیئے جاتے تھے۔ بہر حال پارلیمنٹ کو جس قدر اور جس قسم کے قوانین وہ طلب کرتی تھی اس سے زیادہ یا کم اور دوسری قسم کے قوانین ملتے تھے۔ بادشاہ کے اس سلوک کے خلاف ہمیشہ پارلیمنٹ کو شکایت رہی اور وہ بادشاہ سے برسرِ جنگ رہتی اور عوام کے اس اصرار میں کہ پارلیمنٹ سے مصارف سلطنت کے لئے رقوم کی منظوری ہونے کے قبل اس کی شکایات رفع ہو جائیں بتدریج ترقی ہو گئی ہیں ۱۳۴۷ء اور دوبارہ ۱۳۵۲ء میں عوام نے اس بات پر زور دیا کہ پارلیمنٹ کی برخاست کے پہلے عوام کی عرصیوں پر بادشاہ کی منظوری اور مہر ثبت ہو جانی چاہئے ۱۳۵۷ء میں ارکان عوام نے عرضی دی کہ قوانین پر مہر ثبت ہونے کے قبل

ہم کو پڑھ کر سنا دیا جائے چونکہ تجارت کے متعلق قانون بنانا اور اس کا انتظام کرنا نہایت نازک مسئلہ تھا اور اس کے لئے پارلیمنٹ کے مشورہ و رضا مندی کا حاصل کرنا بھی ضرور تھا اس لئے پارلیمنٹ نے ۱۳۵۰ء میں فرمان اسپیٹل کے اجرا پر سخت اعتراض کیا اور اس کے دو سو سال اس فرمان کو منظور کر کے اس کو ایک "مستقل" قانون بنادیا ہنری پنجم کو وعدہ کرنا پڑا کہ آئندہ سے ارکان عوام کی عرضی کے مطابق قانون بنا کرے گا اور قانون بنانے میں مضامین عرضی کی خلاف ورزی نہ ہوگی جس کے سبب سے ان کو ایسے قانون کی تعمیل کے لئے جو ان کی خلاف مرضی ہو پابند نہ کیا جائیگا۔ ۱۳۷۱ء میں عوام نے درخواست کی کہ عرائض میں ترمیم ہونے کے بغیر قانون وضع ہوا کرے۔ ۱۳۷۹ء میں ان لوگوں نے اس مضمون کی عرضداشت پیش کی کہ جو عرضی قانون بننے کے لئے دیکھائے اس کے مقصود کی مخالفت کرنے اور اس کی شکل بگاڑنے کے بغیر قانون بنا کرے پڑا۔ پارلیمنٹ کے اس طرح بار بار خواہش کرنے کی وجہ بادشاہ کی وعدہ خلافی تھی۔ جو قوانین کہ ناکافی طور پر وضع ہوتے یا بلا ضرورت و رضا مندی پارلیمنٹ بادشاہ کی جانب سے اجرا ہوتے تھے ان کے انسداد کے لئے عرضی نہیں بلکہ ایک دوسرا طریقہ موزوں تھا۔ اگرچہ پندرہویں صدی تک عموماً ہر ایک قانون کی تحریک پارلیمنٹ کی جانب سے ہوتی تھی اور کل قوانین اس کے عرائض کی بنیاد پر بنتے تھے لیکن اس قسم کے اقتدا میں ضرور ایک خامی تھی یعنی عرضی کے نہ کہ مسودے کے گزرنے پر قانون بدلتا تھا لیکن جن مسودات کی تحریک بادشاہ یا کونسل کی جانب سے ہوتی انہی کے مطابق قانون وضع ہوتا تھا یعنی ان کی شکل اور نفس مضمون میں کسی قسم کا رد و بدل ہونے نہیں پاتا تھا۔ ہنری ششم کے عہد کے اختتام پر پارلیمنٹ نے بھی مسودے کے طریقے کو اختیار کیا اور اس طرح

وضع قوانین میں تقدیم کرنے کا حق عہد مذکور میں اس کو حاصل ہوا۔ اس وقت سے بادشاہ نے مسودات قانونی میں ترمیم کرنا موقوف کیا اور اس وقت سے اس کا یہ حق جاتا رہا بجز اس کے کہ وہ مسودہ (قانون) کو مکمل منظور یا کلاً نامنظور کرے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اگر اس کے مشورے پر مسودہ مذکور میں فی الواقع ترمیم کی ضرورت ہو تو "موتہ میں مسودہ" کی اجازت سے اور ان کی نگرانی میں اس میں ترمیم کی جاتی ہے۔ لیکن موٹیدین کی رضامندی کے بغیر بادشاہ مسودہ مذکور میں ترمیم نہیں کر سکتا۔ وضع قوانین کے معاملے میں تاج اور پارلیمنٹ کے اختیارات ایک دوسرے سے بدل گئے ہیں اور ابھی تبادولہ اختیارات پارلیمنٹ کی ولایت مطلقہ کی بنیاد ہے۔ "ایڈورڈ سوم" کے عہد سے قوانین کا عموماً "برنای" در خواست "عوام" اور رضامندی "امرا" وضع ہونا شروع ہوا لیکن ہنری ششم کے عہد میں ان فقرات کا عمل متروک ہوا اور ہنری ہفتم کی بادشاہی میں تو قوم کے کان ان سے آشنا بھی نہیں رہے تھے۔ ان الفاظ کے عوض "حسب الحکم پارلیمنٹ" قوانین وضع ہونے لگے اور اس طرح وضع قوانین کی نسبت دونوں مجلسوں کے اختیارات میں مساوات پیدا ہو گئی۔

وضع قوانین کی
نسبت پارلیمنٹ
اور تاج میں
رقابت کا
پیدا ہونا۔

جس طرح پارلیمنٹ کے اختیارات میں ترقی ہو کر اس کے منفرد وضع قوانین پر دسترس ہو گیا اسی طرح مجلس انتظامی کی رقابت میں اضافہ ہوتا گیا۔ ابتداً بادشاہ باجلاس کونسل اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کے فرائض میں فرق نہونے سے کونسل شاہی پارلیمنٹ کا ایک نہایت اہم اور با اثر عنصر متصور ہوتی تھی۔ اسی خاص سبب سے اس زمانے میں ان دونوں مجلسوں کے فرائض میں اشتراک کرنا نہایت مشکل تھا اور اسی بنا پر فرمان اور قانون بلحاظ اثر و عمل ایک سمجھے جاتے تھے البتہ ان کی ہیئت ایک دوسرے سے جدا ہوتی تھی۔ فرمان کے ذریعے سے چند روزہ یا آزمائشی قواعد و ضوابط

کا اجرا ہوتا تھا اور موقعی خرابیوں کا انسداد کیا جاتا تھا لیکن جو صنف ابطہ کے قانون کے زیرِ لے سے نافذ ہوتا وہ دوامی ہوتا تھا۔ لیکن جب بادشاہ اور پارلیمنٹ ایک دوسرے کے رقیب بن گئے اور وضع قوانین کے متعلق ان میں اتفاق باقی نہ رہا تو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے قائم ہو جانے کے باوجود اپنے قانون بنانے کے اختیار کا ادعا کرنا شروع کر دیا۔ باوجود اس کے کہ ۱۷۰۱ء کے بعد سے فرامین شاہی کا وہ اثر اور عمل نہیں سمجھا جاتا تھا جو ان قوانین کو حاصل تھا جو عوام اور امرا کی رضامندی سے وضع ہوتے تھے۔ ان قوانین کا اندراج پارلیمنٹ کی سلسلوں میں ہوتا تھا، جو لوگ ان کو وضع کرتے وہی ان کی تہنیک و تہیم بھی کرتے تھے۔ فرمان اور قانون کے مابین چودھویں صدی میں بتدریج فرق ہونے لگا اور فرمان اسٹیل کی نسبت عوام نے جو معرکہ کیا تھا اس کے سبب سے فسادات چند روزہ وغیرہ منتقل اور قانون دوامی و مستقل قرار پا گیا۔

سولھویں صدی میں بادشاہ نے وضع قوانین کے معاملے میں پھر پارلیمنٹ کے مقابلے پر کمر باندھی اور اعلانات کا اجرا شروع کر دیا۔ اعلانات بھی تو درپردہ فرامین ہی تھے۔ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے سے تاج کے اجراء کے اعلانات کی آزادی میں خلل ہوتا تھا اس لیے پارلیمنٹ کو موقوف یا ملتوی کر کے بادشاہ ازمندہ وسطی میں اعلان سے قانون کا کام لیتا تھا۔ ٹیوڈر اور اسٹوارٹ بادشاہوں کے اپنے خاص حقوق اور اختیارات کی نسبت کچھ عجیب و غریب خیالات تھے وہ ان کو ملکوتی اختیارات سمجھتے تھے اور اس بنا پر ان کی رائے میں جو عظمت و شرف اعلانات کو حاصل تھا وہ فرامین کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ ملک میں ایک ایسی قوت عدالت ایوانِ انجم کی شکل میں موجود تھی جو رعایا سے ان اعلانات کی پابندی کراتی اور خلاف ورزی کرنے والوں کے لیے پھانسی سزائے موت ہر ایک قسم کی سزائیں کر سکتی تھی۔ ہنری ہشتم کے

عہد میں پارلیمنٹ نے ایک قانون کو جاری کر کے اعلانات شاہی کو چند مستثنیات کے ساتھ اثر میں قوانین کے مساوی کر دیا تھا اور وہ مستثنیات یہ تھے کہ بشرطیکہ کسی شخص کی وراثت یا عہدہ یا مال و منافع کو اعلان شاہی کی وجہ سے نقصان پہنچتا ہو یا جاری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ پارلیمنٹ نے یہ قوفی سے کیوں یہ چند مستثنیات لگا دئے تھے اس لئے کہ اس کی دونوں مجلسوں کو اس بات کا یقین کامل تھا کہ بادشاہ کے نزدیک ان قیود کا لحاظ کرنا ایک معمولی بات تھی اور پارلیمنٹ اس کے ہاتھ میں نہایت بے بس بن گئی تھی۔ ہر سبب سے جو حاکمی سلطنت بن گیا تھا نہایت واثقی سے اس قانون کو منسوخ کر دیا لیکن مذہبی، اقتصادی اور تمدنی امور کی نسبت اس کے زمانے میں پہلے سے زیادہ اعلانات کا اجرا ہوتا رہا اور ان کی تعمیل بھی زیادہ تشدد سے کرائی جاتی تھی۔ ملکہ میری کے عہد میں جب اعلانات کے مسئلے کی نسبت عدالت کی رائے طلب کی گئی تو اس نے طے کر دیا تھا کہ اعلانات کا اجرا قوانین نافذہ کی صراحت و تفصیل اور ان کی تعمیل کرانے کی غرض سے جائز ہو سکتا ہے۔ اس کے سوائے ان کا نفاذ اثر روکے قانون درست نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایلینر بیتمہ اور جیمس اول نے اس فیصلے کا مطلق لحاظ نہیں کیا۔ بالآخر ۱۶۱۰ء میں کثرت اجرائے اعلانات کے خلاف پارلیمنٹ کی جانب سے شدید اعتراضات ہوئے۔ ان اعلانات سے پارلیمنٹ کا خائف ہونا بے محل نہ تھا۔ اس کو اندیشہ تھا کہ کہیں اعلانات مذکور اثر اور عمل میں تبدیلی قوانین پارلیمنٹ کے مساوی نہ تصور ہونے لگیں جیمس نے لفظائے عدالت سے مشورہ کیا اور ان لوگوں نے یہ مجلس کوک کے زیر اثر فیصلہ کیا کہ بادشاہ اعلان کے ذریعے سے کوئی جدید جرم قائم نہیں کر سکتا یعنی جو فعل کہ اعلان کے

جاری ہونے کے پہلے قانون ملک کی رو سے جرم نہیں تھا وہ بعد ازاں اجرائی اعلان جرم نہیں ہو سکتا۔ مگر بادشاہ اعلانات کے ذریعے سے رعایا کو قانون ملک کی پابندی کرنے کی نسبت متنبہ کر سکتا ہے اور اس بدایت کے بعد بھی رعایا قانون مذکور کی خلاف ورزی کرے تو اس کا جرم زیادہ سنگین منظر ہو گا۔ اس فیصلے کے بعد سے جرم ماننے اور سزا کے عائد کرنے کے اعلانات کا اجرا موقوف ہو گیا مگر جب تک عدالت ایوان انجمن کی موقوفی عمل میں نہیں آئی اس عدالت سے لوگوں کو اعلانات کی خلاف ورزی کی صورت میں خفیہ سزائیں ملتی رہیں حالانکہ عدالت مذکورہ کی سرکارروائیاں بھی قانون ملک کی بنا پر نا جائز تھیں۔

فرہین اور اعلانات سے زیادہ تاج کے انعام اور استثناء کے اختیار سے پارلیمنٹ کے اختیار وضع قوانین کو گزر رہا ہے۔ انعام یعنی قانون نافذہ کو معطل بنانے کے سبب سے دستور کی حکومت باقی رہ نہیں سکتی اگر بادشاہ کے اس اختیار کو نہ روکا جائے تو ملک کے جملہ قوانین کو وہ بے اثر بنا سکتا ہے اور جس قانون کو چاہے آسانی سے منسوخ کر سکتا ہے۔ سب سے پہلے پوپ نے ازمنہ وسطیٰ میں اس اختیار پر عمل کیا تھا۔ چونکہ چودھویں صدی میں پوپ کے اثر کو زائل کرنے کی غرض سے انگلستان میں اس کے خلاف کثرت سے قوانین بنے تھے اس لیے وہ اس زمانے میں قوانین انگلستان کو معطل کرتا تھا جیسے اول اور چارلس اول کی پارلیمنٹوں نے بادشاہ کے اس اختیار پر سخت اعتراضات کئے تھے لیکن عود شاہی کے بعد روسن کیتھلک لوگوں کو قوانین تعزیری کے اثرات سے محفوظ رکھنے کی غرض سے جب اس اختیار پر عمل ہونے لگا تو پارلیمنٹ پھر مقابلے پر اٹھ کھڑی ہوئی جس قدر اسٹوارٹ سلاطین انعام و روسن کیتھلک کے لیے سپر بنانا چاہتے اسی قدر پارلیمنٹ

انعام اختیار
تعطل۔

۱۷۷۱ء

اختیار استثنائے

کی جانب سے اس اختیار کی مخالفت ہوتی تھی۔ چارلس دوم کے
 قانونِ ملاحی کو معطل کرنے کی نسبت تو پارلیمنٹ خاموش رہی مگر
 اعلانِ مراعات کے خلاف جو ۱۷۷۱ء میں جاری ہوا تھا اور
 جس کے زیر اثر رومن کیتھولک لوگوں کے خلاف جس قدر
 تفریہ ی قوانین نافذ ہوتے تھے ان سب کو معطل کر دیا تھا تاہم ملک
 میں شورش برپا ہو گئی اور پارلیمنٹ کی ناراضی کی تو کوئی حد نہ رہی تھی۔
 بناؤ علیہ چارلس کو باجلاس پارلیمنٹ اس اعلان کو اپنے ہاتھ
 سے منسوخ کرنا پڑا جیسے دوم نے بھی اسی طرح کا ایک اعلان جاری
 کیا تھا اور پیرس کے گرجاؤں میں اس کے پڑے جانے کا حکم دیا تھا
 لیکن اس کے خلاف سات اسقفوں کے اعتراض اور اس بنا پر
 ان کی فوجداری تحقیقات پر الزام سے ان کے بری ہو جانے کی وجہ
 سے بادشاہ کی مطلق العنانی کا خاتمہ ہو گیا اور قانونِ حقوق تو بالآخر بادشاہ
 کے قوانین کو معطل کرنے کے "فرضی اختیار" کو ہمیشہ کے لئے ناجائز
 قرار دیدیا بشرطیکہ باجائز و رضامندی پارلیمنٹ عمل میں لایا جائے
 بادشاہ کے اختیار استثنائے کی چند وجوہ سے تاکید کی جاتی تھی
 مثلاً بعض قوانین کے زیر اثر بعض آدمیوں پر زیادہ سختی ہوتی تھی اور
 جب بادشاہ کو کسی مجرم کے معاف کرنے کا حق حاصل تھا تو چند لوگوں
 کو قبل وقوع جرم بعض قوانین کے اثر سے اگر وہ مستثنیٰ کرتا تھا تو
 کیا قباحت تھی۔ لیکن یہ ایسا اختیار تھا کہ بادشاہ نہایت آسانی
 سے اس پر بے موقعہ عمل کر سکتا تھا چنانچہ پندرہویں صدی میں
 بادشاہ کے بلا احتیاط مجرمین کو معافی اور برائت دینے سے قبل اور
 سنگین جرموں کے وارداتوں کی کثرت ہو گئی تھی عہدِ خاندان لینکسٹر
 کے عطلانے جرائم کی دو قسمیں مقرر کی تھیں ایک ایسے افعال جو
 "ہذا لٹ خود مجرمانہ" ہوں اور دوسرے افعال جن کو "قانون نے
 جرائم قرار دیا ہو" یعنی ایسے جرائم جن کے ارتکاب سے قانونِ الہی

کی خلاف ورزی ہو اور دوسرے ایسی خطا جس کا کرنا قانون موضوعہ سے ممنوع ہو۔ ان لوگوں کی حجت تھی کہ بادشاہ کا اس دوسری قسم کے قانون کو معطل کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ مگر دیر اسٹوارٹ کے نامہ ان قانون نے اس اختیار کو بھی اٹھا دیا تھا ان کا ادعا تھا کہ استثنیٰ بادشاہ کے خاص اختیارات میں شامل ہے اور اس لیے اس کا محدود کرنا یا سلب کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ اس اختیار کی اس قدر نائیہ ہونے کے بعد بھی قانون حقوق کے ترتیب دینے والوں کی زبردستی وہ بچ نہ سکا اور ان الفاظ میں "اچھا کہ حال میں اختیار استثنیٰ کو مخصوص اختیار است شاهی کی ایک قسم سمجھ کر اس پر بجا عمل ہوتا ہے" ان لوگوں نے اس کو ناجائز قرار دے ہی دیا تو

بادشاہ کسی عرضی یا قانون کو صاف لفظوں میں نامنظور نہیں کرتا تھا اس لیے کہ اکثر صورتوں میں رفع شکایات کے بغیر پارلیمنٹ فراخ دل سے مضاربت سلطنت کے لیے رسوم منظور نہیں کرتی تھی اگر کسی مسودہ قانون کو نامنظور کرنا ہوتا تو اس طرح عیارا نہ و مدبرانہ وعدہ کیا جاتا تھا کہ "بادشاہ غور کرے گا" اور اس مسودے کے متعلق اس سے زیادہ کچھ سننے میں نہیں آتا تھا اور منظوری ان الفاظ میں "کہ بادشاہ اس کو پسند کرتا ہے" دیجاتی تھی۔ سترھویں صدی کے پہلے اکثر اس شاهی حق انکار پر عمل ہوا ہے چنانچہ ۱۵۹۲ء میں جو اکانونے مسودات قانون ملکہ وقت کی منظوری کے لیے پیش کئے گئے تھے ان میں سے صرف تین تالیس مسودوں کو شرف منظوری حاصل ہوا۔ اگرچہ اسٹوارٹ بادشاہوں کو قوانین کے منظور کرنے میں کچھ عذر نہیں تھا لیکن ان کے اثر و عمل کو وہ اپنے اختیارات استثنیٰ اور انفا سے واپس کر دیتے تھے۔ اگر قانون سے اترے مخصوص لوگوں کو بچانا منظور ہوتا تو پہلے قسم کے اختیار سے اور اگر مختلف گروہ کو مستفید کرنا مقصود ہوتا تو دوسرے قسم کے

شاهی اختیار

انکار۔

(مسودہ قانون)

کو نامنظور کرنے کا

(اختیار)

اختیار سے کام لیا جاتا تھا۔ انقلاب و سلطنت کے بعد ولیم سوم نے چارلیم اور مفید قوانین کو نامنظور کیا تھا منجملہ ان کے ایک قانون سے سالہ بھی لکھا۔ سب سے آخری دفعہ انگریز اس اختیار پر عمل ہوا تھا۔ ملکہ این نے اہل اسکاتلینڈ سے ناراض ہو کر قانون فوج اسکاتلینڈ کے منظور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس زمانے میں یہ طریقہ بدل گیا ہے اور مسودہ قانون کی ابستدائی حالت میں وزارت وقت کو بادشاہ کی ناراضی کی اطلاع دی جاتی ہے۔

سوائے مالی مسودات کے دوسرے قسم کے قوانین بنانے کے متعلق ارکان امر اور عوام کو تقدیم و تحریک کرنے کے سادی حقوق حاصل ہیں اور یہ طبعاً دوسرے طبقے کے پیش کردہ مسودات کو منظور یا نامنظور کر سکتا ہے۔ لیکن اگر کسی امر کی نسبت دونوں مجلسوں کو اسرا ہوتا ہے تو کانفرنس کے ذریعے سے امر یاہ النزاع کی یکسوئی کر لی جاتی ہے لیکن انیسویں صدی میں اس طریقے پر عمل ہونا موقوف ہو کر ان مجلسوں نے تکراری امور کے تصفیے کے لئے پیام کو وسیلہ گردانا عموماً پیامات کے ذریعے سے فریقین میں مصالحت ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر کسی مسودہ قانون پر جس کے نفاذ و ابتراع کا ملک منتخبین نے نہایت تاکید سے حکم دیا ہو اور اس پر بھی اس کے منظور کر۔ نے میں مجلس موروثی کو عدہ ہو تو مجلس اعلیٰ کا فرقہ مخالف جدید امر کے تقررات سے مغلوب کیا جاتا ہے۔

چنانچہ ۱۸۳۲ء میں جبکہ امر قانون اصلاح کی مخالفت پراڑے ہوئے تھے تو تقررات امر کی دہکی دیگر ان کو مغلوب کیا گیا تھا۔ اور انگریزوں میں تو ہمارے اور سینٹ جان کو صلح یوٹریکٹ کے متعلق فی الواقع اس طریقے پر عمل کرنا پڑا۔ تقررات امر کے طریقے کو بیج ہاٹ دستور انگلستان کے انجن کا منہج البخار کہتا ہے۔

لیکن ایک ایسے دستور حکومت میں جہاں کہ وضع قوانین کا اختیار

دو مجلسوں کے سپرد ہوا اس «مختار التیار» سے کام لینا خطرہ عظیم سے خالی نہیں اور جب تک کہ قوم کی خواہش حاصل نہ کرنی جائے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں کیا گیا تھا اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہو سکتا

پارلیمنٹ کے مالی فرائض

نگرانی محل قومی کا مسئلہ ابتدا میں نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اور اس کے حل ہونے پر محمد ودا اور غیر محمد ودا بادشاہی قسمت کا فیصلہ منحصر تھا۔ ابتدا پارلیمنٹ کو کل مدخل ملک پر اختیار نہ تھا اور بادشاہ امور قومی کے متعلق پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کے لیے مجبور نہ تھا اس لیے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے اجرائے محصولات پر جن کے ذریعے سے اس کو موروثی ارتقاعات تاج کے لیے تکمیل کرنی پڑتی تھی قیود عائد کر کے شروع کر دیئے چنانچہ سند اعظم میں بھی مجلس عام کے منعقد ہونے کی ضرورت صاف الفاظ میں منظوری اجرائے محصولات بتلائی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ بادشاہ نائبان قوم کو اس ایک غرض کے پورا کرنے کے لیے طلب کرتا تھا اور یہ لوگ اس کے محصول لگانے کے اختیار کو جاری کرتے تھے۔ لیکن پارلیمنٹ نے بادشاہ سے مقابلہ کر کے بتدریج کل مصارف سلطنت پر اپنی نگرانی قائم کر دی۔ اس مقابلے کو بہت طویل ہوا جس کا سبب یہ تھا کہ پارلیمنٹ ہر ایک امتیاز اور حق کے بعد جو اس کو بادشاہ سے بہ ہزار وقت ملتا تھا اس اصول کے قائم کرنے کی کوشش کرتی تھی جو بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ «بادشاہ کا مصارف سلطنت یا اپنی ذات کے لیے بر بنائے خاص اختیارات شاہی جو آدھائے غلط تھا پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر محصول لگانا، رونا جائز اور خلاف دستور ہے لیکن بادشاہ ان قیود کو جو بذریعہ قانون اس کے محصول لگانے کے اختیار کو محدود کرنے کی غرض سے عائد کیے جاتے تھے بظاہر مان تو لیتا مگر ان کے خلاف عمل کرتا تھا اور ان چند محصولات کے سوائے جن کا ذکر کسی قانون امتناعی میں ہوتا دوسرے کل محصولات کو خواہ وہ جاگیر کی طرز کے یا قومی ہوں پارلیمنٹ کی رضا مندی کے بغیر یعنی مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرنے کا دعویٰ

کرنا تھا

اس لئے چند صدیوں کے بعد اس معاملے میں پارلیمنٹ کا سیلاب ہوئی
 اگرچہ ۱۲۸۱ء میں سوائے تین معینہ رسمی اعانتوں کے دوسرے کل محصولات کا
 مجلس عام کی رضامندی کے بغیر لیا جانا ممنوع قرار پایا تھا لیکن یہ فقرہ سند اعظم کی
 ۱۳۱۱ء کی شاعت سے حذف کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۱۲ء میں ایڈورڈ اول
 نے وعدہ کیا کہ صرف رفاہ عام کی غرض سے اور ملک کی رضامندی کے بغیر کسی قسم
 کی ابتدائی اعانتہ محصول اور انعام نہیں لیا جائے گا بریں ہم اس معاہدے سے
 اُس نے اپنے ان قدیم محصولات اور انعام کو وصول کرنے کے حق کو جن کا ادا کیا
 جانا جائز سمجھا جاتا تھا اور معمول بن گیا تھا اور جن کو مجلس عام نے ۱۲۸۱ء میں
 منظور کیا تھا سستی کیا تھا۔ ۱۳۱۲ء میں طبقات امرا اور عوام کی رضامندی کے
 بغیر کسی قسم کی اعانتہ رقبی اور محصول نہ لیے جانے کی نسبت قانون بنایا گیا اور
 جبراً اس کی منظوری ایڈورڈ سوم سے لی گئی۔ بادشاہ مذکور پارلیمنٹ کے توسط کے
 بغیر تاجروں سے محصول لیا کرتا تھا اسلئے پارلیمنٹ نے ۱۳۱۲ء اور ۱۳۱۳ء میں بلا واسطہ
 محصولات پر بذریعہ قانون اپنی نگرانی قائم کی۔ ان قوانین سے ایک فقرہ نقل کیا جاتا
 ہے "پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اگر ان پر کوئی موقت یا دائمی محصول لگایا جائے
 تو تاجروں اور دوسروں کو اس کا ادا کرنا لازم نہیں" علاوہ بریں ۱۳۱۳ء میں جب
 پارلیمنٹ کو یقین ہو گیا کہ بادشاہ اس کے اصرار کو نہ مان کر اپنے اختیار سے بیج اور
 پونڈیج کے محصول کو وصول کرے گا تو اس نے ان محصولوں کی منظوری دیکر اپنی
 بات بنانی یعنی اجرائے محصولات کی منظوری دینے کے اختیار کا اظہار کر دیا۔ اگرچہ
 خاندان لینکلیٹر اور ٹیوڈر بادشاہوں نے پارلیمنٹ کے محصولات کو منظور کرتے
 منظوری دینے کے حق کو بظاہر ہر بات میں تسلیم کر لیا تھا لیکن ۱۳۱۳ء کے ایک قانون پر جس کے
 کے حق کو ذریعے سے ہنری ششم کو تجارت کے انشٹام کرنے کا اختیار دیا گیا تھا، غور کرتے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تیزی سے مختلف قسم کے جدید محصولات
 کو وری گیری عائد کر سکتا تھا۔ جیسے اول نے بادشاہان سابق کے نقش قدم پر چل کر
 نہایت بے پروائی سے اس اختیار پر عمل کرنا شروع کیا بہر حال اجرائے محصولات
 کا تسلیم کرنا۔

رضامندی

کے بغیر محصول

عائد نہ کئے

جانے کی نسبت

پارلیمنٹ

کی ابتدائی

کوششیں

۱۳۱۲ء

منظور کیا تھا

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

۱۳۱۲ء

کی نسبت اس کی خود مختاری زیادہ عرصے تک قائم نہ رہ سکی چنانچہ لی وینٹ کمپنی کے ایک تاجر نے جس کا نام ہیٹ تھا محصول ادا کرنے سے انکار کر دیا اور جب معاملہ عدالت میں رجوع ہوا تو عدالت نے بادشاہ کی تائید میں فیصلہ صادر کیا اور شہنشاہ کی پارلیمنٹ نے بھی فیصلہ مذکور سے رضا مندی ظاہر کی بناءً علیہ سبیل نے محصولات کو وریگیری کے متعلق شرح محصول کی ایک کتاب مرتب کر کے بادشاہ سے بذریعہ فرمان منظوری حاصل کر لی۔ فرمان مذکور میں جن خیالات کی بنا پر جیمس کی جانب سے مخصوص اختیار است و حقوق شاہی کا ادا کیا گیا تھا وہ یہ ہیں کہ خاص حقوق و اختیارات بادشاہوں کی میراث ہیں اور جب ان کو ضرورت ہو وہ وریگیری اور دوسرے محصولات کے اجرا کو ارتفاع ملک کا ذریعہ قرار دے سکتے ہیں۔ ان معاملات میں سلاطین صرف اپنی عقل و شعور پر عمل کرتے ہیں کسی دوسرے سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں اور جب وہ مناسب سمجھتے ہیں ان محصولات کو جاری کر سکتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان اختیارات کی بنا پر بادشاہ ہر ایک قسم کے محصول عائد کرنے میں خود مختار بنتا اور پارلیمنٹ کی طرز حکومت کو مستاصل کرنا چاہتا تھا متعدد پارلیمنٹوں نے اس قسم کے اجراء محصولات پر اعتراضات کئے اور بالآخر چارلس اول کے جلوس کے بعد مجلس وضع قوانین کو بادشاہ کے یکے بیچ اور پوٹینج کے تاحین حیات محصولات کو منظور نہ کر کے ناراضی کا اظہار کیا تاہم اگرچہ قانون حقوق میں جس کا مقصد اس زمانے کی خلیوں کی اصلاح کرنا تھا بادشاہ کو کسی قسم کے انعام، قرضہ، بخشش محصول وغیرہ دینے کی ممانعت ہے لیکن اس میں محصولات کو وریگیری کے عائد ہونے کے خلاف کوئی مضمون نہیں ہے۔ اسی طرح ۱۶۲۹ء کے مشہور اعتراض میں بھی اس مسئلے سے گریز کیا گیا ہے بریں ہم اعتراض مذکور میں بیچ اور پوٹینج کا جس کی منظوری پارلیمنٹ سے نہ لی گئی ہو محصول کرنا ناجائز قرار دیا گیا ہے اور اس کی خلاف ورزی کو حریت قوم کی غارت گری کے مساوی خیال کیا گیا ہے۔ بالآخر لانگ پارلیمنٹ کے دور میں بیچ اور پوٹینج اور وریگیری کے کل محصولوں اور زربہار کی صورت میں محصولات بلا واسطہ کے مسئلے پر پارلیمنٹ کا تسلط قائم

ہو گیا۔ مگر اس مخالفت کے بعد بھی چیمبرس ووم نے پذیرِ غلغلہ اعلان اپنے بھائی کو اپنے
 حین حیات ہی میں محصولات کر درگیری وصول کر لینے کی اجازت دیدی تھی اور
 پارلیمنٹ بھی بادشاہ کی اس خلاف ورزی سے اغماض کر گئی۔ بہر حال انقلاب
 کے پہلے تاج اور پارلیمنٹ کے مابین اجراء کے محصولات کی بابت نزاع کا خاتمہ
 نہ ہو سکا۔ مداخلت قومی پر پارلیمنٹ کی باضابطہ نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ پارلیمنٹ
 نہ صرف مختلف محکمہ جات سرکاری کے لیے رقم مخصوص کرتی ہے بلکہ ان قوم
 کے حسابات کی تصدیق بھی کرتی ہے اور یہ دوسرا اختیار احتساب اس کے پہلے
 اختیار کا نتیجہ ہے تعجب ہے کہ پہلے پہل بادشاہ کی جانب سے مجلس وضع قوانین
 کے محصول قومی کے مصرف کی نگرانی کے متعلق تحریک ہوتی جس کی ابتداء یوں ہوئی
 کہ سٹائیں بادشاہ کے میشری ویم لے نے مجلس عام کو ایک کمیٹی کے ذریعے سے
 محصول کی مقدار اس کے وصول کرنے کے طریقہ اور سلطنت کے مصارف
 پر غور کرنے کا مشورہ دیا تھا لیکن امرائے جو مجلس مذکور کے ارکان تھے اس تحریک
 کو پسند نہیں کیا۔ ایڈورڈ سوم کے عہد میں جن اغراض کے لیے روپیہ وصول کرنا
 منظور ہوتا تھا عموماً ان کی اطلاع پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو کر دی جاتی تھی۔
 اور پارلیمنٹ موقتہ محصول کو اکثر جنگ جاری رکھنے کی شرط کے ساتھ منظور کرتی
 تھی اس پر بھی روپیہ دوسرے کاموں میں صرف ہوتا تھا اگرچہ پارلیمنٹ کی اس
 شرط کی پابندی نہیں ہوتی تھی اور اس کو مجاز سمجھا جاتا تھا لیکن لینکیسٹر خاندان کے
 دور میں اس پر عمل ہونے لگا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ خزانہ شاہی خالی رہتا تھا
 اس لیے مالیات کی اصلاح کی غرض سے محاصل ملک کے چند ذریعوں کو ناگہانی
 ضرورتوں کے لیے مخصوص کر دینا پڑا اس طرح ایک معینہ رقم بادشاہ کے خانگی
 مصارف کے لیے علیحدہ کر دی گئی۔ ہنری چہارم نے پیسج اور پوٹینج دشمنوں کے
 بحری حملوں کے دفع کے لیے مخصوص کر دیئے تھے جن زمینوں پر قلعے وغیرہ
 واقع ہوتے ان کی تحصیل، مجرین اور پناہ قانون سے خارج شدہ لوگوں
 کی جائداد ہائے منقولہ سے شاہی قرضوں کی ادائی ہوتی تھی اور ان کے موقتہ
 محصول کے کچھ حصے سے کیا لے جیسے "گوہریش بہا" کی حفاظت اور اس کے

۱۹۸۵

تجزیہ
رقوم

۱۹۸۵

خاندان
لینکیسٹر

اخراجات انتظام برداشت کیے جاتے تھے؛

لیکن خاندان یارک اور ٹیوڈور بادشاہوں کے دور میں تخصیص رقوم کا قاعدہ موقوف ہو کر ۱۶۲۹ء میں جیمس اول کے عہد میں پھر جاری ہوا اور اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ بادشاہ نے جو رقم کہ پلائینٹ کے ملک کو فوجی امداد پہنچانے کی غرض سے منظور کی تھی اُن پانچ کشتروں کے تحویل میں کر دی جن کو دارالعوام نے منتخب کیا تھا۔ اسی طرح جمہوری حکومت کے زمانے میں مخصوص اغراض کی انجام دہی کے لئے خاص محصولات کی رقم معین کر دی جاتی تھی۔ عود شاہی کے بعد بھی یہ قاعدہ جاری رہا چنانچہ چارلس دوم کے مشورے کے مطابق ہالینڈ کی جنگ کے لئے جو رقوم ۱۶۴۲ء میں منظور ہوئی تھیں اسی ایک کام کے لئے مخصوص کر دی گئی تھیں۔ لیکن چارلس اپنی نیک نیتی کے باعث نہیں بلکہ کلیرنڈن کی مخالفت میں دستوری طریقوں کا حامی بن گیا تھا۔ اس کو کلیرنڈن سے سخت نفرت ہو گئی تھی کلیرنڈن کی رائے میں تخصیص رقوم کے قاعدے سے مخصوص اختیارات شاہی میں کمی ہوتی تھی اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنے فائدے کے لئے استعمال کرنا چاہتا تھا؛

سب سے پہلے ایڈورڈ سوم کے عہد میں (قومی) سرکاری حسابات کی تیج کرنے کا حق پارلیمنٹ کو ملا جس طرح قوم کی ناراضی کو کچھ مدت کے واسطے دفع کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ کو دستوری مراعات دیئے جاتے تھے اور جب نہ پھنی فرو ہو جاتی تو ان مراعات پر عمل نہیں ہوتا تھا اسی طرح اس کی تیج حسابات کے اختیار کی کیفیت تھی اس کے متعلق قانون تو بنا تھا لیکن وہ عملاً منسوخ و متروک تھا۔ ۱۳۹۱ء میں گڈ پارلیمنٹ نے پھر اس کا مطالبہ کیا۔ پہلی مرتبہ ۱۳۹۱ء اور دوسری مرتبہ ۱۳۹۱ء میں "اخرا پنچوں" کا تقرر عمل میں آیا اور مختلف ابواب کے لئے جو رقوم منظور ہوئے تھے وہ اُن کے حوالے کر دیئے گئے اور ان کو تاکید کی گئی کہ وہ ہر ایک مذکورہ رقم اسی مد پر خرچ کر لیں اور ہم سال پر آمدنی و خرچ سلطنت کا حساب پیش کریں۔ لیکن جب ۱۳۹۱ء میں ہنری چہارم نے حساب پیش کرنے کے لئے مطالبہ کیا گیا تو جواب

تیج حسابات

ملکہ اسلاطین حساب نہیں دیا کرتے، بریں ہم اُس نے دارالعوام کی خواہش کو قبول کر لینا مناسب سمجھا اور اس کے دوسرے سال مجلس مذکور کے سامنے حسابات سلطنت پیش کرنے کے لئے حکم دیدیا۔ اس زمانے سے تخصیص رقوم اور تفتیح حسابات کی ایک تاریخ ہو گئی اور بالآخر پارلیمنٹ کو یہ دوسرا اختیار چارلس دوم کے عہد میں مل گیا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ جو رقم پارلیمنٹ نے ایک سال پیشتر بالینڈ کی جنگ کے لئے منظور کی تھی ۱۶۷۷ء میں دریافت کرنا چاہا کہ وہ اسی جنگ پر صرف کی گئی یا نہیں۔ اس پر بادشاہ نے پارلیمنٹ بتوی کر دی اور یہ تقشیش موقوف رہ گئی لیکن اس کے ایک سال بعد دارالعوام نے تفتیح حسابات کی ایک کمیٹی مقرر کر کے اُس کو وسیع اختیارات دیئے اور اسی زمانے سے اُس کا یہ حق قائم ہو گیا ہے۔ اس کمیٹی کا سب سے پہلا کام یہ تھا کہ کسی جائز حکمانے کے بغیر رقم ایصال کرنے کے الزام میں سر جارج کارٹر ریٹ صدر ستونی کو جو محکمہ بحریہ کا خزانہ دار تھا دارالعوام (کی رکنیت) سے خارج کر دیا۔ صدر ستونی و محاسب کے ذریعے سے تخصیص رقوم اور تفتیح حسابات پر دارالعوام کی نگرانی ہوتی ہے اور اُس کے ان اختیارات کو یہی عہدہ دار عمل میں لاتا ہے۔ اس کے یہی دو کام نہیں ہیں بلکہ یہ عہدہ دار دوسرے سرکاری محکموں کے حسابات کی تفتیح کر کے اُن کو اپنی رپورٹ کے ساتھ دارالعوام میں پیش کرتا ہے۔

مالیات پر

پارلیمنٹ کی

صدارت اور

اس کے نتائج

دلف منظور

رقوم کے قبل

شکایتوں کا

رفع ہونا۔

مالیات ملک کے نگران کار کی حیثیت سے انتظامی عہدہ داروں اور محکموں پر پارلیمنٹ کو ہنٹا وسیع اختیارات حاصل ہیں۔ قدیم زمانے میں بھی جیسا کہ ۱۳۳۹ء میں پارلیمنٹ نے رقم منظور کرنے کے پہلے شکایتوں کے رفع ہونے کی خواہش کی تھی پارلیمنٹ عہدہ داران انتظامی کو اپنا محکوم بنانا چاہتی تھی اسی طرح ۱۳۸۶ء اور ۱۳۹۷ء میں بار بار رفع شکایات رقوم منظور کرنے میں پارلیمنٹ کو اصرار رہا۔ ۱۳۹۷ء میں عرضداشت پیش ہوئی کہ منظوری رقم کے قبل دارالعوام کی گزارشوں کا جواب بادشاہ کی جانب سے ملنا چاہئے۔ لیکن عرضی کی تائید میں کوئی نظیر ہونے سے وہ نام منظور کر دی گئی۔ اس کے بعد دارالعوام سے منظوری رقوم میں تاخیر ہونے لگی اور اس کو سیشن کے آخر دن تک ٹال دیا جاتا تھا اور ہتک

یہ طریقہ بھی جاری رہا کہ جب منظوری رقم کی کمیٹی میں مجلس مذکور کے منتقل ہونے کی نسبت تحریک پیش ہوتی تو کوئی رکن کسی ایک قانون کی ترمیم کے متعلق تحریک کر سکتا تھا۔ اس میں یہ طریقہ مجلس کے دستور العمل کے ایک قاعدے کے تحت میں منسوخ ہو گیا اور اس کا اثر یہ ہے کہ مسودہ تخصیص رقوم سیشن کے ختم ہونے کے پہلے منظور نہیں ہوتا۔ جو موازنے مختلف محکموں کی جانب سے پیش ہوتے ہیں ان پر دارالعوام میں مجلس منظوری موازنات کے ذریعے سے سال کے شروع میں بحث ہوتی ہے۔ اگر مناسب معلوم ہو تو ترمیم ہوتی ہے ورنہ پورا موازنہ منظور ہوتا ہے۔ مجلس ابواب و ذرائع میں ان کے لئے رقوم کی فراہمی ہوتی ہے۔ اور وزیر مالیہ کی جانب سے موازنہ سلطنت اسی مجلس میں پیش ہوتا ہے۔ مجلس منظوری موازنات اور مجلس ابواب و ذرائع کی تحریکات کے مواد پر آخر سال تخصیص رقوم کا مسودہ مرتب ہوتا ہے اور بعض وقت اس مسودے میں سرمایہ اجتماعی کے مسودات کا مواد جو حکومت کی مالی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لئے وقتاً فوقتاً دوران سال میں منظور ہونے رہتے ہیں شامل کر دیا جاتا ہے۔

مصارف سلطنت کے کل رقمی مطالبات کی نسبت تحریک کرنے کا حق صرف دارالعوام کو حاصل ہے اس قسم کی جملہ تحریکات اس مجلس میں پیش ہوتی اور یہیں ابتداء وہ منظور ہوتی ہیں۔ مگر تاج کی ہدایت اور سفارش پر اس قسم کی تحریک پیش ہوتی ہے ابتدا میں بادشاہ اپنے نائبوں کے ذریعے سے دونوں مجلسوں کو اپنی مالی ضرورتوں کی اطلاع دلواتا تھا اور جب اس کا پیام وصول ہوتا تو امرا اور عوام شاہی مطالبات رقمی کے متعلق مشورہ کرنے کے لئے اجلاس کرتے اور اپنے ہر ایک طبقے پر رقم مطلوبہ کا جس قدر بارڈان مناسب معلوم ہوتا تھا اس کا یہ دونوں گروہ ایک جلسہ متفقہ میں تصفیہ کر لیتے تھے۔ لیکن ۱۷۹۰ء کے بعد سے عوام نے کل ابواب مصارف سلطنت کی منظوری «بمشورہ و رضا مندی امرا» دینی شروع کر دی اور جب ہنری چہارم نے اپنی سال بھر کی مالی ضرورتوں کی نسبت امرا سے مشورہ لیا تو عوام نے ۱۷۹۰ء میں بادشاہ کی خدمت میں اس فعل کے

دارالعوام کا اجلاس
مجموعات پر
تقریر کرنا۔

خلاف اعتراض پیش کیا اس پر بادشاہ نے وعدہ کیا کہ آئندہ سے دونوں مجلسوں کے مشورے اور باہمی تصفیے کے بغیر کسی مطالبہ رقی کی منظوری کی اطلاع نہیں وصول کی جائے گی اور یہ اطلاع دار العوام کے صدر کے توسط سے مجوز ناک پہنچے گی ڈاکٹر اسٹینر کہتے ہیں کہ اس امتیاز کے دینے کے وقت غالباً اس کی اہمیت اور نتیجہ پر کامل غور نہیں ہوا اور نہ اس آسانی سے یہ عطا نہ کیا جاتا اس لیے کہ صرف اس ایک امتیاز کی بنا پر مجلس مفلسین کا ملک کے کل مالیات پر تصرف ہو گیا ہے۔ ۱۷۲۵ء میں مصارف سلطنت کی منظوری عوام سے صادر ہوئی اور اس میں مجلس اعلیٰ کا نام تک نہیں ظاہر کیا گیا تھا پہلی دفعہ ۱۷۳۳ء میں اور دوسری دفعہ ۱۷۳۹ء میں عوام نے امر کے مسودات مالی کو تسلیم کرنے کے حق سے انکار کیا اور اس دوسرے موقع پر اس امر کا اذعان بھی کیا کہ ہر ایک محکمے اور شعبے کے مصارف کو منظور کرنا صرف مجلس ادنیٰ کا حق ہے اس لیے کل مسودات مالی کی ابتدا ہماری مجلس سے ہونی چاہئے۔ اس کے بعد سے امر نے مسودات مالی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی مگر عوام نے ان کی حلیم الطبعی سے اپنے خلاف شان قائمہ اٹھانا چاہا اور ایک عیار انا چال نکالی کہ جن مسودات کے متعلق ان کو دارالامرا سے نام منظور ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا ان مسودات کو ان لوگوں نے مسودات مالی کے ساتھ ناکنا شروع کر دیا تو

اگرچہ دارالامرا کے مسودات مالی کو نام منظور کرنے کے اختیار سے قوم ناراض تھی اور مجلس مذکور بہت ہی کم اس اختیار پر عمل کرتی تھی تاہم ۱۷۳۳ء تک اس کا یہ حق زائل نہیں ہونے پایا۔ اس سال دارالامرا نے ایک مسودے کو جس کے ذریعے سے محصول کاغذ منسوخ کیا گیا تھا نام منظور کیا اور اس کے سبب سے وزارت وقت کے مالی انتظامات میں خلل واقع ہوا۔ اس پر دار العوام نے متعدد تحریکات منظور کر کے ایسی تدبیر نکالی جس کے سبب سے مجلس اعلیٰ کا مسودہ مالی کو نام منظور کرنے کا حق باقی تو رہ گیا لیکن نام منظوری کی وجہ سے عوام کے اعتراض کو گزند نہیں پہنچ سکتا وہ یہ کہ دارالامرا اپنے اس اختیار کا ناجائز نفاذ نہ کریں، اس کے دوسرے ہی سال عوام نے اس مقولہ راز سر بستہ

پہر عمل کیا اور مسودہ تخصیص رقوم کے متن میں کل مسودات مالی کو قبلین کر دیا۔ اس زمانے سے اُمرا کے لئے مالی مسودات کا بلا ترمیم منظور کرنا ناگزیر ہو گیا ہے۔ چونکہ اُمرا مالی مسودوں کی ترمیم بجز ان کو کلیتہً نامنظور کرنے کے تو کر سکتے نہیں اس لئے ان کو بلا چون و چرا منظور کرنا پڑتا ہے اگر ان کو وہ نامنظور کریں تو اس سال کے حکومت کے انتظامات مالی و رقوم ویرہم ہو جائیں۔ اس پر بھی مجلس اعلیٰ نے نومبر ۱۸۹۹ء میں مسودہ تخصیص رقوم کی منظوری اس بنا پر ملتوی کر دی کہ جو دوسرے مسودات اس کے ضمن میں قبلین کیئے گئے ہیں اگر ان کو منظور کیا جائے تو ملک میں انقلاب پیدا ہو گا اور انکے متعلق ملک کی مرضی دریافت کرنی مناسب سمجھی۔ اسی بنا پر جنوری ۱۹۰۰ء میں اسکوئیٹھ صاحب نے پارلیمنٹ کو برخواست کر دیا جس کے جواب میں رقوم نے صاحب موصوف کو پھر سرداری کے لئے منتخب کیا اور دارالامرا کو منتخبین کے فیصلے کے مطابق وزارت وقت کے مسودات مالی منظور کرنا پڑے۔

حکومت عالمانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی

بادشاہ کا اپنی رعایا کی شکایتوں کو سننے کے لئے آمادہ ہونا اور تاج کی جانب سے دارالامرا کے صدر کے توسط سے ارکان عوام کو اس پیام کا پہنچنا ایڈورڈ سوم کے عہد سے شروع ہوا۔ اور اسی زمانے سے اس کے جواب میں دارالعوام نے قیام امن عاتبہ کے بہترین طریقوں کو اپنی عرضی کے ذریعے سے بطور مشورہ پیش کرنا اختیار کیا۔ بادشاہ کے اظہار آمادگی کا پیام اور عرضداشت عوام کا صرف یہی منشاء ہو سکتا ہے کہ بادشاہ دارالعوام کو نظم و نسق ملک پر نکتہ چینی کرنے کا موقع دینا چاہتا تھا۔ اس پر بھی جب کبھی عوام کی جانب سے خاص حقوق شاہی پر اعتراض ہوتا تو بادشاہ بہت جلد بگڑ جاتا تھا اگرچہ شکایتوں کے سننے کے لئے تو وہ آمادہ رہتا لیکن چارہ کا بتلانے میں اسے بہت تامل ہوتا تھا۔ بہر حال ہم کو ڈاکٹر اسمتھ کے خیال سے اتفاق ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ پارلیمنٹ کی غرضیوں سے ظاہر ہوتا ہے

کہ اس کو بد نظمی کے خلاف شکایت تھی وہ بادشاہ پر اس بات کا اظہار نہیں کرنا چاہتی تھی کہ انتظام کے سبب سے حریت قوم زائل ہو رہی ہے یا اس کی ترقی رک گئی ہے۔

نگرانی پارلیمنٹ

متعلق بہ (۱)

امور داخلہ

اگر امور داخلہ کی بابت کسی انتظامی معاملے میں اصلاح کی ضرورت محسوس ہوئی تو عرضی کا عنوان ادا بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ ہوتا تھا۔ جس میں بیان کیا جاتا تھا کہ قوانین نافذ العمل کا لحاظ نہیں ہوتا ہے اور اس کے متعلق جدید قانون بننا چاہیے۔ صرف گڈ پارلیمنٹ کی جانب سے ایسے امور کے متعلق ایک سو چالیس عرصیوں سے کم نہیں گزری تھیں جن کے مضامین مختلف ہیں، ادا سے لے کر اعلیٰ امور تک بادشاہ کو توجہ دلائی گئی ہے چنانچہ اُس کی بعض عرضیاں شاہی رسد رسالوں کی لوٹ مار کی شکایتوں پر مبنی ہیں اور بعض میں موٹے تار سے صحیح الاعصاب بھک سگلوں کے انسداد کے متعلق استدعا کی گئی ہے اور بعض ان میں کے ناٹ یعنی ناگین اصلاح کے صحیح اور باقاعدہ انتخابات کی درخواستوں پر مبنی ہیں اور چند میں پارلیمنٹ کے سالانہ منعقدہ ہونے کی خواہش درج ہے۔

(۲) خارجی

ملکت علی

پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا رویہ ابتداءً بادشاہ کے ساتھ اس کے امور خارجہ میں زیادہ مخلصانہ رہا ہے۔ مسائل صلح و جنگ پر بادشاہ کو مشورہ دینے میں عوام کو ہمیشہ پس و پیش ہوا ہے۔ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر ہم کسی جنگ کو منظور کر لیں تو بادشاہ کا اس کے مصارف ہم سے طلب کرنا درست ہو گا اور بادشاہ ضرور معقول رقم چاہے گا اور اگر ہم کسی جنگ کی اپنی ذات پر ذمہ داری نہ لیں تو ہم کو اجرائے محصولات سے انکار کرنے کا ہنایت اچھا موقع ملے گا۔ لیکن اگر ہم مالیات ملک پر اقتدار حاصل کر لیں تو بالواسطہ ہی۔ مگر ہماری تمام خارجہ حکمت عملیوں پر نگرانی قائم ہو جائے گی۔ اس کے بالعکس بادشاہ کو پارلیمنٹ سے مشورہ کرنے کی سخت ضرورت تھی۔ اور جن وجوہ سے امور خارجہ کی نسبت پارلیمنٹ اپنی رائے کا اظہار کرنا نہیں چاہتی تھی انھی اسباب کی بنا پر بادشاہ اُس سے

مشورہ کرنا ضروری سمجھتا تھا۔ ایڈورڈ اول کے عہد سے بادشاہ نے پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر کسی جنگ یا فوجی مہم پر جانا ترک کر دیا۔ اگرچہ ۱۲۹۵ء میں امرا (سیرن) جو دارالامرا کے ارکان تھے، سے فلائڈز کی جنگ کے متعلق مشورہ لیا گیا تھا لیکن انہوں نے محض اصطلاحات قانونی کا فائدہ اٹھا کر لڑائی پر جانے سے انکار کر دیا۔ ۱۲۹۵ء میں ایڈورڈ سوم نے ۱۲۹۵ء اور عوام کے کہنے سے اپنے حقوق سے جو اس کو تاج اسکات لینڈ پر حاصل تھے دست برداری کی اور اس کے دس سال بعد عوام کی اگرارش مخلصانہ کی بنا پر اس نے اس جنگ عظیم کا آغاز کیا جس کا مقصد تخت فرانس کا حاصل کرنا تھا لیکن جنگ کو طول ہونے اور اس کے مصارف کے تحمل نہ ہونے سے عوام کے جوش و حرارت میں کمی ہونے لگی اور اس کی ذمہ داری لینے سے بالآخر عوام نے انکار کر دیا۔ ۱۳۳۹ء سے عوام نے امور غار جہ کی نسبت مشورہ دینے سے یوں انکار کرنا شروع کیا کہ جن امور کا ہم کو علم نہ ہو ہم ان کے متعلق کیونکر رائے دے سکتے ہیں اور ۱۳۵۷ء میں ان لوگوں نے بادشاہ سے صاف کہہ دیا کہ ہم جاہل اور بے شعور ہیں اس لیے ایسے اہم امور میں ہم کو مشورہ دینے سے معاف رکھا جائے البتہ ہم اس بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ جن امور کا کونسل کے جلیل القدر اور باشعور ارکان تصدیق کریں ہم ان کی پابندی کرنے کو تیار ہیں۔ ۱۳۵۷ء میں عوام نے جس خوشی و رغبت سے بادشاہ اور امرا کے عاقلانہ تجاویز سے اتفاق کرنے پر آمادگی کا اظہار کیا تھا اسی سرگرمی سے دوبارہ وہ اس جنگ کے متعلق صلح کی تجویز منظور کرنے کو رضامند ہو گئے۔ اسی طرح رچرڈ دوم کے دور میں عوام نے محاربات وغیرہ کے متعلق بادشاہ کو کبھی صاف جواب نہیں دیا اور جب ۱۳۸۴ء میں اس نے جنگ کو جاری رکھنے پر بادشاہ فرانس کے پیش کردہ شرائط کے بموجب اس سے صلح کرنے کے متعلق عوام کی رائے دریافت کرنی چاہی تو ان لوگوں نے وہی مذہب سا جواب دیا کہ اگرچہ ہم صلح کو جنگ پر ترجیح دیتے ہیں لیکن ہم بادشاہ کو صلاح نہیں دے سکتے

کہ اگر اس کو فرانس کے لینے کا حق حاصل ہے تو وہ اپنے دعویٰ سے دست بردار ہو جائے گا۔

لیکن ہنری پنجم کی پارلیمنٹ بادشاہ کی خارجہ حکمت عملی میں اس کی موبد تھی اور اس کے محاربات فرانس کے لیے کثرت سے روپیہ منظور کرتی رہی۔ اسی طرح جب شہنشاہ جیمز کے ساتھ ۱۵۴۷ء میں صلح ٹھہری اور ۱۵۵۰ء میں صلح ٹرانس کا موقع آیا تو پارلیمنٹ بالکل بادشاہ کے ہنجیال بن گئی۔ ہنری ششم کے عہد میں پارلیمنٹ دو مخالف فرقوں کے اثر میں آگئی تھی ایک فرقے کا سرکار جو صلح کا حامی تھا بیو فرٹ تھا اور دوسرے فرقے کی سرداری جو جنگ کا موید تھا گلاسٹون تھا۔ بہر حال سوٹھویں صدی میں پارلیمنٹ کو یہ بات سوچھائی دی کہ جس طرح دوسرے قومی امور میں وہ دخل دیتی ہے اسی طرح امور خارجہ کے متعلق اس کو اپنا مشورہ دینا چاہئے۔ لیکن بیوٹور بادشاہوں نے پارلیمنٹ کو امور خارجہ میں دخل دینے سے منع کر دیا تھا اور ملکہ ایلیزبتھ کا خیال تھا کہ امور مملکت اور معاملات خارجہ پارلیمنٹ کی سمجھ کے باہر ہیں جیمس اول نے بھی جبکہ اس کے فرزند کی نسبت ہسپانیہ کی شہزادی سے ہو رہی تھی اور جب اس کے داماد کا ملک (پلاٹینیٹ) دشمنوں کی جولان گاہ بن گیا تھا پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کو حقیر جانا۔ اس نے پارلیمنٹ کو امور سلطنت وغیرہ پر بحث کرنے اور بادشاہ کے خاص اختیارات پر جب ان پر پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر عمل ہو تو اعتراض کرنے سے سخت مانعت کر دی تھی لیکن جب کبھی پارلیمنٹ امور ممنوعہ پر بحث کرتی اور بادشاہ کی کارروائیوں میں دخل دینا چاہتی تو اس کو نہایت جبرت ہوتی تھی۔ بالآخر ۱۵۵۹ء میں پارلیمنٹ نے بادشاہ کے حقارت آمیز کلمات کو ایک تحریر کے ذریعے سے رد کر دیا جس کا مطلب تھا کہ پارلیمنٹ کو کل امور پر جن کا تعلق بادشاہ کی ذات، سلطنت، مذہب قومی اور تحفظ مملکت سے ہو آزادی سے بحث کرنے اور رائے دینے کا حق حاصل ہے اس کے بعد ۱۵۶۳ء میں جیمس کو آخر کار پارلیمنٹ کے ۱۵۶۲ء کے دعوے کو ماننا پڑا اور

اسی زمانے سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو قوم کی خارجی حکمت عملی پر بحث کرنے اور مشورہ دینے کا پورا حق حاصل ہو گیا ہے۔

پارلیمنٹ کے ان اختیارات کے پہلو بہ پہلو حکومت عاملانہ کو بھی جنگ و صلح کرنے کے پورے اختیارات حاصل ہیں۔ مگر ان صورتوں کے جن میں روپے کا صرف یا جن میں قوم کے حقوق حریت پر اثر پڑتا ہو کل مسائل جنگ و صلح کو حکومت عاملانہ پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر طے کرتی ہے۔ ۱۸۹۱ء میں جبکہ جرمنی کے ساتھ صلح ہو رہی تھی لارڈ سالزبری کی ہیلٹی گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام میں مسودہ پیش کرنے پر مسٹر گلڈ اسٹن اور سر ولیم ہارکورٹ نے ان کو تاج کے اختیارات کا غارتگر ٹھہرا کر مسودہ مذکور کو رد کر دیا۔ بظاہر اس مسودے کے ذریعے سے ہیلٹی گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام کی رائے لیجا رہی تھی لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ مجلس مذکور کو اس صلح کے کل امور متعلقہ پر رائے زنی کرنے کا موقع ملتا۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو تاج کے اختیار صلح و جنگ پر نگرانی کرنے کا حق حاصل ہے لیکن وہ ان کی صرف اس وقت نگرانی کرتی ہے جبکہ وزراء کے غلط مشورے کی بنا پر ان کا ناجائز استعمال کیا جاتا ہے اور اس کی نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسے غلطی وزیر کو سزا دیتی ہے۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جارج سوم نے جبل الطارق کی واپسی کے متعلق ہسپانیہ سے مراسلت کی لیکن اس کا نتیجہ کچھ نہیں نکلا اس کا سبب یہ تھا کہ جارج کے وزراء کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی تاب نہ آتی تھی۔ اسی طرح جب صلح ہو کر امریکہ کی نوآبادیاں آزاد ہو گئیں تو وزارت وقت کو جس کے ہاتھ پر اس صلح کا معاملہ طے پایا تھا مستعفی ہونا پڑا اور ایسا ہی جنوبی افریقہ کی جنگ کے بعد چونکہ اس کا سبب حکومت قدامت پسند کی حکمت عملی تھی قوم کا خیال فرقہ قدامت پسند کے خلاف ہو گیا اور اس لیے پارلیمنٹ میں اس فرقے کی کثرت نہ رہی تا آج تک اس میں حکومت مذکورہ مجبوری مستعفی ہو گئی۔

وضع قوانین اور مالیات پر پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہونے کے بعد ملک کی عام حکمت عملی کے مسئلوں پر اس کی نگرانی کرنے کے حق کو حکومت عاملانہ نے تسلیم کیا۔

ہے۔ چونکہ وزیر مختلف محکموں کے حکام بالادست ہوتے ہیں اسلئے ان لوگوں کے پارلیمنٹ کے ارکان بننے سے پارلیمنٹ کی نگرانی کا کام بہت موثر ہو گیا ہے اس کے سوائے پارلیمنٹ میں سرکاری کام شروع ہونے کے پہلے ہر ایک سرکاری مسودے کے غور و بحث کے لئے وقت مقرر کر دیا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ سرکاری معاملات کی نسبت قانون بننے میں زیادہ وقت بحث وغیرہ میں ضائع نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ چونکہ کیبنٹ کے ارکان کا درپردہ پارلیمنٹ کی جانب سے تقرر ہوتا ہے اور کیبنٹ ان لوگوں سے بنتی ہے جو مجلس ادنیٰ کے فرقہ کثیر کے رہبر ہوتے ہیں اس لئے عام حکمت عملی پر پارلیمنٹ کی نگرانی ہونے سے حکومت علانہ کے اختیارات میں ضعف نہیں آسکتا۔

باب یازدہم

دادرسی

قدیم زمانے میں دنیا کی قومیں عدالتوں کی ضرورت سے واقف نہ تھیں اگر ایک شخص سے دوسرے کو جسمانی ضرر پہنچتا تو فریقین کے قرابت داروں میں جنگ چھڑ جاتی اور بعض صورتوں میں نزاع کا سلسلہ اُن کے پشتہا پشت تک جاری رہتا تھا لیکن کچھ زمانہ گزرنے اور حکومت کو استحکام ہونے کے بعد انتقام لینے کا طریقہ بدل گیا جرم کے ارتکاب سے ایک شخص کو ضرر پہنچنے کے بجائے کل قوم یعنی حکومت اس سے متضرر ہونے لگی اور حکومت نے مجرم کے خلاف چارہ کار اختیار کرنا شروع کر دیا اور جو تہہ ارتکاب کہ مجلس قومی مقرر کرتی تھی متضرر اس کو مجبوراً منظور کرے لگا۔ اگرچہ انگلستان میں مستقل حکومت قائم ہونے کے مدتوں بعد بلکہ ایڈمنسٹریشن کے عہد تک قتل کی صورت میں فریقین کے عزیزوں میں جنگ ہونے کا طریقہ باقی رہ گیا تھا لیکن اس کی پہلی سی حالت نہیں رہی تھی۔ اگر مجرم خون کے عوض روپیہ ادا کرتا یا پناہ قانون سے خارج کر دیا جاتا یا اور کچھ سزا پاتا تو مقتول کے ورثہ کو اس سے لڑنے کا حق باقی نہیں رہتا تھا دیت کی شرح مقرر کر کے اس کی ایک فہرست مرتب کر دی گئی تھی ہر شخص کی دیت کی مقدار اس کے رتبے اور شان پر منحصر ہوتی تھی قتل کے سوائے دوسرے جرائم کے لئے جرمیوں کی شرح نہایت تفصیل سے مقرر کی گئی تھی ہر ایک جرم مانے کے دو جزو ہوتے ایک حصہ جس کو باٹ کہتے متضرر یا اس کے قرابت دار کو بطور تاوان دیا جاتا اور دوسرا حصہ (وایٹ) بادشاہ کو ایصال ہوتا تھا

کیوں کہ وہ اس عامہ کا محافظ سمجھا جاتا تھا۔ بعض جرائم کے مواخذہ سے مجرم مثلاً کسی شخص کا اپنے مالک و حامی یا بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنا یا اس کو پوشیدہ طور پر قتل کرنا جرم نہ دیکر نہیں بچ سکتا تھا۔ اس طرح کے مجرم کو حمایت قانون سے خارج کر دیا جاتا حکومت اس کا مال ضبط کر لیتی اور اس کا خون بہا ہوا جاتا تھا۔ قید کی سزا بہت کم دی جاتی تھی موت اور قطع اعضا کی سزائوں کا رواج نہ تھا۔ اگر اس قسم کی سزا تجویز ہوتی تو پادری «حضرت عیسیٰ کی رحم دلی کا واسطہ» دیکر سزا میں تخفیف کر دیتے تھے ان لوگوں کے اس طرح اثر ڈالنے سے مجرم کو اپنے جرم کی تلافی کا موقع ملتا اور حکومت کوئی عبرت ناک سزا تجویز نہیں کر سکتی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد سے قطع اعضا اور موت کی سزا کا رواج ہوا اس وقت تک طریقہ دیت میں بہت پیچیدہ گیاں پیدا ہو گئی تھیں بعض صورتوں میں مجرم کو اپنی استطاعت سے بہت زیادہ دیت دینی پڑتی تھی۔ ایک ہی قسم کے جرم کے لئے دیت کی مختلف ضلعوں میں مختلف شرحیں تھیں۔ بشور کلا رنڈن کے ذریعے سے جرائم کی دو قسمیں کر دی گئی تھیں۔ (۱) سنگین جرائم جن کے لئے مجرم کو موت اور ضبطی جائداد کی سزا دی جاتی تھی اور ان کی معافی کا حق صرف بادشاہ کو حاصل تھا۔ (۲) معمولی جرائم جن کے مرتکب کو جرمانہ یا رقم تاوان ادا کرنا پڑتا تھا۔ وایٹ (جرمانہ بادشاہ کو دیا جاتا تھا) کے عوض تاوان اور باٹ (دیت) کے بجائے جرمانہ اس دوسری قسم کے جرائم کے لئے عدالت سے تجویز ہونے لگا۔ حقیقت میں طریقہ جدید طریقتہ قدیم سے زیادہ مختلف نہ تھا لیکن جدید تغیرات اور اس کے ضابطے میں آسانی سے کم و بیش ہو سکتی تھی، قدیم تغیرات مقامی خصوصیتوں کی بنا پر بنائے گئے تھے اس لئے ان کا کل تک پراطلاق کرنا اور ان کے ضابطے میں تغیر و تبدل کرنا دشواری سے خالی نہ تھا۔

سنگین اور
معمولی جرائم

ہنری دوم کے عہد میں تحقیقات کے بعض نئے طریقے اختیار کئے گئے۔ اس کے پہلے کل جرائم کی ایک ہی تحقیقات ہوتی تھی لیکن جرم کے سنگین ہونے کی صورت میں مجرم کے خلاف زیادہ سختی سے کام لیا جاتا تھا۔ قدیم زمانے کی تحقیقات کے صرف چند طریقے تھے اور ضابطے کی رسمی باتوں کی بہت پابندی کی جاتی تھی۔ چند اصطلاحات اور کارروائیوں پر جن کو اس زمانے کے رسم و رواج نے مقرر کر دیا تھا بہت زور دیا جاتا تھا اگر کسی اصطلاح یا فقرے کے کہنے میں مجرم کی زبان لغزش کر جاتی تو اس کو اس کے خاطی ہونے پر محمول کیا جاتا تھا۔ اسی قسم کی تحقیقات میں سخت کار مجرم تو بری ہوتا لیکن بے گناہ اور ڈروک پھنس جاتا تھا۔ کسی عہدہ دار مثلاً اسقف، الڈرین، شیرف اور اس کے نائب کی صدارت میں عدالت کھلے میدان میں منعقد ہوتی اور وہاں جرائم کی تحقیقات ہوتی تھی۔ بعض اشخاص سے سوتار (منصفین) کا کام لیا جاتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات کے طریقے کو معین کرتے تھے اور ان کی اس تجویز کا نام ڈوم (Doom) تھا۔ یہ لوگ نہ تو مقدمے کے واقعات کو سنتے اور نہ ملزم کی مجرمیت یا بے گناہی کا فیصلہ کرتے بلکہ کس طریقے سے مقدمے کی تحقیقات ہونی چاہیے اس کی نسبت اپنی رائے ظاہر کرتے تھے۔ اگر ملزم الزام مشوبہ سے انکار کرتا یعنی مستغیث کو جھٹلاتا تو سوتار بجائے واقعات کو جانچنے کے معاملے کا تصفیہ کسی کرامت یا فوق العادت امر پر منحصر کرتے تھے۔ ذیل کے طریقے ہر ایک الزام کی تحقیقات ہوتی تھی۔ فریقین عدالت میں حاضر ہوتے۔ مستغیث مقررہ الفاظ بلبل ملزم کے خلاف زبانی استغاثہ پیش کرتا اور حلف یا گواہوں کی شہادت سے یا اپنے جسم کے زخموں کو دکھلا کر وہ اپنے بیان کی تائید کرتا تھا۔ ملزم مقررہ الفاظ اور مقررہ طریقے سے مستغیث

قدیم زمانے میں تحقیقات کے کیا طریقے تھے۔

کے بیان سے انکار کرتا اس پر ستوار کی جانب سے ثبوت الزام کا طریقہ تجویز ہوتا تھا یعنی یہ لوگ اپنا فیصلہ (دوم) سناٹے کہ فریقین میں سے کس فریق کو اور کس طریقے سے اپنی بے گناہی ثابت کرنی چاہیے۔ اس لیے تحقیقات سے پہلے فیصلہ صادر ہوتا تھا عموماً ثبوت کا بار مدعی علیہ یا ملزم پر ڈالا جاتا اور جب تک خدا کی طرف سے اس کی بے گناہی کا اظہار نہ ہو وہ خطا کار متصور ہوتا تھا اگر وہ اس آزمائش میں کامیاب ہو جاتا تو جھوٹے مستغیث پر جرمانہ کیا جاتا تھا اور اگر ملزم خدا کی طرف سے مجرم قرار پاتا تو اس کے جرم کی سنگینی کے لحاظ سے ہلکو جرم مانے یا کسی اور قسم کی سزا دی جاتی تھی۔ اس کے علاوہ دروغ حلفی کے سبب سے اس کی سزائیں اور بھی زیادتی ہوتی تھی بڑے

حلف

اثبات جرم کے دو طریقے تھے حلف اور آزمائش غیبی اسی طرح رد الزام کی بھی دو صورتیں تھیں۔ ملزم اکثر حلف اٹھانے کے سوائے اپنی صفائی میں دوسروں کی شہادت بھی پیش کر سکتا تھا لیکن اس کے گواہ اس کے بیان کی تائید کرنے کے بجائے اپنے حلف سے اس کے حلف کی تصدیق کرتے اور اس لیے وہ دھوکہ دینے والے حلف کہلاتے تھے اور اس طریقہ ثبوت کا نام ویجر آف لائے تصدیق حلفی تھا۔ چونکہ اس قسم کے گواہوں کو اصل میں ملزم کی خیال حل کی تصدیق کرنی ہوتی تھی اور ان کو مقررہ الفاظ میں حلف اٹھانا پڑتا تھا اور یہ کام نہایت نازک تھا اس لیے لوگوں نے اس کو ترک کر دیا اور بارہویں صدی تک آزمائش غیبی رائج ہو گئی آزمائش آب میں ملزم کے ہاتھ پیر باندھ کر اس کو پانی میں پھینک دیا جاتا تھا۔ جس طرح پانی بذات خود پاک کرنے والی شے ہے اور کسی نجاست یا کثافت سے ملنے کے بعد وہ اپنی خالص حالت پر قائم نہیں رہ سکتا اس لیے اس زمانے کے نیم وحشیوں کا خیال تھا کہ

آرٹیل
آزمائش غیبی

پانی ملزم کی خطا کی آئینرش کو روکرتا ہے لہذا ان لوگوں کا عقیدہ تھا کہ پانی میں بے گناہ ڈوب نہیں مڑتا اور مجرم جان بچا نہیں سکتا۔ اس کے سوائے آزمائش واحدہ کے دوا اور طریقے تھے۔ آزمائش آتش میں ملزم کو ایک پونڈ وزنی جلتی ہوئی لوہے کی سلاخ ہاتھ میں لیکر تین قدم چلنا پڑتا یا کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈبانا ہوتا تھا۔ اس کے بعد اس ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر مہر کر دی جاتی تھی اور تین روز تک ہاتھ اسی طرح سزمہ رکھا جاتا تھا۔ اگر اس مدت میں ہاتھ اچھا ہو جاتا تو ملزم قصور سے بری ورنہ مجرم سمجھا جاتا تھا۔ اگر جرم سنگین ہوتا یا اس کے ارتکاب سے ملزم کی بے رحمی و شقاوت پائی جاتی تو اس کی تحقیقات بھی نہایت سختی سے کی جاتی تھی چنانچہ ایسے ملزم کی آزمائش کے بعد دیگرے ان تینوں طریقوں سے کی جاتی تھی۔ مگر نارمنوں نے تحقیقات بذریعہ جنگ کو انگلستان میں رائج کیا اس میں فریقین مقدمہ کی آزمائش ہوتی تھی اور اس پر صرف فوجداری مقدمات کی تحقیقات میں عمل ہوتا تھا۔ مستغنیث اپنے الزام کے ثبوت میں اپنی ذات سے ملزم سے جنگ کرنے کی خواہش کرتا اور اگر مستغنیث علیہ انگریز ہوتا تو وہ الزام منسوب سے انکار کر سکتا تھا ورنہ نارمن کے لئے مجرمی کے پیام جنگ کو قبول کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ دیوانی نالشات میں جن کا اکثر تعلق اراضی سے ہوتا تھا مدعی کسی مشاق مشت زن کو اپنے جانب سے لڑوا کر اپنے دعوے کا ثبوت دیتا تھا اکثر زمیندار اس غرض کے لئے پیشہ ور مشت زنون کو نوکر رکھتے اور اپنے دعووں میں اپنے عوض ان کو لڑواتے تھے۔ جنگ طلوع آفتاب سے شروع ہو کر غروب تک جاری رہتی اور اگر شام ہونے کے پہلے خواہ نالش فوجداری ہو یا دیوانی مدعی یا اس کا عوضی مدعی علیہ سے تصفیہ کرنے والا فقرہ دیا میں ہار گیا (دکروں Craven میں آپکی التجا کرتا ہوں) نہ کہوا لیتا تو دعوی جھوٹا سمجھا جاتا تھا۔

جز کم کی دو قسمیں ہیں قابل ادائی جہانہ ناقابل ادائی جہانہ قاضی کے عوض سوتار کا فیصلہ صادر کرنا، کرامت یا فوق العادت حالت کے ذریعے سے ناشات کی تحقیق ہونا، موت، قطع اعضا یا جہانے سے سزا کا ملنا ازمنہ وستی کی دادرسی کے مختصات تھے لیکن ہنری دوم نے جدید اصول اور ضابطے کو رائج کر کے تحقیقات کے قدیم طریقے کو بالکل بدل دیا پھر بھی بارہویں صدی کے پہلے بادشاہ اپنی ذات سے عدل و انصاف نہیں کرتا تھا لیکن بعض مقدمات جن کے تصفیے سے ماتحت عدالتیں عاجز ہوتی تھیں بادشاہ کی خاص عدالت کے لئے مخصوص ہو گئے تھے اور اسی طرح جن مقدموں کا مراجعہ مقامی عدالتوں میں نہیں ہو سکتا تھا ان کی تحقیقات و سماعت عدالت شاہی میں ہوتی تھی۔ ابتدا عوام کے نزاعات کا تصفیہ تعلقہ ضلع، بلدیہ اور جاگیر کی عدالتوں سے ہوتا رہا لیکن جب بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوئی اور اس کی ذات منبع انصاف سمجھی جانے لگی اسوقت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کا قیام ہوا اور قوم اپنی دادرسی کے لئے ابھی شاہی عدالتوں میں رجوع کرنے لگی تو

قومی عدالتیں

چونکہ انگلستان کو جوٹ، انگل، سیکسن قوموں نے مختلف وقتوں میں علمدہ علیحدہ فتح کیا تھا اس لئے جب ریاست و سیکسن کے زیر فرمان دوسری چھوٹی چھوٹی ریاستیں متحد ہو کر ایک بڑی سلطنت قائم ہوئی تو ملک لامحالہ متعدد اضلاع میں منقسم ہو گیا۔ ہر ایک ضلع ایک چھوٹی (خود مختار) ریاست تھی۔ اس سے بڑا علاقہ ریاست (کنگڈم) اور اس سے چھوٹا تعلقہ (ہنڈرڈ - Hundred) کہلاتا تھا۔ ان میں سے اکثر ضلع ولسٹ سیکسن قبائل کے انگلستان میں آباد ہونے سے چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں بن گئیں اور ان کے اطراف و اکناف دوسری چھوٹی ریاستوں کے واقع ہونے سے ان ضلعوں کے حدود

ضلع کی کیونکر
ابتدا ہوئی۔

فطرتی طور پر قائم ہو گئے تھے۔ مثلاً جن ضلعوں میں ڈائریس ولسٹن اور سمرسٹشس قبیلے آباد ہوئے تھے وہ ان کے نام سے منسوب ہو گئے اور کینٹسٹ، ایسیکس، ہرسٹ، سیکس، ڈل سیکس کی ریاستوں کی حکومت خود مختاری ویسیکس کی ریاست کے ماتحت ہونے کے بعد بھی بحال رہی ایڈورڈ اکبر نے فرسیا کو فتح کرنے کے بعد اس میں ضلع کی حکومت قائم کر دی۔ بعض مشہور شہروں کے اطراف و جوانب کی آبادیوں کی متعدد حلقوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک شہر کے چند حلقے مقرر ہوئے اور ان چند حلقوں کی آبادی اور زمین کا نام اس شہر سے منسوب ہو کر وہاں کا ضلع قرار پایا گیا۔ ایسیٹ انگلیا اور نارٹھمیریا کے اضلاع کسی قوم یا خود مختار حکومت کے قائم ہونے سے نہیں بلکہ قدرۃً بنے ہیں اور دوسرے اضلاع کے بہ نسبت بہت دنوں بعد آباد ہوئے۔ نارٹھمیریا قوم صوبہ ایسیٹ انگلیا میں آباد تھی اس صوبے کے دو حصے ہو کر ایک حصے کا نام نارٹھک اور دوسرے کا سفک پڑ گیا۔ نارٹھمیریا میں صرف یارک شائر کی تنظیم فتح کے پہلے مثل ضلع کے قرار پائی۔ اس کے دوسرے اضلاع اس سے بہت پہلے بنے تھے اور ان کی تاریخ علیحدہ ہے۔

تعلقہ کی ابتدا

تاریخ دستوری کے بعض پیچیدہ اور لائینچل مسئلوں سے ایک مسئلہ تعلقہ کی ابتدا کو دریافت کرنا ہے۔ اگرچہ اس کے متعلق کثرت سے مناظرے ہوئے ہیں اور کوئی صحیح نتیجہ اخذ نہ ہو سکا تاہم اس کی ابتدا کو دریافت کرنا مورخ کا فرض ہے۔ اس کے متعلق ڈاکٹر اسٹرنز کا نظریہ اکثروں کا مقبول ہے۔ ڈاکٹر موصوف ان مورخین کے زمرے میں ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ انگریزی دستور حکومت جرمنوں کے ساتھ جرمنی سے آیا اور جب سے کتاب "جرمانیہ" تصنیف ہوئی اس طرز حکومت کا سلسلہ چلا آ رہا ہے۔ اس کی ترقی کبھی رکنے نہیں پائی۔ اس نظریے کے بموجب اس گروہ کا بیان ہے کہ ایڈگر صلح جو

نے سب سے پہلے تنظیم تعلقہ کے متعلق ایک فرمان موسوم بہ "منشور تعلقہ" جاری کیا تھا۔ پھر اس فرمان کے اُس زمانے کی تاریخ میں تعلقہ کا نام کسی اور مقام پر پایا نہیں جاتا۔ لیکن نہایت قوی شہادت قیاسی کی بنیاد پر کہتے ہیں کہ ایڈگر کے تین سو سال پیشتر ایک چھوٹی ریاست کی حیثیت سے تعلقہ ارض انگلستان پر موجود تھا۔ چنانچہ ایٹھ سالوں کے قوانین سے ریف (حاکم تنظیم - Reeve) اور میٹھلک (ضلع) کا پتا ملتا ہے۔ ریف کی مجلس (جیمو - Gemot) چار ہفتوں میں ایک دفعہ منعقد ہونے کی نسبت ایڈورڈ اکبر کا بھی قانون تھا۔ وٹ ریڈ (Whitraed) بادشاہ کنیٹ کے قوانین میں جو سنہ میں نافذ ہوئے تھے "سیایورسی وان" اور "انی بادشاہ ویسکیز کے قوانین میں جو وٹ ریڈ کا معاصر تھا "سریٹ" اور "شایر پائے" جاتے ہیں۔ اس زمانے میں لفظ "شایر" کے "مختلف معنی" تھے۔ ان سے بھی پہلے ہلڈیر اور ایڈرک کے قوانین سے پایا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص کو دوسرے کے خلاف کسی جرم کی نسبت نالیش کرنی ہوتی تو اُس کو میٹھل (Methel) - شیرٹ (یا تھنگ - Thing) - تعلقہ سے رجوع کرنا ہوتا تھا اور مستغنیث کے حق میں عدل و انصاف سے ہمیش آنا اس عہدہ دار کا فرض تھا۔ ان کے علاوہ سیکسن انگریزوں کی بعض کتب دیہی میں جو ساتویں صدی میں مرتب ہوئی تھیں الفاظ ریجینیز (Regiones) - قطعات ملک (درج ہیں جن سے اس زمانے کے ہنڈریڈز (Hundreds) - تعلقہ) مراد ہو سکتے ہیں۔ ہیڈ نے بھی ایسے قطعات ملک (ڈسٹرکٹس - Districts) کا ذکر کیا ہے جو اُس زمین رہائیڈ (Hyde) سے بڑے ہوتے تھے جس پر ایک خاندان بستا تھا اور ایک چھوٹی ریاست یا ضلع سے جموئے ہوتے تھے۔

اگر تعلقہ کی ابتدا کے متعلق ہم اس سے زیادہ تحقیق کریں تو ہم کو محض قیاسات سے کام لینا پڑتا ہے لیکن ہم کو صرف انھی قیاسات

پر عمل کرنا چاہیے جن سے مخالطہ ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ بہر طور اکثر اسٹیبلشمنٹ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس قطعوں زمین کو دسویں صدی میں ٹھنک کہتے تھے وہی اس زمانے کا تعلق ہے۔ ڈاکٹر اسٹینر کا عقیدہ ہے کہ تعلقہ ابند میں سو سپاہیوں کی بستی کا نام تھا۔ کتاب الاجریا میں چھٹی صدی کے ایک سو قدیم فرانسیسی سپاہیوں کی آبادی کو سینٹیٹنا دیک (صد) اور چوتھی اور پانچویں صدی کے اسی قسم کے قطعے آبادی کو میلس (Mallus) لکھا ہے بناء علیہ ڈاکٹر اسٹینر نے انگلستان کے ہند ریڈ کو "جرمانیہ" کے پیکس (Pagus) کا شیعہ سمجھا۔ ہر ایک پیکس میں اس کا حکم جو "شہزادہ" کہلاتا تھا سو ایسروں یا قانون دان لوگوں کے ساتھ عدالتی کاروبار انجام دیتا تھا۔ شہزادہ عدالت کا صدر رہتا اور ایسروں قانون بیان کرتے تھے۔

لیکن فیس ٹل وے کو لائبر صاحب کے قول کے مطابق اگر ڈاکٹر اسٹینر کے متشابہات پر تاریخی نظر سے گزرنا چاہئے تو ان کے خیال کی اصلیت باقی نہیں رہتی۔ کتاب الاجریا میں جس جمہوری اور مقامی داد رسی کے طریقے کا ذکر ہے نقاد صاحب نے اس کو رد کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ اور اس کے سو قانون دان معاویہ حقیقت میں دورہ کرتے والے عہدہ دار تھے پہلا شخص فیصلہ کرتا اور دوسرے اشخاص اس کو اس کے فیصلوں میں مشورہ دیتے اور اس کے تصفیوں کی تصدیق کرتے تھے اسی طرح بیلس کی عدالت میں جمہور کے ذریعے سے مقدموں کے فیصلہ ہونے کا انھیں انکار ہے ان کا دعویٰ ہے کہ عدالت مذکور سے فرانسیسی (فرانک)، رومی، پادری اور غیر پادری آزاد اور غیر آزاد سب کے حق میں برابر کا انصاف ہوتا تھا۔ اصل میں یہ ایک شاہی عدالت تھی اور اس کے عدل و انصاف سے کل قومیں اور نسلیں برابر فیض پاتی تھیں اس میں قانون رومی اور فرانسیسیوں کا قانون دونوں جاری تھے۔

سین ٹینا کی نسبت وہ کچھ کہنا نہیں چاہتے اس لیے کہ پولس کے اغراض سے ملک کی ایسے متعدد حلقوں میں تقسیم ہوئی تھی اور ہر ایک حلقے میں سو پولس کے جوان رکھے گئے تھے۔

علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ جرمن قبیلوں نے سب سے پہلے جنوبی انگلستان کے ضلعوں کو آباد کرنا شروع کیا۔ ان اضلاع میں وِل (Vill - قصبہ) اور ہنڈریڈ کی ایک ہی وقت میں ابتدا ہوئی اور دونوں مساوی رقبے کے ہوتے تھے۔ اگرچہ تاریخ سے ان کے نزدیک قصبے میں مقامی عدالت کا ہونا ثابت نہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آسکتی کہ ایک زرعی آبادی اپنے طریقہ کاشت اور رسم و رواج کے امور کے تصفیے کے لیے باہر والوں سے انصاف کی خواستگار ہوتی ہوگی۔ ہمارے خیال میں علامہ میٹ لینڈ کو اس طرح نتیجہ اخذ کرنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ چھوٹے سے چھوٹا حلقہ آبادی جس پر ضلع کا اطلاق ہوتا تھا بہ نسبت تعلقات کے رقبے میں بڑا ہوتا تھا لیکن انگلستان کے صوبہ متوسط اور شمال و مغرب کے اضلاع جنوب کے ضلعوں سے بڑے تھے اس بنا پر علامہ موصوف نے جنوبی تعلقات کو دیہات کے مساوی دہم رقبہ تصور کیا ہے۔ عداوہ بریں ہمارے خیال کی تائید بعض ایسے قصابات سے ہوتی ہے جو ایک دوسرے کے متصل آباد ہیں اور متعدد قصبوں کا ایک ایک مجموعہ بنا ہے ہر ایک مجموعہ اور اُس کے منفرد قصبوں کا ایک ہی نام ہے لیکن ایسے کل مجموعوں کے مختلف نام ہیں جسکے سبب سے ایک مجموعہ قصبہ دوسرے سے علیحدہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ ذیل کے مواضع ہمارے استدلال کے مؤید ہیں۔ لیم ریجس - بری تریجس لینڈس - میٹ ورس اور ور تھ میٹ ورس (Lyme Regis, Berris, Langton Matravers, & Worth Matravers)

مبصرین کا خیال ہے کہ ابتدا میں ایک قبیلہ ایک گاؤں میں آباد ہوا

اور جب آبادی کی کثرت ہوئی تو اسی قبیلے کی مختلف شاخوں نے پہلے قصبے کے ارد گرد اور گاؤں آباد کیے چونکہ پہلے قبیلے کے افراد ان جدید قصبوں کو بساتے تھے اس لیے ایک مجموعے کے کل قصبات پہلے قصبے کے نام سے مشہور ہو گئے۔ علاوہ بریں جنوب انگلستان میں آبادی زیادہ تھی ایک ایک برادری کے لیے ایک ایک گاؤں کافی نہیں تھا لہذا وہ قرب و جوار کے مختلف دیہات میں پھیل گئی اور ایک ایک قبیلے سے ایک ایک مجموعہ قصبات آباد ہو گئیں بناؤ علیہ مجموعہ قصبات یعنی تعلقہ بلحاظ برادری جنوب انگلستان میں ایک موضع کے برابر سمجھا گیا لیکن اصل میں جیسا کہ ہم بتلا چکے ہیں دونوں میں فرق تھا۔

ہمارے خیال میں ملک شمال و مغرب کے تعلقات کو جماعت مزارعین نے آباد نہیں کیا۔ اس رائے سے علامنٹسٹ لینڈز کو بھی اتفاق ہے۔ چنانچہ جنوب کے تعلقات کا اوسط رقبہ دو تین مربع میل ہوتا اس کے برعکس لنکا شائر کے تعلقات کا اوسط رقبہ اکثر تین سو مربع میل ہوتا تھا اس کے سوائے ان بڑے تعلقات کے مشاہدے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو بنے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ایک قوی قیاس کی بنا پر ہم سمجھتے ہیں کہ فتح کے بعد جب بادشاہ وے سیکز کی حکومت میں ملک کے اور حصے آ گئے تو اُس نے اُن کو بھی مثل جنوبی انگلستان کے اختیار خود انتظامی دیدیا اور تعلقات ہی اس زمانے میں ملک کے سب سے چھوٹے خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے لیکن آبادی کم ہونے سے اور حسب مناسبت مقام حدود قائم کر دیئے جانے سے شمال و مغرب کے تعلقات کے رقبے بہ نسبت جنوبی تعلقات کے بہت وسیع قرار پائے۔

ابتداء میں ملک کے سب سے چھوٹے خود انتظامی حصوں

کے لیے کوئی مخصوص اصطلاح نہیں تھی۔ کینٹ میں اس طرح کے
 قطعات لیتھس (Lathes) کہلاتے تھے۔ شمال کے چار ضلعوں
 میں ان کا نام وارڈ (Ward) تھا۔ یارک شائر، لنکس، ڈاربی، ارٹ لینڈ
 نارٹھمپٹن، ہارٹفم شائر اور لیسٹرس میں یہ واپن ٹیک (Wapentake)
 کے نام سے مشہور تھے۔ ان ناموں کے جس قدر ملک کے حصے تھے وہ
 خاص اغراض سے بنائے گئے تھے اصل میں یہ آبادی کے حلقے
 تھے یعنی شائر یا ڈسٹرکٹ مثلاً شہر یارک کے سات حلقے شائر
 کہلاتے تھے اور ایسا ہی انتظامی وجوہ سے کارن وال کی سات قسمتوں
 میں تقسیم ہوئی تھی۔ اگرچہ ابتداً لفظ شارک کا اطلاق شہروں کے قسمتوں اور تعلقوں
 پر بھی ہوتا تھا لیکن اس کو بعد ازاں چھوٹی ریاستوں اور انگلستان متفقہ کے
 بڑے بڑے خود انتظامی قسموں کے لیے جو چھوٹے حلقوں کے نمونے
 پر بنائے گئے تھے محدود کر دیا گیا۔ چھوٹی قسموں کے لیے ہنڈریڈ یا
 واپن ٹیک کا لفظ استعمال ہونے لگا لیکن بعض مقامات میں کچھ مقامی
 ناموں کی خصوصیت سے تعلق کے لیے بھی ضلع کا لفظ استعمال ہوتا رہا۔
 جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے قدیم فرانسیسیوں کے سین ٹینا (Centena)
 کی مشابہت پر ہنڈریڈ کی اصطلاح قرار پائی۔ لفظ واپن ٹیک اہل
 اسکاٹلینڈ یا یوکیائی انگلستان پر حکومت کو یاد دلاتا ہے۔ ان دونوں قطعات
 ملک کا ایک ہی طرز کا انتظام تھا۔ اجرائی محصولات، رداد رسی اور کوٹوالی
 کے لیے یہ تعلق اپنا آپ انتظام کرتے تھے اور اس لیے یہ ملک کے
 سب سے چھوٹے خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے۔ اختیار خود
 انتظامی میں تعلق سے بڑھ کر ضلع کا درجہ تھا۔

ضلع اور تعلق کی عدالتوں کی ایک سی ترکیب اور اختیارات
 تھے لیکن عدالت ضلع کے اختیارات حدود ارضی بہ نسبت عدالت تعلق
 کے بہت زیادہ وسیع ہوتے تھے۔ از بسکہ ان عدالتوں سے صرف
 طریقہ تحقیقات کی تجویز ہوتی تھی اور کسی شخص کی مجرمیت یا بے گناہی

تعلق اور ضلع
 کی عدالتیں
 دارا ان کے
 اختیارات

یا کسی کے حق یا ناحق پر ہونے کا تصفیہ نہیں ہوتا بلکہ ان امور کا فیصلہ خدا پر چھوڑ دیا جاتا تھا اس لئے عدالت تحت کے فیصلے کی ناراضی کا مداخلت عدالت بالا میں نہیں ہوتا تھا۔ اگر کسی کے دعوے کا ایک وقت معینہ میں عدالت تعلقہ سے تصفیہ نہیں ہوتا تو وہ عدالت ضلع میں رجوع ہوتا اور اگر وہاں بھی طوالت ہوتی یا فیصلہ کرنے سے انکار ہوتا تو مدعی بالآخر بادشاہ سے وادرسی چاہتا تھا۔ لیکن سیکسن سلاطین اصول وادرسی کو ملحوظ رکھ کر مقدموں کو مقامی عدالتوں میں واپس کرتے تھے۔ یہ بادشاہ کا رخصتہ کو اپنے ذمے لینا نہیں چاہتے تھے بلکہ وادرسی کی نگرانی کو اپنا فرض خیال کرتے تھے ان کی کوشش تھی کہ رعایا فیض عدالت سے محروم نہ رہنے پائے۔ مقامی عدالتیں ہر ایک قسم کے مقدمے کی سماعت اور تصفیے کی بجائیں ان میں ملک کے رسم و رواج پر فیصلہ ہوتا تھا۔ اور بادشاہ عدالت سے اپنی آمدنی کی خیر سناٹا تھا تو

عدالت ضلع کا سال میں دو مرتبہ اور عدالت تعلقہ کا مہینے میں ایک دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ بحیثیت نائب شاہ ضلع کی عدالت کا میر مجلس شریف ہوتا تھا۔ ایڈگر کے حکم سے ضلع کے اسقف اور ایڈرمین بھی اجلاس میں شریک ہونے لگے۔ شریف کے نائب کی حیثیت سے تعلقہ کا رلیف یا جیریفا عدالت تعلقہ میں صدارت کرتا تھا۔ دونوں مقاموں کی عدالتوں میں فصل خصوصیات کا کام وہاں کے کل ہوتا یا انجام دیتے تھے۔ نارمن فتح کے پہلے ان عدالتوں کی جو ترکیب تھی اس کی نسبت ہمارے معلومات کا ذریعہ مجموعہ قوانین ہنری اول ہے۔ اس کے مولف نے اس مجموعے میں نہایت قابلیت سے ان سب قوانین کو جمع کیا ہے جو ایڈورڈ نائب نے نافذ کیے تھے اور جن میں نارمن بادشاہوں نے ترمیم و اضافہ کیا تھا اس کتاب کے بموجب عدالتوں کے قرب و جوار کے کل مالکان اراضی اور سرکاری عہدہ داروں کو عدالت میں حاضر ہونا پڑتا تھا۔ ممالکان اراضی کے

اس مقام پر مختلف معنی ہیں لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد کل فری ہولڈرز یعنی زمیندار تھے بڑے زمیندار اپنے عوض اپنے عمال کو عدالت میں حاضر رکھنے کے مجاز تھے اور اگر کوئی بڑا زمیندار یا افسر کا نائب کسی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا تو ان لوگوں کی اور ہر ایک قصبے کی نیابت مقامی عدالتوں میں قصبے کے پادری اور چار سنجیدہ خوش فہم اشخاص سے ہوتی تھی۔ اس کے سوا جو لوگ منفرداً نہیں طلب ہوتے تھے ان کی نیابت بھی یہی اشخاص مذکور کرتے تھے۔ قصبے کے نائبوں کا مقامی عدالتوں میں حاضر ہونا قابل غور امر ہے اس لیے کہ اس واقعے کی بنا پر مورخین کا قیاس ہے کہ شاید سیکسن انگریزوں کے دور میں بھی انتظام سلطنت میں جمہور کی نیابت ہوتی تھی اگرچہ ہنری اول کے قوانین سے ہر ایک ضلع کے باشندوں کی وہاں کی عدالت میں نیابت کر کے کا پتہ ملتا ہے لیکن اس دعوے کی کہ سیکسن ادارت نہ صرف ابتدا میں بلکہ ان کے عہد کے اختتام تک جمہوری اصول پر مبنی تھے زیادہ تصدیق نہیں ہوتی۔ فتح کے پہلے کے حالات کا اب سراغ لگانا ممکن نہیں۔ اگر ہم زمانہ قبل فتح کے واقعات اور اُس شہادت سے جو ہم کو دیسی ادارات اور بیسول کی تحریات سے ہم پہنچتی ہے ہنری اول کے قوانین کی تائید و تصریح کریں تو دو عوٹے مذکور بالکل بے اصل ثابت ہوتا ہے۔ بہر حال قیاسات اور دلائل اس موقع پر زیادہ مفید نہیں ہو سکتے جو کچھ ان قوانین سے مواد ملتا ہے وہ یہ ہے کہ ہنری اول کے عہد میں اور نارمن فتح کے ایک سو سال پہلے مقامی عدالتوں میں کل مشہور اور اس سربراہ اور اشخاص شریک ہوتے تھے اور ان عدالتوں کے ضابطے اور رسم در واجات ان قوانین میں جو ایڈورڈ ٹائب اور ہنری اول کے نام سے منسوب ہیں سرسری طور پر بیان کیے گئے ہیں جو ڈاکٹر اسٹینز خیال کرتے ہیں کہ کام میں سہولت پیدا کرنے کی

عرض سے کل سوتار کے عوض اُن کے بارہ آدمیوں کی کیٹی سے
 ججوں کا کام لیا جاتا تھا۔ چونکہ ایڈگر کے قانون کی بنا پر کل بیع و شری اور
 لین دین وغیرہ بارہ منتخب گواہوں کے روبرو ہوتی تھی اور ایٹھ سال
 کے قانون کے مطابق ہر ایک تعلقے میں وہاں کے بارہ مغزز زمینداروں
 کے سپرد وہاں کے زمین اور مشتبہ اشخاص کو عدالت میں چالان
 کرنے کا کام تھا اسی طرح ریفرے اور الائی (Ramsay & Ely) میں
 جو مشرقی انگلیا کے ضلع کی عدالتیں تھیں چھتیس ہیرن مقدموں کا
 تصفیہ کرتے تھے اس لیے ڈاکٹر موصوف نے ان واقعات کی
 بنا پر قیاس مذکورہ قائم کر لیا۔ مگر اس قیاس کے ثبوت کے لیے
 یہ دو تین نظیریں کافی نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ بعض مقامات میں
 رسم و رواج کی بنا پر یا انتظامی ضرورت سے کچھ مدت کے لیے
 عدالتی کام اُن بارہ یا چھتیس اشخاص کے سپرد کیا گیا تھا جن کا
 ابھی ذکر ہوا تھا

نارمن فتح کی بدولت مقامی عدالتوں کی ترکیب میں بہت کچھ
 تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ عدالت ضلع سے ایڈمرین کی صدارت موقوف
 ہو گئی۔ چونکہ ولیم اول نے مذہبی عدالتوں اور ملکی عدالتوں میں فرق کر دیا
 تھا اس لیے ضلع کے اسقف نے بھی شرکت عدالت ترک
 کر دی بنا علیہ کل مجلس کا شیرف تنہا مالک بن گیا اور اس لیے پہلے
 کتبہ نسبت اُس کے عہدے کی اہمیت اور شان بڑھ گئی۔ اس دور میں
 شیرف اپنے سابقہ فرائض کے سوا ادنیٰ درجے کے جاگیرداروں
 سے محصولات و رسوم جاگیری وصول کرتے لگا جنگ میں فوج ردیف
 (فوج قومی) کی افسری اس کو ملنے لگی اور ادنیٰ درجے کے فوجی معطی لہم
 اس کے علم کے پیچھے جمع ہونے لگے۔ اس کے بعد کی صدی میں
 دادرسی اور کوتوالی کی نسبت اس کے اختیارات میں تبدیلی اضافہ
 ہونے لگا۔ اس بنا پر اس زمانے کے امرا (ہیرن) اس خدمت کے

قومی عدالتوں
 پر فتح نارمن کے
 اثرات

(شیرف کی
 خدمت کا زیادہ
 اہم اور شاندار
 ہونا)

پانے کی آرزو کرتے تھے اور اس کے موروثی ہو جانے کا خوف لگا رہتا تھا۔ فتح کے بعد جاگیریں عدالتوں کا قیام ہوا اور اگرچہ نارمن سلاطین نے ان مقامی عدالتوں کو جاگیرداروں کے عدالتی اختیارات کے توڑنے کی غرض سے قائم رکھا تھا لیکن فتح کی بدولت ان کا خاتمہ بھی ہوا۔ اور وہ اس طرح کہ بادشاہ کے جانب سے صوبے کی عدالتوں میں دست اندازی ہونی شروع ہو گئی۔ «مقامات تاج» کو اپنے بڑے مخصوص کر لینے سے جس قدر وادرسی کا فوجداری مقدمات سے تعلق تھا وہ بادشاہ کے ہاتھ پر چلی گئی اور ضلع و تعلقہ کی عدالتوں سے شاہی عدالتوں میں مقدمات کے منتقل ہونے سے ان دونوں عدالتوں میں ضعف پیدا ہو گیا۔ اس کے سوائے شاہی عدالتوں میں ان مقامی عدالتوں سے زیادہ نصف جلد ہوتے تھے اور جو لوگ تخت کی عدالتوں کے فیصلوں سے ناراض ہوتے تھے ان کا مراجعہ بھی شاہی عدالتوں میں ہونا تھا اس لیے مقامی عدالتوں کا کام بہت ہی کم رہ گیا تھا۔

زوال عدالت
تعلقہ۔

فتح کے پہلے سے ضلع اور تعلقہ کی عدالتوں میں فرق پیدا ہو گیا تھا لیکن فتح کے بعد سے دونوں کے تاریخی حالات زیادہ مختلف ہو گئے۔ اکثر تعلقات رعایا کو عطا کر دیے گئے تھے۔ عدالت تعلقہ کی صدارت ریف کے عوض رامیر جاگیردار کے عامل نے کرنی شروع کر دی۔ گیارہویں صدی کے بعد غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہونے سے عدالت تعلقہ کا موجودہ بہت کم ہو گیا۔ ہنری دوم کے عہد میں ضابطہ عدالت کی اصلاح ہو جانے سے زیادہ اہم دیوانی مقدمات کے لیے عدالت ضلع مخصوص ہو گئی اور فوجداری مقدمات کا بادشاہ اجارہ دار بن گیا اس طرح تیرہویں صدی تک تو عدالت ضلع میں صرف قرضے کے ادنیٰ ادنیٰ دعوے اور ایسی فوجداری نالیشیں جن کی سزا ادائی تاوان (دیا ہرجہ) پر مبنی ہوتی تھی پیش ہونے لگیں اور ان کاموں کے لیے ہر تیسرے ہفتے کو اس کا اجلاس ہونے لگا۔ لیکن جتنا جتنا عدالت

تعلقہ قمر گناہی میں ڈوبتی گئی اتنا ہی عدالت ضلع کے کام میں اضافہ ہوتا گیا۔ اگرچہ ہنری اول کے قوانین کی رو سے عدالت ضلع چھ چھ مہینے بعد اجلاس کیا کرتی تھی لیکن منشور اعظم کی ضلہ کی اشاعت سے ان عدالتوں کا ماہانہ اجلاس مقرر ہوا اور ہنری دوم کے ایک فرمان کی بنا پر اضلاع کی عدالتیں ہر دوسرے مہینے میں اجلاس کرنے لگیں۔ اگرچہ ٹوٹ اور ہنری اول کے قوانین میں عدالت ضلع کے لیے شش ماہی اجلاس مقرر کیا گیا تھا لیکن یہ عدالت اس مدت کے پہلے بھی حسب ضرورت منعقد ہو سکتی تھی۔ مگر جب سے یہ ماہانہ اجلاس کرنے لگی اس وقت سے اس کے مخصوص اور بڑے بڑے اجلاسوں کے لیے "بڑے اضلاع" کا لفظ مخصوص ہو گیا۔ دیوانی اور فوجداری دونوں کام شریف انجام دیت تھا اور اگرچہ ضابطے میں تحقیقات کی چند صورتیں مقرر ہو جانے سے اکثر دورہ کرنے والے نظامے عدالت فوجداری مقدمات کا نصفیہ کرنے لگے تھے علاوہ برائیں فوجداری مقدمات کو بادشاہ اپنے لیے مخصوص بھی کر چکا تھا باوجود ان سب باتوں کے شریف کا کل وقت دیوانی مقدمات کے نصفیوں میں صرف ہو جاتا تھا بالآخر قانون ۱۲۷۹ء گلاسٹر کے ایک فقرہ کی تعبیر کی بنا پر شریف کا دیوانی مقدمات کو سماعت کرنے کا اختیار محدود کیا گیا۔ اس قانون کی رو سے ایسے دعویٰ جن کی مالیت چالیس شلنگ سے کم ہو، قابل سماعت بادشاہ قرار دئے گئے تھے لیکن اس کی تعبیر اس طرح کی گئی کہ ایسے تمام دعویٰ جن کی مالیت چالیس شلنگ سے زیادہ ہو ان کو سماعت کرنے کی صرف شاہی عدالتیں مجاز ہیں۔ قانون مذکور کے دفعہ مذکور کی اس طرح تاویل ہوتے ہی مقامی جاگیریں اور قومی عدالتوں کے لیے پیام اجل آپہنچا۔ چونکہ اگلے زمانے میں روپے کی قیمت بہت زیادہ تھی اس لیے ایک ورڈ اول کے عہد میں شاہی عدالتوں کی سماعت کے لیے مقدمے کی مالیت کا چالیس شلنگ کے اوپر تعین کیا جانا ان عدالتوں کی شان کے منافی نہیں ہو سکتا تھا کو

عدالت ضلع

کی اہمیت

میں اضافہ

ہونا۔

اس پر بھی

زوال کا آنا

۱۲۷۹ء

شیرف کی
عدالت

کام کے کم رہ جانے اور اختیارات کے سلب ہونے کے بعد بھی شیرف چند فوجداری مقدمات کی تحقیق کرتا تھا۔ سال میں دو دفعہ وہ اپنے ضلع کے کل تعلقات کا دورہ کر کے اس امر کی تفتیش کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اپنے معشر (Tithing) میں رہنا چاہیے وہ اس میں رہتے ہیں کہ نہیں۔ ایسے موقع پر جو عدالت کہ شیرف کے لئے منعقد ہوتی اُس میں نہ صرف معمولی موٹار حاضر رہتے بلکہ قصبات کے نمائندے اور سرداران معاشرہ بھی شریک ہوتے تھے معاینہ ضمانت اسن کی ابتدا ہنری اول کے عہد میں ہوئی تھی لیکن زمانہ زیر تحریر میں بھی یہ طریقہ جاری رہا۔ ہنری دوم نے اس کو اور بھی اہم بنا دیا۔ مشورہ کلازٹن بابت ۱۱۶۶ء کی بنا پر ہر ایک ضلع اور تعلیق کے ملزمین کی تحقیقات دو دورہ کرنے والے قضاۃ اور شیرف کے ذریعے سے ہونے لگی۔ فرمان مذکور کی رو سے ہر ایک تعلیق کے لیے بارہ اور ہر ایک قصبے کے واسطے اُس کے منتظم ریف اور چار شخصوں کو اپنے علاقے کے ملزمین کے خلاف چالان کرنے کا کام سپرد کیا گیا تعلیق کی اُس بڑی عدالت میں جہاں شیرف پہلے ضمانت اسن کی تحقیق کرتا تھا اب جرائم کی دریافت کے لیے اُس کا اجلاس ہونے لگا اور اس کچہری کا نام عدالت شیرف (Sheriff's Tournorleet) پڑ گیا۔ ہمارا گمان غالب ہے کہ شیرف مروجہ ضابطے سے جرائم کی تحقیقات کرتا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد اپنے ہمسایوں کے خلاف جبکہ وہ از نکاب جرائم کے مشتبہ ہوں چالان پیش کرنے کا کام تھا ان لوگوں نے انھی ہمسایوں کے خلاف جھوٹے قصبے بیان کرنا شروع کر دیے۔ تعلیق کے بارہ مجاز شخصوں کی جوڑی کے سامنے نابین قصبات ملزمین کے خلاف چالان پیش کرتے تھے ہنری تھتھقات کے بعد یہ ابتدائی جوڑی بعض چالانوں کو منظور اور بعض کو نامنظور کرتی اور منظورہ چالانوں کو وہ شیرف کی عدالت پیش کرتی تھی لیکن شیرف تنہا اس امر کا تصفیہ کرتا تھا کہ کن مقدمات کو دورہ کرنے والے قضاۃ کے سامنے پیش کرنا چاہیے اور کون اُس کی سماعت کے قابل ہیں۔ دوسری قسم کے مقدمات

(۱) معاینہ
ضمانت اسن

(۲) ملزمین کا
چالان ہونا

میں سوتار کی جانب سے زمین کے لیے جرمانہ بخوبی ہو کر رہا کر دیئے جاتے تھے۔ ایک عرصے کے بعد شیرف کے فرائض کو توالی اعزازی زوال اختیارات نظامے فوجداری کے سپرد ہوئے اور اس کے عدالتی فرائض کو دورہ شیرف کرنے والے قضاۃ انجام دینے لگے۔ مقامی قومی عدالتوں اور شیرف کے عروج و زوال کی ایک سی تاریخ ہے کہ

عدالت کی حاضری سے زمیندار بہت جلد اکتا گئے جس شخص (مقامی عدالت) کو چند ایک زمین بادشاہ یا کسی دوسرے سے ملتی خلع اور تعلے کی عدالتوں میں اس کا حاضر رہنا ضرور تھا اور کسی قابض یا کسان کی زمین دوسروں پر تقسیم ہوتی تو نئے قابضین پر عدالت کی حاضری لازم نہ ہوتی تھی اور اس سے حاضرین عدالت کی تعداد میں اضافہ نہیں ہوتا تھا اس کے برعکس ہر چند یہ بات خلاف عقل تھی کہ اگر چند زمینوں کا ایک کسان کی زمین سے الحاق ہوتا تو ان زمینوں کی مجموعی حاضری کے لحاظ سے حاضر باشوں کی تعداد میں جو ان ملحقہ زمینوں کی جانب سے عدالت میں حاضر رہتے زیادتی ہونے کے عوض کمی ہوتی تھی۔ علاوہ بریں بادشاہ کے معطی لہم اور ان کے کسان عدالت کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور جو جاگیر دار یا کسان حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہوتے ان کی جاگیریں اور زمینیں "بریں از بار عدالت" ("Quit of all Liens") کہلاتی تھیں۔ اسی طرح شاہی سندات کے ذریعے سے جو شہروں کو ملتی تھیں ساکنین شہر مقامی عدالتوں کی حاضری سے مستثنیٰ کیے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے عدالت کی حاضری ترک کر دی اور جب ایک عرصے تک عدالت نے ان کی غیر حاضری سے چشم پوشی کی تو وہ حق قداعت کی بنا پر اپنی خواست کو مستثنیٰ کرنے لگے ان کا ادا تھا کہ ہمارے بزرگ عدالت میں حاضر ہو کر عدالتی کاروبار انجام نہیں دیتے تھے اس لیے ہم بھی یہ کام کرنا نہیں چاہتے لہذا ہم حاضری عدالت سے معاف رکھے جائیں۔ اس کے علاوہ ان لوگوں کی تسکین قلب کے لیے

جو کسی شاہی سند یا حق قدامت کی بنیاد پر حاضری عدالت سے معافی نہیں پاتے تھے چند اسباب پیدا ہو گئے تھے جاگیرداروں کی جانب سے ایک عرصے سے حاضری عدالت اُن کے عمال دیکارتے تھے اور اگر یہ عمال بھی حاضر نہ ہوتے تو قصبات کے نمائندے ان کی حاضری کو ادا کرتے تھے لیکن ۱۲۳۶ء میں قانون مرٹن کے نفاذ سے کل آزاد آدمیوں کو اپنے نائبوں کے ذریعے سے حاضر ہونے کی اجازت مل گئی اور ہر ایک بڑے جاگیردار کی کل زمین سے حاضری عدالت کا ہار اٹھا کر صرف اس کے چند مخصوص ایکڑ زمین پر ڈالا گیا جس کے لیے اس کو بھی حاضری عدالت کا کام اپنے نائب سے لینے کی اجازت مل گئی۔ قانون مائڈلبریو نافذ ۱۲۷۶ء کے ذریعے سے ان سب لوگوں کو عدالت شریف کی حاضری سے مستثنیٰ کر دیا جس کا رتبہ نائٹ سے زیادہ تھا مگر ان مستثنیٰ اشخاص میں سے شریف جس کو چاہتا خاص طور پر طلب کرتا اور وہ حاضری عدالت سے غدر نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن جب دورہ کرنے والے قضاۃ نے ہر ایک ضلع کے باشندوں کو بلا امتیاز رتبہ واستثنا طلب کرنا شروع کیا تو ان سب مستثنیات کا خاتمہ ہو گیا۔

مقامی عدالتوں کے موقوف ہونے کے سیکڑوں برس پہلے سے لائق اور مستعدی سے کام کرنے والے سوتار کا ان میں آنا بند ہو گیا تھا اور اسی بنیاد پر ان عدالتوں کی عظمت باقی نہیں رہی تھی۔ جب عدالت کا کام نئے طریقوں پر ہونے لگا اور اس کے لیے ایک ضابطہ بن گیا تو سوتار سے نظامے عدالت کا کام لینے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اہل مقدمات اور گواہوں وغیرہ کو عدالت میں طلب کر پانے کے نہایت آسان اور موثر طریقے نکل آئے۔ اس کے بعد سے جس شخص کو کسی مقدمے میں کسی قسم کا تعلق نہ ہو اس مقدمے سے اس کی شرکت موقوف کر دی گئی۔ اگرچہ ان قدیم عدالتوں میں کچھ کام نہیں ہوتا تھا لیکن

قدیم نظامی

عدالتوں کا

مرتبہ بنانا

یہ ۱۳۶ء تک باقی رہیں۔ آبادی کے مختلف حلقوں کے لئے اس سال قانون بنکر جدید کوئٹی عدالتوں کا قیام ہوا، ان کو شارٹر (ضلع) سے کوئی تعلق نہیں۔ قدیم عدالتوں سے ان کے اختیارات دیوانی سلب ہو کر ان جدید عدالتوں کو ملے ہیں۔ اس قانون کے نفاذ کے بعد بھی نابینا اضلاع کا انتخاب شیرف کے مواجہ میں قدیم عدالت ضلع میں ہوتا رہا اور اگر کسی شخص کے لئے پناہ قانون سے خارج کرنے کی سزا تجویز ہوئی تو اس کا فیصلہ اسی عدالت میں سنایا جاتا تھا اور اگر اردوئے قانون اس طرح کی سزا کا تجویز ہونا جائز سمجھا جائے تو اب بھی فیصلہ اس عدالت سے صادر کیا جاسکتا ہے۔

امراء کی عدالتیں

امراء کی عدالتوں کی دو قسمیں تھیں۔ جاگیر اور امتیازی پہلی قسم کی عدالتوں کو صرف دیوانی اختیارات حاصل تھے۔ امیر و نقیر یا زمیندار و کسان کے تعلق کی بنا پر ان عدالتوں کا قیام ہوا تھا۔ دوسری قسم کی عدالتوں کو علاوہ دیوانی کے فوجداری اختیارات بھی حاصل تھے بادشاہ جس شخص کو چاہتا اس قسم کے اختیارات عطا کرتا تھا اس کے لئے جاگیر دار یا زمیندار ہونے کی ضرورت نہیں تھی۔ اگرچہ نارمن فتح کے قبل بادشاہ کی اجازت کے بغیر کوئی غیر سرکاری عدالت قائم نہیں ہو سکتی تھی لیکن اس طریقے کی بنا پر کہ ہر ایک امیر سے اس کے زیر حلیت آدمیوں اور ہر ایک جاگیردار سے اس کی رعایا کے متعلق سرکاری عدالتوں میں جن میں قانون نافذ پر عمل ہوتا تھا، باز پرس ہوتی تھی اور ان کو حاضر کرنا پڑتا تھا غیر سرکاری عدالتیں قائم ہو رہی تھیں اس کے خلاف امتیازی عدالتوں کی حالت تھی۔ چنانچہ کتاب بند و بست سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر تعلقات امراء وغیرہ کو عطا کردئے گئے تھے چنانچہ ضلع و رسطر کے بارہ تعلقات میں سے سات تعلقات پر شیرف کو

امراء کی عدالتوں کا نارمن فتح کے قبل انگلستان میں پایا جانا۔

کسی قسم کا اختیار نہیں تھا جس میں سے ڈھائی تحلیفوں پر پیش آئے بے
 (Battle Abbey) کے راہبوں کو عدالتی اختیارات حاصل تھے اور ان اختیار اشتکی
 بنا پر وہ ان علاقوں کی تحصیل داری دیتے تھے۔ ایڈمز صاحب (Mr. Adams) کا دعویٰ
 ہے کہ خانگی عدالتوں کی بنیاد ورڈ کے سبب سے ہوئی جس طرح
 نارمن سلاطین کو دیسیوں سے ہمدردی نہ تھی اور وہ انہی دیسی رعایا کو نارمن امرائے
 کے ظلم و تعدی کا شکار بنانا چاہتے تھے اسی طرح ایڈمز کو بھی رعایا پر امرائے
 کے مظالم کی پروا نہ تھی۔ پھر بھی نارمن فتح کے پہلے عدالت امیر
 ایک مینا اور بھی جاتی تھی۔ اس عدالت کو نارمن فتح کا پیش خیمہ
 سمجھنا چاہئے۔ ہمارے نزدیک ایڈمز صاحب کا دعویٰ درست
 ہے اس لیے کہ سیکسن انگریزوں کے بادشاہ جن شرائط کے ساتھ
 لوگوں کو عدالتی اختیارات دیتے تھے ان کا یہی مفہوم ہے اگرچہ ایڈمز
 نائب کے عہد کے پہلے قانونی تحریرات میں کہیں کہیں اور نوٹ کی
 بادشاہی کے پہلے تو الفاظ "سیک اینڈ سوک" (Sake & Soke)
 لکھے نہیں جاتے تھے لیکن اُس زمانے کے شاہی اسناد وغیرہ میں
 جہاں کہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں ان سے مراد اختیارات عدالت
 اور تحصیل عدالت ہوتی ہے لیکن علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ
 یہ ہم آواز الفاظ جن میں بنیسی لفظی و معنوی موجود ہے ضبط تحریر میں
 آنے کے بہت پہلے سے لوگوں کے زبان زد رہے۔ ان الفاظ
 کی ہیئت اور اثر جن کے ذریعے سے لوگوں کو شخصی عدالتیں قائم
 کرنے کا اختیار ملتا تھا ان شاہی اسناد اور تحریرات کے برابر تھا
 جن کی بنا پر رعایا کو امتیازات دیئے جاتے تھے اس قسم کا
 حکماء شاہی گیا رہو جس صدی میں زبان ملی میں تحریر ہوتا تھا لیکن
 اس کے قبل اسی قسم کی دستاویز یعنی سند یا کتابچہ زمین لاطینی زبان
 میں لکھی جاتی تھی۔ اس قسم کے اسناد و کتب تقریباً پانچ سو ابھی تک
 موجود ہیں اور جن کا تعلق نویں اور دسویں صدی سے ہے اور ان کی

صحت کی نسبت کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا۔
 ہر ایک سند و کتابچہ میں زمین عطا شدہ کا بیان اس کے
 معطی اور معطی لہ کے نام اور غرض عطا درج ہوتی تھی اور عموماً اس میں
 ایک فقرہ امتیازات کے متعلق رہتا اور خاتمے میں کلیسا کی نفیرین اور
 ترک معاشرت کا تنبیہی فقرہ لکھا جاتا تھا جس کے سبب سے معطی
 اپنی عطا کو توڑ نہیں سکتا تھا۔ عموماً زمین کا بچھٹنے والا بادشاہ اور اسکا
 پانے والا کلیسا تھا اور غرض عطا بادشاہ کی روح کے لئے ایصال ثواب
 ہوتی تھی۔ ان کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے
 کو زمین منتقل کرتا تھا لیکن اصل میں زمین نہیں بلکہ معطی لہم کو شاہانہ
 اختیارات دیئے جاتے تھے۔ اس کے سوا گے بادشاہ اپنے
 روحانی فائدے کے لئے وسیع قطعات ملک جو اکثر آزاد باشندوں
 کی اہلاک ہوتے تھے دوسروں کو نہیں عطا کر سکتا تھا بلکہ ان پر
 جو حق حکومت و جاگیر واری اس کو حاصل ہوتا وہ دیا جاتا تھا۔ اس بات
 کی تصدیق امتیازات والے فقرے سے ہوتی ہے۔ اسناد میں اس قسم
 کے شرائط درج ہیں کہ زمین عطا سے کسی قسم کا "جرمانہ" وصول نہ ہونا
 چاہئے اور عطا ہر ایک دنیوی (غیر مذہبی) خراج ادا کرنے سے بلکہ
 کل دنیوی محصولات اور زیر بار یوں سے مستثنیٰ ہے۔ لیکن بعض اسناد
 میں زمینوں پر غیر مذہبی خدمتوں کا بجالانا جیسے تین فوجی محصولوں کی ادائیگی
 جو بعد میں "ضروریات ثلاثہ" کے نام سے مشہور ہوئی لازم کیا گیا
 ہے۔ ان شرائط سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ کا منشا امتیازات
 کے عطا کرنے میں ان زمینداروں کو جو علاقہ ہائے عطا شدہ میں
 رہتے تھے دنیوی محصولات اور تحصیل کے ادا کرنے سے معاف
 کرنا نہیں تھا۔ بلکہ ان امتیازات کے دینے سے بادشاہ کا مقصد
 تھا کہ جو محصولات اور جرمانے اس کو وصول ہوتے ہیں ان میں کا
 کچھ حصہ کلیسا کو ملا کرے۔ اس میں شک نہیں کہ عدالتی اختیارات

اور تحصیل عدالت کو پائے کا حق ان امتیازات سے بالکل مختلف ہے۔ لیکن علامہ میسٹ لینڈ بیان کرتے ہیں کہ «نظام جاگیر کے ترقی کے زمانے میں بھی عدالت قائم کرنے کے اختیار سے صرف مالی ضرورتوں یعنی زر تحصیل وغیرہ کے وصول کرنے میں کام لیا جاتا تھا اس کو دیوانی اور فوجداری اختیارات سے زیادہ تعلق نہ تھا» علاوہ بریس یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مقامی عدالتوں کی شہرت صدارت کر کے ان کی تحصیل کو بادشاہ کے لئے وصول کرتا تھا اور فصل خصوصیات کو سونا رانجام دیتے تھے۔ لیکن جب بادشاہ نے لوگوں کو تحصیل عدالت وصول کرنے کا حق دیدیا پھر شہر کو ان عدالتوں سے کوئی تعلق نہیں رہا اور صاحب امتیازان میں صدر بھی بننے لگا اور جرمانے اور رسوم وغیرہ کی رقوم خود لینے لگا۔ اسی طرح مقامی عدالتیں شخصی اور غیر سرکاری بن گئیں اور تعلق کے منتظم یا عامل شاہی کے عوض ان میں جاگیر داروں کے عمال صدارت کرنے لگے پڑے۔

ہم نے اسناد اراضی کی جو اوپر تاویل کی ہے اس کی تصدیق بارھویں اور تیرھویں صدی کے واقعات سے ہوتی ہے۔ ان روایات کی بنا پر معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں بھی بادشاہ لوگوں کو قطععات ملک دیا کرتا تھا چنانچہ مرسیا کے بادشاہ آفا کے عہد میں اکثر قطععات رعایا کو عطا ہو گئے تھے۔ اس کے سوا کئے سیکسن انگریزوں کے زمانے کے تحریرات ہیں مثلاً ایٹھ گسٹن کے قوانین جن کی بنا پر بعض جرمانے اور ضبط شدہ جائیدادیں اس علاقے کے زمیندار یا امیر (Land Rica or hleford) کو ملتے تھے۔

ان قوانین سے نظام جاگیر کے دو مخصوص اصولوں کا اظہار ہوتا ہے ایک یہ کہ زمین کا کوئی حصہ بغیر مالک کے نہیں رہ سکتا اور دوسرے یہ کہ مالک زمین اس زمین کی رعایا اور باشندوں کے لئے وادری کرے گا مجاز ہے لیکن زمانہ زیرہ تحریر تک

ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی مستحکم اور مکمل نہیں ہوئی تھی چنانچہ بعض وقت تعلقے کا کچھ حصہ کسی امیر کو دیا جاتا اور وہ اس حصہ عطا شدہ میں اپنی عدالت بھی قائم کر لیتا تھا لیکن جو کسان سو تار بننے کے لئے اُس کی عدالت میں حاضر نہیں ہوتے بدیں عذر کہ ان کو تعلقے کی سرکاری عدالت میں سو تار کا کام انجام دینا ہے ان کا عذر قبول ہو جاتا تھا اور جاگیر دار مذکور اکثر اپنے اس حصہ تعلقے کی تحصیل اور دوسرے محصولات اُس تعلقے کے سرکاری عمال کی معرفت وصول کر لیتا تھا۔ اس کے بالعکس علماء و وکلاء اور فاضل کاجیال ہے وہ کہتے ہیں کہ تعلقوں کے جو حصے رعایا کو عطا ہو گئے تھے ان کی عدالتوں اور جاگیریں عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں اور نارمن فتح کے ایک صدی پہلے اکثر ملزمین اپنے امتیازات کے کچھ حصے اپنے تابعین کو دیا کرتے اور ان امتیازات کے ساتھ اپنی زمینوں میں سے بھی ان کو چند زمینیں عطا کرتے تھے اس طرح ایک شخص جو ایک امیر کا کسان دیا معطلی (موت دوسرے کی عدالت کی حدود ارضی میں یعنی اس کے زیر اختیار سمجھا جاتا تھا) اور

فتح کے بعد ملک میں غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہو گئی اور فتح نارمن کے ان کے اختیارات کی بھی کوئی حد نہیں رہی۔ جب فتح کے زیر اثر ملکیت زمین اور عدالتی اختیارات کے ایک معنی ہو گئے تو ملک میں ایک نئے اصول کا رواج پڑ گیا۔ اس وقت سے یہ دونوں حقوق ایک دوسرے کے لازم و ملزوم بن گئے اور ایک کا دوسرے کے بغیر تصور نہیں ہو سکتا تھا لہذا اس زمانے سے ہر ایک جاگیر دار اور امیر کے لئے اپنی رعایا کی دادرسی کے واسطے عدالت کا قائم کرنا نہایت آسان ہو گیا تھا اور عطا در عطا کے وسیع سلسلے سے جاگیریں عدالتوں کی ملک میں ایک اعلیٰ و مقدس حکومت قائم ہو سکتی تھی۔ اس پر بھی اس بات کو سورا اتفاق سمجھنا چاہئے

کہ انگلستان کی اکثر جاگیریں عدالتیں مینسٹر کی (یعنی امرائی) عدالتیں تھیں کیونکہ جاگیری اصول کی بنا پر ایسا ہر ایک امیر جو متحد مینسٹر کا مالک ہوتا اپنے کل فری ہولڈ رکھنے والے سامیوں کے لئے اپنے علاقے میں عدالت قائم کر سکتا تھا اور بیرن (امرا) بھی جن کے اختیار است کی عرضی سے جو بھٹام اکسفرڈ بادشاہ کے ملاخطے میں گزری تھی ہر ایک مینسٹر میں ایسی تین جاگیری عدالتوں کا موجود ہونا پایا جاتا ہے جن میں سے ایک کو دوسری پر تفوق ہوا دہر چند انگلستان میں آنر (یعنی امرائے) کی عدالتوں کی کمی نہیں رہی لیکن اس پر بھی جاگیری عدالتوں کے مدارج میں فرق نہیں ہوا۔ عدم تعین مدارج کا زیادہ تر سبب یہ ہوا کہ بادشاہ امرائے کے سامیوں کو مختلف طریقوں سے جسکا ذکر سابق میں کیا گیا ہے متاثر کر کے دستور مقدمات کو جو جاگیر کی سب سے بڑی عدالت کے واسطے محفوظ کر دئے جاتے تھے شاہی عدالتوں میں سنگوالیتا مختصا اور امر واجب کبھی اپنے معطی لہم کی عدالتوں کے فیصلوں کا مراجعہ سنا چاہتے تھے ان کو بادشاہ کے مقابلے میں سخت ہزیمت اٹھانی پڑتی تھی۔ اس بنا پر مالک زمین (یعنی جاگیردار) کو اس کی جاگیری عدالت سے بہت ہی کم مالی نفع پہنچ سکتا تھا اور جاگیرداروں کو جو حق اپنی رعایا پر عدالت قائم کرنے کا ملا تھا اس سے وہ بہت ہی کم فائدہ اٹھاتے تھے، مگر اس کے کہ ہر ایک مینسٹر کا مالک صرف اپنی رعایا پر عدالت قائم کرے اور کچھ نہیں کر سکتا تھا۔

لیکن فتح کے سبب سے نہ تو جاگیری اور امتیازی عدالتوں کے اختیارات کا تعین ہوا اور نہ جاگیری عدالتیں قائم ہوئیں۔ فتح کے شروع زمانے میں اکثر امرائے کے یہاں کسان تو تھے لیکن ان کی خاص عدالتیں نہیں تھیں لیکن بعضوں کے ہاں تھیں تاہم یہ عدالتیں جاگیردار اور کسان یا مالک اور مملوک کے تعلقات کی بنا پر نہیں بلکہ بادشاہ کی جانب سے ان مخصوص امرائے کو عدالتی اختیارات ملنے کے سبب سے قائم ہوئی تھیں۔ بہر حال ہنری دوم کی بادشاہی کے پہلے

جاگیری اور امتیازی عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں مگر اس پر بھی بعض امرا کی عدالتوں کے نہایت وسیع اختیار تھے اور ان کے خلاف حکومت وقت کو بھی کوئی تعرض نہیں تھا۔ ان اختیارات کی بنا حق قدامت سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ ایڈورڈ اول کے تفتیش کرنے پر کہ امرا نے کن حقوق کی بنا پر عدالتیں قائم کی ہیں ان میں کے اکثروں نے جیسا کہ صدر اسقف یارک وغیرہ تھے ساہا سال کے طریقہ عمل کو اپنے حق کی بنا بتلایا اور بعضوں نے جو اپنے دعوے میں حق قدامت کا حوالہ نہیں دے سکتے تھے جیسا کہ ارل وارین کا جواب تھا زنگ آؤد شیش پیش کی۔ بہر تقدیر صاحبان امتیازات نے اس کثرت سے حق قدامت کو جاگیری عدالتوں کی بنا بتلایا کہ ایڈورڈ کو لامحالہ رجسٹرڈ اول کی سلطنت سے اس حق یعنی قبضے کے لئے مدت ٹھہرائی پڑی اس زمانے سے امتیازی عدالتوں کے اختیارات کا تعین ہو کر ان کی صراحت ہو گئی اور دورہ کرنے والے قضاۃ کے روبرو اگر ان کے ہر ایک دورے میں امرا کی طرف سے ان امتیازات کا ادعا نہوتا تھا تو اس قسم کے عدالتی اختیارات سلب ہو جاتے تھے۔

جاگیری عدالتوں کو صرف دیوانی کے اختیارات حاصل تھے۔ جاگیری عدالتوں ان میں کوئی فوجداری کارروائی نہیں ہوتی تھی۔ قرضہ، مداخلت بیجا اور اراضی کے مقدمات کا ان میں تصفیہ ہوتا تھا۔ لیکن نہری دوم کے عہد سے کل زمینداری (فری ہولڈ - Free hold) کے دعووں کے متعلق مدعی کو نالش کے پہلے بادشاہ سے خاص حکم حاصل کرنا پڑتا اور اگر وہ چاہتا تو اپنے اس قسم کے مقدمے کے لئے آسانی سے عدالت ضلع میں رجوع ہو سکتا تھا۔ چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ کو نقل واری (کاپی ہولڈ - Copy hold) کی زمینوں کے متعلق یا جو رسم و رواج کی بنا پر کسانوں کو دیجاتی تھیں حالات سے واقفیت نہیں ہوتی تھی اس لئے ان زمینات کے نزاعات کا تصفیہ کرنے کی صرف جاگیری عدالتیں

جاگیری عدالتوں
کے اختیارات۔

مجاز تھیں۔ علاوہ بریس ہر ایک جاگیر دار اپنے کسان کے مقابل اپنی جاگیری عدالت میں نزاعات زمین کے متعلق دعویٰ کر سکتا تھا اور جب انکشاف حالات کی ضرورت ہوتی تو ایک تفتیش کرنے والی جوری کے ذریعے سے وہ اپنی جاگیر کے جن رسوم کی خلاف ورزی ہوتی تھی ان کی تحقیق کر سکتا تھا۔ اس طریقے سے کسانوں کے حقوق کو کسی قسم کا گزند نہیں پہنچتا تھا اس لئے کہ وہی لوگ جو عدالت ضلع کے لئے سوتار بننے جاگیری عدالت میں بھی تصفیہ کرتے تھے۔ کوک کا بیان ہے کہ جاگیری عدالتوں کی دو قسمیں تھیں "کورٹ بیرن" (Court Baron)

(زمینداروں اور
رہی کسانوں
کی عدالتوں
میں فرق)

(عدالت زمینداران) اور "کورٹ کسٹمری" (Court Customary) عدالت نقل داران)۔ پہلی قسم کی عدالت میں زمینداروں کے نزاعات ارضی کا اور دوسری عدالت میں نقل داروں کے زمینی دعووں کا تصفیہ ہوتا تھا۔ پہلی عدالت میں سوتار فیصد صادر کرتے تھے اور دوسری عدالت میں امیر (جاگیر دار) اپنے عامل کے ساتھ فصل خصوصیات کو انجام دیتا تھا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نظام جاگیری کے زوال کے زمانے میں اسطرح کا امتیاز آزاد اور غیر آزاد کسانوں میں ہونے لگا ورنہ نظام مذکور کی واد رہی کی کمال ترقی کے دور میں زمینداروں (Free holders) اور

دیہاتیوں یا غیر آزاد کسانوں (Villians) کے مقدمے ایک ہی جاگیری عدالت میں پیش ہوتے اور ان کا تصفیہ فریقین کے ہم رتبہ لوگ کرتے تھے ہمارے نزدیک جب تک کہ تحقیقات بذریعہ جوری کا طریقہ نہیں نکلا اس وقت تک جاگیری عدالتوں میں زمیندار اور نقل دار یا رہی کسان میں فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ اس طریقے کے رائج ہونے کے بعد جاگیر دار اپنے علاقے کے کسی زمیندار کو اثبات دعوے کے لئے حلف کرنے یا دوسروں کے حلف سے اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے مجبور نہیں کر سکتا تھا لیکن غیر آزاد کسانوں پر اس کو اس قسم کا اختیار حاصل رہا۔ اور زمینداروں نے بجائے جاگیری عدالت کے شاہی عدالتوں

میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اسی سبب سے ہر ایک جاگیر کے مختلف کسانوں کی جماعتوں میں امتیاز نہ ہونے لگا اور چونکہ جاگیری عدالتیں سبھی کسانوں کے لئے مخصوص ہو گئی تھیں اس لئے جاگیرداروں کو زمینداروں پر صرف ایک درمیانی قسم کا عدالتی اختیار باقی رہ گیا تھا یعنی ان کے ابتدائی نزاعات ارضی جاگیری عدالتوں میں پیش تو ہوتے لیکن ان کا مرافعہ شاہی عدالتوں میں ہونا تھا۔ لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ جن وجوہ سے سرکاری مقامی عدالتوں کو زوال آ رہا تھا انھی اسباب سے جاگیری عدالتوں کا بھی انحطاط ہو رہا تھا۔ جس قدر حاضری عدالت کا بار زمین پر پڑنے لگا سو نامہ کی تعداد میں کمی ہونے لگی اور جاگیری عدالتوں کے اختیارات پر زوال آنے لگا یہاں تک کہ ان کے زیر اختیار صرف غیر آزاد کسان رہ گئے۔

جو امتیازات کہ امر کو اسادشاہی یا حق قدامت کی بنا پر ملتے وہ امتیازی مختلف قسم کے ہوتے تھے۔ بلحاظ اختیارات سب سے چھوٹی عدالتوں امتیازی عدالت شریف کی عدالت کے مساوی سمجھی جاتی اور اس لئے اسے اختیارات «کورٹ لیٹ» (Court Leet) کہلاتی تھی۔ اسی بنا پر امتیازی عدالتوں کو ضمانت امن کی تحقیقات اور کوٹوالی کے انتظامی اختیارات حاصل تھے ان اختیارات کے علاوہ بعض چھوٹی امتیازی عدالتوں کو اپنے علاقہ جاگیر کے ایسے سارقوں کو جواز نکاب جرم کی حالت میں گرفتار ہونے سولی دینے کا اختیار بھی تھا۔ بڑی امتیازی عدالتوں کے ان سے بھی زیادہ وسیع اختیارات تھے اور بجز چند فوجداری مقدموں کے جو ناشانات (سرکاری مقدمات) کے نام سے مشہور تھے اور جن کی تحقیقات صرف شاہی عدالتوں میں ہوتی اور جن کی آمدنی بادشاہ کو ایصال ہوتی تھی یہ بڑی عدالتیں کل قسم کے مقدمات تحقیق و سماعت کرنے کی مجاز تھیں۔ لیکن ان امتیازات کی ۱۶۶۷ء میں منسوخ ہو کر پھر کسی غیر سرکاری عدالت کو کسی قسم کا اختیار باقی نہیں رہا اور یہ اختیارات

دورہ کرنے والے قضاۃ کو مل گئے۔ اس پر بھی بعض بڑے اہراء ان شاہی قضاۃ کو اپنے علاقوں میں عدالتیں منعقد کرنے کے لئے مجبور کرتے اور ان میں انکے ساتھ خود بھی اجلاس کرتے تھے چنانچہ اس کام کے انجام دینے کی غرض سے دورہ کرنے والے قضاۃ بے وزلی (Beverly) اور ریپن (Rippon) کو یارک کے صدر اسقف کے عدالتی امور میں مدد کرنے جاتے اور ل آف کارنوال کی خواہش پر نیرزبرو (Knaresborough) میں اپنے اجلاس کرتے تھے بمقام ڈنستبل (Dunstable) وہاں کارٹیس ویر ان قضاۃ کا اُن کی عدالت میں شریک رہتا اور لوگ اُس کو "سر پیر" (Sir prior) شاہی ناظم عدالت کے لقب سے خطاب کرتے تھے۔ سب سے اعلیٰ درجے کے امتیازات خود مختار اضلاع

خود مختار علاقے

(The Palatine earldoms) کو دیئے گئے تھے ملک کی بیرونی دشمنوں سے حفاظت کیے جانے کی غرض سے ولیم فاتح نے اس قسم کے چار علاقے قائم کئے تھے۔ چنانچہ شراب شار اور چیستر کے ذمے ویلز کے سرحدی حملوں کی محفوظ رکھنا قرار پایا تھا۔ کینٹ کا کام تھا کہ جنوبی انگلستان کے تنگ آب ناؤں سے دشمنوں کو عبور نہ کرنے دے و ہرم اسکاٹ لینڈ کے سرحدی دشمنوں کے حملوں سے ملک کو بچاتا تھا۔ اس کے بہت عرصے کے بعد ایڈورڈ سوم نے اپنے فرزند جان آف گائٹ (John of Gaunt) کے لئے لینکیشٹر کے خود مختار کو قائم کیا۔ کینٹ کا خود مختار ارانشظام ۱۲۸۲ء میں شروع کے بغاوت کے بعد جاتا رہا۔ رابرٹ رئیس بے لیسیم (Belesme) کی شورش کے بعد جو ۱۲۸۵ء میں برپا ہوئی تھی شراب شار ضبط کر لیا گیا۔ ۱۲۸۶ء میں چیستر کے قدیم نوابوں (ارلز) کا سلسلہ نسب منقطع ہو جانے سے وہ ملک میں شامل ہو گیا لیکن پھر ۱۲۸۵ء میں ایڈورڈ کے تملیک نامہ ازواج میں داخل کیا گیا اور اس وقت سے بادشاہوں کے لڑکوں کے لئے وقف ہوتا رہا۔ ایڈورڈ چہارم نے لینکیشٹر کو شاہی علاقے میں داخل کر لیا۔ اور یہاں کے نوابوں کو اگرچہ پورے شاہی اختیارات حاصل تھے لیکن وہ بادشاہ کے زیر حمایت سمجھے جاتے تھے۔ چیستر،

ڈپریم اور لینکیسٹر تو بالکل خود مختار تھے بادشاہ کے نام کے گرفتاری کے حکمناموں وغیرہ کی ان علاقوں میں تعمیل نہیں ہوتی تھی بلکہ یہاں کے نوابوں کے نام سے داد رسی ہوتی تھی۔ ان علاقوں میں ان کے مخصوص قانون غیر مرسومہ اور نصفت کی عدالتیں قائم تھیں اور ہیری شپ کے پہلے نظام عدالت کا تقرر ان علاقوں کے نواب کرتے تھے۔ ^{۱۸۳۳ء} عین چیسٹر کی خود مختاری چھین لی گئی لیکن لینکیسٹر اور ڈپریم کی نصفتی عدالتیں ابھی تک باقی ہیں اور دوسرے خود مختار علاقوں کی عدالتیں ^{۱۸۳۳ء} عین قانون محکمہ جاست عدالت کے نفاذ پانے سے منسوخ ہوئیں۔

کلیسائی عدالتیں

نارمن فتح کو کلیسائی عدالتوں کا بانی سمجھنا چاہئے۔ اس کے قبل مذہبی مقدموں کا تصفیہ اگرچہ اسقف کرتا تھا لیکن اس کا اجلاس سرکاری عدالتوں میں ہوتا تھا۔ چونکہ عدالت کے مذہبی اور غیر مذہبی معاملات اور اختیارات میں خلط ملط ہو گیا تھا اس لئے ایڈورڈ اول نے عدالتی اختیارات میں تمیز پیدا کرنے کی غرض سے ایک حکمنامہ ^{۱۱۷۹ء} سرگز پیکٹ اے گالشس، کلیسائی عدالت کے اختیارات

کلیسائی عدالت کے اختیارات

Circumspecte Agatis جاری کر کے ملکی عدالتوں کو کلیسائی عدالتوں سے جدا کر دیا۔ لیکن اس انتیاز سے موخر الذکر عدالتوں کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ اگرچہ مذہبی عدالتوں نے بعض ملکی عدالتوں کے اختیارات اپنے ہاں قائم رکھے تھے لیکن اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا گیا۔ اس کے سوائے کلیسائی عدالتیں ان کل مقدموں کا جن کا تعلق اراضی خیرات سے ہوتا تھا تصفیہ کرتیں اور محصول وصول کرتی تھیں اور اپنے کل فیصلوں کی تعمیل قومی عدالتوں کے توسط سے کرتی تھیں جو لوگ پادریوں کے پیشے کو انجام دیتے تھے بصورت ارتکاب جرم ملکی عدالتوں میں ان کی تحقیقات نہیں ہوتی تھیں اور جو سزائیں ان کو کلیسائی عدالتوں سے ملتی تھیں وہ بمقابلہ سزائے عدالت ملکی نہایت خفیف ہوتی تھیں۔

مجرم پادریوں
کی تحقیقات

اس سلسلے میں ہمارا فرض ہے کہ ہم ہنری دوم اور بیگٹ کی نزاع کا حال جو مجرم پادریوں کی تحقیقات کے مسئلے کے متعلق پیدا ہوئی تھی بالا جمال بیان کریں۔ اس نزاع کے متعلق مورخین نے مختلف تاویلات کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ہنری قانون میں پادری اور غیر پادری کی ایک حیثیت قائم ہونے کی غرض سے ملزم پادریوں کی ملکی عدالتوں کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا تھا۔ ہنری کی تجویز کے پہلے بھی ملکی عدالتوں سے پادریوں کے مجرم و غیر مجرم ہونے کا تصفیہ ہوتا تھا۔ یہاں تک تو ہنری کا ادعا بجا تھا لیکن اہل نظر کا خیال ہے کہ ہنری کلیسائی عدالتوں کے مذہبی مقدموں کو سماعت کرنے کے اختیار میں دست اندازی کرنی چاہتا تھا۔ اس کی تجویز تھی کہ ایک شاہی نائب کے سامنے مذہبی مقدمات کی تحقیقات ہوا کرے۔ علامہ میٹ لینڈ آئین کلا رٹنڈن کے اس فقرے کی دوبارہ تعبیر جس کا تعلق بادشاہ اور بیگٹ کے جھگڑے سے ہے اسی طرح کرتے ہیں اور ان کے اس خیال کی تائید اس زمانے کے بعض واقعات سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر ایک ملزم پادری کی دوسرے اہل ملک کے مثل جن کے خلاف کسی جرم کا شبہہ ہوتا تھا شاہی عدالتوں میں سب سے پہلے تحقیقات ہوتی تھی اس پر وہ پادری اپنے پیشے کا عذر کر کے پادری گری کے امتیاز کا خواہاں ہوتا تھا جس کے سبب سے اس کو بلا تحقیقات کسی کلیسائی عدالت کے سپرد کر دیا جاتا اور وہاں اسکے الزام کی باقاعدہ تحقیقات ہوتی تھی۔ اگر وہاں وہ مجرم ثابت ہوتا تو پادریوں کے پیشے سے خارج ہو کر اور غیر پادریوں کے مانند ملکی عدالت کے حوالے ہو جاتا تھا جہاں بلا مزید تحقیقات اس کے لئے موت یا قطع اعضا کی سزا تجویز ہوتی تھی۔ اور جب عدالت کلیسا میں ملزم کی تحقیقات ہوتی تو ایک شاہی افسر اس غرض سے کہ قیدی مذکور بھاگ نہ جائے حاضر رہتا تھا۔ مذہبی جرائم کی تحقیقات سے بادشاہ کو کوئی سروکار نہ تھا اور نہ ہنری دوم کا منشا کلیسائی عدالتوں کو ملکی عدالتوں کا ماتحت بنا کر ان کو

حقیر کرنا تھا۔ بیکٹ نے اپنے جواب میں بادشاہ کو لکھا کہ »خدا نے بھی کسی کو دو مرتبہ سزا نہیں دی« اور اس نے مشورہ دیا کہ جب کسی پادری کو ایک مرتبہ اس کے پیشے اور عہدے سے معزولی کی سزا مل جائے تو پھر ملکی عدالتوں سے مزید سزا نہیں ملنی چاہیے۔ لیکن بادشاہ کے نزدیک پادری کے اپنے پیشے سے خارج ہونے کی سزا خصوصاً قتل کے مقدمات میں سزا نہ دینے جانے کے مساوی تھی لہذا وہ چاہتا تھا کہ صدر اسقف مذکور کلیسا کے ایک قدیم طریقے کو دوبارہ جاری کرے یعنی جس پادری کا جرم عدالت کلیسا میں ثابت ہو جائے اس کے لئے عدالت ملکی سے سزا تجویز ہو کر کے اس لئے بیکٹ کے عذر کو نہ کہ آئین کلا رٹڈن کو بدعت (پرانی رسم کو بدلنے والی شے) سمجھنا چاہیے اور یہی عذر بادشاہ اور صدر اسقف کی محاصمت کا اصل سبب تھا۔

مرعات کنیسہ سے ملک کی فوجداری عدالتوں کی تحقیقات سے پادریوں کا متنبہ ہونا مراد ہے۔ ہر ایک مجرم پادری اس امتیاز سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا۔ جن پادریوں پر بغاوت (خلافت بادشاہ) کا الزام لگایا جاتا یا جو فرمان جنگلات کے مطابق قوانین جنگلات کی خلاف ورزی کرنے کے ملزم قرار پاتے بوقت تحقیقات ملکی عدالتوں میں اس امتیاز کا عذر نہیں کر سکتے تھے۔ ابتدا میں امتیاز مذکور سے مستفید ہونے کا موقع صرف ان پادریوں کو دیا جاتا تھا جو حقیقت میں اس پیشے کو انجام دیتے تھے لیکن ایک حیرت انگیز واقعے کی بنا پر کہ چونکہ قدیم زمانے میں صرف پادری پڑھے لکھے ہوتے تھے اور تعلیم و تعلم کا کام انہی لوگوں کے لئے مخصوص سمجھا جاتا تھا اس لئے جو ملزم پڑھا لکھا ہوتا تھا وہ بھی امتیاز مذکور کو طلب کرنے لگا ابتداً عدالتیں حماقت سے ان تعلیم یافتہ غیر پادریوں کو فی الحقیقت پادری تصور کرنے لگیں ان کے علاوہ ہر ایک شخص جو نیک درس Neck verse کتاب زبور کی ۱۵ مزامیر کی آیت یابست کو پڑھ کر سنا تا پادری خیال کیا جاتا اور ایسا ملزم مرعات کنیسہ سے فائدہ اٹھاتا تھا ہماری مقسم اور اسکے بعد کے سلاطین کے عہد میں

مرعات
کنیسہ

مرامعات کینہ کے دیئے جانے میں اکثر مرتبہ رکاوٹ پیدا کی گئی یہاں تک کہ یہ رعایت جارج چہارم کے عہد میں منسوخ ہو گئی۔

شہروں کی عدالتیں

علامہ میٹ لینڈ کا عقیدہ ہے کہ فوجی ضرورت سے شہر کی بناموٹی ایک ضلع کے چند اکنہ کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم وہاں کے بعض سربراہان اور متحمل محکمین (Thegus) باشندوں کے سپرد تھی اور اس طرح اس ضلع کیلئے ان مستقل افواج کا قدرۃ انتظام ہو جاتا تھا جو قلعوں کی محافظ ہوتی ہیں اس میں شک نہیں کہ نظام جاگیر کے عہد کے شہروں کی اکثر ایسی اراضی سے جو رعایا کو خدمت فوجی یا ادائی مالگزار کے عوض دی جاتی تھیں ان بلاد کی فیصلوں کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم متعلق رہتی تھی چنانچہ اگر فوڈ کے میوہ رل ہوزس (Mural Houses) اکنہ جن کے ذمے حفاظت و تعمیر شہر پناہ ہوا کی بنیادی امر خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن اکثر مورخین کا خیال ہے کہ بعض شہروں کی ابتدا تجارتی اغراض سے ہوئی ہے لوگوں نے ان مقامات کو مرکز تجارت نہیں بلکہ محفوظ جگہ سمجھ کر آباد کرنا شروع کیا اس کے علاوہ جن قریوں کو سیکسن انگریزوں نے آباد کیا تھا وہ اصل میں مورچہ بند مٹی کے پستے ہوتے تھے اور ان کے اطراف آبادی نہیں ہوتی تھی بلکہ بعض ان میں کی ایسی بستیاں تھیں جو مورچہ بند پستوں پر واقع ہوئی تھیں۔ علامہ میٹ لینڈ اپنے نظریہ کی تائید اس دلیل سے کرتے ہیں کہ ان قریوں اور بلاد کے ساکنین دور دور کی جاگیر میں عند التوں کے ماتحت تھے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس دلیل سے ہمارا یہ خیال کہ تجارت سے شہروں کی بنا قرار پائی غلط نہیں ہو سکتا بلکہ علامہ مذکور اس امر کے معترف ہیں کہ جیسی جیسی شہروں کی فوجی ضرورت میں کمی ہوتی گئی ویسا ویسا ان میں تجارت کو فروغ ہوتا گیا اور ان شہروں اور قریوں کے مالکوں نے جن کی وہ جاگیریں تھیں اپنی اس قسم کی اراضی کو

پئے پر اور اس طرح کے اکٹہ کو کرایہ پر دوسروں کو دیا ہوگا۔ خواہ ان کو ہم محفوظ و سوجہ بند خواہ تجارتی مقامات خیال کریں لیکن فتح کے ایک صدی پہلے ان قریوں کی تفصیلوں کے اندر جہاں مختلف قسم کے لوگ آباد ہو گئے تھے عدالتوں کا موجود ہونا ثابت ہے۔ عدالت شہر و قریہ کو ابتدا میں شہروں کی کل سائیں پر اختیار نہیں تھا کیونکہ اسکے بعض سائیں کو شہر کے باہر اپنے جاگیرداروں عدالتوں کی مالکوں کی عدالتوں میں سوتا بننا پڑتا تھا اور اگر کسی ایسے موضع کے مالک اور جاگیردار کے ابتدا میں کیا جاں کسانوں کی کافی تعداد ہوتی تو وہ قریہ میں اپنی علیحدہ عدالت ان کسانوں کے لئے حالت تھی۔ قائم کرتا تھا اور اس طرح اس کو ایک چھوٹے پیمانے پر عدالتی اختیارات حاصل ہو جاتے تھے۔ ایسے چھوٹے شہروں کی عدالتوں کے سوتار غائبانہ شہری (Burgesses) ہوتے تھے۔ شہریوں سے ہماری مراد وہ کل کسان ہیں جن کو ان قریوں اور شہروں کی زمینیں بعض مالگزار دی جاتی تھیں۔ انڈ کر کے ایک قانون کی رو سے عدالت شہر کاسال میں تین دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ لیکن کبھی کبھی عدالت کے کام میں زیادتی ہونے اور عدالت کو مختلف مسائل کے تصفیہ کی ضرورت پیش آنے سے ایک مستقل جماعت قانون پیشہ لوگوں (Dooms) کی جسطرح قوم ڈین کے شہروں میں قانون دان (Law men) ہوتے تھے بگئی۔ عدالت کی صدارت منظم قصبہ (ریف) کرتا تھا اور پیشہ ف کے پاس جو اسکا تقرر کرتا اپنی عدالت کی ہر ایک بات کیلئے ذمہ دار تھا۔ ہر ایک چھوٹے شہر میں اسکا مالک اپنے کسانوں یا معطی لہم پر حکومت کرتا تھا اور اگرچہ جغرافیہ کی رو سے ہر ایک بورو شہر (Borough) کے حدود ار منی معین تھے اور اسکی ایک انفرادی ہستی قائم تھی لیکن اس طرح کے چھوٹے شہر بتدریج بادشاہ کے زیر نگیں آتے آئے اور بادشاہ ان کا مالک سمجھا جانے لگا۔ ان شہروں کے اصلی مالکوں یعنی جاگیرداروں کے عدالتی اور دوسرے قسم کے اختیارات بتدریج سلب ہو کر ان کل اختیارات کے معاوضے میں صرف ان کا زرخیز و موصول

نئے شہر

کرنے کا حق تسلیم کیا گیا۔ بارھویں اور تیرھویں صدی میں اکثر ایسے جدید چھوٹے شہروں کی بنا ہوئی ہے لیکن حقیقت میں یہ شہر نہ تھے بلکہ جاگیروں کو عدالتی اختیارات ملنے سے لوگ انھیں بھی بروز (شہر) کہنے لگے۔ اگر کوئی جاگیر دار اپنے علاقے میں غلامان زرعی سے کام کے عوض زر مالگزاری لینا یا اپنے کسانوں کو عدالت جاگیر میں ہوتا (مشفیع) کام انجام دینے کے عوض یکمشت رقم ادا کرنے کی اور سیلف (دعائے جاگیر) کو انتخاب کرنے کی اجازت دیتا تو وہ اپنی جاگیر (Manor) کو شہر (Borough) کے نام سے منسوب کرنے اور اس کو امتیازات شہر کے دینے کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا نئے ددزر اجارہ بلاد (Firmaburgi) کی متبع میں جو بادشاہ کو قدیم شہروں سے بطور مالگزاری مختلف رقوم کے عوض یکمشت معینہ رسم وصول ہوتی تھی۔ اگر جاگیر دار اپنی رعایا سے اپنے علاقے میں بازار بنا کرنے کے حق کے عوض جو اس کو بذریعہ سند شاہی ملا ہو یکمشت رقم لیتا تو اپنی جاگیر کو شہر کا رتبہ دے سکتا تھا۔ چونکہ پارلیمنٹ میں شہروں کے نائب طلب ہوتے تھے اور ہر ایک شہر کو اپنے دو نائبوں (شہریوں) کی اجرت ادا کرنی پڑتی تھی اور اجرت کی شرح بھی زیادہ تھی اس لیے لوگوں کو امتیازات شہری طلب کرنے کی جرات کم ہوتی تھی اور اسی سبب سے شہروں کی تعداد بھی بڑھنے نہیں پاتی تھی۔

شہروں کی
عدالتوں کو
مختلف امتیازی
اختیارات
حاصل تھے

لیکن شاہی اسناد نے قدیم اور جدید شہروں کی عدالتوں کے اختیارات یکساں کر دیے۔ ان اسناد کے عطا ہونے کے پہلے سے ان میں شہروں کی اور ایسی جاگیری عدالتیں جن کو بادشاہ سے اختیارات ملے تھے موجود تھیں۔ شہروں کی عدالتوں کے عام طور پر اختیارات بیان کرنا ممکن نہیں اس لیے کہ مختلف امرا (بیرن) کو مختلف عدالتی اختیارات دیے جاتے تھے اور وہی مختلف اختیارات مختلف شہروں کی عدالتوں کو منتقل ہوئے تھے۔ بعض وقت شہریوں

کو بجز ان زمینوں کے دعووں کے متعلق جو شہروں کے باہر واقع ہوتی تھیں اپنے دوسرے نزاعات کے لئے شہروں کے باہر کی عدالتوں میں رجوع ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح قدیم شہروں میں جہاں جاگیرى عدالتیں باقی رہ گئی تھیں متعدد دما کے ان شہروں کے مالک ہونے کے سبب سے ان کا خاتمہ ہو گیا۔ اکثر شہروں کی عدالتیں جدید ضابطے کے اثر سے محفوظ تھیں۔ ان میں تحقیقات بذریعہ جنگ اور تحقیقات بذریعہ جوری پر عمل نہیں ہوتا تھا۔ اس استثنا کا سبب اس کے سوائے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ کل ملک امتیازات پر مبنی تھا اور شہروں کو جو اس کے قوی تر اعضا تھے اور بھی زیادہ امتیازات حاصل تھے ان کی عدالتیں بھی امتیازی تھیں پھر ان میں جدید ضابطہ کیونکہ مروج ہو سکتا تھا۔ شہروں کی عدالتوں میں قانون اور ضابطہ رائج تھا جس پر دوسرے شاہی اختیارات رکھنے والے ادارات عمل کرتے تھے۔ چونکہ شہروں کی عدالتیں ہر ایک قسم کے حکماء کی تسمیل کی مجاز تھیں اس لئے زمین کو گرفتار کرنے اور شہریوں کے مال و جائداد کو قرق و ضبط کرنے کے لئے ایسے افسر جو شیرف کے ماتحت تھے شہروں میں داخل نہیں ہو سکتے تھے لیکن اگر کسی کو اراضی یا جائداد غیر منقولہ کے متعلق دعویٰ کرنے کی ضرورت ہوتی تو اس کو شہر کی عدالت میں رجوع ہونے کے پہلے اپنے دعوے کی نسبت بادشاہ سے اجازت نامہ حاصل کرنا ضرور تھا اور بعد ازاں دعویٰ داخل ہو سکتا تھا۔ یہی حال دوسری عدالتوں کا تھا۔ شہر کی عدالت کے فیصلے کی ناراضی سے شاہی عدالتوں میں مرافعہ ہو سکتا تھا لیکن مرافعہ کرنے کے لئے بادشاہ سے اجازت حاصل کرنی پڑتی اور یہ اجازت حکماء تحقیق فیصلہ غلط کہلاتی تھی۔

پرچہ دوم کے عہد کے پہلے شہروں کے نظامے فوجداری کے اختیارات محدود تھے لیکن یہ لوگ ایسے سارقوں کو جو چوری کی حالت میں گرفتار ہوں سزا دے سکتے تھے۔ عہد مذکور کے بعد اسناد بلاد میں شہروں کو اپنے لئے آپ اغوازی نظامے فوجداری مقرر کرنے کی اجازت

ملنے لگی۔ سب خان شہروں کے جن کو اضلاع کے اختیارات انتظامی ملے تھے باقی شہروں کو اپنے اپنے علاقے سے بارہ نائب شاہی دورہ کرنے والے قضاۃ کی قضاۃ کے اجلاس پر جبکہ وہ اضلاع کی عدالتوں کو منعقد کرتے تھے روانہ کرنا لازم تھا۔ اس طرح ہر ایک شہر کے ملازموں کا چالان اس شہر کے بارہ نیابت کا بنیاد اپنے ضلع کی عدالت میں کرتے تھے اور کل شہروں کو بشمول لندن دورہ کرنے والے قضاۃ کے اختیارات کو ماننا پڑتا تھا۔ یہ نظام عدالت اکثر ولی مارٹن کے بڑے گرجے میں اجلاس کر کے لندن کی عدالت کے غلط فیصلوں کا مراجعہ کرتے تھے۔

دورہ کرنے والے
قضاۃ کی
عدالتوں کی
شہروں کی
نیابت کا بنیاد

ابھی تک بعض قدیم بلدی عدالتیں باقی رہ گئی ہیں۔ مینچسٹر اور سال فرڈ ملکہ تعلقہ سالفورڈ کیلئے ایک عدالت منعقد کرتے ہیں لیورپول کی عدالت پیسج (Court of Passage) اور بریشٹل کی عدالت ٹالزی (Talzey Court) اب بھی موجود ہیں۔ لیکن ۱۸۳۵ء کے قانون عدالتہائے اضلاع کا نفاذ عام ملک پر ہونے سے شہروں کی عدالتوں کے دیوانی اختیارات سلب ہو گئے اور جو کچھ ان کے فوجداری اختیارات باقی رہ گئے تھے ان کی ۱۸۳۵ء کے قانون اصلاح شخصیات بلدی کے ذریعے سے از سر نو تنظیم عمل میں آئی ہے۔ بعض شہروں کو اگر ان کے جانب سے درخواست گزرے تو علیحدہ علیحدہ سہ ماہی فوجداری عدالتیں دی جاتی ہیں۔ ان کا ناظم جس کا پیشہ وکالت ہوتا ہے ریکارڈر (The Recorder) کہلاتا ہے۔ یہی اس عدالت کا امیر مجلس اور اصلی قاضی ہوتا ہے۔ اس ایک رعایت کے سوائے قانون مذکور کے اثر سے شہروں کی عدالتوں کے فوجداری اختیارات اضلاع کے اعزازی نظام عدالتہائے فوجداری کو منتقل ہو گئے ہیں۔ اس پر بھی ہر ایک شہر کے لئے دو اعزازی ناظم فوجداری مقرر ہوا کرتے ہیں۔ ان میں کا ایک اس وقت کا امیر شہر اور دوسرا سابق امیر شہر ہوتا ہے۔ بشمول ان شہروں کے جہاں سہ ماہی فوجداری عدالتیں ہوتی ہیں اکثر شہروں میں اعزازی

بعض بلدی
عدالتوں کا
باقی رہنا

نظمائے فوجداری کی عدالتیں ہیں لیکن ان کی مجلسیں ہوتی ہیں یہ منظرہٴ اجماع کی تحقیقات نہیں کرتی ہیں۔ ان عدالتی مجلسوں میں اضلاع کے اور شہروں کے بھی اعزازی نظامے فوجداری شریک ہوتے ہیں۔ جن شہروں کی آبادی پچاس ہزار یا اس سے زیادہ نفوس پر مشتمل ہوتی ہے وہاں کے نظامے فوجداری کو وظیفہ ملتا ہے اس وظیفے کا تقرر شہر کی خواہش پر موقوف ہے۔ اس طرح اعزازی نظامے فوجداری کا اکثر کام آزمودہ کار اور واقف فن و کلا سے لیا جاتا ہے۔

جنگلات کی عدالتیں

قدیم زمانے کے شاہی جنگل کو جنگل یا چراگاہ خیال کرنا درست نہیں ہے اس لیے کہ اکثر سرکاری جنگلات میں قابل زراعت مگر افتادہ زمینوں کے وسیع قطعات ہوتے تھے اور حدود مقرر ہو کر محصور کر دیئے جاتے تھے اور یہ جنگل بادشاہ کی خاص شکارگاہ کا کام دیتے تھے۔ انکا انتظام مقامی اور مرکزی افسروں کے سپرد تھا اور اسکے لیے مخصوص مجموعہ قوانین تیار کیا گیا تھا بادشاہ کے کسی نہ کسی اختیار کی بنا پر ملک کے مختلف جنگل اسکی شکارگاہ بن گئے تاریخ سے صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتا لیکن اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ ملک نے ان کی اس حیثیت کو دسویں صدی کے آخری حصے سے تسلیم کرنا شروع کر دیا تھا۔ چونکہ نارمن سلاطین کو شکار سے بے حد شوق تھا اسلئے انھوں نے ملک کے مزید قطعات کو سابق کی شکارگاہوں میں شامل کر دیا اور فن شکار بادشاہ کے لیے مخصوص ہو گیا۔ ولیم اول نے جنگل نو (The New Forest) کی بنانی۔ بیان کرتے ہیں کہ اس کو سرخ ہرن بہت پسند تھا اور اسکی اس طرح رداخت کرتا تھا جس طرح کہ ماں باپ اولاد کی پرورش کرتے ہیں جنگل مذکور کے قیام کے لیے اس نے نہایت بے پروائی سے کلیساؤں کو منہدم کر دیا اور نصیبوں کو جو قطعہ مذکور پر واقع تھے جلواد یا منبری اول نے بھی امر کو رد فنامند پا کر سیتے جنگل کو برقرار رکھا بلکہ اسیں ملک

کے مزید حصے شامل کیے۔ لیکن ملک کے جو حصے ہنری نے اس نئے جنگل میں داخل کیے تھے وہ اسٹیفن کے عہد میں واپس کر دیے گئے اور جو زمینیں کہ جان کی ابتداء حکومت میں شاہی جنگل میں شامل ہو گئی تھیں وہ سند اعظم کے ذریعے سے ملک کو واپس مل گئیں۔ ہنری سوم کو جو سال ۱۲۱۷ء میں بینشور جنگلات کا اجرا ہوا ایک کمسن لڑکا تھا شاہی جنگلات کی پیمائش اور حدود قائم کرانے پر راضی ہونا اور ان زمینوں کو جو رچرڈ اول کے عہد سے ان جنگلات میں شامل کر لی گئی تھیں چھوڑ دینا پڑا۔ اس سال ۱۲۱۷ء میں ایڈورڈ اول نے بھی رتبہ شاہی کی یہ منفعت جو د مدت کرہ بالامنشورات، کے ذریعے سے کی گئی تھی بحجوری قبول کی۔

جنگلات کی عدالتوں کی بانی نارمن فتح ہے۔ جو لوگ شاہی جنگلات میں رہتے ان پر عدالتوں کے اختیارات جاری ہوتے تھے۔ ان بیچاروں کی نہایت سخت اور تکلیف رساں قوانین سے وادہ رہتی ہوتی تھی ہنری دوم کے زمانے میں سب سے پہلا قوانین جنگلات کا سند مجموعہ مرتب ہو کر فرمان جنگلات (The Assize of Wood stock) کے لقب سے مشہور ہوا جس ضلع میں شاہی جنگلات واقع ہوتا وہاں کی کل آبادی پر عدالت جنگلات کا تسلط قائم ہوتا اور کوئی شخص ناظم جنگلات کے طلب نامے کی تعمیل سے انکار نہیں کر سکتا تھا۔ اور نہ قانون جنگلات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو مراعات کنیسہ سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا تھا۔ رچرڈ اول کے زمانے میں ضلع کے ہر ایک باشندے کے لئے جنگلات کے دورہ کرنے والے قضاہ کی عدالتوں میں حاضر ہونا معمول قرار پا گیا تھا لیکن اس حکم کو منشور اعظم نے منسوخ کیا اور جو سخت سزائیں فرمان جنگلات کی رو سے مقرر ہوئی تھیں وہ بھی کم ہوئیں منشور مذکور کے بعد سے موت اور قلعہ اعضا کی تعزیر جو ان قوانین کی خلاف ورزی کے لئے معمولی سزا سمجھی جاتی تھی موقوف ہو گئی

قانون
جنگلات

جنگلات کی عدالتیں
وڈنوٹ

وڈنوٹ (Wood note) جنگل کی عدالت قریبی اور چونگیر چالیں روز

کے لئے اجلاس کرتی تو اس کو کبھی "عدالت چہل روزہ" بھی کہتے تھے۔ اس کے عدالتی افسروں کا مجلس ضلع میں انتخاب ہوتا تھا جو محافلین جنگلات (Verderes) کہلاتے تھے۔ ان کی عدالت میں "محرم دار جنگل" کے ملزمین کو جنگلی نسبت نظر کے درختوں یا شکاری جانوروں کو گزند پہنچانے کا شبہ ہونا چاہا کرتے تھے۔ عدالت سوین موٹ (The court of swain mote)

سوین موٹ

کی صدارت جسٹس کے محافلین کرتے اور اس کا اجلاس سال میں تین دفعہ ہوتا تھا۔ داروغگان جنگل اور ہر ایک قصبے کا منتظم ریف اور وہاں کے چار لائق اشخاص جو قصبے کے نائب متصور ہوتے تھے ملزمین کو اس عدالت میں چالان کرتے اور ملزمین کے ہمسایہ کی شہادت پر وہ مجرم قرار پاتے یا بری کر دیئے جاتے تھے۔ مجرین کو عدالت جسٹس سیٹ (The Court of Justice seat) سے فیصلہ سنایا جاتا اور یہ عدالت ہر تیسرے سال یا اگر بادشاہ کے یہاں سے خاص حکم پہنچے تو اس کے پہلے منعقد ہوتی تھی۔ سوین موٹ کی عدالت سے جو لوگ مجرم قرار پاتے ان کو اس دوسری عدالت کے فیصلے کے سنے تک مقید رکھا جاتا تھا۔ ان معاملات کی نسبت عدالت جسٹس سیٹ کے نہایت وسیع دیوانی اور فوجداری اختیارات تھے۔ عدالت مذکور کے منعقد ہونے کے پہلے ناظران جنگلات شاہی جنگلوں کے ہر ہر مقام کی تنقیح و معائنہ کر کے افتادہ زمینوں کے حصاروں اور رعایا کے مکانات بنانے سے اگر ان حصاروں اور حدود کو نقصان پہنچتا یا جنگلیں کی زمین کم ہو جاتی تو ان کے متعلق مفصل رپورٹ پیش کرتے تھے۔ تاریخ میں جنگلات کی ان خود مختار عدالتوں کو اس لئے اہم خیال کیا جاتا ہے کہ ملک کے اکثر وسیع قطعات قومی، جاگیریں اور قانون غیر موضوع کی عدالتوں کے حدود وارضی سے خارج ہو کر جنگلات کی عدالتوں کے زیر اختیار ہو گئے تھے۔ موخر الذکر عدالتوں کے اختیارات اس قدر وسیع اور جابرانہ تھے کہ ان کی نظیر انگریزی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اگرچہ

ٹیوٹر بادشاہوں کی شاہی عدالتیں بھی قیاساً خود مختار تھیں لیکن ان میں اسی قانون پر عمل ہوتا تھا جو ملک کی دوسری معمولی عدالتوں میں نافذ تھا شاہی اور معمولی عدالتوں میں فرق صرف اس قدر تھا کہ مقدمہ الذکر عدالتیں حسب صواب وید قانون ملک میں کمی بیشی اور تبدیل و تغیر کر سکتی تھیں۔ اگرچہ بعض ایسی عدالتیں اب بھی موجود ہیں لیکن جاگیری عدالتوں کی طرح ان پر بھی زوال آگیا ہے۔ جنگلات ڈین اور نیو جنگل (The forest of Dean & new forest) کے محافظین اب بھی اپنی عدالت (سوپن موٹ) ہمنقد کرتے ہیں اگرچہ گوشت آہو کی حفاظت اب ان کا کام نہیں رہا لیکن درختان صحرا اور ان میوؤں کی حفاظت جن کو ہرن کھاتے ہیں ان کے ذمے ہے۔ ان کے فیصلوں کا مراجعہ نہیں ہو سکتا بالفاظ دیگر ان کے فیصلے قطعی ہوتے ہیں اور معمولی بیرسٹروں کو ان کی عدالتوں میں وکالت کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں

بارہویں صدی میں انگلستان ۱۱ پر عدالتیں اور ان کے مختلف قسم کے اختیارات چھائے ہوئے تھے۔ ان سب میں زیادہ رفیع الشان بادشاہ کی عدالت تھی۔ لیکن مقامی عدالتیں بھی جن میں عوام کی داورسی ہوتی تھی خود مختار تھیں۔ اس کے علاوہ قومی/جاگیری اور بلدی عدالتوں میں ایلی جیلیج رسم و رواج پر عمل ہوتا تھا لیکن جب تک بادشاہ کو عدل گستری کا کامل اختیار حاصل نہیں ہوا اس وقت تک انگلستان کے قانون غیر موضوعہ کی بنیاد نہیں پڑی تھی وایسٹ منسٹر میں عدالت شاہی کے مستقل قیام اور دورہ کرنے والے ججوں کے ذریعے سے قانون غیر موضوعہ جس کو وہ لوگ عدالت شاہی سے اخذ کرتے تھے مقامی عدالتوں میں پہنچنے لگا اور مختصر یہ کہ صرف مرکزی یا مقامی عدالتوں میں ابتداً اس قانون پر عمل ہوتا رہا لیکن جب تمام داورسی ایک مرتب بادشاہ کے ہاتھ میں آگئی تو

شاہی عدالتوں کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو عضو معطل بنانا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ موخر الذکر عدالتوں کے انحطاط کے دو سبب تھے۔ بادشاہ کے حکم سے ان کے اختیارات محدود کر دیے جاتے یا ایسی تدبیریں اختیار کی جاتیں جس کے ذریعے سے فریقین مقدمہ از زیادہ ارنال اور سریع الحصول شے کی خریداری کی طرف مائل کر لئے جاتے تھے۔ اس طرح مقامی عدالتوں کے زوال کا باعث نہ صرف قانون غیر موعود کی تین عدالتیں ہیں جن کا ویسٹ منسٹر میں اجلاس ہوتا تھا بلکہ ایک خاص قسم کے شاہی حکمرانوں کا اجرا بھی ہے جن کے ذریعے سے اہل مقدمات اپنے مقدموں کو مقامی عدالتوں سے مرکزی عدالتوں میں منتقل کمانے کے مجاز کیے جاتے تھے ان کے علاوہ ضابطہ عدالت میں جدید طریقوں کے رائج ہونے سے جن پر مقامی عدالتیں عمل نہیں کرتی تھیں شاہی عدالتوں کے کام میں اضافہ ہوا اور چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ جدید طریقہ حقیقات پر عمل کرتے تھے اس لیے ہر ایک زمیندار کو ضابطہ جدید سے فائدہ اٹھانے کا موقع ان عدالتوں میں ملنے لگا۔

کتاب کی ابتدا میں چند مقامات پر بادشاہ اور اس کی مجلس عقلا کے عدالتی اختیارات کا ذکر آچکا ہے۔ جس طرح سیکسن بادشاہ کو باجلاس مجلس عقلا عدالتی اختیارات حاصل تھے اسی طرح نارمن بادشاہ باجلاس مجلس اعیان و زمینداران سلطنت ان اختیارات کو عمل میں لاتا تھا۔ بادشاہ کے مواجہہ میں جو عدالت کا صدر ہوتا تھا سو تار مقدموں کو فیصلہ کرتے تھے۔ لیکن کوئی شخص جب تک کہ مقامی عدالتوں سے اس کے دعوے کے فصیح کی نسبت انکار نہیں ہونا مجلس عقلا یا مجلس عام میں رجوع ہونے کا مجاز نہ تھا۔ اس پر بھی اہل مقدمات کسی نہ کسی حیلے سے مثلاً مقامی عدالتوں کے قانون گو لوگوں پر غلط بیانی کا الزام لگا کر اپنے مقدموں کو شاہی عدالتوں میں لے آتے اور اس طرح مقامی عدالتوں کے فیصلوں سے گریز کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس عام بادشاہ کے معطلی ہم (بڑے جاگیرداروں) کے لیے مخصوص عدالت بن گئی۔

۱) مجلس عقلا
اور نارمن کونسل
کے عدالتی
اختیارات

یہ بڑے آدمیوں اور بڑے مقدموں کی عدالت ہو گئی؛
 چونکہ بادشاہ اور اس کی کونسل کے ارکان جو ان امور میں اس کے مشیر
 تھے عدالتی کاموں کو انجام دیتے تھے اس لیے سوتار کو اپنی شکایات
 کے لیے بادشاہ کی عدالت (کیوریہ - The Curia) میں رجوع ہونے کی
 جرات ہونے لگی۔ ابتداً مجلس شاہی (کیوریہ) کے عدالتی اور انتظامی کاموں
 میں فرق نہیں تھا لیکن من بعد ملک کے کل انتظامی اور عدالتی ادارے بتدریج
 اسی مجلس سے پیدا ہوتے گئے۔ اکثر بادشاہ کے حکم سے مقدموں کا فیصلہ
 کیوریہ میں ہوتا تھا اور مقامی عدالتوں کے مقدمات قبل فیصلہ اس عدالت
 میں طلب کر لیے جاتے تھے۔ اور جب حکمناموں کا طریقہ کل آیا تو
 اہل مقدمات اس عذر کی بنا پر کہ مقامی عدالتوں کے فیصلے غلط ہوتے ہیں
 خاص بادشاہ کے ہاتھ سے چارہ کار پانے کے خواستگار ہونے لگے۔
 اس طرح ہنری دوم کے عہد تک دوسری عدالتوں کا بہت سا کام عدالت
 شاہی میں منتقل ہو گیا اور ہر ایک قسم کے دعوے کی اس میں سماعت و تحقیق
 ہونے لگی۔ اس لیے ہنری دوم نے کیوریہ کے انتظامی اور مالی فرائض کو
 اس کے عدالتی کاموں سے علیحدہ کر کے سٹارچمرلن فیصل خصوصیات کا
 کام مجلس مذکور کے پانچ ارکان کے تفویض کیا جن میں سے دو پادری اور
 تین ملکی عہدہ دار تھے۔ جس امر کا یہ لوگ فیصلہ نہیں کر سکتے اس کو بادشاہ
 کی رائے کے لیے رکھ چھوڑتے تھے بادشاہ اور ملک کے عقلمند لوگ
 حسب صواب و ید اپنے ایسے پیچیدہ اور اہم امور کو فیصلہ کرتے تھے
 ڈاکٹر اسٹرن کانیاں ہے کہ اس مستقل جڈیشیل کمیٹی سے عدالت کنگس بیچ کی
 استدا ہوتی ہے اس لیے عدالت مذکور میں ان کل دیوانی اور فوجداری
 امور کا فیصلہ ہوتا تھا جن کو بادشاہ کے خاص حقوق اور اختیارات سے
 تعلق تھا۔ لیکن جن مورخین نے اس مسئلے پر ڈاکٹر موصوف کے بعد
 خاصہ فرسائی کی ہے ان کا عقیدہ ہے کہ کمیٹی مذکور کنگس بیچ کی نہیں بلکہ
 عدالت دیوانی (The Court of Common Pleas) کی ماخذ ہے

روا عدالت شاہی
 کے اختیارات

جس میں نزاعات مابین رعایا کا فیصلہ جس کے فیصلوں کی ناراضی سے عدالت کنگس پہنچ میں مرافعہ ہوتا تھا۔

عدالت دیوانی

ان پانچوں ججوں کی ماہریت اور اختیارات اور کام کی نسبت جن کے سپرد رعایا کے فصل خصوصیات کا کام تھا تحقیق نہیں ہو سکتی اس زمانے میں ان کے دیوانی اور فوجداری اختیارات مخلوط تھے ان کو کونسل شاہی (کیوریہ) سے علیحدہ ہونے کی اجازت نہ تھی یہ لوگ بموجودگی بادشاہ غلطیوں کی اصلاح کرتے یعنی ماتحت عدالتوں کے فیصلوں کا مرافعہ سماعت کرتے تھے اور کل مقدموں کے لیے ایک ہی قسم کے اشلہ اور رجسٹر رکھے جاتے تھے۔ باوجود اس بڑی عدالت اور اس کے کام میں فرق نہ ہونے کے اس کے ججوں کی دو جماعتیں تھیں۔ ان میں کا ایک گروہ ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتا اور دوسرا گروہ بموجودگی بادشاہ رعایا کے حق میں وادرسی کرتا تھا۔ بادشاہ کے ویسٹ منسٹر میں رہنے کے زمانے میں بھی اکثر یہ دونوں گروہ متفق ہو کر کام نہیں کرتے تھے تاہم یہ کبھی کبھی مل بھی جاتے تھے۔ بہر حال یہ دونوں گروہ ہر ایک قسم کے مقدمہ کو پیش کرنے کے مجاز تھے اور اس طرح عدالت شاہی کے جو دو حصے ہو گئے تھے ان میں کے کسی ایک حصے کے کام کو یہ دونوں علیحدہ علیحدہ انجام دے سکتے تھے۔ اگرچہ منشور اعظم کے ذریعے سے بادشاہ نے عدالت دیوانی کے ایک ہی مقام پر منعقد ہونے اور اپنے ہم رکاب نہ رہنے کے متعلق وعدہ کیا تھا اور اگرچہ اس وعدے سے لوگوں کو امید بندھی تھی کہ عدالت دیوانی کا ایک مستقر اور اس کے اسکان و میر مجلس مستقل ہوں گے لیکن ہنری سوم کی نابالغی کے سبب سے عدالت شاہی اور ان ججوں کی عدالت میں جو ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتے تھے اتنا زہید اہوتے ہوتے رہ گئے۔ ان دونوں عدالتوں کے کام کی نگرانی کونسل نیابت کرنے لگی۔ اور پھر دونوں عدالتوں کا کام مخلوط ہو گیا۔ بالآخر ۱۲۳۷ء میں جبکہ ہنری مذکور ملک میں دورہ کرنے کے لیے ججوں کی ایک جماعت کے ساتھ روانہ

ہوا اُس وقت سے عدالت شاہی کے دو حصے ایک دوسرے سے علیحدہ کیے جانے لگے اور ان کے مسئلہ اور رجسٹروں میں فرق ہونے لگا جن مقدمات کا فیصلہ قضاۃ ہمراہی بادشاہ کے دور میں کرتے تھے ان کے مسئلہ علیحدہ مرتب ہو کر مواجہہ بادشاہ کے مسئلہ (Coram rege rollis) کہلانے لگیں اور جن مقدمات کا فیصلہ ویسٹ منسٹر میں ہوتا تھا ان کی مجلسیں "عدالتی مسئلہ" کے لقب سے مشہور ہوئیں۔ بہر حال ایڈورڈ اول کے ابتدائے عہد میں عدالت دیوانی کی ایک جداگانہ ہستی قائم ہوئی اور اُس کے اختیارات کا دائرہ نزاعات مابین رعایا تک محدود ہو کر اُس کے لیے ایک خاص بیر مجلس کا تقرر عمل میں آیا۔

عدالت مال
دکوریٹ آف
(اکسچیکر)

عدالت دیوانی کی مستقل اور جداگانہ ہستی قائم ہو کر زیادہ عرصہ نہیں گزرے تھا کہ ایک جدید انتظام کی بنیاد بیر مجلس مال کو بھی عدالتی شان بخشی گئی۔ اگرچہ مجلس مذکور بارہویں صدی سے محکمہ مال کی حیثیت سے اپنے فرائض انجام دے رہی تھی اور اس کے ارکان سلطنت کے بڑے بڑے عہدہ دار ہوتے تھے لیکن اصل میں یہ مجلس شاہی (کیوریئر جس) کا صیغہ مال سمجھی جاتی تھی اور اس بنیاد سلطنت کے انتظامات میں یہ شریک ہوتی تھی مگر نہ ہی سوم کے عہد سے اس کا انتظامات ملک میں دخل دینا مقود ہو گیا ہو کر اُس کے کام کے لیے خاص عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ابتداً اس کے فرائض میں محض شاہی دملک کی مالگزاری کی نگرانی داخل تھی اور جو مالی نزاعات اُس کی کارروائیوں کی بنیاد پیدا ہوتے ان کا تصفیہ امرائے مجلس مال کرتے تھے۔ ان امرائے بعض ایسی تدبیریں نکالتے جس سے مقدمات مال کا بہت جلد اور آسانی سے فیصلہ ہوتا تھا اور دوسری عدالتوں میں جہاں قانون اور ضابطے کی پابندی کیجاتی تھی فیصلہ مقدمات میں بہت طویل ہوتا تھا اور فریقین قانون کی بھول بھلیوں میں برسوں حیران رہتے تھے۔ اس بنیاد اہل مقدمات نے خصوصیات دیوانی کے لیے بھی اسی عدالت مال میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اگرچہ آرٹی کیولی سوپر کارٹاس کے

ذیل سے عدالت مال کو مقدمات دیوانی کے سماعت کی ممانعت کر دی گئی تھی لیکن اس کے چند ہی روز بعد عدالت مال کے لئے ایک میر مجلس مقرر ہو کر اس کا لقب رچیف میرن آف دی اسپیکر صدر المہام مال قرار پایا اور اہل مقدمات کو اسکی تحقیقات سرسری اور طریقہ کارروائی سے جس کے باعث مقدمے کا بہت جلد انفصال ہوتا تھا فائدہ اٹھانے کی اجازت مل گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس مال بھی قانون غیر موضوع کی تین عدالتوں سے ایک عدالت قرار پائی۔ امرائے مال (قضات عدالت مال) کو ان کے فیصلوں کا دوسری عدالتوں میں مراجعہ ہونا نہایت ناگوار گزرتا تھا بالآخر اس طریقے کے خلاف ان کی کوشش بار آور ہوئی اور عدالت مال کے فیصلوں کے لئے ایک مخصوص عدالت مراجعہ کا تقرر ہو کر وہ عدالت دیوان مال (The court of exchequer chamber) کہلانے لگی۔ اس عدالت مراجعہ کے ارکان افسران محکمہ مال اور ارکان عدالت ہائے شاہی پر مشتمل تھے بعد اسیں عدالت مال کے فیصلوں کی نگرانی ہوتی تھی۔

عدالت دیوان مال

The court

of exchequer chamber

کہلانے لگی۔ اس عدالت مراجعہ کے ارکان افسران محکمہ مال اور ارکان عدالت ہائے شاہی پر مشتمل تھے بعد اسیں عدالت مال کے فیصلوں کی نگرانی ہوتی تھی۔

چودھویں صدی کے اختتام کے پہلے عدالت جو باوجودگی بادشاہ منعقد ہوتی تھی اس میں اور کونسل شاہی میں فرق نہیں تھا چنانچہ اکثر مقدمات «بادشاہ باجلاس کونسل» کے عنوان سے فیصلہ ہوتے تھے ان کے سلسلہ اب بھی موجود ہیں۔ اس کے علاوہ جب عدالت دیوانی کا اجلاس ویسٹ منسٹر میں مستقل طور سے ہونے لگا تو اس کی جداگانہ ہستی قائم ہو گئی پھر یہ عدالت جس میں صرف ایسے مقدمات کی تحقیقات ہوتی تھی جو بادشاہ کی جانب سے بحیثیت مستغنیہ پیش ہوتے تھے بادشاہ کے ہم رکاب رہنے لگی۔ ہنری سوم کے عہد سے ان مقدمات کی تحقیقات جو باوجودگی بادشاہ فیصلہ ہونے لگے ایک میر مجلس اور ماہرین فن جوہر کی مجلس کے سپرد ہوئی۔ اس کے بعد کی سلطنت میں اس عدالت کو کنگس بینچ کا لقب عطا ہوا اور اس طرح اس میں اور اسی قسم کی ایک دوسری عدالت میں جس میں بادشاہ اجلاس نہیں کرتا تھا اور کامن بینچ کے نام سے مشہور تھی

عدالت کنگس

بینچ

فرق ہونے لگا۔ لیکن اس عدالت میں جب بادشاہ کو منظور ہو وہ اپنے ارکان کونسل کے ہمراہ بطور تقنین طبع اگر اجلاس کرتا تھا اور بادشاہ اور ارکان کونسل مقدمات کو فیصلہ کرتے تھے۔ عدالت شاہی کے ان دو حصوں میں سے خواہ بڑا حصہ ہو کہ چھوٹا جس میں جس کا جی چاہے رجوع ہو سکتا تھا اور جو مقدمہ ایک میں شروع ہو وہ دوسری میں بلا رجعت لے لیا جاتا تھا اور اس کی کارروائی میں وہی تسلسل قائم رہتا تھا۔ ^۹ سلسلہ کے بعد سے اس عدالت کے اس نصف کی کارروائیاں جس میں واقف فن قضایہ ہوتے تھے علحدہ سلسلہ میں درج ہونے لگیں۔ اور وہ عدالت جو بغرض تفریح منعقد ہوتی تھی بادشاہ باجلاس کونسل باجلاس پارلیمنٹ کے لقب سے مشہور ہوئی اور بالآخر دارالامرا اور بادشاہ باجلاس کونسل کو اس نے اپنے عدالتی اختیارات کا وارث قرار دیدیا۔ اسی زمانے سے عدالت کونسل پیج کی بالکل جداگانہ مہتمی قائم ہو گئی لیکن اس میں مقدمات کا موجودگی بادشاہ فیصلہ پانا موقوف ہو گیا۔

روح حکماء مجاہد عدالتی و ترقی تحقیقات بدریغ جوری

عدالتی حکماء

عدالتی کارروائیوں کا شاہی حکماء سے شروع ہونا حقیقت میں نامن فح کی یادگار ہے۔ اگر مقامی عدالتوں میں کسی سبب سے کسی فوج کی وادری نہیں ہو سکتی تو ابتداء میں عدالت شاہی سے اس قسم کے حکماء کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو کسی خاص دعویٰ کے انفصال کی نسبت شاہی فرمان پہنچتا تھا لیکن کچھ عرصے کے بعد کل دیوانی مقدمات کے آغاز کے لیے ان عدالتی حکماء کو اجراء مخصوص ہو گیا اور اس ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جاگیر عدالت سے وہاں کے ضلع کی عدالت میں اور اس کے بعد عدالت ضلع سے کسی شاہی عدالت میں آسانی سے منتقل کرنے لگا۔ ضابطہ عدالت میں جن نئی کارروائیوں اور چارہ کار کا احوال ہوا تھا ان کی تافخ سے واقف ہونے میں عدالتی حکماء کو اثر اور عمل جن کے ذریعے سے

مقامی عدالتوں کے مقدمات مرکزی عدالتوں میں منتقل ہوتے تھے جو بڑی سمجھ میں آسکتا ہے پڑ

اکٹر اہل فن نے تحقیقات بذریعہ جوری کی نسبت عقلیں لڑائی تحقیقات

ہیں اور مورخین عصر کا فیصلہ ہے کہ تحقیقات بذریعہ جوری کو انگریزوں نے شاہ الفریڈ سے میراث میں نہیں پایا اور نہ ان کے قدیم آبا و اجداد اس کے کی ابتدا۔

بانی ہو سکتے ہیں۔ ایک فرانسیسی مورخ کا عقیدہ کہ تحقیقات مذکور کے موجود اہل فرانس ہیں لیکن کس زمانے سے اس کی ابتدا ہوئی اس بات

کا سراغ نہیں ملتا اور بلیک اسٹن کا قول کہ اس طریقہ تحقیقات پر نہایت قدیم زمانے سے انگلستان میں عمل ہوتا ہے مگر اب وقت کا تعین

کرنا ممکن نہیں بلکہ جب سے ملک میں منظم حکومت قائم ہوئی اُس وقت سے یہ جاری ہے، ناقابل اعتبار ہو گئے ہیں۔ بہر حال اس میں شک

نہیں کہ تحقیقات بذریعہ جوری کے بانی فرانسیسی نہ کہ انگریز ہیں اور اس کو انگلستان میں بادشاہ نے کہ قوم نے رواج دیا اس لئے کہ انگریزوں کے

حقوق کو یہ پائدار قلعہ قدیم فرانسیسی بادشاہوں کے جو انگلستان کے فرمانروا ہو گئے میں خاص حقوق و اختیارات سے تعبیر ہوا ہے۔ ان سلاطین

نے ابتداً تحقیقات بذریعہ تفتیش یا حلفی شہادت کو رواج دیا اور یہ اُس کے بعد آنے والے طریقے یعنی تحقیقات بذریعہ جوری کی اصل ہے۔ شہود حلفاً

واقعات کو بیان کرتے تھے اس سے بحث نہیں کہ وہ سچ کہتے بھی تھے یا نہیں۔ ان کو متغیبن سے کوئی واسطہ نہ تھا اپنی حلف سے فریق مقدمہ

کے حلف کی یعنی اُس کے نیک چال چلن کی تصدیق کرتے تھے۔ اور نہ ان کو مقامی عدالتوں کے سوتار سے جو ان میں طریقہ تحقیقات کے متعلق

فیصلہ کرتے تھے کوئی سروکار تھا۔ طریقہ تفتیش حلفی کو نارسوں نے اپنے ساتھ لا کر انگلستان میں رواج دیا اور اس کے یہاں آنے کے بعد خوب

ترقی ہوئی۔ جس مرتبہ بوم میں کہ اُس کلچر لویا گیا تھا وہاں اس کا پودا نشوونما نہ پاسکا اور لوگ اُس کو جلد فراموش کر گئے ولیم اول نے سن ۱۵۵۰ء میں

تحقیقات بذریعہ
تفتیش یا شہاد
حلفی۔

انگریزوں کے رسم و رواج کی نسبت حلفی تفتیش سے اپنے معلومات بہم پہنچائے۔ اضلاع، تعلقات اور قصبات کی مجلسوں کے فیصلوں کی بنیاد پر فاتح مذکور نے سنہ ۱۷۹۱ء میں ملک کی کل اراضی کی پیمائش کرا کے ان کی کیفیت قلمبند کرائی اور اس میں یہ بھی دکھلایا گیا کہ رعایا سے ہر ایک شخص پیمائش مذکور کے مابقی کس قدر محصول اپنی زمین پر بادشاہ کو ادا کرتا تھا اور آئندہ اس کو کس قدر ادا کرنا چاہیے۔ اس کے سوائے بارہویں صدی کی جو رسی جو رمالنگزاری کی تشخیص کرتی تھی اسی اصول کا نتیجہ سے جب کبھی بادشاہ کے حقوق کی پامالی ہوتی تھی وہ عدالت کے عام ضابطے سے گریز کر کے اسی جدید ضابطے سے کام لیتا تھا یعنی عدالت کے قرب و جوار میں رہنے والوں کے فیصلے پر نزاع کا تصفیہ ہوتا تھا اور کبھی کبھی ان خاص حقوق سے سلاطین بعض بعض رعایا کو بھی فائدہ اٹھانے دیتے تھے۔ قدیم ضابطے سے جس میں مدعی مقررہ الفاظ کے ذریعے سے ملزم پر الزام لگاتا اور ملزم مقررہ الفاظ اور رسم معینہ کے ساتھ استغیث کے بیان سے انکار کرتا تھا اور عموماً ملزمین کا الزام منسوبہ سے جھوٹ سے "نہیں" کہہ دینا اور جس کا نام جواب دہ کے (مخبر) اٹھنے مبارزہ Thwert-utney قرار پا گیا تھا اور استغیث اور ملزم کے فیصلے کے لئے خدا سے رجوع کرنا عزم کی نظروں میں ان طریقوں کی تبدیلی وقعت زائل ہو رہی تھی اور ان کا اعتبار مٹ رہا تھا۔ اس کے بعد شاہان میں لیٹرن کونسل کے ایک حکم نے پادریوں کو تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت کر دی۔ بہر حال اس حکم کی بنا پر تحقیقات کے اس طریقے کا بہت جلد انگلستان میں خاتمہ ہو گیا۔ برائیں ہم ۱۸۱۹ء کے پہلے قانون نے تحقیقات بذریعہ جنگ کو ممنوع نہیں قرار دیا اور "تائید حلف" ۱۸۳۳ء میں منسوخ ہوئی تو

ہنری ووم نے بعض مقدمات کی تحقیقات کے لئے تفتیش حافی کے طریقے کو عام کر دیا تھا۔ جس شخص کو منظور ہوتا وہ اپنے دعوے کی تحقیقات اس طریقے سے کر سکتا تھا ہنری کو تحقیقات بذریعہ جو رسی کا اگر یہ عینی نہیں تو پدر رضاعی سمجھنا چاہیے لیکن یہ ملحوظ رہے کہ ہنری کے زمانے کی جو رسی

ابھل کی جوڑی سے بالکل مختلف تھی اُس عہد کے شہود (Recognitors) یا اہل خبر کا صرف دیوانی مقدمات سے تعلق ہوتا تھا جو بھاری مقدموں کے لیے وہ طلب نہیں کیے جاتے تھے۔ دوسرا فرق اس بات کا تھا کہ شہود مذکور اپنے معلومات سابقہ کی بنا پر عدالت میں امور تضحیح کی نسبت واقعات بیان کرتے تھے لیکن اس زمانے کے اہل جوڑی عدالت میں جو کچھ شہادت مقدسہ کی تائید و ابطال میں پیش ہوتی ہے اُس کو جانچتے ہیں اور ان کو امور شرعی کے متعلق پہلے سے کسی قسم کا علم نہیں ہوتا۔ اس لیے تحقیقات بذریعہ تفتیش کے طریقے کو سمجھنے کے لیے ان کو چاہیے کہ ہم زمانہ حال کی جوڑی کی نسبت پہلے سے جو ہمارے خیالات اور معلومات میں ان کو بھول جائیں اس وقت ہم کو اگلے زمانے کی جوڑی کے حالات پر عبور ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا کے تحقیقات بذریعہ شہادت مدنی کا تعلق ایک خاص عدالت سے ہے۔ ابتداً جس جلسے میں کہ بادشاہ اور اس کے وزراء عدالتی امور کو انصام دیتے تھے وہ اسائزڈ (Assize) یعنی عدالت یا عدالتی مجلس کہلاتا تھا بعد ازاں جو فرمان (یعنی قانون) اس مجلس میں مرتب ہوتا تھا اُس کو بھی اسائزڈ کہنے لگے۔ اس دوسرے معنوں سے لفظ مذکور متجاوز ہو کر اُس کا اطلاق بالآخر کسی ایسے طریقہ تحقیقات پر ہوئے لگا جس کا کسی فرمان کے ذریعے سے اعلان ہوتا تھا۔ نیز اسائزڈ کا لفظ اُس قسم کی جوڑی کے لیے مستقل ہو گیا جو راضی متنازعہ فیہا کے قرب و جوار میں رہنے کے سبب سے اپنی شہادت سے نزاعات کو فیصلہ کھرتی تھی۔ اس کے علاوہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اس مقام پر قبضہ اور ملک کے فرق کو بھی ظاہر کر دیں۔ نیز اس بات کو بھی بیان کر دیں کہ اُس زمانے میں عدالت جو اسائزڈ کہلاتی تھی ملکیت کا نہیں بلکہ قبضے کا فیصلہ کرتی تھی۔ ملکیت ایک ایسا حق ہے جس کے استقرار کے لیے مدعی ہر ایک شخص کے مقابلے میں دعویٰ کر سکتا ہے لیکن قبضہ (دعویٰ) کی نالاش صرف بیدل کرنے والے کے مقابلے میں ہو سکتی ہے۔

صرف چار قسم کے قبضہ پانے کے دعووں میں تفتیش کے ذریعے مواد و دلیلی

(شہود) سے شہادت طلب کی جاتی اور اگر اہل جوہری بیان کرتے کہ چند روز پیشتر تک زمین مذکور پر الف کا قبضہ تھا تو زمین الف کو دلا دی جاتی تھی اور زمین انراعی پر الف کے مقابلے میں ب کے حق ہونے کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ (۳) دعوے تحقیقات وراثت کی بنا بھی فرمان مارٹھمپٹن بابت ۱۲۹۷ء سے ہوئی۔ اس چارہ کار سے کسانوں کی زمینیں ان کے ورثہ پر بحال ہوتی تھیں، چونکہ کسان کی فوجی پراس کی زمین اس کے جائیداد کے قبضے میں چل جاتی اس لیے تحقیقات وراثت سے امر کو سخت نقصان پہنچا اور انکی قوت ٹوٹی اور اسی غرض سے تحقیقات مذکور کو رائج کیا گیا تھا۔ مثلاً اگر بلیک ایکریل قابض ہوتا اور م دعوے کرتا کہ جائیداد مذکور پر اس کے باپ کا قبضہ تھا اور وہ مرتے دم تک اس پر قابض رہا۔ اگر اہل جوہری ن کے مرتے دم تک کے قبضے کو بیان کرتے اور کہتے کہ ن کا وارث م ہے تو جائیداد انراعی بلا لحاظ اس امر کے کہ ل زمین مذکور پر م سے بہتر حق رکھتا ہے زمین انراعی م کو مل جاتی اور عدالت ملکیت کے پہلو پر مطلق غور نہ کرتی۔ بالآخر جب کسی پادری کے عہد یا معاش کے خالی ہونے سے اگر دو دعویداروں میں نزاع ہوتی تو بذریعہ دعوے تولیت اس کا فیصلہ عدالت کرتی تھی۔ خانقاہ یا کلیسا کے قرب وجوار میں رہنے والوں کی ایک جماعت کو حلف دیکر دریافت کیا جاتا کہ مامور طلب جائیداد پر اس کے پہلے کس فریق نے یا کس فریق کے وارث نے پادری کو مقرر کیا تھا یا اس معاش کو جس کا خدمت مذکور سے تعلق ہو پانے کا کون فریق مستحق ہے۔ جس فریق کی تائید میں جوہری مذکور شہادت دیتی اس کے حق میں فیصلہ ہو جاتا تھا۔ تولیت کے دعووں میں اہل مقدمات کو بہت عجلت کرنی پڑتی تھی اس لیے کہ اگر تولیت تین مہینے تک بلا تقرر متولی خالی رہتی تو حق تولیت اسقف متعلقہ کو مل جاتا تھا۔ لیکن ان چار قسموں کے قبضے کے دعووں سے کسی کا حق ملکیت زائل نہیں ہوتا تھا۔

جو فریق قبضے کے دعوے میں ہار جاتا وہ اپنی ملکیت کو اگر فی الواقع دعوے استقرار حق مذکور اسے حاصل ہوتا استقرار حق کے دعوے کے ذریعے سے حق

ثابت و قائم کرتا تھا اور جو جوری اس تصفیہ کے لیے مقرر ہوتی وہ گرانڈ اسائزر کہلاتی تھی۔ استقرار حق کی نالاش میں آزمائش غیبی اور طویل و پیچیدہ کارروائیوں سے کام لینا پڑتا تھا۔ ابتدائے ملکیت کی نسبت جاگیردار کی عدالت میں دعوے پیش ہو کر جنگ کے ذریعے سے فیصل ہوتا تھا۔ لیکن ہنری دوم کے عہد میں قانون کے ذریعے سے طے پایا کہ کوئی شخص اپنی آزاد زمین کے متعلق جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے حکم نہ پہنچے ملکیت میں کا دعوے نہ کرے اس لیے اُس زمانے سے استقرار حق کے دعوے میں مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے «حکمنائے حق» جاری کرانا پڑتا تھا۔ ممکنہ مذکور جاگیردار کے نام مرتب ہونا تھا اور اس میں ہدایت کر دی جاتی تھی کہ اگر درخواست گزار کے حق میں انصاف نہ ہوگا تو مقدمہ کسی عدالت شاہی میں منتقل کر دیا جائیگا۔ اس وقت کے بنا پر مدعی جاگیردار کی عدالت میں حاضر ہو کر اثبات و دعوے کے لیے کسی پہلوان کو اپنے جانب سے پیش کرتا تھا۔ مدعی علیہ اگر چاہتا تو جنگ قبول کرتا ورنہ وہ گرانڈ اسائزر کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیقات ہونے کی درخواست کرتا تھا۔ اس بنا پر مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے ایک دوسرا حکم نکھوانا پڑتا جس میں جاگیردار کو ہدایت ہوتی کہ ضلع کے چار نایٹ و سفید پوشوں کو منتخب کر کے ان کے سپرد اس حلقے کے بارہ سفید پوشوں کا انتخاب کیا جائے جو اراضی متنازعہ کے قرب و جوار میں رہتے ہوں۔ عموماً مدعی علیہ گرانڈ اسائزر کے ذریعے سے مقدمہ فیصل ہونے کے لیے پہلے درخواست کرتا اور اُس کے بعد حکمنامہ پریسیپی کے ذریعے سے جاگیردار کی عدالت سے شاہی عدالت میں مقدمہ منتقل ہوتا تھا اور اہل جوری کو طلب کرنا شیروں کا کام تھا۔ اہل دیہات کی رائے پر فریقین اور ان کے درمیان ملکیت کا فیصلہ ہوتا تھا۔

۱۔ لاطینی مصدر (Praecipere) کے معنی احکام و ہدایات صادر کرنا ہیں اور انگریزی precept بمعنی حکم و حکمنامہ اسی سے مشتق ہے writ of praecipe کے ذریعے سے مدعی علیہ جہدِ پی کے لیے طلب کیا جاتا تھا۔ یہ ایک حکمنامہ تھا جواب منسوخ ہو گیا ہے۔ م۔ ع۔

اگرچہ ملکیت کے لئے استغفار حق کا طریقہ بہت پہلے نکل آیا تھا لیکن یہ اس قدر مقبول نہیں ہوا جیسا کہ اس کے بعد کے قبضے کے دعووں کو مقبولیت حاصل ہوئی۔ عدم مقبولیت کا سبب اُس کی طولانی اور ملال انگیز عدالتی کارروائیاں تھیں۔ مثلاً فریقین کو اُن چار نایٹ کی نسبت جن کا انتخاب جاگیر دار یا شیخ کرتا اعتراض کرنا موقع ملتا اور جو جوری جس کو یہ چار نایٹ انتخاب کرتے مختلف جیلوں سے غیر حاضر رہتی تھی۔ اس کے علاوہ مدعی علیہ اُس منحوس تاریخ کو جو گرانڈ سائز کے صہ ورفیصلہ کے لئے مقرر ہوتی تھی مختلف عذرات کی بنا پر بدلو اتار رہتا تھا۔ قبضے کے دعووں میں بھی جواب دعوے پیش کرنے کا مدعی علیہ کو حق تھا لیکن چونکہ اہل دیہات جو جوری کے فیصلے کا اثر دائمی نہیں ہوتا تھا اور جب فریق متضرر چاہتا استغفار حق کے دعوے کے ذریعے سے اپنی ملکیت ثابت کر سکتا تھا اس لئے قبضے کے دعووں میں مدعی علیہ سے جواب لینے کی چنداں ضرورت نہ تھی پو

چونکہ عذرات یا جواب دعوے کے سبب سے تفتیش کا کام بڑھ گیا جو اب دعوے تھا اور تفتیش مانڈے حقیقات نہ رہی جو جوری کی اس لئے ہم عذرات کی اس مقام پر تفتیش کو اپنی مناسب خیال کرتے ہیں۔ ملکیت کے مقدموں میں جو جوری (سائز) کے طلب ہونے کے قبل اور قبضہ پانے کے دعووں میں جو جوری مذکور کے حلف لینے کے پہلے مدعی علیہ جواب دعوے کے ذریعے سے تفتیش جو جوری کو متوقف کرانے کی عرض سے اپنے خاص وجوہ بیان کر سکتا تھا۔ اس کے پہلے جو تفتیشات دیئے گئے ہیں ہم ان میں سے ایک تفتیش کی موجودہ مطلب کے سمجھانے کے لئے صراحت کرتے ہیں۔ ب کے مقابلے میں الف و ضیالی کی نالاش پیش کرتا ہے۔ اور ب الف کے دعوے سے انکار کرتا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل دیہات جو جوری کو اثبات دعوے کے لئے طلب کرانے کے کو اپنے جواب میں مقدم کے عذرات پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔ ب کہہ سکتا ہے کہ الف کا دعوے جھوٹ ہے اس کے سوا اُسے جو جوری کے طلب ہونے اور فیصلہ کرنے کے قبل وہ الف کے دعوے کے خلاف دوسرا غدار

۱۱ جوری
مقدمات
دیوان

پھیش کر سکتا ہے مثلاً الف ہی نے اس کو بلیک ایگر قبضہ دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی سماعت و دعوے کو رد کرنے کی غرض سے وہ مخصوص وجوہ بھی بیان کرتا ہے۔ ب جوری سے عذر جدید کے فیصلے کے لیے مجبوری راضی ہوتا ہے اور اگر وہ مدعی علیہ کے اس دعوے کی تحقیق کے لیے رضامند نہ ہو تو اصل مقدمہ اس کے خلاف فیصلہ ہونے کا اس کو اندیشہ لگاتا ہے۔ جو اسائر دجوری کہ پہلے دعوے کے فیصلے کے لیے طلب ہوتی تھی ابھی بارہ آدمیوں کو مدعی علیہ کے اس دوسرے دعوے کا فیصلہ سپرد کیا جاتا تھا۔ لیکن اس زمانے کی اسائر اور اسائرہ مابعد کی جوری اصولاً ایک دوسرے سے مختلف تھیں۔ مدعی کی دستاویز اور بادشاہ کے فرمان پر اسائرہ طلب ہوتی تھی لیکن جوریٹا (Jurata) کو طلب کرنے کے لیے مدعی اور مدعی علیہ کی باہمی رضامندی ضرور تھی۔ اسائرہ کے سامنے مدعی علیہ کا دعوے سے انکار کرنا یعنی جھوٹ سے "نہیں" کہہ دینا بعد کے زمانے میں ایک معمولی بات ہو گئی تھی اس پر عدالت چنداں توجہ نہیں کرتی تھی لیکن مقدمے کی جان جو اب دعوے سمجھا جاتا تھا۔ اس طرح اسائرہ کی قائم مقام جوری بن گئی اور اس نے زمین کے قبضے اور ملک کے دعووں کے سوائے بتدریج دوسرے مقدمات کا بھی تصفیہ کرنا شروع کر دیا۔ ہنسی سوم کے عہد میں جوری کے فیصلے کی اس قدر وقعت قائم ہو گئی تھی کہ فریقین جس وقت چاہتے دوران کارروائی میں امور تفتیح طلب کا فیصلہ جوری کے ذریعے سے کر سکتے تھے اور فیصلہ جوری کی پابندی فریقین پر لازم ہو گئی تھی جس طرح قدیم زمانے کی اسائرہ اپنے علم سے امر نزاعی کا فیصلہ کرتی تھی طرح ابتداً جوری بھی اپنے معلومات کی بنا پر مقدموں کا فیصلہ کرتی تھی۔ اس لیے اگر کسی شخص کو جوری کا کام کرنا منظور نہ ہوتا تو وہ حالات مقدمہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر کے شرکت جوری سے بچ سکتا تھا لیکن اہل جوری زمانہ حال کے گواہوں سے مختلف ہوتے تھے ان میں کاہر ایک رکن علیحدہ علیحدہ شہادت ادا نہیں کرتا تھا اور نہ اس پر جج کی جاتی تھی۔ اس کے سوائے اہل جوری دعوے کے صحیح یا غلط ہونے کی نسبت اپنی مشترک اور مجموعی رائے کا اظہار کرتے تھے

یعنی ان بارہ آدمیوں کا ایک ہی جواب ہاں یا نہیں ہوتا تھا۔ اگرچہ اُن کی رائے مقدمے کے واقعات کے علم پر مبنی ہوتی تھی لیکن اُن کا علم ذاتی نہ ہوتا تھا بلکہ وہ حالات مقدمہ دوسروں سے سن کر اُن کو اپنے علم کا ذریعہ بناتے تھے۔ چونکہ سنی سنائی باتیں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں اور سچ بات کی تہ کو پہچاننے کے لیے فریقین کے حالات اور واقعات سے واقف ہونے کی ضرورت ہے اس لیے اہل جوڑی نے شہادت کو فراہم کر کے اس کی نتیجہ کرنی شروع کی اور اس جانچ پر تال کے بعد واقعات کا جو علم اُن کو حاصل ہوتا تھا اس پر وہ اپنا فیصلہ صادر کرنے لگے۔ اس طرح اُن لوگوں کا جو جوڑی کو حالات مقدمے سے اطلاع دیتے عدالت میں حاضر کرنے کا طریقہ نکل آیا اور جوڑی نے ان گواہوں پر عدالت میں سوالات کرنے شروع کر دیئے جو واقعات کہ یہ لوگ بیان کرتے اور جو دستاویزات عدالت میں پیش ہوتے تھے اُن پر صرح ہونے لگی۔ اگرچہ لوگوں کے دماغوں میں یہ خیال کہ اہل جوڑی اپنے ذاتی علم سے مقدموں کو فیصلہ کرتے ہیں مدتوں جمارا لیکن چودھویں صدی کے آخر یا پندرھویں کے پہلے زمانے میں جوڑی اور گواہوں میں اچھا خاصا فرق ہو گیا تھا۔ ۱۳۴۳ء میں یہ بات قاعدے میں داخل ہوئی تھی کہ جوڑی کے ارکان میں سے کم سے کم چھ آدمی فریقین کے ہمسایہ مقرر کیے جاتے تھے کہ وہ مقدمے کے واقعات سے واقف رہ کر جوڑی کے دوسرے ارکان کو واقعات سمجھائیں اور اُن کے معلومات میں اضافہ کریں۔ پہر حال اٹھارھویں صدی کے پہلے زمانہ حال کی جوڑی کی ابتدا نہیں ہوئی۔ اس وقت سے جوڑی کا کام موازنہ شہادت ہو گیا ہے اور وہ فریقین میں سے کسی فریق کی طرف راہ نہیں ہو سکتی پڑا

جس طرح دیوانی مقدمات میں جوڑی کو مقبولیت حاصل ہوتی گئی (۲) جوڑی مقدمہ اسی طرح فوجداری مقدموں میں اُس کی شرکت کو ترقی ہونے لگی۔ اہل نظر کا فوجداری خیال ہے کہ سیکسن انگریزوں کے دور آخری میں فوجداری جوڑی کی بن ہوئی۔ رائف ہچالانی ایتھلریڈ کے حکم کی بنا پر ہر ایک تعلقے میں ناظم قریہ اور بارہ معزز و قابل آدمیوں جوڑی کے سپرد وہاں کے مزین کا چالان کرنا قرار پایا تھا۔ بعض موضعین کا خیال ہے کہ

ملک کے اُن حصوں میں جو پین ٹیک کہلاتے تھے چالانی جوری کا تقریر ہوا ہوگا لیکن ہم کہتے ہیں کہ انگلستان کے ہر ایک حصے میں اس قسم کی جوری کا ہونا ممکنات سے ہے اس لئے کہ اُس زمانے میں چالانی جوری سے براعظم یورپ دوسرے ملکوں میں کوتوالی کا کام لیا جاتا تھا اور ایڈگر اور ڈونسٹن نے جو یورپ کے منظم ملکوں کے طرز انتظام و قانون کے دل سے شیدا تھے ضرور چالانی جوری کے طریقے کو ملک میں عام کیا ہوگا۔ ہنری دوم نے ۱۱۵۴ء میں ملک نارمنڈی میں اور ۱۱۷۱ء میں انگلستان میں اسکا دوزندہ کی تحقیقات کی نسبت جو کلیسائی عدالتوں میں ہوتی تھی ملزمین کے پڑوسیوں کی جانب سے حلفی اطلاع وصول ہونے کو لازم قرار دیا۔ اُس کا قول ہے کہ یہ ایک نہایت عمدہ اور قدیم کلیسائی طریقہ ہے۔

بہر طور الزام لگانے والی جوری کی کسی بیج سے ابتدا ہوئی لیکن ۱۱۶۶ء تک توجہ داری معاملات میں اس کی خاص وقعت قائم ہو گئی تھی۔ ممکن ہے کہ ہنری نے چالانی جوری کی جو پہلے سے ملک میں پولیس کا کام کر رہی تھی بنا ڈالنے کے عوض اُس کے رواج میں مزید ترقی دی ہو۔ معاینہ ضمانت امن کا طریقہ عہد ہنری کے سپیکٹروں برس پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد ضمانت مذکور کی تھی انہی کو اس نے ملزموں کے چالان کرنے کے لئے مقرر کیا ہو۔ بہر حال منشور کلارنڈن کے زیر اثر تعلقے اور ضلع کی عدالتوں میں شیف اور شاہی قضاۃ کے سامنے تعلقات اور قصبات کے نائب اپنے اپنے علاقوں کے مشتبہ اشخاص پر جن کے خلاف اُن کو انھیں کے پڑوسیوں سے اُن اشخاص کے ارتکاب جرم کے حالات معلوم ہوتے تھے الزام قائم کرنے لگے۔ منشور ہارتمپٹن نے ۱۱۷۱ء میں جرائم کی تعداد میں جن کی نسبت تفتیش ہوتی تھی اور بھی اضافہ کیا۔ شیف کی عدالت کے طریقہ تحقیقات کا سابق میں ذکر ہو چکا ہے۔ شاہی عدالتوں میں عدالت شیف سے زیادہ حرمت کے ساتھ تحقیقات ہوتی تھیں اور جمع بھی زیادہ رہتا تھا۔ سوتار کے سوائے دوسرے قضاۃ تعلقات کے عہدہ دار امتیازی عدالتوں کے نظما، قصبوں تعلقوں اور شہروں

کے نائب حاضر رہتے تھے۔ ۱۸۹۴ء کے پہلے تک نائبین اعلیٰ کو سلف تعلقہ پنجاب کی عدالتوں کرتا تھا لیکن اس سال کے بعد سے ضلع کے چار نائب جن کو مجلس ضلع منتخب کرتی تھی ان کا انتخاب کرنے لگے یہ چار نائب دوسرے دو نائبوں کو منتخب کرتے اور ان دو منتخب نائبوں کے ذمے اپنے تعلقہ سے کسی دس آدمیوں کا انتخاب تھا۔ پہلے دو اور ان دس نائبوں کو ملا کر تعلقہ کے لیے چالانی جوڑی بنائی جاتی تھی۔ قضاۃ کے زمانہ دورہ میں تعلقات کی چالانی جوڑیاں ان ملزمین کو چالان کرتی تھیں اور شریف اپنے طور پر ان کی تحقیقات کر سکتا تھا۔ ملزم کے چار ہوطنوں کو جو اس کے پڑوسی ہوتے تھے اور قصبوں کے نائبوں کو قضاۃ مذکور حلف دیگر واقعات الزام و ریافت کرتے تھے اور جب ان کے نزدیک ملزم کے گاؤں کے اور اس کے تعلقہ کے نائبوں کے بیانات سے الزام کی پوری تائید ہوتی تو ملزم کو آزمائش غیبی کے ذریعے سے رد الزام کی اجازت دی جاتی تھی۔ لیکن ہنری دوم کے عہد تک لوگوں کا اس آزمائش کی جانب سے عقیدہ اس قدر بگڑ گیا تھا کہ جو ملزم اپنی آزمائش سے صحیح و سالم نکل گیا وہ ملک چھوڑنے کے لیے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ لیڈرن کو نسل کے ایک حکم کی بنا پر جو سلاطین میں جاری ہوا تھا پادریوں کو تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت تھی۔ خصوصاً اس دوسری وجہ سے آزمائش مذکورہ کا طریقہ قریب قریب مٹ چکا تھا۔ آزمائش غیبی کے منسوخ اہل ہونے کے بعد اثبات دعوے کا صرف ایک طریقہ باقی رہ گیا تھا اور یہ ضابطہ دیوانی سے لیا گیا تھا یعنی فیصلہ اہل ملک یا بالفاظ دیگر تحقیقات بذریعہ جوڑی۔

(۲) جوڑی

چونکہ فریقین کی رضامندی کے بغیر جوڑی مقدمے کا تصفیہ نہیں کر سکتی تھی اس لیے ملزم کو مختلف تدبیروں سے مجبور کر کے تصفیہ جوڑی کے لیے رضامند کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ۱۸۳۷ء میں پہلے قانون ویسٹ منسٹر کے ذریعے سے مشہور اور سنگین جرائم کے ملزمین کو "قید میں تغیر شدید اور تکلیف جسمانی پہنچانے کی نسبت حکم دیا گیا اور جب تک وہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا اس کی جسمانی

ایذا رسان موقوف نہیں کی جاتی تھی۔ یہ قانون "التعزیر شدید و تکلیف جسمانی" کہلاتا تھا۔ اس کے زیر اثر ملزم کی غذا میں بندہ بیج کمی کی جاتی تھی اور اس کو قانون پر رکھا جاتا تھا اور اس قدر جسمانی تکلیف پہنچائی جاتی تھی کہ وہ جوڑی کے طلب کرنے پر راضی ہو کر جرم سے اقبال کرتا یا ہلاک ہو جاتا تھا۔ یہ طریقہ قانوناً جائز سمجھا جاتا تھا۔ چونکہ سنگین جرائم کی سزائیں ملزمین کی جائداد غیر منقولہ وغیرہ ضبط ہوتی تھی اور ان کے ورثہ کو ان کا مال و متاع نہیں ملتا تھا اس لئے اپنی ہلاکت کو اقبال جرم اور طلبی جوڑی کی نسبت رضامند ہونے پر ترجیح دیتے تھے اور چونکہ ملزمین کے خلاف بلا تصفیہ جوڑی جرم ثابت نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ان کے ہلاک ہونے کے بعد ان کی جائداد کے مالک ان کے ورثہ ہوتے تھے۔

اگر ملزم اہل ملک (جوڑی) سے تصفیہ کرانے پر راضی ہوتا تھا تو اس کے تصفیے کی جوڑی اس کی مجرمیت یا برائت کا فیصلہ کرتی تھی۔ اکثر ملزمین تحقیقات جوڑی کے بعد رہا بھی ہو جاتے تھے اس لئے کہ چالانی جوڑی بسا اوقات شہادت سامعی اور اشتباہ پر لوگوں کو ملزم قرار دیتی تھی۔ اس کے علاوہ اگر اہل جوڑی قوی شہادت کے بغیر کسی ملزم کو مجرم قرار دیتے تو ان کے فیصلے کی دورہ کرنے والے قضاة کی عدالت میں نگرانی ہو کر ان کو جرم کی سزا دی جاتی تھی۔ اگر ملزم کا جرم ثابت ہوتا تو ملزم کے قرب و جوار کے چار قصبوں کے ساکنین اور بعض وقت اس کے کسی نزدیک کے اور نعلتے کے ساکنین کو حلف دیکر ملزم کے خلاف مزید شہادت لی جاتی تھی۔ اگر یہ دوسری جوڑی بھی پہلی جوڑی کی سائے سے متفق ہوتی تو اس وقت مجرم کو سزا دی جاتی تھی۔

پندرہویں صدی کے اوائل میں مفتشین اسباب موت نے ہاقاعدہ طور پر ناگہانی اموات وغیرہ کی تحقیقات کرنی شروع کر دی تھی لیکن ابتداءً ان کے ذمے کل فوجداری خدمات کی تعینش تھی۔ چنانچہ ۱۳۹۷ء میں ان کو "محافظان مقدمات تاج" یعنی محکمہ کو قوانین قرار دیکر ان کو ملزمین کے چالان کرنے پر مقرر کیا گیا۔ یہ لوگ چار چار یا چھ چھ قصبوں کے ساکنین کی جوڑی کی معیت سے

مفتش اسباب
ہلاکت
تحقیقات
کارونر

ناگہانی اموات کی تفتیش کرتے تھے اور غصبات کی جانب سے جن مشتبہہ اشخاص کا چالان ہونا تھا اُن کو جیل میں بھیجتے تھے لیکن جب دورہ کرنے والی عدالتوں کے قدیم اور پیچیدہ ضابطے میں تبدیل ہونے سے طریقہ تحقیقات میں ترقی ہوئی اس وقت سے کارورنر کی تفتیش اور شریف کی عدالت میں ملزمین کا چالان ہونا دورہ کرنے والے قضاة کے سامنے اُن کے چالان کیے جانے کے بیئے کافی سمجھا جانے لگا ورنہ اصلاح ضابطے کے پہلے تعلقات کی جو ری کو دورہ کی عدالتوں میں انہی چالانی ملزمین کو دوبارہ چالان کرنا پڑتا تھا کہ

اس کے بعد کے زمانے کی تحقیقات بذریعہ جو ری کے صحیح تاریخی حالات کا معلوم کرنا مشکل ہے۔ لیکن اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ اُس زمانے میں لوگوں کے دلوں سے الزام لگانے والی جو ری کے صحت بیان کا اعتبار بہت بچ کم ہو رہا تھا۔ قوم اس بات کو نامناسب سمجھنے لگی تھی کہ جو لوگ کسی شخص کو ملزم قرار دیں وہی اُس کے جرم کی تحقیق بھی کریں لہذا اس لئے اس میں ایک قانون کے ذریعے سے چالانی جو ری سے تحقیقات جراثیم کا کام لے لیا گیا اور جب یہ خیال قوم کے ذہن نشین ہو گیا تو پھر ایک جو ری کے فیصلے کو دوسری جو ری کے فیصلے سے تصدیق کرانے کی ضرورت باقی نہیں رہی اور دونوں جو ریوں کو ملزم کے قصے و تعلقات سے طلب کرنے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔ ضابطہ جدید کی رو سے پرانی جو ریاں منسوخ ہو کر جو ری کلاں اور جو ری خرد کا وجود ہوا ہے۔ جو ری کلاں سابق کی چالانی جو ری اور جو ری خرد تحقیقات کرنے والی جو ری کے کام کو انجام دیتی ہیں کہ

دورے کی عدالتیں

چالانی مقدمات کی بذریعہ جو ری شاہی قضاة کے روبرو ان کے دورے شاہی دورہ کی عدالتوں میں قدیم سے تحقیقات ہوتی تھیں۔ سیکسن سلاطین انصاف سامانی کی غرض سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور سال میں تین مرتبہ عدالت شاہی منعقد ہوتی تھی جس میں بادشاہ تاج پہن کر مجمع عام میں اجلاس کرتا تھا۔ جو مقدمات

کہ بادشاہ کے خاص فیصلے کے لئے سنہ ۱۷۹۱ء اور سنہ ۱۷۹۲ء کے درمیان جمع ہو گئے تھے ان کے لئے ایک مجلس قضاۃ مقرر ہوئی اور بمقام سینٹ آف انڈسٹری ان کا تصفیہ ہوا۔ اسی طرح سنہ ۱۷۹۶ء میں ایک دوسری مجلس قضاۃ نے ڈیون اور کارنوال میں دورہ کر کے چالانی مقدمات کی تحقیق کی۔ نظام مالی کی اصلاح کے بعد ہنری اول نے مجلس مال کے عہدہ داروں کی جو عدالت شاہی، رکیوریہ، کے ارکان بھی تھے زرا مالگزاری کی تشخیص کے لئے ملک میں دورہ کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ قضاۃ اور عمال مال شاہی نامیوں (کمشنروں) کی حیثیت سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور مقامی مقدمات کے لئے فریقین اور گواہوں وغیرہ کو ملک کے دوسرے حصوں سے مرکزی عدالت شاہی میں آنے میں مختلف تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں اس لئے دورہ کرنے والے قضاۃ کے سپرد تحقیقات و سماعت مقدمات مقامی کا کام کیا گیا ہوگا۔ لیکن اسچیکر کے دورہ کرنے والے افسروں کے صحیح اختیارات کی تاریخ نہیں ملتی۔ ہمارا خیال ہے کہ سنگین جرائم جن کی تحقیق کرنے کا شرف مجاز نہ تھا اور نیز ایسی مالی اور عدالتی کارروائیوں کی جن کی نگرانی عدالت شاہی میں ہوتی تھی عمال مذکور اپنے دورے کے زمانے میں سماعت و تحقیقات کرتے ہوئے۔ لیکن ان عہدہ داروں کو بڑی بڑی امتیازی عدالتوں پر اختیار نہوئے اور مقامی امور و مقدمات پر شرف کا اثر پڑنے سے ان کا کام بڑھنے نہیں پاتا تھا اور جن نتائج کی دورے کی عدالتوں سے امید کی گئی تھی وہ برآمد نہیں ہوتے تھے۔

دورے کے قضاۃ کی کس طرح بنا پڑی۔

نظام عدالت دورہ۔

طرز عدالت

دورہ اور

اسکی تنظیم

ہنری دوم کے عہد میں دورے کی عدالتوں کی تنظیم ہونے سے مقامی اور مرکزی عدالتوں میں تسلسل و تعلق پیدا ہوا۔ منشور کلازڈن کے زمانہ اجرا سے شاہی عہدہ داروں نے باقاعدہ اور متواتر دورے شروع کر دیئے۔ سب سے پہلے سنہ ۱۷۹۳ء میں دورہ کرنے کے اصول کارواج ہوا اور اس غرض سے ملک کی چھ قسمتوں میں تقسیم ہو کر منشور نار تھمپٹن کی رو سے ہر ایک قسمت کا عدالتی کام تین دورہ کرنے والے قضاۃ کے تفویض ہوا اور سنہ ۱۷۹۷ء میں چار قسمتوں کے لئے انکی تعداد اکیس ہو گئی منشور کلازڈن

کی رو سے ہر ایک امتیازی عدالت پر ان کو اختیار دیا گیا اور اس کے دس سال بعد کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کے مجازیہ شاہی قضاۃ کر دیئے گئے۔ عدالتوں کا سند اعظم نے بھی اس کی توثیق کی بلکہ اسائیز کی عدالتوں کا کام بھی انہی کے سپرد کیا۔ اگرچہ سند مذکور کی رو سے یہ لوگ سال میں چار دفعہ مذکورہ عدالتوں والے قضاۃ کو منعقد کرتے تھے لیکن سند اعظم کی اشاعت ثانیہ نے ان کا انعقاد کے ماتحت ہونا سالانہ کر دیا۔

اس کے پہلے عام دورہ کی عدالتوں کا رواج تھا اور چونکہ ان میں ضلع، تعلقہ اور قصبہ کی کل عدالتوں کے سوتار کو حاضر رہنا پڑتا تھا اس لیے ان کے اجلاس جلد جلد اور پابندی سے نہیں ہو سکتے تھے۔ اگرچہ ان دشواریوں کے بعد بھی یہ عدالتیں کام کرتی رہیں لیکن ایڈورڈ اول کے عہد تک دورہ کرنے والے قضاۃ کا رواج پڑ گیا تھا اور وہ قضاۃ دورہ (Justices of Assize) کہلاتے تھے۔ بادشاہ کے فرمان میں چند عہدہ داروں کا نام درج ہو کر ان کو ملک میں دورہ کرنے اور فصل خصوصیات وغیرہ کو انجام دینے کا حکم صادر ہوتا تھا۔ اس قسم کے چند مخصوص عدالتی فرامین تھے۔ مثلاً تحقیقات نقص امن، تصفیہ مقدمات چالانی، تحقیقات مزین مجبوس اور سماعت مقدمات دیوانی ضلع کے لیے ان ناسوں کے فرامین کمیشن دورہ کرنے والے قضاۃ کی علیحدہ علیحدہ جماعتوں کے نام جاری ہوتے تھے۔ فرمان لائسنسی پرائس، سب سے پہلے ۱۲۸۵ء میں صادر ہوا تھا اور اس کے ذریعے سے اضلاع کے مقدمات دیوانی کی سماعت و تصفیہ کی زحمت قضاۃ مذکور سے اٹھائی گئی اور بجائے عدالت ضلع کے ان کے لیے ویسٹ منسٹر مستقر قرار پایا جو تاریخ کے سماعت مقدمہ کے لیے عدالت ویسٹ منسٹر میں مقرر ہوتی تھی اگر اس کے پہلے (Nisi prius) دورہ کرنے والے قضاۃ ضلع میں نہ پہنچتے مقدمہ مذکور کو عدالت ویسٹ منسٹر جس کے ارکان دو جج اور ضلع کے ایک یا دو نمائندے ہوتے تھے بمعیت جوڑی جو ضلع مذکور سے طلب ہوتی تھی سماعت و فیصل کرتی تھی۔

ایڈورڈ اول نے زور سے کی عدالتوں کے اجلاسوں اور اوقات کا تعین کر کے ان کے انعقاد کی تعداد بڑھا دی اور ان کو باضابطہ بنا دیا۔ پانچ مختلف کمیشنوں (عدالتی فرامین) کو ایک کر کے مختلف قضاۃ کی اس نے ایک مجلس مقرر کی اور اس عدالتی مجلس کے سپروہ مقام زورہ اُن پانچ قسمتوں کے مفدمات کا تصفیہ کر دیا جس کے لیے اس کے پہلے مختلف ناموں کے کمیشن جاری ہوتے تھے اس کے سوائے ان قضاۃ کے بعض اختیارات کم ہو کر اعزازی نظامے فوجداری کو مل گئے۔ زور ٹیوڈر میں بعض فوجداری اور دیوانی اختیارات میں سہ ماہی فوجداری عدالتیں دورہ کرنے والی عدالتوں کے ہم پایہ ہو گئی تھیں اگرچہ انیسویں صدی کے پہلے سہ ماہی فوجداری عدالتوں اور دور سکی عدالتوں کے اختیارات کا باقاعدہ تعین و تصفیہ نہیں ہو سکا۔ سترھویں صدی سے سنگین سزاؤں کی تجویز کرنا دورے کی عدالتوں کے لئے مخصوص ہو گیا تھا۔ سترھویں صدی میں اضلاع کی عدالتوں کے قیام سے نظامے اسایز یعنی دورے کی عدالتوں کے باقی ماندہ دیوانی اختیارات ابھی سلب ہو گئے۔

اعزازی نظامے فوجداری

اگرچہ ابتدا سے سلطنت کے اکالندے کے تفویض تحفظ امن اور مختلف امور کی انجام دہی تھی لیکن شروع سے اس کی شان ایک خاص عہدہ دار کو توالی کی سی رہی ہے۔ ان اعزازی نظام کے قیام کے پہلے سے قوم کو جمعیت کو توالی میں بھرتی کرتے اور اس کے ذریعے سے امن قائم کرنے کے مختلف طریقے ملک میں رائج تھے چنانچہ رکنہ اور مالک کی ضمانت نیز عشیرہ کی شتہ کر ضمانت پر پہلے سے عمل ہوتا تھا۔ ان میں کی سب سے آخری قسم کی ضمانت نارمن فتح کے بعد سے بحر حصہ شمالی تمام ملک میں رائج ہو گئی تھی اور اس پر آزاد و غیر آزاد باشندے عمل کرتے تھے۔ لیکن کچھ مدت کے بعد چونکہ آزاد باشندے صاحبان زمین ہوتے تھے اس لیے اُن سے اُن کی خوش اطواری کی نسبت ضمانت عشیرہ کا طلب کیا جانا موقوف ہوا اور اگر

قدیم کو توالی
استقامات
رضانت قبیله
و مالک عشیرہ

ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہوتا تو اُس کا اثر اُن کی زمینوں پر پڑتا تھا۔ ایڈمز مشن کے زمانے میں اہل حلف و فاشناری ہنگامہ رواج ہوا۔ ہر ایک شخص کو اس بات (۲) حلف کی قسم کھانی پڑتی کہ وہ اپنے کسی قرابت دار یا کسی غیر کے باغیانہ خیالات اور وفا شناری تہذیبوں کو حکومت سے نہیں چھپائے گا۔ ٹوٹل کے حکم سے ہر ایک شخص سے جس کی عمر بارہ سال سے زیادہ ہوئی تھی حلف لیا جاتا تھا کہ وہ خود چوری کرے گا اور نہ کسی دوسرے کی چوری کا علم ہو تو حکومت سے اُس کو مخفی رکھے گا۔ اس کا اعادہ ہر چار سال کے عہد میں ہوا۔

مجرمین فراری کو دوسرے طریقوں سے گرفتار کیا جاتا تھا اور سر دلائی (۳) ہشور و غوغا جاتی تھی۔ غوج قومی بھی ایک حد تک فراریوں کی گرفتاری میں مدد دیتی تھی علاوہ برین سیریز قبیلہ اور تعلقی تک تعاقب کر کے ان کو گرفتار کرنا قوم کے ہر ایک شخص کا فرض تھا اور اس پر ایڈمز کے عہد سے عمل ہو رہا تھا۔ ہنری سوم اور ایڈمز دور اول کے دور میں نظام کو توانی کو تہ تی ہوئی اور جس طرح قدیم زمانے میں کل قوم سے فوجی کام لیا جاتا تھا اسی طرح کو توانی کا کام بھی تمام قوم سے (۴) پھر ہور متعلق ہو گیا۔ تحفظ اس کی بابت ۱۲۵۳ء میں ایک حکم نافذ ہوا ۱۲۵۳ء حفاظت اور ۱۲۵۳ء میں اس کی مزید صراحت ہوئی اور اُس کے زیر اثر ہر ایک قبیلہ کے دروازوں کی حفاظت و نگہ رانی چار ساکنین قبیلہ کے سپرد ہوئی اور چار چار اہل قبیلہ باری باری سے طلوع آفتاب سے غروب تک گاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے لگے۔ اجنبی لوگوں کو یہ اپنی حراست میں رکھتے تھے اور جو آپ کو حوالے کرنے پر راضی نہ ہوتا یا فرار ہو جاتا تو یہ شور و غل مچاتے ہوئے اس کا قریب بہ قریب تعاقب کر کے اُس کو گرفتار کراتے تھے۔ جو لوگ شہروں اور گاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے سے انکار کرتے یا اپنی باری کے روز غیر حاضر ہوتے تھے اُن کو دوسرے کی عدالتوں میں پیش کر کے سزا دلوائی جاتی تھی۔ ۱۲۵۳ء میں ہر ایک گاؤں کے بیٹے ایک جوان کو توانی اور ہر ایک تعلقی کے مستقر کے واسطے ایک جمعدار کو توانی مقرر کیا گیا۔ گاؤں اور تعلقوں کے رہنے والوں میں لوگ سپاہ گری کی نسبت حلف کرتے تھے ان پر ان

جوانان کو توالی کے احکام کی تعمیل واجب تھی اور حفظ امن وغیرہ کے متعلق ان لوگوں کو جو انان مذکور کے ساتھ کام کرنا لازم تھا۔ اس طرح فوج قومی کے فرایض میں پہرا دینا اور حفاظت ملک شامل کر دی گئی تھی۔ تحفظ امن کی نسبت جس قدر قدیم احکام تھے ان کو اور متعدد قوانین اسلحہ کو ملنا کر قانون و مجسٹر مرتب کیا گیا تھا۔ قانون مذکور کے زیر اثر مجرموں اور چوروں سے اہل دیہات کو محفوظ رکھنا فوج قومی کا فریضہ تھا۔ ہر ایک شخص کو اپنے مکان میں امن بادشاہ کے تحفظ کے لئے اپنی حیثیت کے موافق زرہ بکتر اور اسلحہ کا رکھنا لازم تھا۔ ہر ایک تعلقہ اور ایسی جاگہوں میں اتیانزی عدالت ہوتی تھی سالانہ دو کو توالی کے جوانوں کا انتخاب ہوتا تھا کہ یہ لوگ وہاں کے سیکین کے گھروں میں جا کر ہر ایک گھر میں اس قسم کے زرہ بکتر اور اسلحہ کی تنقیح کریں۔ فراریوں کی گرفتاری کے لئے شور و غوغا مچائیں اور مجرموں اور بد معا شوں کو پکڑ کر شیرف کے حوالے کریں۔ اس کے علاوہ احرار سے جو لوگ ان جوانوں کے شور و غوغا مچانے پر اشرار و فراریوں کے تعاقب کرنے سے جی چرانے یا ان کو عمدہ گرفتار نہ کرتے تھے ان کو بھی یہی جوانان کو توالی اعزازی نظائے فوجداری کی عدالتوں میں چالان کرتے تھے یا

اعزازی نظائے
فوجداری۔

یہ عینہ قضاہ قانون و مجسٹر کے احکام کی قوم سے تعمیل کراتے تھے اور وہ اعزازی نظائے فوجداری کے پیش رو تھے۔ بلکہ نظائے مذکور کے قیام کے سو سال پہلے سے ان کا پتہ تاریخ میں ملتا ہے جس مرد کی عمر پندرہ سال سے زیادہ ہوتی تھی اس سے حفظ امن میں خلل انداز ہونے کی نسبت حلف لیا جاتا تھا لیکن ^{۱۵۷۵}ء میں اس حلف دوانے کے لئے ٹائٹ مقرر کیے گئے۔ ہر ایک ضلع کے لئے ^{۱۶۳۷}ء میں ایک محافظ امن (کسٹوس پیس - Custos pacis) کا تعین ہوا لیکن ^{۱۷۷۰}ء سے عدالت ضلع میں اس کا انتخاب ہونے لگا۔ ^{۱۷۵۵}ء کے بعد شیرف بمعیت نظائے ویوالی و فوجداری جو بوقت دورہ فصل خصومات کرتے تھے لوگوں کو قانون و مجسٹر کا پابند بنانے لگے۔ لیکن ان کے عوض ^{۱۸۳۲}ء میں ہر ایک ضلع میں

حفظ اس کے لیے بینک اور وفا شعار لوگ مقرر کیے گئے اور ان کو جرائم کی تحقیق کرنے اور مجرمین کو سزائیں دینے کا اختیار دیا گیا اس کے دو برس بعد ان لوگوں کو چالانی مقدمات کی سماعت کرنے اور ملزمین کو دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں میں سپرد کرنے کا مزید اختیار ملا۔ ۱۸۴۴ء سے اس کام کے لیے پہلے سے لائق تجویں کی ایک جماعت مقرر ہونے لگی اور وقت ضرورت ان میں سے چند اور بعض دوسرے لائق اور قابل قانون دان اشخاص کو شریک کر کے سنگین اور ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات ان کے سپرد کی جاتی تھی بالآخر ۱۸۴۷ء میں ہر ایک ضلع کا حفظ اس، ملزمین کی گرفتاری و مجبوسی اور سنگین و ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات کے لیے ضلع کے ایک سربراہ اور وہ اسیر تین چار نہایت قابل آدمی اور چند قانون دانوں کا تقرر عمل میں آیا۔ اس کے دو سال بعد یہ نظام سال میں دو مرتبہ از روئے قانون اجلاس کر رہے تھے۔

اس طرح اعزازی نظام۔ جو فوجداری حکومت ضلع کی کل کے مستقل اور (۱) عدالت ضلع ضروری پرزے بن گئے۔ ادارہ مذکور کے بعد سے سو برس تک ان کے اور عدالت ضلع کے مساوی اختیار رہے لیکن اس ووسری عدالت کے ذمی مرتبہ سوتار کے بندرتج حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہونے سے اس کے ہاں زیادہ تر مقتضین اسباب موت، محافطین جنگلات اور ضلع کے نمائندوں کا انتخاب کرنا رہ گیا اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہونے اور دورہ کرنے والے قضاۃ کو عدالتی اختیارات ملنے کے بعد جو کچھ فوجداری عدالت خفیہ کا کام شریف انجام دیتا تھا وہ ان مقیم اور مستقل نظامے عدالت کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس کے سوا جب یہ اعزازی نظام سماہی فوجداری عدالتوں کے اجلاس میں شریک ہونے کے لیے دورہ (۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے ہمسر بن گئے اس لیے کہ ان کو بھی مجرم بغاوت کے کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کا اختیار مل گیا تھا۔ ابتداً ان کے دیوانی اختیارات محدود تھے لیکن مقامی عدالتوں کے انحطاط کے سبب سے

(۱) دورہ کرنے والے

قضاۃ کے ساتھ

ان کے تعلقات۔

ان کے ان اختیارات میں بھی ترقی ہوئی اور بلحاظ اختیارات دیوانی عدالت دورے کے نظام کے یہ ہم پلہ ہو گئے تھے۔ اگرچہ سترھویں صدی میں قانون نے ایسے جرائم کی تحقیقات جن کی سزا موت ہوتی تھی دورے کی عدالتوں کے لیے مخصوص کر دی تھی اور اُس زمانے میں اکثر جرائم کی سرنگین (یعنی موت) ہوتی تھی لیکن سہ ماہی فوجداری عدالتوں کا سنگین جرائم کو تحقیق کرنا ۱۸۳۲ء کے پہلے قانوناً موقوف نہیں ہوا اور جب تک اضلاع کی جدید عدالتوں کا قیام نہ ہوا بجز چند مخصوص مقدمات دیوانی کی سماعت کے اعزازی نظامے فوجداری کے دیوانی اختیارات سلب نہیں کیے گئے و

عدالتی امور میں اعزازی نظامے فوجداری کنگس بنچ کی عدالت کے ماتحت سمجھے جاتے تھے۔ عدالت مذکور حکمنامہ مینڈامیس (Mandamus) کے ذریعے سے نظامے مذکور کی عدالتوں سے مقدمے اپنے یہاں منتقل کر لیتی تھی اور جن امور کے فیصلے کے وہ مجاز نہ تھے ان کی نسبت حکمنامہ انتاعی جیساری ہوتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات و درست اندازی سے روک دیے جاتے تھے۔ ایسا ہی جن مقدمات کی سماعت و تحقیقات ان کے اختیار کے باہر ہوتی تھی یا جن مقدموں کے لیے دوسری عدالتیں مخصوص تھیں اور غلطی یا کسی اور سبب سے وہ ان میں پیش ہوتے تو یہ لوگ ایک اصدات نامہ کے ساتھ کنگس بنچ میں اُن مقدموں کو منتقل کر دیتے تھے لیکن اب یہ نگران عدالت عالیہ کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ اگرچہ اس وقت اعزازی نظامے فوجداری کے اختیارات پہلے سے کم ہو گئے ہیں لیکن فوجداری مقدمے تین چوتھائی ہی لوگ فیصلہ کرتے ہیں و

ہر ایک اعزازی ناظم بحیثیت محافظ اسن وارنٹ (حکمنامہ گرفتاری) کر سکتا اور جو ان کو توالی پر مشہور قانون جمع ناجائز کے رو سے احکام صادر کرنے کا مجاز ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بلوی اور شورش کی انتہائی حالتوں میں اگر ضرورت ہو تو فوج کو طلب کر کے اس کے ذریعے سے فساد کو فرو کر سکتا ہے۔ دو اعزازی ناظم بوقت ضرورت اپنے مشورے سے مخصوص پولیس کے

(۲) قانون غیر

موضوعہ کی

عدالتوں کے

ساتھ ان کے

تعلقات۔

اعزازی ناظم

فوجداری کے

اختیارات

جوانوں کا تقرر کر سکتے ہیں۔ جو لوگ صحیح و تندرست ہوں اور جن کو کوئی قانونی عذر نہ ہو اگر اس قسم کی پولیس میں طلب ہوں تو ان کو ان اعزازی نظما کے احکام کی تعمیل کرنی لازم ہے۔ لیکن مستثنیٰ لوگوں کو اس کام کے لیے وزراء نے سلطنت میں سے کوئی ایک وزیر مجبور کر سکتا ہے۔ جس طرح اس ادارے کے قیام کے پہلے شریف ملزمین کے چالان کرنے کے لیے ابتدائی تحقیقات کرتا تھا اسی طرح اعزازی ناظم اس کام کو انجام دیتا ہے لیکن ملزم کی ضمانت کی کارروائی کا اُن کے متفقہ جلسے میں پیش ہونا لازم ہے۔ ادنیٰ درجے کے جرائم کی تحقیقات کے اختیارات جس میں جوڑی کی شرکت نہیں ہوتی ہے ان نظما کو کچھ عجیب و غریب طریقے سے ملے ہیں متعدد قوانین کے ذریعے سے ان کو جرائم مذکورہ کی سماعت اور مجرمین کو سزا دینے کے اختیارات نو دیئے گئے لیکن اُن جرموں کو تحقیق کرنے کا طریقہ نہیں بتلایا گیا ہے اور ان میں اس بات کا بھی پتا نہیں ملتا کہ کس زمانے سے اس طرح کی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ بہر حال ۱۸۷۱ء میں سدری تحقیقات کی نسبت قانون منضبط ہوا اور ۱۸۷۹ء میں اُن متعدد جرائم کے لیے جو معمولی بادی کہلاتے تھے اور جن کی سدری تحقیقات ہوتی تھی ایک معیار قرار پایا۔ ایسے کل جرائم جن کی سزا دو مہنتوں کی قید یا بیس شلنگ جرمانے سے زیادہ نہ ہو سدری تحقیقات کے قابل ہیں۔

۱۸۲۸ء میں ان عدالتوں کی باقاعدہ تنظیم عمل میں آئی اس کے پہلے اُن کے اختیارات اور ترکیب وغیرہ میں نہایت ابتری تھی۔ اس سال اختیار ملنے پر سہ ماہی فوجداری عدالتوں کے نظما نے خفیہ عدالتوں کے قیام کے لیے ملک کی مختلف حلقوں میں تقسیم کی۔ اس طرح پر اگرچہ ہر ایک ضلع کے لیے بہت سے دورہ کرنے والے قضا کا تقرر ہوتا ہے لیکن ضلع کا عدالتی کام زیادہ تر وہی اعزازی نظما عدالت خفیہ میں انجام دیتے ہیں۔

خفیہ فوجداری
عدالتیں۔

جو اس ضلع میں مستقل سکونت رکھتے ہوں۔ عدالت خفیہ کے بھی تقریباً وہی اختیار است ہیں جو ایک اعزازی ناظم کے ہوتے ہیں لیکن ان میں ان مقدمات کا فیصلہ ہوتا ہے جن کی سماعت و تحقیقات کا اعزازی ناظم مجاز نہیں ہے ہر ایک عدالت خفیہ کا ایک صدر اور چھ مستقل ارکان ہوتے ہیں۔ اسکا ایک معینہ عمارت میں اجلاس ہوتا اور اس کے لئے ایک مستقل سرشتہ دار مقرر کیا جاتا ہے۔ سرشتہ دار مذکور قانون سے واقف رہتا اور ان اعزازی نظما کو جو قانون سے ناواقف ہوتے ہیں قانون بتلانا اور سمجھاتا ہے۔ سہ ماہی عدالت فوجداری کا بھی ایک سرشتہ دار ہوتا ہے اور اس کے بھی اسی طرح کے فرائض ہیں۔ منفرد اعزازی نظماے فوجداری اور خفیہ فوجداری عدالتوں کے سربراہی فیصلوں کی ناراضی سے سہ ماہی عدالتوں میں مراجعہ ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ دوسری عدالتیں جوڑی کی شرکت کے بغیر ان مراجعوں کا فیصلہ کرتی ہیں لیکن چالان کے مقدمات جو جوڑی کلان کی جانب سے پیش ہوئے ہیں ان کی تحقیقات جوڑی خود کی معیت سے ہوتی ہے۔ چونکہ بہت ہی چند برطانوی شہروں میں ماہوار یا ب نظماے فوجداری مقرر ہوتے ہیں لہذا اس سے ظاہر ہے کہ یہ اعزازی ناظم جن کا پیشہ قانون دانی نہیں ہے نہایت لیاقت اور مستعدی سے عدالتی کام انجام دیتے ہیں۔

سہ ماہی
فوجداری
عدالتیں

۳۸۸ء میں ہر ایک ضلع کے لئے علاوہ نظماے عدالت دورہ چھ اعزازی فوجداری ناظموں کا رکھا جانا قرار پایا تھا لیکن بہت ہی جلد اس قاعدہ کی پابندی ترک کر دی گئی۔ اس زمانے میں تو قانون مذکور پر عمل ہی نہیں ہوتا چنانچہ لنگا شیر کا نظماے فوجداری کا طبقہ آٹھ سو سے زیادہ افراد پر مشتمل ہے اور ملک میں ان کی کل تعداد بیس ہزار کے اوپر ہے لیکن ان میں کے اکثر نظما عملاً کوئی عدالتی کام نہیں کرتے بلکہ ان کے نام اسمان فرامین میں درج ہوتے ہیں جو ان عدالتوں کے انعقاد کے متعلق سال میں کئی دفعہ لفاؤ پاتے رہتے ہیں۔ چنانچہ اس قسم کے ہر ایک فرمان میں پریوی کونسل کے کل ارکان کے نام درج ہوتے ہیں لیکن کونسل مذکور کے

صرف وہی ارکان اعزازی نظام فوجداری کا کام کر سکتے ہیں جو ملک کی فوجداری خیفہ عدالتوں میں منصرم اعزازی ناظموں کی خدمتوں پر رہے ہوں۔ لیکن پریوی کونسل کا ہر ایک رکن اعزازی ناظم فوجداری کے بعض اوقاف فرائض کو ملک کے کسی ایک حصے میں انجام دینے کا مجاز ہے۔ چونکہ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں مقامی اعزازی نظام پریوی کونسل کے ماتحت ہوتے تھے اور اُنکے فرائض اکثر و بیشتر سیاسی اغراض پر مبنی تھے اس لیے اب بھی اسی قدیم رسم کی پابندی سے پریوی کونسل کے ارکان کے نام فرمان میں جس کے ذریعے سے اعزازی نظام فوجداری کا تعین کیا جاتا ہے مرقوم ہوتے ہیں۔

پیر و دوم اس خدمت پر نائٹ سمرزین اور شرفا کو مقرر کرتا تھا۔ اعزازی نظام ہنری پنجم نے ان اوصاف کے سوائے اعزازی نظام کے لیے ضلع کی سکونت فوجداری کے لازم کردی تھی اور ہنری ششم نے میں پونڈ والی شرط ملکیت کا اضافہ کیا تھا۔ اوصاف جارج دوم کے زمانے میں شرط ملکیت سو پونڈ کردی گئی۔ بعض بعض وقت اس شرط اہلیت عورتوں نے بھی اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد میں سٹ کی لیڈی برک لے (Lady Burkle of yale) جس کا علاقہ ضلع گلاسٹری واقع تھا تلوار باندھ کر عدالت خیفہ اور دورے کی عدالتوں میں نظام کے جلسوں میں شریک ہو کر عدالتی کام کرتی تھی۔ اور جس زمانے میں یہ عدالتیں بند رہتی تھیں وہ اپنے علاقے کی رعایا کے فصل خصوصیات میں مشغول ہوتی تھی۔ چونکہ ان نظام کی مدت ملازمت اُن کی نیک اطواری اور بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اس لیے اگر ان دونوں باتوں میں یہ ثابت قدم پائے جاتے تو مدت العمر وہ اپنی خدمت سے نہیں ہٹائے جاتے تھے۔ جس طرح نظام جاگیری کے زمانے میں امراءے جاگیر دار سے وادری کا تعلق تھا اُسی طرح اس زمانے میں بھی اسی طبقے کے ہاتھ میں عدل گسٹری ہے۔ از بسکہ انگلستان میں ابتدا سے طبقہ امرا کو بادشاہ کی جانب سے عدالتی اختیارات عطا ہوئے رہے ہیں اور جس طرح قدیم زمانے میں بادشاہ اُن کے ان اختیارات کو سلب کرنے کا مجاز تھا اب بھی ہے اس لیے یہ بات یاد رکھنے کے قابل

ہے کہ برطانوی امراء کے عدالتی اختیارات ہمیشہ نظام جاگیر کے عدالتی اختیارات سے مختلف رہے ہیں اور ایک کو دوسرے سے کبھی کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ انگلستان کے امراء جاگیردار بادشاہ کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے عدالتی اختیارات پر عمل کرتے ہیں اور کرتے تھے لیکن نظام جاگیر کے عدالتی اختیارات کے معنی بادشاہ کے عدالتی اختیارات کا سلب ہونا ہے۔ پہلی شکل میں حاکم یا جاگیردار کی ملکیت و املاک پر اس کے عدالتی اختیارات کا انحصار ہوتا تھا اور دوسری شکل میں اختیارات عدالت کو ملکیت اور حکومت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ پورے ضلع کے لیے بذریعہ فرمان اعزازی نظام فوجداری کا قیام ہوتا ہے۔ ان کے صدر کا لقب محافظ دفتر (Custos Rotulorum) ہے اور یہی عہدہ دار ضلع کا لارڈ لیفٹیننٹ بھی ہوتا ہے۔

اعزازی نظام
فوجداری کے
انتظامی فرس

اعزازی نظام۔ فوجداری کے انتظامی فرس ان کے عدالتی اور کو توالی کاموں سے کم اہم نہ تھے۔ جس طرح عدالتی امور میں یہ لوگ رعایا اور بادشاہ کے درمیان واسطہ ہوتے تھے اسی طرح انتظامی امور میں بادشاہ ان کے توسط سے اپنے اغراض کا قیام سے اظہار کرتا تھا۔ چنانچہ ان کی معرفت رسد، زر جہاز، قرضہ جات، بخشش اور قرضہ جبر کے متعلق بادشاہ کی فرمائشیں قوم تک پہنچتی تھیں نظام کے مذکور مقامی محصولات کی تشخیص کر کے ان کو وصول کرتے اور جن ضلعوں میں ان محصولات کی رقم صرف ہوتی ان کی نگرانی بھی ہی لوگ کرتے تھے۔ مزدوروں کی اجرت اور اشیاء کا نرخ بھی مقرر کرتے اور انہی کے حکم سے مفلسوں کو امداد ملتی تھی۔ نان گن فرست اور ان لوگوں کے خلاف جو بھی امور بادشاہ کی صدارت کے منکر تھے یہ لوگ متعلقہ قوانین تغیری کو نافذ کراتے تھے۔ انہی کی معرفت کل مقامی عہدہ داروں کا قیام ہوتا تھا۔ راستوں، پلوں، قیہ خانوں اور کل سرکاری عمارتوں کی ترمیم و تعمیر کے بھی ذمہ دار تھے اور ان کی نگرانی انہی کے سپرد تھی عہدہ داروں میں یہ لوگ ضلع کے حاکم بن گئے تھے۔ ان پر بجز شاہی کونسل اور کونسل ہنج کے کسی دوسرے محکمے کا دباؤ نہ تھا۔ انہی کے ذریعے سے

کل قوانین جن کا تعلق طرز معاشرت اور کو توالی سے ہوتا تھا تفصیل کرانی جاتی تھی۔ علامہ میرٹ لینڈ کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے اس قدر متجدد اور مختلف فرائض تھے کہ ان کے ہر ایک کام کے لیے حروف تہجی میں سے ایک حرف مخصوص ہو سکتا تھا۔ جس طرح زمانہ حاضرہ کی سلطنت کے کام کثیر اور مختلف قسم کے ہوتے ہیں اسی طرح ان کے فرائض کی کثرت تھی اور یہی کیفیت ٹیوڈر سلطین کی پرلوی کونسل کے کاموں کی ہو گئی تھی اسی کونسل کے ہاتھوں میں یہ لوگ کٹ پتلی بن گئے تھے۔ کونسل اپنے کل اغراض ان کے ذریعے سے پورے کراتی تھی۔ ان نظام کو مختلف کام کے ناظر تھا اور ان کے انتظامی اور دوسرے فرائض کے متعلق اس کثرت سے قانون بنایا جاتا تھا کہ جیمس اول کے عہد میں لیجر قوانین کے انبار کے انبار دیکھ کر تنگ آ گیا تھا اس زمانے میں چھاپے کے بڑے حروف ہوتے تھے اور بڑے بڑے کاغذوں پر قانون وغیرہ طبع ہوتا تھا۔ اس لیے اس کو یقین ہو گیا تھا کہ اگر قوانین کے انبار اعزازی نظم کے پشت پر رکھے جائیں تو ان کی پشت خم ہو جائے گی لیکن اضلاع کی مجلسوں کے قیام سے ان کے انتظامی فرائض میں بہت کچھ کمی ہو گئی ہے ان مجلسوں کی نسبت قانون بنکر ۱۸۸۹ء میں نافذ ہوا اور اس زمانے سے یہ لوگ صرف عدالتی کام انجام دیتے اور بعض اجازت ناموں کے قوانین کی تفصیل کراتے ہیں لیکن ضلع کی کو توالی کا انتظام اب بھی انھی سے متعلق ہے اور ان کے دوسرے انتظامی فرائض جن کا مقامی مالیات و انتظامات سے تعلق تھا مجلس ضلع کی طرف جس کے ارکان کا انتخاب ہوتا ہے منتقل ہو گئے ہیں ضلع کی جمعیت کو توالی کی نگرانی اور وہاں کے بعض عہدہ داروں کا تقرر مجلس ضلع اور عدالت سہ ماہی کے ارکان کی ایک مشترک کمیٹی کرتی ہے ؎

عدالت چانسلری

سب سے پہلے ایڈورڈ تائب کے عہد حکومت میں چانسلر کا تقرر عمل (چانسلر) (ناظم صنعت)

میں آیا۔ یہ بادشاہ کا یہ منشی اور محافظہ کلاں یعنی مہر سلطنت ہوتا تھا۔ چانسلر کیا نیسل (Cancelli) سے مشتق ہے کیا نیسل کے معنی پردے کے ہیں۔ چانسلر کی نشست پردے کے پیچھے مقرر تھی جہاں وہ اپنے فرائض انجام دیتا تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ چونکہ چانسلر غلط فیصلوں کو منسوخ کرتا تھا اس لیے یہ لفظ کیمنسل (Caneel) سے جس کے معنی منسوخ و رد کرنے کے ہیں مشتق ہے لیکن یہ خیال غلط ہے چانسلر سے کیمنسل کو کوئی تعلق نہیں۔ شروع سے چانسلر کی خدمت بہت بڑی شان جمعی گئی ہے۔ بادشاہ کا نمونہ انشاء اس کے ماتحت تھا اس سے یہ کل ذنبوی وغیرہ بنی (امور میں بادشاہ کا متعین طبع ہو گیا تھا اور چونکہ مہر سلطنت اس کے یہاں رہتی تھی اس لیے جس قدر اسے ہم کو اخذ و فراہم سے جو بارگاہ شاہی سے اجرا ہوتے تھے اور جن پر مہر گورنر ثبت ہوتا تھی وہ واقف رہتا تھا علاوہ بریں قلم شاہی کے پادریوں کا افسر ہونے کی وجہ سے اس کو ان کی افسر ہی حاصل تھی اس لیے وہ بادشاہ کے اخلاق حسنہ و حمود کی اور ایمان کا گویا محافظ بن گیا تھا۔ چانسلر کے کارِ انتہا کی یقیناً بہت کثرت ہوئی اور یہ زیادہ تر مختلف حکمناموں کے مسودات پر مبنی تھا المختصر وہ کل حکایت سلطنت کا معتقد (وزیر) سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ سیکٹ کی چانسلری کے زمانے میں اس کے ماتحت پچاس منشی ان کاموں کو انجام دیتے تھے۔ کیور یا (مجلس شاہی) اور محکمہ خزانے کے عہدہ داروں میں سب سے زیادہ اہم ہی سمجھا جاتا تھا اور جب صدر اعظم کا عہدہ عدالتوں کے میر مجلسوں کے تقرر سے ٹوٹ گیا تو یہ شاہی عہدہ داران سیاسی کاموں کا صدر افسر یعنی معتقد خاص بن گیا۔

چانسلر کے
عدالتی اختیارات

اگرچہ ابتدا میں چانسلر کے مخصوص عدالتی اختیارات نہیں تھے لیکن کونسل شاہی کا میر مجلس اور امراء کے خزانہ میں سے ایک امیر ہونے کی حیثیت سے ان دونوں اداروں میں وہ عدالتی امور انجام دیتا تھا۔ انڈورڈ اول کے حکم سے اس کی ابتدا کے حکومت میں چانسلر اور دوسرے حکام عدالت نے رعایا کی کل عیشیوں کو جانچنا شروع کیا۔ جو عیشیاں بادشاہ کے ملاحقے اور فیصلہ کے لائق ہوتی تھیں ان کو یہ لوگ بادشاہ کی خدمت میں ارسال کرنے اور جن کا

فیصلہ خود کر سکتے ان کو بادشاہ کے ملاحظے میں پیش نہیں کرتے تھے۔ اس کے بعد حکم شاہی کی بنیاد پر عرصوں کی پانچ پلندوں (دھنوں) میں تقسیم ہونے لگی۔ جو عرصیاں چانسلر کے فیصلے کے قابل ہوتی تھیں ان کا پلندہ اس کے ہاں روانہ ہوتا تھا۔ لیکن اس انتظام کو پارلیمنٹ اور کونسل کی تنظیم ثانی نہ کہ چانسلر کے عدالتی اختیارات کی بنا سمجھنا چاہیے۔ جس طرح پریوی کونسل کے عدالتی اختیارات کا منہج بادشاہ کے باقی ماندہ اور ناقابل انفسخ عدالتی اختیارات کو سمجھنا چاہیے اسی طرح بادشاہ کے توسط سے نہ کہ کسی خاص حکم یا قانون کے ذریعے سے چانسلر نے بھی عدالتی اختیارات حاصل کئے۔

ایڈورڈ سوم کے عہد سے چانسلر کی مستقل عدالت قائم ہو گئی جب کبھی اس کو بادشاہ کی محفوری سے فرمت ملتی وہ اپنے عدالتی فرائض انجام دیتا تھا لیکن ایڈورڈ مذکور کے ابتدائے حکومت سے اس نے بادشاہ کی ہمراہی ترک کر دی اور مستقل طور پر اپنی عدالت میں کام شروع کر دیا۔ عدالت چانسلری میں قانون غیر موضوعہ اور نصف دو نوں پر عمل ہوتا تھا۔ جن امور کا شاہی حقوق سے تعلق ہوتا تھا ان کے فیصلے اور شاہی حکما موں اور عطیات کی تاویلات قانون غیر موضوعہ پر مبنی ہوتی تھیں۔ اگرچہ ایڈورڈ سوم کے جلوس کے بائیسویں سال ایک قانون کی رو سے ان کل امور کا فیصلہ جو بادشاہ کے ترمذ و انصاف کے محتاج سمجھے جاتے تھے چانسلر کے تفویض کر دیا گیا تھا لیکن چانسلر اپنے نصفی اختیارات پر کونسل کے باہر عمل نہیں کرتا تھا بلکہ نصفی امور کو وہ بحیثیت رکن کونسل فیصلہ کرتا تھا۔ اس پر رچرڈ دوم کے عہد میں محکمہ نصف ایک مستقل اور جدا محکمہ عدالت قرار پا گیا اور اگرچہ دارالعوام کو ہمیشہ اس سے عناد رہا لیکن اس نے عدالت مذکور کو ان داورسیوں کے عطا کرنے کے لئے اپنا نائب بنا دیا جن کی قانون غیر موضوعہ میں نمایاں ہونے سے رعایا کے حقوق کی پامالی ہوتی تھی اور فریق متضرر قانون مذکور کی حقیتوں سے نالاں رہتا تھا۔ ایڈورڈ چہارم کے عہد سے عدالت چانسلر کو کونسل کے درمیان امتیاز شروع ہو گیا اور اس کے نصفی اختیارات

چانسلری کی

علیحدہ عدالت

کا قائم ہو

چانسر کی
نصفی
اختیارات

کو ملک نے تسلیم کر لیا
چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں میں فریق مقتدر دیوانی مقدمے میں کامیاب ہوتا تھا اور وہ عدالتیں با اثر اور مقتدر اشخاص کے مقابلے میں کمزور اور بیس فریق کے حق میں پورا انصاف نہیں کرتی تھیں اس لیے چانسلر کو دیوانی مقدمات کے فیصلے میں زیادہ تر اپنے نصفی اختیارات پر عمل کرنا پڑتا تھا۔ اور اُس زمانے میں بد قسمتی سے کمزور اور بے بس لوگوں کی زیادہ تعداد ہونے سے وہ چانسر کی ممکن التاویل اور موثر ضابطہ سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے اسی بنا پر اُن کے حریف جو اُن سے کہیں زیادہ مقتدر اور با اثر ہوتے تھے کمزور کو بیحد ستایا کرتے تھے۔ چونکہ عدالت چانسر کی حکمائے تعزیر (جرمانہ) کے ذریعے سے مدعی علیہ کو جواب پیش کرنے کے لیے مجبور کر سکتی اور اس کو حلف دیکر اس پر سوالات کرتی تھی اور جس کے سبب جھوٹ اور سچ کی حقیقت کا انکشاف ہوتا تھا اس لیے اگر مدعی حق پر ہوتا تو عدالت مذکور کے فیصلے سے نہایت مطمئن و آسودہ ہوتا تھا۔ اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو مدعی علیہ کو حلف دیکر سوالات کرنے کا اختیار نہ تھا لیکن چانسلر بھی چونکہ جوہری کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیق کا ہمار نہیں تھا اس لیے اگر کسی مقدمے میں امور متضاد طلب پیدا ہوتے تھے تو وہ ان کو کنکلس بیچ کی عدالت میں منتقل کر دیتا تھا۔ اس کے سوا عدالت چانسر کی کے ذریعے سے اکثر ان حق بینوں کی داد دے دی جاتی تھی جن کا چارہ کار نہ ہونے سے قانون غیر موضوعہ میں انصاف نہیں ہو سکتا تھا۔ عدالت مذکور کے اختیار است بڑھنے کا سبب زیادہ تر امانتیں ہوتی ہیں چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ان کو تسلیم نہیں کرتی تھیں اس لیے اُن کی نسبت ان عدالتوں میں داد دے دی نہیں ہو سکتی تھی۔

چانسر اور
قانون غیر موضوعہ
کی عدالتیں۔

اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں چانسر کی نصفی اختیارات کی نہایت شاکہ رہی ہیں لیکن انکی کو اس کے ان اختیارات کی بانی سمجھنا چاہیے۔ بقول اسٹرن مذاقون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی تمام کمزوری اور تعصب

کے سبب سے لغت کا وجود ہوا۔ چونکہ یہ عدالتیں قوم کے خیالات اور مذاق کے موافق جن میں تیسرہ ہو گیا تھا عمل نہیں کرتی تھیں اور عدالت چانسلری اس کے ہم خیال وہم مذاق واقع ہوئی تھی اس لیے اس کو ان پر فروغ ہوا۔ مگر قسبی سے قانون دان حضرات و نظامتے عدالت و طبقہ و کلام نے ابتدا میں ہی قانون غیر موضوعہ اور اس کے ضابطہ اور عدالتی حکمناموں کو مختلف قسم کی داورسی کے لیے لکھتی خیال کر کے چانسلر کے اختیارات کے خلاف صدا بلند کرنی شروع کر دی اس زمانے میں ہر ایک دعوائے کے پیش کرنے میں ایک خاص قسم کے حکمنامہ کی ضرورت تھی اس قسم کے چند حکمنامے مروج تھے اور اس لیے وہ کل دیوانہ نامہ کیلئے بکار آمد نہیں ہو سکتے تھے۔ چونکہ یہ عدالتیں چانسلری کی محافت پر آمادہ ہو گئی تھیں اس لیے وہ اس کے قیام کے چند ہی روز بعد ہنری سوم کے عہد میں اس کے اختیار اجرا سے حکمنامہ جات جدید کے متعلق پر آمادہ ہو گئیں چنانچہ دستور آگسٹو کی رو سے چانسلر کو بجز قدیم و مروج حکمناموں کے کسی جدید حکمنامہ پر بادشاہ باجلاس کو نسل کے حکم کے بغیر مقرر کرنے کی نسبت حلف کرنا پڑتا تھا اس طرح جدید حکمتوں کی نسبت بلا اجازت بادشاہ جدید حکمناموں کا اجرا ناجائز قرار پایا اور ان عدالتوں کے نظامتے حکمناموں کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ کرنا جن کے ذریعے سے کل قانونی کارروائیوں کی ابتدا ہوتی تھی اپنے اختیار میں لے لیا۔ اگرچہ پونچیسٹر کے دوسرے قانون سے چانسلر کو ایسے جدید حکمناموں کے جاری کرنے کی اجازت مل گئی تھی جو اس وقت کے قانون کے منافی و متضاد نہ ہوتے ہوں لیکن حکام عدالت کی مخالفت نے اس حکم کو منسوخ العمل بنا دیا تھا۔

لیکن جب عدالت چانسلری نے قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کو غیر موثر بنانا شروع کیا تو نہ کورہ عدالتوں کو بھی شکایت کا موقع مل گیا اور ان کا شاکی ہونا بجا نہ تھا مختلف طریقوں سے چانسلری ان عدالتوں کی کارروائیوں میں دست اندازی کرتی تھی مثلاً اتنا ہی حکمنامہ کے ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جو کسی قانون غیر موضوعہ کی عدالت میں دائر ہوتا تھا لیتا تھا

یاد گری دار کو فیصلہ عدالتی کی تعمیل سے باز رہنے کے لئے حکم پہنچا تھا جب بھی چاند پر نہ ثابت ہوتا کہ دعویٰ عدلی کا اصول انصاف و ایمان کے خلاف ہے لیکن قانون کی مدد سے وہ ان عدالتوں میں کامیاب ہو سکتے اس کے نام مکناہ انتاعی روانہ ہوتا تھا چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد کی ایک قانونی کتاب میں لکھا ہے کہ "نصف قانون کی ضد نہیں ہے اور نہ اس کے ذریعے سے قانون ملک میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ نصف پر عمل کرنے کی اس وقت ضرورت ہوتی ہے جبکہ قانون ملک قانون الہی اور ادراک و انصاف سے مختلف ہوتا ہے" چونکہ عہد اسٹوارٹ میں قانون اور انصاف کی باہمی نزاع سرد کو پہنچ گئی تھی اس لئے اس کے تصفیے کی ضرورت پیش آئی۔ عدالت کنگس بیچ سے ایک مقدمہ میں جو عدلی کے قریب صریح اور غلط بیانی پر مبنی تھا ڈگری صادر ہوئے پر چاند سری نے مکناہ انتاعی کے ذریعے سے ڈگریار کو تعمیل ڈگری سے روک دیا تھا لیکن کوک نے اس پر اعتراض کیا اور چاند سری نے یسوی کی غرض سے معاملہ کو جیمز کی خدمت میں پیش کر دیا۔ بادشاہ نے اس کے متعلق یہ حکم جو شیعہ قانونی اور وکیل سرکار تھا اور دوسرے دکانی رائے دریافت کی۔ ان لوگوں نے اس معاملے کا فیصلہ عدالت چاند سری کے حق میں کیا لہذا اُس وقت سے ۱۸۵۳ء تک عدالت چاند سری قانون کی عدالتوں کے فیصلوں اور ان کے مقدمات کی نوعیت پر ترجمہ و انصاف لینے لفظ کی غرض سے نگرانی کرتی رہی جیمز نے مسئلہ مستفسرہ کی نسبت اس طرح جواب دیا کہ "اکثر صورتوں میں جب قانون کی سختی کے سبب سے رعایا سے کوئی شخص عاجز و پریشان ہوتا ہے اُس وقت نصف اس معاملہ میں دست انداز کر کے قانون کو معتدل بناتی ہے اور اس طرح انصاف کے ساتھ ترجمہ کی آمیزش ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ نصف کے سبب سے ہر ضرر و رسیدہ تباہی سے نجات پاتا ہے" پڑ

بقول بیکن جس طرح کسی نیک آدمی کا نفس اور ایمان کسی امر کے تصفیے کے لئے جس اعلیٰ قسم کے انصاف سے کام لینے کی اُس کو ہدایت کرتے ہیں

چاند سری میں
کس قسم کے

انصاف پر
عمل ہوتا تھا

اسی قسم کے انصاف پر محکمہ نصفیت میں عمل ہوتا ہے۔ اس پر بھی نصفیت کی مختلف قسمیں تھیں۔ لیکن نظائر اور قانون روماء قانون کا پیسا کے اصول پر نصفیت فیصلوں کے بنی ہونے سے ان میں یک رنگی پائی جاتی تھی۔ مگر اس کے خلاف بیکن کے ایک ہم عصر کا بیان ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بد معاشی اور شرارت کا نام نصفیت ہے۔ اگر کسی قدم یعنی چانسلر کے پاؤں کے لئے ایک ناپ مقرر ہو تو انصاف ہو سکتا ہے۔ یہاں تو اس کے برعکس حالت ہے کسی چانسلر کا پیر بڑا اور کسی کا چھوٹا ہوتا ہے اور بعض چانسلروں کے قدم متوسط ہوتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ پورا الزام صحت پر مبنی نہیں ہے البتہ بعض چانسلروں نے خود مختاری کی ہے لیکن اس پر بھی ان کے ہاتھوں انصاف کا خون نہیں ہوئے پایا۔ بہر حال شلے میں عدالت چانسلری کے فیصلوں کی ناراضی سے پارلیمنٹ کی عدالت العالی میں مرافعہ کرنے کا طریقہ نکل آئے اور قانون غیر موضوعہ کے ضابطے میں جدیدہ دادریعوں کے اجرا سے چانسلری کی دست اندازیوں میں جو وہ دوسری عدالتوں میں کرتی تھی کمی ہو گئی تھی۔ اس کے چند روز بعد خود چانسلری کی ترکیب و ضابطہ بدل دیا گیا تھا اور اٹھارہویں صدی میں تو چانسلر کے اختیار است نہایت محدود کر دیئے گئے تھے اس وقت سے اس کے فیصلے بالکل نظیر اور انصاف پر مبنی ہوتے اور قانون غیر موضوعہ کے مانند ایک ہی اصول اور ایک ہی طرز کے ہوتے تھے۔ قانون کی سختی کو کم کرنے کی غرض سے نئی نئی طرز کے نصفیت فیصلوں کا ہونا موقوف ہو گیا تھا اور اس کام کو اکثر بادشاہ باجلاس کونسل انجام دیتا تھا۔ اگرچہ چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے اصول ایک دوسرے سے مختلف تھے اور دونوں کا طریقہ عدالت بھی جداگانہ تھا۔ اگر ایک شخص ایوان ویسٹ منسٹر کے ایک حصے میں مقدمہ ہارتا تو اس کے دوسرے حصے میں اسی مقدمہ کو جیت سکتا تھا۔ لیکن اس پر بھی بادشاہ باجلاس کونسل نصفیت کو انجام دینے کے زمانے سے ان دونوں عدالتوں کے ایک سے اختیار است ہونے لگے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۳۳ء میں عدالت چانسلری کی اور ۱۸۵۲ء میں عدالت غیر موضوعہ

کی عدالتوں کی اصلاح ہو کر قانون غیر موضوعہ اور نصفت میں سہارے کے قانون محکمہ بات عدالت کے ذریعے سے ایک رنگی پیدا ہو گئی۔ جس زمانے میں دونوں کا ضابطہ مختلف تھا اس زمانے میں قواعد نصفت کو قواعد قانون پر ترجیح دینے کا حکم تھا اور اس لئے نصفت قانون پر غالب آتی تھی۔ انصاف کو رحم کے ساتھ ملا کر قانون کو موافق کرنے کا اختیار قدیم زمانے میں چوہادشاہ کو حاصل تھا اور جو چانسلر کے اختیارات کا مبرا تو سمجھا جاتا تھا اب اس پر وزیر داخلہ عمل کرتا ہے۔

اعلیٰ ترین محکمہ عدالت

۱۷۰۳ء اور اُس کے بعد کے قوانین جو محکمہ بات عدالت کی تنظیم وغیرہ کی غرض سے جاری ہوئے ہیں ان سب کا اثر یہ ہوا کہ ملک کی مختلف عدالتوں کو ملا کر ایک اعلیٰ ترین محکمہ عدالت کا قیام ہوا ہے اور اس کو دو صیغوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ عدالت العالیہ اور عدالت مرافعہ۔ عدالت العالیہ کی تین شاخیں ہوتی ہیں اور ان تینوں کو سابق کی عدالت چانسلری کے نصفتی اور قانون غیر موضوعہ کے اختیارات نیز کوئینز بچ، عدالت دیوانی اور عدالت مال کے سابقہ اختیارات عطا ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ دورہ کی عدالتوں کے اختیارات بھی جو بذریعہ فرامین قائم و منقحہ ہوتی تھیں اور جن کے ذریعے دورہ کرنے والے ججوں کا وقت معینہ کے لئے تقرر ہوتا تھا عدالت العالیہ کے انجی تین صیغوں کو ملے ہیں۔ سابق کے امیر انجمر کے ترجمے اور طلاق کی عدالتیں بھی انجی صیغوں میں ضم ہوئی ہیں۔ جو نظام عدالت کہ اب فصل حضومات کے لئے دورہ کرتے ہیں وہ عدالت العالیہ کے ارکان اور اُن کی دورے کی عدالتیں عدالت العالیہ کے صیغے سمجھی جاتی ہیں۔

اعلیٰ ترین
محکمہ عدالت
(۱) عدالت العالیہ

قدیم عدالت چانسلری اور عدالت دیوانی مال کے اختیارات مرافعہ موجودہ عدالت مرافعہ کو منتقل ہوئے ہیں۔ عدالت العالیہ کے مختلف صیغوں کے فیصلوں کی ناراضی سے اس میں مرافعہ ہوتا ہے اور عدالت مرافعہ

(۲) عدالت مرافعہ

کے فیصلے کی تاراجی سے پارلیمنٹ کی عدالت مراعات میں مراعات کیا جاتا ہے۔ اگرچہ
 شہداء کے پہلے فوجداری مقدمات کے مزاحمت کے لئے ملک میں بہت کم
 عدالتیں تھیں لیکن اس سال کے قانون محکمہ عدالت کی رو سے بعض
 فوجداری مقدموں کا عدالت مراعات میں اپیل ہونے لگا تھا لیکن ۱۸۰۷ء میں
 فوجداری مقدموں کے مراعات اور اس کی عدالت کی نسبت قانون وضع ہونے
 پر مقدمات مذکور کے لئے بھی علیحدہ عدالت مراعات قائم ہوئی ہے پھر

حکومت قانون

برطانوی دستور حکومت کے مختصات میں سب سے مہتمم بارشان
 صدارت قانون کی خصوصیت ہے۔ اور یہ صدارت ایک ہی قسم کے دواصول
 پر مبنی ہے۔ پہلے اصول کی بنیاد برطانیہ میں "ہر ایک آدمی کو ایک ہی قسم کے
 قانون کی پابندی کرنی پڑتی ہے قوانین کی خلاف ورزی کا تدارک کرنا اور فضل
 خصوصیات کو انجام دینا ایک ہی طرز کی عدالتوں کا کام ہے" دوسرے اصول
 کے لحاظ سے "کسی مجرم کی جب تک باضابطہ اور عام قانون کی رو سے قانون
 کی بنا کردہ عدالتوں میں تحقیقات نہوجسمانی یا ملکی سزا جابر نہیں ہو سکتی" اگرچہ
 دستور انگلستان میں سیکڑوں برس بعد ان اصول پر عمل ہونا شروع ہوا۔ لیکن
 اکثر ممالک یورپ کے دساتیر اب بھی ان سے معزین اور ان کے پاس
 سرکاری عہدہ داروں کی نگرانی و اصلاح مخصوص قواعد اور مخصوص عدالتوں کے
 ذریعے سے ہوتی ہے۔ چنانچہ فرانس میں جن امور کا حکومت اور اس کے
 افسروں سے تعلق ہوتا ہے ان کا تصفیہ "قانون انتظامی" (دروائیڈ سنسٹریٹف)
 اور "انتظامی عدالتوں" کے ذریعے سے ہوتا ہے پھر

جس زمانے سے انگلستان میں شاہی عدالتوں کی قومی، جاگیر اور
 بلکہ ہی عدالتوں پر صدارت قائم ہوئی اس وقت سے قانون کے اعتبار سے
 کل افراد قوم کی مساوی حیثیت ہو گئی ہے۔ قانون میں کسی کے پیشے اور مرتبے کا
 کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا سب کے حق میں ایک قسم کا انصاف ہوتا ہے

اور سب کے لئے ایک ہی قانون ہے۔ شاہی عدالتوں کی برتری کے سبب سے وادری کے لئے کل ملک میں ایک ہی قسم کے قانون پر عمل ہونے لگا اور قدیم رسوم و رواجات جن پر مقامی عدالتوں کا عمل تھا ملک سے موقوف ہو گئے اس پر بھی عرصہ دراز تک قوم کے بعض فرقے عام قانون اور عام شاہی عدالتوں کے اثر و اختیار سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے۔ مثلاً قدیم زمانے میں پادری ملک قانون اور ملک عدالتوں کے اختیارات سے مستثنیٰ تھے اور ان کے سیکڑوں برس بعد اخبارات وغیرہ نے بھی آپ کو عام قانون کے اثر سے مستثنیٰ کرنے کی فکر کی تھی لیکن ان کی آزادی حاصل کرنے کو عجیب و غریب تشدد سے کام لیا گیا اس پر بھی انگلستان میں سرکاری ملازموں کو عام قانون اور عام عدالتوں کے اختیار سے نکلنے کا موقع کبھی نہیں ملا۔ اگرچہ ابتدا میں سرکاری عہدہ داروں نے اپنے کو عام قانون سے مستثنیٰ کرنے کی فکر کی اور جو قوت کہ ان معاملات میں ان کی حمایت کرتی تھی وہ بے شک اسے کو قانون اور عدالت سے بالاتر سمجھتی تھی لیکن دستور نے ان کو کبھی حکومت قانون سے منحرف و سرکش نہیں ہونے دیا چنانچہ ۱۷۷۹ء میں معافی نامہ شاہی دینی کو دارالعوام کے مواخذے سے نہ بچا سکا۔ انگریزی دستوری حکومت میں وزیر اعظم سے لیکر ایک ادنیٰ سرکاری ملازم تک کوئی شخص اپنے کسی ناجائز کام کو جس کے کرنے کے لئے اسے اس کے افسر بالا دست سے حکم ہی کیوں نہ ملا ہو جائز نہیں بنا سکتا۔ اس قانونی اصول کے سمجھنے کے لئے ان مقدموں سے بہتر نظیر نہیں ہو سکتی جو وزیر داخلہ کے مقابلے میں دائر ہوئے تھے جبکہ اس نے اخبار نارفعہ برٹش نشان ۵۴۸ء کے طبع کرنے اور شائع کرنے والوں کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا تھا

عام حکمنامہ گرفتاری میں جس شخص کو گرفتار کرنا ہوتا اس کا نام وغیرہ نہیں بتلایا جاتا تھا۔ اٹھارہویں صدی میں فتنہ انگیز اور باغیانہ اخبارات کے طبع و شائع کرنے والوں کے خلاف اس طرح کے حکمنامے جاری کرنے کے اختیار کا وزیر اداکار کرتے تھے لیکن اگر ان کا یہ ناجائز دعویٰ تسلیم کر لیا جاتا تو

عام عدالت
گرفتاری

ملک میں یہ اصول کہ کل انسان قانون کی نظروں میں سہا برابر ہیں باقی نہ رہتا۔ چونکہ اتحاد مطبع کے شروع زمانے سے عرصہ دراز تک انگلستان میں نظارت مطبوعات قائم ہو کر بالآخر ۱۷۹۰ء میں موقوف ہوئی اس لیے اخبارات وغیرہ کے طبع کرنے کے لیے اجازت نامہ حاصل کرنا پڑتا تھا اور اس کے متعلق متعدد قوانین نافذ ہوئے تھے لیکن جو چیزیں مخفی طور پر چھپتی تھیں ان کے انسداد کے لیے ابتدا میں کسی ایک قانون اجازت نامہ کے ایک دفعہ کے ضمن میں عام حکمنامہ گرفتاری کا جاری کرنا جائز سمجھا گیا تھا بہر حال ونگٹس کے مقدمہ کے زمانے میں خرابی اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی اور اسی کے ذریعے سے ان ناجائز اختیارات کی اصلاح ہوئی۔ اخبار نارٹھ بریٹن نشان میں بادشاہ کی تقریر پر سخت سخت چینی ہوئی تھی۔ لارڈ ہیل فیکس (Lord Halifax) نے جواباً وزیر ہخس اعترافات مذکورہ کے لکھے اور شائع کرنے والے کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا جس کے سبب سے انچاس آدمی جن میں کے اکثر ناکارہ گناہ تھے گرفتار ہوئے۔ اس بنا پر ونگٹس نے لارڈ ہیل فیکس پر ہرجے کی نالاش کر کے... ہ پونڈ تاوان حاصل کئے اور ووڈ (Wood) سے جو نائب وزیر تھا اُس کو... ہ پونڈ تاوان دلایا گیا۔ اسی طرح ان میں کے ایک چھاپے والے لیچ (Leach) نے شاہی قاصد کے خلاف جنہوں نے حکمنامہ مذکور کی تعمیل کی تھی نالاش دائر کر کے اُن سے... ہ پونڈ تاوان لیے اور چونکہ کیرنگٹن (Carrington) قاصد ایک عام حکمنامہ تلاشی کے ذریعے سے ایک چھاپے والے اینٹک (Entick) کی خانہ تلاشی کر کے اور اُس کو ایک باغیانہ توہین تحریری کا مصنف گمان کر کے اُس کی کتابیں اور کاغذات لے گیا تھا اس لیے دوسرا شخص پہلے شخص پر مداخلت یہاں غاشکی نالاش کر کے اُس کے مقابلے میں کامیاب ہوا بہر حال ان مقدموں میں ونگٹس پہنچ اور عدالت دیوانی کے میر جلسوں نے صاف اس امر کا فیصلہ کر دیا کہ کسی شخص یا کسی مکان کی عام حکمنامے کے ذریعے سے گرفتاری و تلاشی عمل میں نہیں لائی جاسکتی اور ایسے حکمناموں کا ان اغراض سے جاری کرنا ناجائز ہے۔ اس فیصلے کی پارلیمنٹ نے بھی اپنی ایک تحریر کے ذریعے

سے ۱۷۶۶ء میں توثیق کی گئی

اس اصول کی نسبت کہ انگلستان میں کسی شخص کو بلا تحقیقات قانونی گرفتار و قید نہیں کیا جاسکتا علامہ ڈالسی لکھتے ہیں کہ اصول مذکور کسی دستاویز یا سند کے ذریعے سے یعنی مثل قانون وضع نہیں ہوا بلکہ دستور انگلستان کے سہاوہات کا یہ ایک سلسلہ ہے اور اس کا مآخذ عدالتی فیصلے ہیں جو رعایا کے مقدموں کے متعلق صادر ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ سند اعظم کے انٹالیسیوس فقرے اور عرضی حقوق کے اس حصے سے جہاں رعایا کی شخصی آزادی کا ذکر ہے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ ان دستاویزات کے ذریعے سے اور ان کے زیر اثر رعایا کی شخصی یعنی ذاتی آزادی قائم ہوئی بلکہ ان میں صرف اس قدر مرقوم ہے کہ اگر بادشاہ قانون کا جس کا اسے پاس نہیں تھا پابند ہو جائے تو رعایا کی شخصی آزادی جو اس کو پہلے سے حاصل تھی قائم ہو سکتی ہے۔ ان دستاویزات کے ذریعے سے رعایا کو شخصی آزادی نہیں ملی بلکہ ان کے مرقوم و نافذ ہونے کے پہلے سے قوم اس طرح کی آزادی سے واقف تھی۔

رعایا کی شخصی آزادی۔

جس زمانے سے مخصوص شاہی حکمرانوں کے ذریعے سے مخصوص مقدموں کا شاہی عدالتوں میں دائر ہونا شروع ہوا اس وقت سے رعایا کو جس بیجا کے خلاف چارہ کار و سہارا دیا گیا۔ اس طرح کسی مقید آدمی کی رہائی کے لیے خود شخص مجبوس یا اس کی جانب سے کوئی دوسرا آدمی حکمرانہ ٹوسی اوٹومو ایٹل ایٹیا رقیبش حیات و عضو کو جاری کروانا تھا جس میں شرف کے نام ملزم مجبوس کی باضابطہ تحقیقات کی نسبت حکم درج رہتا تھا۔ اگر قبتیش میں ملزم کی نسبت الزام قتل کے معقول وجوہ پائے جاتے تو وہ عدالت دورہ کے منقذ ہوتے تاکہ مجبوس رکھا جاتا تھا اور اگر معلوم ہوتا کہ دشمنی اور کینے کی بنا پر چالان کرنے والی جوری نے الزام لگایا ہے تو مجبوس کو عدالت مذکور کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے میں ضمانت پر رہا کر دیا جاتا اور عدالت دورہ کے سیشن میں اس کو حاضر کیا جاتا تھا۔ چونکہ جان اس حکمرانے کے لیے لوگوں سے بھاری بھاری رقمیں لیتا تھا اس لیے سند اعظم میں اس کے متعلق مرقوم ہے

حکمرانہ تحقیقات مجبوس کی کسی طرح ابتدا ہوئی

کہ حکمنامہ اقتیش جیات و بدن کو معمول سمجھا جائے اور ہر ایک درخواست گزار کو وہ بلا اجرت و انکار ملا کرے۔ اوئی ورجے کے جوائیم کی صورت میں مین پر اینر (Main-prize) کے حکمنامہ کے ذریعے سے شیرف کو ملزمین سے ضمانت حاضری عدالت لیکران کی رہائی کے لیے حکم ہونا تھا اور ایک دوسرے حکمنامے کے ذریعے سے بلا حاضر ضامن قیدیوں کو خالی ضمانت پر شیرف رہا کر دیتا تھا۔ لیکن بعد میں تحقیقات اور ضمانت کے تمام مختلف حکمناموں کو ملا کر ایک دوسرا حکمنامہ لزوم تحقیقات مجبوس کے نام سے مرتب ہونے لگا۔ اس حکمنامے کی بنیاد پر زندان بان کو «مجبوس کے عدالت میں حاضر کرنے» کی نسبت حکم دیا جاتا تھا تاکہ عدالت کو ملزم کے قید ہونے کے صحیح وجوہ معلوم ہوں۔ ملزم کے حاضر کیے جانے پر بعد دریافت ناظم عدالت اس کو ضمانت پر رہا کرتا یا حتی المقدور اس کی جلد تحقیقات ہونے کی نسبت حکم دیتا تھا اور مجبوس یا اُس کے جانب سے کوئی اور شخص درخواست کر کے اس حکمنامہ کو اپنے قانون غیر موضوعہ کے حق کی طور پر جاری کر سکتا تھا اور لوگ اس سے ۱۷۷۷ء سے پہلے واقف تھے۔ لیکن اگر بادشاہ یا اس کی کونسل میں بادشاہ کا کسی کو خود مختاری سے قید کر لے تو اس حکمنامہ کا جاری کرنا دشوار ہو جاتا تھا اور مختلف جیلوں سے عدالت ایسی درخواست کو مسترد کرتی تھی۔ میوڈرا اور اسٹوارٹ سلاطین لوگوں کو قید کرتے اور اپنے قید کرنے کے اختیار کا اظہار کر کے اپنے مدعائیں کامیاب ہوتے تھے۔ اگر حکمنامہ لزوم تحقیقات مجبوس غے جواب میں زندان بان تحریر کرتا کہ ملزم خاص حکم شاہی کی بنا پر محبس میں رکھا گیا ہے عدالتیں اس عذر کو قبول کر لیتی تھیں اور ملزم کی تحقیقات نہیں ہو سکتی تھی۔ ۱۷۷۷ء میں جبکہ پانچ ٹائیٹوں کے مقدمے میں ان کے طرف سے حکمنامہ میجیسٹریس کارپس کے جاری کرانے پر اسی قسم کا جواب محافظ محبس دجیلر نے ادا کیا تھا لیکن ملزمین نے حجت کی کہ یہ جواب حکمنامہ مذکور کی عدم تعمیل کے لیے کافی نہیں ہو سکتا اور جب تک عدالت کو ملزمین کے مقید ہونے کے وجوہ معلوم نہوں وہ اُن کی درخواست ضمانت کا تصفیہ

حکمنامہ مذکور کے جاری کرنے میں بادشاہ کا کریہ کرنا۔

نہیں کر سکتی لیکن عدالت نے بادشاہ کے دعوے کو کہ وہ جس کو چاہے بلا اظہار سبب قید کر سکتا ہے تسلیم کر کے اُس کے حق میں تصفیہ کیا اور چونکہ اُس کا فیصلہ خلاف اصول و انصاف تھا اس لئے ارکان عدالت نے اپنی بے ایمانی کو دنیا سے مخفی رکھنے کے لئے عدالت کی مس میں فیصلہ درج نہیں ہونے دیا۔

رعایا کو ناجائز مقید کرنے کی نسبت اگرچہ عرضی حقوق کے ذریعے سے بادشاہ پر اعتراض کیا گیا ہے اور جس قانون کی رو سے عدالت ایوان انجمن کی موقوفی عمل میں آئی اس میں بھی خاص حکم شاہی کی بنا پر لوگوں کو قید کرنے کی ممانعت کی گئی ہے لیکن عود شاہی کے بعد طرہ میں کی رہائی و تحقیقات کی غرض سے جب حکمران پریسیس کارپس کے لئے درخواست کی جاتی تھی تو اس کے اجرا میں اس قدر تاخیر کی جاتی کہ غرض اجرا فوت ہو جاتی تھی اور بعض وقت لوگوں کو ایسے دور و راز کے مقامات میں قید کیا جاتا تھا کہ وہ اس چارہ کار سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے۔ لہذا اس لئے اس قانون لزوم تحقیقات طرہ میں وضع ہو کر نافذ ہوا۔ اس کی رو سے قرار پایا ہے کہ جن طرہ میں کو سوائے بغاوت خلاف سرکار یا کسی اور سنگین جرم کے قید کیا جائے اُن کے مقید ہونے کے بیس روز کے اندر عدالت کے ذریعے سے انکی تحقیقات کرائی جائے ورنہ وہ ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں اور جن لوگوں پر بغاوت یا سنگین جرم کا الزام ہو اور وہ قید میں ہوں تو سب سے پہلے منعقد ہونے والی عدالت دورہ میں جو طرہ میں زیر حراست کی تحقیقات کرتی ہے اُن کا چالان پیش کر کے اُن کی تحقیقات کرائی جائے بشرطیکہ گواہان تاج تاریخ پیشی پر آسانی سے حاضر کیئے جاسکتے ہوں ورنہ اُن کا مقدمہ عدالت مذکور کے دوسرے سیشن تک ملتوی ہو کر ایسے طرہ میں ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں اور اگر عدالت کے دوسرے سیشن میں بھی اُن کی تحقیقات نہ ہو تو ان کو الزام سے بری کر دیا جائے۔ اس کے سوائے قانون مذکور سے طرہ میں کا سمنہ رکے اُس پر قید کرنا ممنوع ہو گیا ہے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے بھاری ضمانت

۱۸۱۶ء

کا طلب کرنا ناجائز قرار پایا ہے اور ۱۸۱۶ء سے ایسے قیدیوں کو بھی جو کسی جرم کے الزام میں قید نہوں قانون لزوم تحقیقات مجبوس کے مختلف چارہ کار سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا گیا ہے اس لئے اب عدالتیں اس طرح کے قیدیوں کی درخواستوں پر حکمنامہ پینڈیس کارپس جاری کر کے محافظ مجلس کے جواب کی پیشکش اور قیدیوں کو زیر حراست رکھنے یا ضمانت پر رہا کرنے اور برأت دینے کی مجاز ہو گئی ہیں لیکن اہم سیاسی قندہ و فساد کے زمانے میں پارلیمنٹ کے جانب سے قانون وضع ہو کر مدت معینہ کے لئے قانون لزوم تحقیقات مجبوس کو معطل کر دیتا ہے اور اس طرح جو لوگ سازش وغیرہ کے الزام میں گرفتار ہوئے ہیں وہ حکمنامہ پینڈیس کارپس کے فائدے سے محروم کیئے جاتے ہیں اور حراست سے رہا ہوتے ہی یہ لوگ ان لوگوں کے خلاف جن کے ہاتھوں ان کی ہتک حرمت اور اتلاف مال ہوتا ہے نالش کرنے کے مجاز ہو جاتے ہیں اس لئے پارلیمنٹ نے بعض بعض وقت سرکاری ملازموں کو ایسے ملزمین کے دعووں کے اثر سے بچانے کے لئے قوانین معافی نافذ کیئے ہیں۔ انگلستان میں جس قانون کی حکومت ہے اس کے اثر کو قانون معافی سے بڑھ کر کوئی اور شے ظاہر نہیں کر سکتی و

باب دوازدهم

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا جانا

اگرچہ نارمن فتح کے پہلے انگلستان کی مختلف ریاستیں بظاہر متحد ہو گئی تھیں لیکن جب کبھی موقع ملتا تھا وہ ایک دوسرے سے علیحدہ اور خود مختار ہو جاتی تھیں۔ رومیوں نے بھی ملک کے اکثر حصوں کو متحد کر کے برائے نام اپنی صدر حکومت قائم کی تھی لیکن جب وہ چلے گئے تو ان کے ساتھ یہ ظاہری اتحاد بھی رفت و گزشت ہو گیا اور ڈیڑھ سو سال تک ملک جوٹ، سیکسن اور انگل قبیلوں کا خوان یغا بنا رہا بالآخر یہ قبیلے سنہ ۱۰۶۶ء تک انگلستان میں متوطن ہو گئے۔ اس کے بعد مرسیا، نارٹھمبریا اور ویسیکس کی تین بڑی ریاستوں میں دو سو برس تک صدارت کے نئے جنگ ہوتی رہی۔ اور آخر کار ان تینوں میں ویسیکس فتحیاب ہوا اور اس کی کامیابی کے مختلف اسباب تھے۔ جو قویں اس ریاست میں آباد تھیں ان کی نسل اور زبان ایک تھی ریاست کے وسیع ہونے کے لیے جگہ کی کمی نہ تھی اور اسکی سرحدوں پر پہاڑ، ندیاں اور بلندیاں واقع ہونے سے وہ بیرونی حملوں سے قدرۃ محفوظ تھی اس کے اس پاس کی ریاستوں کے دساتیر سے زیادہ بہتر اس کا دستور حکومت تھا آٹھویں صدی تک ملک کے سب سے بڑے دو شہر لندن اور کنٹسبربری اس کے علاقے میں آگئے تھے اور ملک کا بیلا مقام تجارتی اور دوسرا کلیسیائی مرکز قرار پایا تھا۔ نویں صدی کی ابتدا میں ایگریٹ کو قوم نے اب و مالک انگلستان کا خطاب دیا اور اس کی حکومت ملک کے مشرق و مغرب میں سمیر سے ہینڈیٹ اور شمال و جنوب میں فرنک آف فورٹھ سے سوکھ سمپٹن و اسٹر تک قائم ہو گئی۔ لیکن اصل میں وہ اس حصہ ملک کا فرماں روا نہیں بلکہ حاکم تھا اگرچہ اصولاً وہ اس مملکت

نارمن فتح کے پہلے ملک میں اتحاد و سیاسی کا ہونا۔

کا صدر سمجھا جاتا تھا لیکن مرکزی حکومت نے اس سے ریاست کے مختلف حصوں کے انتظامات کی نگرانی اس سے متعلق نہ تھی۔ چونکہ اگر برٹ ریاست مذکور کا حقیقی معنوں میں بادشاہ نہ بن سکا تھا اس لیے اس کے ہاشمین اس کے کمزوری حق کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔

لیکن جب انفریڈ نے ویسکونٹ اور مرسیا کی ریاستوں میں الحاق باہمی پیدا کر دیا تو اس وقت انگلستان کی ریاستوں نے متحد ہونا شروع کیا۔ ایتھلریڈ اگرچہ اور ایتھل فلیڈ کے ہاتھوں دریائے ٹیمز کے جنوب کا حصہ متحد ہوا۔ اگرچہ ۱۵۴۲ء میں نارٹھمبریا انگریزی ملکیت میں ملحق ہو گیا تھا لیکن اس کی ایک آلڈریمیری علاقہ نواب کی سی حیثیت تھی۔ اس کا الگ ایتھل اسٹن اور اس کے ہاشمین نوابوں نے مجبوری آپ کو اس انگریزی حکومت کا ماتحت اور اس سے منجھ بٹایا تھا۔ نارٹھمبریا کی نوابی بھی حکومت مذکور کے ساتھ نارمن فتح تک جس کے سبب سے ان نخل ریاستوں کا خاتمہ ہوا باقی رہی۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں مراسلت اور سفر کرنے کے ذرائع کافی اور آسان نہیں تھے اس لیے ملک کے مختلف حصوں میں انتظامی تعلقات کا قائم رہنا دشوار تھا اور انگلستان کی مختلف قومیں آپس میں شہر و شکر نہیں ہو سکتی تھیں لہذا انگل سیکسن اور جوٹ قومیں نہ ایک ہو سکیں اور نہ ان میں ایک قانون بننے پایا۔ قوم ڈین کے قیام و سکونت سے تو اور بھی ان قوموں میں پھوٹ پیدا ہو گئی۔ اگرچہ کلیب اتحاد قومی کا ذریعہ ہو سکتا تھا اور اگرچہ مباشرت قومی میں کلیسا کی بہت بڑی شرکت تھی اور عدالت ضلع میں استقف آلڈریمین کے ساتھ اجلاس کرتا تھا لیکن کلیسا محض اپنی ذات سے قوم کے مختلف اجزاء کو ایک نہیں کر سکتا تھا۔

سیکسن نظم حکومت کی قوت اور ضعف کا باعث ملک کی حکومت مقامی کو سمجھنا چاہئے۔ جس طرح سیکسن حکومت کو وسعت ہوتی گئی قوم سیکسن حکومت کے معاشرتی اقتصادی اور سیاسی تعلقات میں اتحاد کم ہوتا گیا۔ ان امور ضعف میں شہر کے باشندے سیکسنوں سے زیادہ متحد ہوتے تھے۔

اسی طرح حکومت تعلقہ حکومت ضلع سے زیادہ اپنے مقصودوں اور شہروں کے انتظامات سیاسی، تمدنی و معاشرتی پر زیادہ نگرانی رکھ سکتی تھی اور ان زمین امروں میں اُس کے باشندے اہل ضلع سے زیادہ آپس میں متحد ہوتے تھے۔ اسی طرح ضلع کے ان معاملات میں تمام ریاست کے معاملات سے زیادہ اتحاد پایا جاتا تھا۔ چونکہ مقامی حکومتیں قوی تھیں اور مرکزی حکومت کمزور اس لیے سیکسن ریاست کے مختلف حصوں کا شیرازہ جلد ٹوٹ گیا چنانچہ جنگ سیسٹنگنز سے مرکزی حکومت بادشاہ کے اصل ضعف کا پتہ ملتا ہے۔ اگرچہ جنگ مذکور کے چند روز پہلے ہیرلڈ نے انگلستان کے شمال کوٹاسٹنگ اور ہیرلڈ ہارڈر اڈا کی غارتگری سے بچایا تھا لیکن جب اس پر وقت آپڑا تو ایڈورڈ اور مارک نے اپنے لشکروں کو روک رکھا اور نارمن حملہ آور کے مقابلے کے لیے بحر شاہی فوجوں اور اہل ایسیکیز کے کوئی دوسرا آمادہ نہ ہوا۔

اگرچہ ولیم نارمنڈی نے انگلستان کو فتح تو کیا لیکن اس نے اپنی فوجوں وغیرہ کو ملک اور اہل ملک کی غارتگری سے حتی المقدور باز رکھا۔ ایسا کہ آپ کو ایڈورڈ تائب کا رشتہ دار قریب اور اُس کا صحیح جانشین بتا کر اس نے مجلس عقلا میں اپنا دعوے بادشاہی پیش کیا اور اس مجلس سے اُس کا دعوے منظور ہو کر بادشاہی کے لیے اُس کا انتخاب ہو گیا۔ چونکہ ولیم اہل انگلستان کے رسوم و قوانین کے لحاظ کرنے کا دعوے کرتا تھا اس لیے اُس نے بادشاہ بننے کے بعد اُن رعایا کی جنھوں نے وقت فتح اس کا مقابلہ کیا تھا اراضی ضبط کر لی اور ضبطی کو جائز قرار دینے کے لیے عذر کیا کہ جائز بادشاہ سے جنگ کرنا جرم بغاوت کے برابر ہے جو قابل عفو نہیں۔ لہذا فتح کے سبب سے دستور حکومت میں زیادہ تغیرات نہیں ہونے پائے۔ اور جو ظاہری تبدیلیاں کہ ولیم کے ہاتھوں انگریزی نظم حکومت میں واقع ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں۔

حکمرانی عدالتوں کا قیام، مضابطہ عدالت کے بعض امور میں ترمیم و تبدیل، ایک قانون کے ذریعے سے مذہبی عدالتوں کا ملکی عدالتوں سے جدا کیا جانا

فتح کے سبب سے نظم حکومت میں تغیرات کا واقع ہونا۔

اثرات ظاہری

اور بعض احکام کی رو سے پوپ کی قوت کا انگلستان میں محدود ہونا لیکن فتح کے باطنی اثرات بہت دور دور تک پہنچ کر کل ملک پر چھل گئے۔ اُس نے انگریزوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔ اُس کے سبب سے مراد باطنی ادارات زندہ ہو گئے۔ مملکت کے کل حصوں میں اتحاد پیدا ہونے سے دستور حکومت ترقی کرنے لگا۔ اُس کی وجہ سے ملک میں ایک قومی مرکزی حکومت قائم ہوئی اور اُس کا ایک مستقل اور مخصوص مہولی قرار پارلیمینٹ اصول پر حکمرانی کرنے کے قابل ہو گئی۔ مختصر یہ کہ فتح کے سبب سے انگلستان میں ایک نئی ہم کا قانون نافذ ہونے لگا جس کا واضع اور عامل بادشاہ قرار پایا۔ انگلستان کو نیمت جس کے لئے دوسرے ملکوں کو سیکڑوں برس انتظار کرنا پڑا انا فائنا ہاتھ آگئی ہو

لیکن نظم حکومت کے سبب سے حکومت کو اپنی کل رعایا پر کمال اختیار نہیں رہا تھا بلکہ اس کا اختیار مقامی ادارات میں تقسیم ہو جانے سے صدر حکومت کمزور ہو گئی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد بادشاہ کی ذات مرکز حکومت قرار پائی اس سے ملک میں داب سلطنت قائم ہوا اور تمام ملک ایک موثر اور منظم صدر حکومت کے تابع ہو گیا۔ ہر ایک شخص سے بادشاہ افضل سمجھی جانے لگا اور ہر ایک کے حق پر بادشاہ کے حق کو ترجیح دی جانے لگی اُس کی ذات منبع جو دوستی اور مصداق عتاب و خطاب بن گئی۔ اگرچہ بعض وقت اس قیاسی صدارت سے اس کا اقتدار کم پایا جاتا تھا لیکن اُس کمی کا سبب حقیقت میں اُس کے اختیار کا ضعف نہ تھا بلکہ ان اختیارات سے زیادہ وہ مقتدر بننا چاہتا تھا۔ ولیم اول اور اُس کے جانشینوں نے امرا کے خود مختارانہ علاقوں کے مٹانے اور رومی طرز کی نظام جاگیر کو متناصل کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا تھا۔ چونکہ نارمن بادشاہوں کے لئے اس قصہ کو پورا کرنا آسان نہ تھا اس لئے فتح کے دو سو برس بعد نظام جاگیری کے اثرات جس کے سبب سے بڑی بڑی سلطنتیں ٹوٹ کر چھوٹے چھوٹے خود مختار علاقوں میں منتقل ہوتی تھیں ملک سے ناپدید ہوئے ۱۱۷۳ء کی

فتح کے بعد وجہ
ذیل کی بنا پر
بادشاہ کا مقتدر
رہنا۔

۱۱۷۳ء حکومت
اصول نظام
جاگیری کا خاتمہ
ہونا۔

سب سے اخیر جائیدادوں کی شورش کے بعد سرکشی اور خود مختاری کا اندیشہ بہت کم ہو گیا تھا بہر حال ایڈورڈ اول کے عہد کے پہلے انگلستان سے نظام مذکور کا اثر بالکل زائل نہیں ہونے پایا

صدر حکومت کے منظم و مستحکم ہونے کے بعد نارمن امر کی قوت ٹوٹی ہے۔ ہنری اول اور سالزبری کے ٹریس رجز نے خزانے کا انتظام کر کے۔ صدارت سلطنت کے لئے ایک حد تک آمدنی کو مستقل کر دیا۔ عدالت مال کے دار الحکومت میں اجلاس کرنے کے زمانے میں اور اس کے ادارہ کے اضلاع کے دوروں کے ذریعے سے محکمہ مال اور اس کے عہدہ داروں سے ملک کے مقامی انتظامات کی عام نگرانی کرنی شروع کر دی۔ اس کے سوائے عدالتی اصلاحات کے ذریعے سے بھی صدر حکومت کی نگرانی کو ترقی ہوئی۔ اس زمانے میں مختلف مقامات کے مختلف رسوم تھے اور ان رسوم پر مختلف مقامی عدالتوں میں عمل ہوتا تھا لیکن ہنری دوم نے عدالت شاہی کے رسوم کو دوسری عدالتوں کے رسوم پر ترجیح دی اور اس عدالت کے رسوم کے دوسری عدالتوں کے رسوم پر بلیغ حاوی ہو جانے سے تمام ملک کے لئے ایک ہی قانون غیر موضوعہ بن گیا۔ اسی طرح شاہی حکمائے اہل مقدمات کے لئے صحیح و مناسب چارہ کار قرار پائے جب تک یہ حکمائے جاری نہوتے تھے کسی شخص کے دعوے کی سماعت نہیں ہوتی تھی۔ جو مقدمات کہ عدالت شاہی میں دائر ہوتے تھے ان کے انحصار کے لئے ۱۱۹۴ء میں ایک مخصوص کمیشن مقرر ہوئی اور دورہ کرنے والے حکام عدالت کے ذریعے سے بیرونجات کے قائل آزاد باشندوں پر شاہی عدل و انصاف کا دروازہ کھل گیا۔ چونکہ شاہی عدالتوں میں مقامی عدالتوں سے زیادہ نزاعات کا جلد اور آسانی سے تصفیہ ہوتا تھا تحقیقات جرائم اور سماعت دعاوی کا طریقہ اور ضابطہ بھی آسان اور کمرل عمل بنتی اس لئے بادشاہ کی عدالتوں کا مروجہ بڑھ گیا اور مقامی عدالتیں بیکار ہو گئیں۔ پھر ڈاویل کی غیور جو دگی اور ہنری دوم کے وزیر اکابر بحیثیت نائب امور سلطنت کو انجام دینے سے حکومت کے مختلف صیغوں کے لئے

۱۲۱۱ انتظام
حکومت مرکزی

ایک ہی قانون
موضوعہ کا ترقی

ایک مرکز قائم ہو گیا۔ اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قیام کو زیادہ زمانہ نہیں گزر سکتا تھا اور ان کی بالکل ابتدائی ترقی تھی لیکن بارہویں صدی کے خاتمے تک قانون غیر موضوعہ مکمل و مسلط ہو گیا تھا۔

مرکزی حکومت کی تنظیم و استحکام سے سر تاج برطانیہ کے اقتدار میں بہت ترقی ہوئی۔ جو سلاطین کہ جان کے پہلے گزرے ہیں ان کو اس کے برابر کہاں اختیار نصیب تھا۔ چونکہ جان اس اعلیٰ اقتدار کی امانت رکھنے کے قابل نہ تھا اور بادشاہ کی خود مختاری کو بھی محدود کرنے کا وقت آ پہنچا تھا اس لیے ملک اس کے مقابلے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن اگر اس کے ایک صدی قبل قوم حصول سند اعظم کے لیے متفق ہو کر بادشاہ سے مجادلہ کرتی تو ہرگز اس مقصد میں کامیاب نہ ہوتی۔ چونکہ آخری شورش جاگیر داران اور اجرائے سند اعظم کے درمیانی زمانے میں ملک کے حالات اور قوم کے خیالات

میں فرق عظیم ہو گیا تھا اس لیے بادشاہ کے مقابلے میں سب فرقے آپس میں متفق ہو گئے تھے۔ ابتدا میں کلیسا نے بادشاہ کا ساتھ دیا اور اگرچہ

ہنری اول اور نیلیم اور ہنری دوم اور بیکنٹ کے درمیان تزلزل رہی لیکن گیارہویں صدی کے نصف آخر اور پوری بارہویں صدی میں تاج اور کلیسا میں مشالی اتحاد رہا۔ اس اتحاد کا ایک خاص سبب تھا۔ گو امرال نیلیم اور بیکنٹ سے زیادہ ان دونوں کے ماتحت اساتذہ کے طرفدار تھے لیکن اس ڈیڑھ صدی کی مدت میں قوم بادشاہ کی طرفدار بنی رہی اس لیے ان صدر اساتذہ کو اس کے مقابلے کی تاب نہ آ سکی۔ چونکہ امرال کے ظلم و جور سے رعایا تنگ ہو گئی تھی اس لیے اس نے

بادشاہ کا ساتھ دیا اور ان دونوں کے متفق ہونے سے ملک میں گواہن قائم ہوا لیکن امرال کی خود مختاری بھی ٹوٹی اور رعایا کو حریت مل گئی مگر جاگیر داروں کی

ناکامی اور ہنری دوم کے اصلاحات کے سبب سے بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ جان کے پہلے قوم کو تاج کی خود مختاری کا پورا احساس نہیں ہوا تھا اور چونکہ جان نے اپنی زیادتیوں سے رعایا کے ہر ایک طبقے کو ناراض کر دیا تھا اس لیے اس کے عہد میں اقتدار شاہی کو روکنے کی فکر کی گئی پو

دہلی کا

طرفدار تاج بننا۔

دو عوام کا بادشاہ

کی مدد کرنا۔

حصول
اعظم کا سبب
متفقہ مخالفت
قوی ہے۔

شاہ انگلستان کے قبضے سے ملک نارمنڈی کا نکل جانا ہی تھا کہ
نارمن امرائیں قومیت پیدا ہو گئی اور وہ ملک کو اپنا وطن سمجھنے لگے اور نزع و کلیسا
کے درمیان نزاع ہونے سے اہل کلیسا نے آپ کو اس کی خود مختاری کا شکار
نہیں بننے دیا چنانچہ فیملی پر اپنی صدارت عظمیٰ کے زمانے میں بادشاہ کے
مقابلے میں رعایا کی سپرنگر آن سے بادشاہ کے بدترین مظالم کو دفع کرتا رہا۔ اس
صدر اعظم کی وفات کے بعد جو ۱۳۱۲ء میں واقع ہوئی دفعۃً خرابی انتہا کو
پہنچ گئی۔ عام بد نظمی اور امر کی شکایتوں کے دفتر نے امر اور عوام کو بادشاہ کے
مقابلے پر تشفق کر دیا۔ اور اس جنگ کے بعد جو صدر اعظم کی منظوری و اجرا
پر منتج ہوئی بادشاہ کے رفقا میں صرف پوپ باقی رہ گیا تھا اور اس کو بھی اس
نزاع کے کچھ دنوں پہلے بادشاہ نے اس کے احکام کی خلاف ورزی کی نسبت
توبہ کر کے اور معصیت مذکورہ سے بری ہو کر اپنا دوست بنایا تھا۔
اس کے بعد کی حکومت میں پھر مختلف فرقوں کی خواہشات کا
بادشاہ کے اغراض سے تصادم ہوا اور اگرچہ پوپ کی رفاقت کے سبب سے
ٹانڈان لینتھینٹ کا قبضہ انگلستان پر قائم ہوا لیکن ان سلاطین کی حکومت
کا سکھ انگیزیوں کے قلوب پر نہ بیٹھ سکا۔ اس کے سواے امرائے جبکہ
انھیں اقتدار حاصل ہوا تو وہ اپنی قوت سے صرف اپنے طبقے کو فائدہ پہنچانا
چاہتے تھے اور عوام کی صلاح و فلاح کے متعلق جو کچھ ان کی ہمدردی تھی وہ
آٹا فانا زائل ہو گئی۔ چونکہ عام رعایا کو ہنری سوم کے عہد میں بادشاہ کے غیر ملکی
مصاحبوں سے نفرت تھی اس لیے امر اضرورتاً قوم پرست اور محب وطن
بن گئے تھے۔ القصہ سیمن ڈی مانٹ فرڈ کی سرکردگی میں ان کے طبقے
سے صرف چند آدمی اپناے ملک کی خاطر سے شایستہ حکومت قائم کرنے
کو اٹھ کھڑے ہوئے۔

بادشاہ کا
دستور فرمت
کا رہبر بننا۔

ارل سیمن کے بنا کردہ کام کی ایڈورڈ اول کے ہاتھوں تکمیل ہوئی۔
اس نے پوپ کے طوق اطاعت کو اپنی گردن سے پھینک کر بادشاہ اور قوم
کے اتحاد باہمی کو زندہ کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بادشاہ کے پہلے جس قدر

نارن اور پلیمینٹن سلاطین گزرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی یہ بات سمجھائی
 نہ دی اور نہ اس کا میاں کا سپہ سالار ان کے سر بامدعا جاسکتا ہے جس اتحاد قومی
 کی بنیاد میں فتح کے بعد بادشاہ نے ڈالی تھی اس کا اثر بقام رنی میڈ
 Runny mede بادشاہ کے خلاف کل قوم کے متفق ہو جانے سے ظاہر
 ہوا اور ایڈورڈ اول کے عہد میں بادشاہ اور قوم کے مابین اتحاد پیدا ہونے سے
 اس کی تکمیل ہوئی۔ ۱۲۹۵ء کی پارلیمنٹ نے جو قدیم مقامی ادارات کے
 مختلف اجزاء سے بنائی گئی تھی اس اتحاد کو اور بھی مضبوط کر دیا اور اس کے
 ذریعے سے شہروں اور اضلاع کے نمائندوں کی ایک ہی مجلس قائم ہو گئی تو
 اگرچہ اول سیمین کے شروع کیے ہوئے کام کا پورا کرنے کے سوا
 ایڈورڈ اول نے اور بھی مفید و نمایاں کام کیے ہیں لیکن اکثر دستور کی کام جن کو
 اس کے ہاتھوں ترقی ہوئی انہوں نے کی پارلیمنٹ کی روشنی میں مدہم پڑ جاتے ہیں۔
 ہنری اول اور ہنری دوم کے مجوزہ کاموں کی تکمیل کرنے سے بادشاہ مذکور
 کے زمانے میں قومی مرکزی حکومت کی عمارت جس کا سنگ بنیاد ولیم اول کے
 ہاتھوں نے رکھا تھا اختتام کو پہنچی۔ کنگس بنچ عدالت دیوانی اور عدالت مال
 کا علیحدہ علیحدہ قیام و تقرر ہونے سے ان میں سے ہر ایک عدالت کا انتظام
 اس کی سلطنت کے اخیر زمانے میں تکمیل کو پہنچا۔ اگرچہ چانسلر کو بھی اسی زمانے
 میں اختیار اب نصف عطا ہوئے لیکن عہد مذکور کے پچاس برس بعد
 اس کی عدالت کا علیحدہ قیام ہوا۔ دورہ کرنے والے لہجوں کے نام فرمان
 لنسی پرائیس (اور نہ قبل ازیں) کے جاری ہونے سے اضلاع و تعلقات میں بھی
 شاہی عدل و انصاف کی رسائی ہونے لگی ویسٹ منسٹر کے پہلے دوسرے اور تیسرے
 قانون سے ملک کے قانون غیر موضوع کی مضبوطی و تدوین و ترتیب کی
 نسبت ایڈورڈ کی خواہش کا اظہار ہوتا ہے۔ اسی طرح قانون گلاسٹر اور کوڈوارنٹو
 "Quo warranto" - کس حق کی بنیاد کے حکمناموں نے امر کو امتیازی
 عدالتیں قائم کرنے سے روک دیا تھا۔ قانون وینچسٹر کے نفاذ سے کو تو الی ملک
 کی اصلاح ہو کر فرائض کو تو الی قدیم زمانے کی افواج اضلاع کے سپرد کر دیئے گئے تھے۔

ایڈورڈ اول
 نے کیا کام کیا۔

۱۲۹۵ء

۱۲۹۵ء

ان کے علاوہ قوانین زمین کی بھی اصلاح ہوئی اور محصل ملک کا بہتر انتظام کیا گیا۔ قانون رڈ لین (Stat. of Rhdlian) کے اجراء سے خزانہ شاہی کی تنظیم عمل میں آئی۔ علاوہ بریس ایڈورڈ اول نے کلیسا کے امتیازات کے استحکام قلع کو نہایت دانشمندی سے بنیاد سے اکھاڑ کر پھینک دیا۔ حکمرانہ سرگزینیکے ایگلیٹیس کے ذریعے سے کلیسائی عدالتوں کے اختیارات کی تعریف ہو کر محدود کر دیئے گئے۔ پوپ کے حکمرانی کلیریکس لیکوس (Clericis laicos) کے جواب میں جو ان کے ملکی یعنی غیر مذہبی خدمات انجام دینے کے متعلق جاری ہوا تھا بادشاہ نے قومی محصولات کی ادائیگی کے لئے پادریوں کو دوسری رعایا کے برابر کا شریک قرار دیدیا اور قانون دست میت کی رو سے وہ اپنے معینہ حصے سے زیادہ اراضی حاصل کر سکتے اور نہ اس طرح دولت قومی سے وہ اندازے سے زیادہ اپنے کو مستفید بنا سکتے تھے۔

۱۲۸۴ء

۱۲۹۶ء

۱۲۹۹ء

اے سرگزینیکے ایگلیٹیس کے نام سے ایک قانون اور ایک حکمرانہ مشہور ہے جیسا کہ اس زمانے میں قوانین اور فرین وغیرہ کو لاشی ورنہ ان مائرس زبانوں میں اشاعت کرنے کا دستور تھا اور جن الفاظ یا جس عبارت سے جو قانون یا حکمرانہ شروع کیا جاتا تھا الفاظ اور عبارت سے اس قانون وغیرہ کا لقب قرار پاتا تھا یہ قانون اور یہ حکمرانہ بھی اپنے ابتدائی دو لفظوں Circumspecte Agatis سے موسوم و مشہور ہو گئے اور جن کے لفظی معنی دیکھو تو احتیاط کرنی چاہئے کہ ہیں۔ بادشاہ وقت نے اس قانون اور حکمرانے کے ذریعے سے بظاہر مروج کے استعفاء اور اس کے علاقے کے پادریوں کے عدالتی اختیارات کا تعین کیا تھا۔ حکمرانہ اور ایک زمان کی عبارت کو ملا کر قانون سرگزینیکے ایگلیٹیس کے نام میں نافذ کیا گیا اور اس کے ذریعے سے بادشاہ نے شاہی عدالتوں کو کلیسائی عدالتوں کے اختیارات میں دست اندازی کرنے سے منع کیا ہے چنانچہ قانون مذکور کی عبارت اُن الفاظ سے شروع ہوتی ہے جن کا ذیل میں ترجمہ دیا گیا ہے پوپ۔

دو کھوٹ کو ان امور میں احتیاط کرنی چاہئے جن کا مروج کے استعفاء اور اس کے علاقے کے پادریوں سے تعلق ہے وغیرہ۔ از مترجم کو

بجز جایز اور قدیم جاگیر کی محصولات اور رقبی اعانتوں کے دوسرے کل محصولات کو قوم کی رضا سمندی کے بغیر نہ لینے کی نسبت توثیق اسناد کے ذریعے سے بادشاہ کے وعدے نے قوم کو شاہ راہ ترقی پر ایک قدم اور آگے بڑھا دیا۔ اُس زمانے میں قوم اس قدر ہوشیار ہو گئی تھی کہ بادشاہ کی مخالفت اور اُس کے جانب سے تحریک نہ ہونے کے باوجود اُس نے موقع پاتے ہی بادشاہ سے اس طرح کا وعدہ لینے کی خواہش کر دی۔ ایک اہم قومی خطرہ کے وقت امراء کے منحرف ہو جانے سے ایڈورڈ جو خود بھی تہی دست تھا اور جس کا خزانہ اُس کے باپ کی کر قوتوں سے خالی ہو گیا تھا توثیق اسناد کے لیے بمجوری رضامند ہو گیا۔ توثیق اسناد بابت ۱۲۹۵ء کے ذریعے سے جو کچھ ترقی کے دستور نے ۱۲۸۵ء سے کی تھی اُس کا اختصاراً اعادہ کیا گیا ہے گویا کہ اسی برس کے بعد سدا عظم قانون ملک کا ایک مستقل جزیو بن گئی۔ اس کے علاوہ توثیق مذکور کے ذریعے سے امور قومی پر نگرانی رکھنی اور اُن کی نسبت قوم کو راسخ دینے کا حق تسلیم ہونے سے جو کام ۱۲۸۵ء میں شروع ہوا تھا اس کی تکمیل ہوئی۔ القصہ دستور حکومت کا ڈھانچہ ایڈورڈ اول کے عہد میں تیار ہوا اور اس کے بعد کے بادشاہوں کے زمانے میں اگرچہ کوئی جدید ڈھانچہ نہیں بننے پایا لیکن قدیم ڈھانچے میں کاٹ چھانٹ اور رد و بدل ہوتی رہی۔ شاہ مذکور کے بعد سے زمانہ حال تک جس قدر نزاعی مسائل دستور حکومت کی نسبت پیدا ہوئے ہیں وہ زیادہ تر حکومت عاملانہ اور مجلس وضع قوانین اور پارلیمنٹ کے اجزائے ترکیبی بادشاہ، امراء اور عوام اور اُن کے باہمی تعلقات پر مبنی ہیں ڈیو۔

ایڈورڈ اول کے زمانہ سلطنت میں بادشاہ باجلاس کو نسل اور زمانہ وسطی بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ میں فرق کرنا شروع ہوا لیکن ایڈورڈ سوم کی مالی ضرورتوں نے اس امتیاز کو اور بھی نمایاں کر دیا۔ ایک ایک امیر پارلیمنٹ کی رعایت کرتے کرتے بالآخر بادشاہ نے پارلیمنٹ کی جداگانہ حیثیت تسلیم کر لی اور وہ اپنے فرائض کی انجام دہی میں آزاد ہو گئی۔ مگر چند روز بعد ایڈورڈ دوم کو اپنے عہد شکنی کر کے کونسل کے توسط سے پھر پارلیمنٹ کے

زمانہ وسطی

کی پارلیمنٹ

کے اختیار

کے کاموں میں دست اندازی شروع کر دی اور پارلیمنٹ تنگ آکر کونسل کی مداخلت کی نسبت بے درجے بادشاہ کو عرضیاں دینے لگی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کی ترکیب اور حیثیت ۱۲۹۵ء تک مکمل ہو گئی تھی لیکن ازمنہ وسطیٰ کی پارلیمنٹیں حکومت ملک میں راست راست شریک نہیں ہوتی تھیں۔ ۱۳۲۲ء میں وضع قوانین کے لئے رضامندی پارلیمنٹ کی ضرورت تسلیم ہو چکی تھی لیکن اس مجلس سے قوم وضع قوانین کے بجائے بادشاہ کے حضور میں اپنی شکایتوں کے پیش کرنے کا کام لیتی تھی۔ کسی وزیر کے تقرر یا اجراء محصولات کی نسبت رائے دینے کے سوا خود پارلیمنٹ حکومت کے کسی اور کام میں مداخلت نہیں چاہتی تھی۔ بادشاہ کا سوردی مداخل اس قدر وسیع و کثیر تھا کہ اگر پارلیمنٹ مداخل ملک کے ذرائع مسدود کرنے کی فکر بھی کرتی تو اس کی کوشش موثر نہ ہو سکتی تھی۔ اسی سبب سے حکومت عادلانہ مقدر تھی اور پارلیمنٹ کو محکوم بنانا چاہتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۴۱ء، ۱۳۶۲ء اور ۱۳۸۱ء میں پارلیمنٹ کو مالیات ملک پر نگرانی کرنے کا اختیار حاصل ہوا لیکن حکومت عادلانہ پر اس کا اقتدار اس نگرانی کی وجہ سے نہیں بلکہ مواخذے سے قائم ہوا ہے چنانچہ ایڈورڈ سوم کو جن غیر مقبصر اور بددیانت وزراء پر نیک پارلیمنٹ نے مواخذہ کیا اگرچہ مواخذے کی کارروائی اس وقت چنداں اہم نہیں معلوم ہوئی لیکن بعد میں یہ طریقہ دوسری سبب تدبیروں سے زیادہ حکومت عادلانہ کو پارلیمنٹ کا مطیع بنانے میں موثر ثابت ہوا۔

(۱) متعلق بوضع قوانین۔

(۲) متعلق باجراء محصولات

(۳) متعلق بوزرائے خفیہ

نیک پارلیمنٹ

۱۳۶۶ء کی نیک پارلیمنٹ کی کارگزاریوں کی نسبت صرف ذمہ داری وزراء کے بیان پر اکتفا نہیں کی جاسکتی۔ اس نے دوسرے بھی شایستہ کام کیے ہیں۔ بلیک پرنس (شہزادہ اسود) کی رہبری اور حمایت میں عوام کے دلوں سے ان کی ناقابلیت کا اندیشہ دفع ہو گیا اور انھوں نے وضع قوانین وغیرہ میں تقدیم کرنی شروع کر دی۔ چنانچہ مجلس عوام نے اس پارلیمنٹ کے زمانے میں اپنے سب سے پہلے صدر پیٹر دی لامیر (Peter de la mare) کا انتخاب کیا۔ اس کے سوا عوام نے جان آف گانٹ سے جو کونسل کا میجر مجلس تھا

سرکاری رقوم کے حسابات طلب کیے اور اعتراض کیا کہ اگر بادشاہ کے چند مخصوص اور منتخب دوست، نہ ہونے تو خزانہ ہمیشہ پر رہتا۔ بلیک پرنس کی وفات کے بعد عوام نے خرد سال ولی عہد ظاہری رچرڈ آف بورڈو کو دیکھنے کی نسبت اصرار کیا اور جان آف گانٹ کو لکھ بھیجا کہ اگر آپ ولی عہد مذکور کو ہلکو دکھانے کے بغیر بڑے بادشاہ کو ترغیب دیکر اس کو ولی عہد بنوادیئے تو ہم لوگ اس کو تخت و تاج سے محروم کر دیں گے اور ان کی یہ دہکی ظالی نہیں گئی۔ اسی پارلیمنٹ کے آخری زمانے میں عوام نے معمولی کونسل کو کام پر لگانے کے لئے، ایک مستقل کونسل کے تقرر کی نسبت جس کے ارکان کا پارلیمنٹ کے ارکان سے منتخب ہونا طے ہوا تحفا عرضی دی۔ اس کے سواے چانسلر خزانہ دار اور محافظہ خاص کے فرائض میں مداخلت ہونے کے متعلق اصرار کیا۔ علاوہ بریس سالانہ پارلیمنٹوں اور اضلاع کے غایندوں کے انتخاب کی ترقی و اصلاح کی نسبت بھی مجلس مذکور نے عرضداشت پیش کی اور اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ جو قوانین پارلیمنٹ میں منظور ہوں ان کی منسوخی کا بادشاہ مجاز نہیں ہو سکتا۔

اس دوسرے سال جان آف گانٹ نے نیک پارلیمنٹ کے کل اچھے کاموں کو مٹا کر اس کی کسی اصلاح کو باقی نہیں رہنے دیا جس کے سبب سے اس نئی کوئی کارگزاری اور اس کی یادگار باقی نہ رہ سکی۔ بریس ہم اس پارلیمنٹ کے سبب سے وضع قوانین کی تاریخ میں ایک دور جدید شروع ہوتا ہے اور اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ پارلیمنٹ نے اپنی ہستی کی پہلی صدی میں کس انتہا درجے کی ترقی کی تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو اپنے مدعا کے تسلیم کرائے میں ناکامی ہوئی لیکن اس نے اس امر کا اندازہ کر لیا کہ دستوری حکومت میں اس کی کیا شان ہونی چاہیے۔ پارلیمنٹ کے لئے ہی بہت بڑی کامیابی تھی۔ نیک پارلیمنٹ کے دستوری اصلاحات تو قائم نہ رہ سکے لیکن دستوری ترقی کے لئے اس نے مثال قائم کر دی اور اسی بات سے اس کی قدر کی جاتی ہے۔ اصولاً ملک کی ترقی کے ساتھ دستوری ترقی مفید ہو سکتی ہے۔ چونکہ خاندان لینکسٹر

کی پارلیمنٹیں اس قاعدے کی پابند نہ تھیں اس لیے اُن کے اچھے کام سٹ گئے اور اسی طرح ایک پارلیمنٹ کے اصلاحات باقی نہ رہ سکے۔ ملک سے پہلے دستور کے ترقی کرنے کی اور اُس کے سبب سے ناکام ہونے کی یہ دوسری مثال ہے۔ جس طرح ۱۶۸۸ء کے انقلاب کے بعد ملک کی حالت ہو گئی تھی اسی طرح ۱۷۹۹ء کے انقلاب سے قدامت پسندوں کے ہاتھ میں حکومت چلی گئی۔ شروسبری میں منعقد ہونے والی پارلیمنٹ سے قبل اس کے کہ وہ اپنے اختیارات اٹھا رہا ارکان کی کمیٹی کو منتقل کرتی چرچہ دوسم نے کر ڈگری کے محصولات اپنے صین جیات عائد کرنے کے اختیار کی منظوری حاصل کر لی اور بادشاہ کے خاص حقوق و اختیارات میں مداخلت اور اُن پر اعتراض نہ کرنے کی نسبت بھی وعدہ لے لیا۔ چونکہ ملک دوسو برس سے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کرنے کی کوشش کر رہا تھا اور ابتداء میں امرایکں بعد ازاں عوام کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے کل قوم کی قوم اس مسئلہ پر متفق ہو گئی تھی اس لیے بادشاہ کا اپنے خاص حقوق کو پارلیمنٹ سے تسلیم کر لینا اُس کی نہایت عاقلانہ کوشش کا نتیجہ تھا۔ اس بنیاد پر ہنری چہارم دستور حکومت کا حامی بنکر تاج کی وراثت کا طلبگار ہوا اور چونکہ پارلیمنٹ کے جانب سے اُس کو بادشاہی ملی تھی اس لیے مجلس وضع قوانین کے ہاتھ میدان رہا۔ موقع ملنا ہی تھا کہ دارالعوام نے اجراء محصولات پر اپنی نگرانی قائم کر لی اور اُس زلمے سے یہ اسی مجلس کا حق ہو گیا ہے۔ ان کے علاوہ مل مسودات مالی کی تحریک و تقدیم اور حسابات سرکاری کی تفتیش کرنے کا بھی اُس کو اختیار مل گیا ہے۔ ان اختیارات کی بنا پر پارلیمنٹ اپنی شکایتوں کو منظور کی رقوم کے پیسے رفع کر سکتی ہے۔ علاوہ برین ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں ارکان کو نسل کو پارلیمنٹ مقرر کرتی تھی اور عرضی کے بجائے مسودے کے ذریعے سے قانون کا وضع ہونا شروع ہو گیا تھا اس لیے وضع قوانین پر پارلیمنٹ کو بہت بڑا اقتدار حاصل ہو گیا۔ اسی دور میں امتیازات پارلیمنٹ کی بھی ابتداء ہوئی لیکن جب تک انتخابات اور حق رائے کی اصلاح اور اُن کا ٹھیک انتظام نہیں ہوا اس وقت تک امتیازات مذکور کا صحیح طور پر عمل

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

۱۷۹۹ء

۱۶۸۸ء

نہیں ہوتے پایا۔ اس دور کی سب سے زیادہ قابل قدر دستوری ترقی ذمہ داری
وزر اسے جو اُس زمانے سے مستقل بن گئی ورنہ پارلیمنٹ کے ضعف و قوت
پر یہ ذمہ داری منحصر ہوتی تھی اور ۱۷۳۶ء تک کو نسل پر پارلیمنٹ کی غائی نگرانی
قائم رہی۔ سنہ مذکور کے بعد سے پارلیمنٹ کی صدارت پر زوال آگیا جو لوگ
ملک کے بدخواہ تھے اور جن سے قوم ناراض تھی وہ ہنری ششم کے مزاج
میں دخیل ہو کر وزارت کو انجام دینے لگے اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کی
آزادی میں مداخلت کرنی شروع کر دی۔ انھی چند وجوہ سے دستوری قیود
جن میں پارلیمنٹ نے اُس کے اسلاف کو جکڑ دیا تھا ہنری نے توڑ ڈالے
حتیٰ کہ پارلیمنٹ کی رہی سہی وجاہت بھی سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں میں
ناپید ہو گئی تو

چونکہ قوم میں قابلیت پیدا ہونے کے قبل دستور حکومت نے
ترقی کی تھی اس لیے جو کامیابی پارلیمنٹ کو حاصل ہوئی تھی وہ قبل از وقت
تھی۔ اُس زمانے میں قوم اس قابل نہ تھی کہ اگر اُس پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ ملک
میں امن و امان اور عدل و انصاف قائم رکھ سکتی اس لیے پارلیمنٹ کی
صدارت کی اس کو قدر نہیں تھی۔ ہر ایک ضلع اور شہر میں امرا کے دو فرمے
ہو جاتے سے مقامی حکومتیں بھی بے دست و پا ہو گئی تھیں اور ملک میں
طوائف الملوکی کا دور تھا۔ شاہی عہدہ داروں کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور نہ
اُن کے احکام کا لحاظ ہوتا تھا۔ اضلاع اور شہروں کے پارلیمنٹی انتخابات
دہاں کے مقامی امرا کے ہاتھ میں آ گئے تھے یہ امرا جس کو چاہتے منتخب
کر سکتے تھے۔ یہی کیفیت جو یورپوں کی تھی اور پندرہویں صدی کے
نظمائے عدالت جو اپنی قانون دانی کی نسبت لاف زنی کرتے رہتے انصاف
کا خون کرنے میں ظالم و مقتدر کے شریک ہو جاتے تھے۔ چونکہ خزانہ شاہی
خالی تھا روپے کی فراہمی ممکن نہ تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسی فرقہ امرا
کا جس کے سبب سے ملک کی مقامی حکومتیں برباد ہو رہی تھیں حکومت مرکزی
پر تسلط ہو گیا تھا اس لیے ان خرابیوں کو صدر حکومت رفع نہیں کر سکتی تھی اور بادشاہی

فائدہ لینے
کی دستوری حکومت
کی ناکامی وجوہ

حکومت عادلانہ

دکونسل

مقتدر ہونا

۱) خاندان

یارک

۲) خاندان

ٹیوڈر

برائے نام رہ گئی تھی پھر

اگرچہ خاندان لینکسٹر سے زیادہ خاندان یارک کے سلاطین مقتدر تھے لیکن ان بادشاہوں نے بھی اچھی حکومت نہیں کی۔ ان کے دور میں بھی سابق کی برنظمی رہی، شورشوں اور فکیتوں سے ملک معمور تھا۔ انصاف کا خون ہوتا تھا اور بار شاہی نااہل مصاحبوں سے بھرا ہوا تھا۔ خاندان مذکور کے چوبیس سال کی حکومت میں صرف سات پارلیمنٹیں منعقد ہوئی تھیں اور نہایت معمولی باتوں کی نسبت ان سے رائے لی جاتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۴۱ء سے حکومت عادلانہ نے مجلس وضع قوانین کے کچھ کئے ہوئے جال کو قطع کر کے ایک آزاد کرنا شروع کر دیا تھا لیکن ایڈورڈ چہارم کے سنہ جلوس سے حکومت مذکور ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی اور ٹیوڈر بادشاہوں نے مجلس تنظیم کی صدارت کو قوم کی مرضی کے موافق مستدل بنایا۔ ہنری ہفتم کی بادشاہی کے سبب سے سرخ و سفید پھولوں کی رقابت زائل ہو گئی اور ان دو مخالف خاندانوں کی مخالف حکمت عملیاں متحد ہو گئیں۔ اسی طرح اس لئے خاندان لینکسٹر کی دستوری حکومت کو خاندان یارک کی مطلق العنانی کے ساتھ ترکیب دی اور اگرچہ بظاہر وہ قانون کا پاس کرتا تھا لیکن اصل میں وہ ایک خود مختار بادشاہ تھا۔ اگرچہ دوسرے ٹیوڈر بادشاہوں کے مقابلے میں ہنری ہفتم کی چند ان شان و شوکت نہ تھی لیکن فن حکمرانی میں وہ ان سب سے بڑھ گیا تھا۔ اُس کے عہد میں بادشاہ اور رعایا کے اغراض میں یک جہتی پیدا ہوئی ملک میں امن قائم ہوا اور مالک غیر سے جنگ موقوف ہوئی۔ تجارت اور صنعت و حرفت کی اُس کے ہاتھوں ترقی ہوئی۔ مصاحبین رکھنے اور ان کو درویاں پہنانے کی اس عہد میں مانعت ہونے سے امر کی سرکوبی ہوئی اور جو بد نظمی کے معاشرتی امور میں ان کے سبب سے پیدا ہو گئی تھی اس کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے علاوہ ایوان انجمن کی عدالت کے قیام سے اور عہدہ داران شاہی کے اعزاز و خطابات پاکر فرقہ امرا میں شامل ہونے سے موروثی امر کی رعوت اور سرکشی کا انسداد ہو گیا۔ سب سے بڑھ کر اس نے یہ کیا کہ مالی ضرورتوں

میں تاج کو پارلیمنٹ کی محتاجی سے آزاد کر دیا۔ اور اسی خاص سبب سے مجلس وضع قوانین اور حکومت کا فرما میں جو رقابت کہ قدیم سے چلی آ رہی تھی کچھ مدت کے واسطے موقوف ہو گئی۔ اگرچہ ۱۵۲۹ء کے بعد سے پارلیمنٹ کسی قدر جلد جلد منعقد کیے جانے لگی اور اگرچہ اس کے اور حکومت عاملانہ کے مقابلے و مجاہدے میں بھی کمی ہو گئی تھی لیکن یہ مقابلہ اور مقابلہ کبھی بالکل موقوف نہیں ہوا۔ فریقین میں مقابلہ و مجاہدہ نہ ہونے کا زیادہ سبب یہ ہوا کہ پارلیمنٹوں کا بادشاہ کی اطاعت نہ تھا۔ تاج اور قوم کے درمیان ہمدردی و اتحاد ہونے سے نہ کہ ٹیوڈر بادشاہوں کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو اپنے ہوا خواہوں کے بھر دینے سے پارلیمنٹ بادشاہ کی مطیع ہو گئی تھی علاوہ یہ اگر کسی رکن پارلیمنٹ سے کوئی امر مجلس انتظامی کے خلاف شان سرزد ہوتا تو حکومت عاملانہ اس کال خولی کے ساتھ اس کی سرسری باز پرس کرتی تھی کہ اگر کان پارلیمنٹ حکومت عاملانہ کی واجبی تنظیم کرنے پر آمادہ ہو جائے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ پیل نے اجازت ناموں کے خلاف پارلیمنٹ میں تقریر کی تھی اور قوم کی شکایتوں کے رفع ہونے کے بغیر روپیہ منظور نہ کرنے کی نسبت زور دیا تھا لیکن جب وہ ارکان کونسل سے ملنے کے بعد پارلیمنٹ میں واپس آیا تو اس کے چہرے سے اس قدر حیرانی اور ہراس کے آثار نمایاں تھے کہ جس سے کل مجلس متوحش ہو گئی تھی۔

اس میں کلام نہیں کہ اس عہد میں حکومت عاملانہ مطلق العنان ہو گئی تھی اور جو کچھ دستوری قیود اس پر عاید کیے گئے تھے ان سب کو اس نے اسکی آزادی خیر باد کہہ دیا تھا۔ قرضہ جبریہ بخشش اور اجاروں کی بیع اور مختلف ناجائز طریقوں سے روپیہ وصول کیا جاتا تھا۔ چونکہ مواخذے کے عوض مخصوص قوانین تقریری پر عمل ہوتا تھا اس لیے ذمہ داری وزیر اوصو کے کٹٹی بن گئی تھی اور اس کے عہدہ داروں قوانین نہ کوہ کے اجرا سے بادشاہ کی نہ کہ پارلیمنٹ کی کار براری ہوتی تھی۔ پارلیمنٹ کے قوانین کے بجائے شاہی اعلانات کے ذریعے سے ملک پر حکومت ہو رہی تھی اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے عوض کونسل کے اختیار

در اسکے عدالتی

اختیارات

وہ مقامی

حکومتوں

پراس کی

نگرانی۔

حکومت عائد

اور مجلس

وضع قوانین

کے اقتلاف

میں ترقی

راہ عہد ایلیمینٹ

عدالتی امور انجام دے رہی تھی۔ چونکہ کونسل کے تصفیے میں زیادہ دیر نہیں ہوتی تھی اور بادشاہ کی خواہش کے موافق فیصلہ صادر ہو سکتا تھا اس لئے عدالتوں کا کام کونسل سے لیا جاتا تھا۔ کونسل کی کامیابی نے کونسل کی ان حیرہ دستوں اور خلاف اصول کاموں سے قوم کو ناراض نہیں ہوئے دیا۔ مقامی کونسلوں مخصوص ججوں کی مختلف مجلسوں، اعزازی نظامے عدالت اور متعدد ولاریٹیفیکٹ کے تقررات سے کونسل نے ملک کے عرض و طول میں اس قائم کر کے بد نظمی کی مملکت سے بچ گئی کردی اور حکومت مرکزی کو مستقل و مستحکم بنا دیا۔ حکومت بیدار مہی سے اپنا کام کرنے لگی تھی کسی قسم کی فروگزاشت نظر نہیں آ سکتی تھی ہر ایک ضرورت اور موقع کا پہلے سے اندازہ کر لیا جاتا تھا چنانچہ ۱۷۵۴ء کے فرانسیسی حملے کے دفع کی قبل از وقت اس خوش اسلوبی اور قابلیت سے تیاری کی گئی تھی کہ اس کی تعریف نہیں ہو سکتی اور اسی طرح ۱۷۵۸ء کے ہسپانوی حملے کے دفعیہ کے متعلق تدبیریں کی گئی تھیں۔ ہر ایک بات کی تہ کو پہنچ کر اس کا انتظام کیا جاتا اور معاملے کے ہر ایک پہلو پر غور ہوتا تھا یہی چند باتیں دور ٹیوڈر کے مختصات سے ہیں اور یہی اس حکومت کی مدح و ثنا کا سبب ہیں

ہسپانوی بیڑوں کی شکست نے ٹیوڈر پر حکومت کے زور و خوبی کو ثابت کر دیا لیکن اس حکومت کو بھی مٹانے کی علامت بن گئی۔ قدیم زمانے میں جب کبھی حکومت عادلانہ کا داب جیسا کہ ایڈورڈ ششم اور ملکہ میری کے عہد میں ہوا ہے مجلس وضع قوانین پر کمزور ہوتا تھا تو مجلس مذکور اپنی رفتار میں حسرت ہو جاتی تھی۔ اس کے علاوہ جب تک انگلستان کو یورپ کی کیتھک طاقتوں کا خطرہ لگا رہا تاج سے ہمسری کرنے کا پارلیمنٹ کی نسبت احتمال نہیں ہو سکتا تھا۔ چونکہ ۱۷۵۸ء کے بعد سے اقدیم یورپ میں انگلستان کی دھاک بیٹھ گئی اور ملک کی خارجی حکمت عملی اس قدر اہم نہیں رہی تھی کہ قوم کے ہر ایک فرتمے کو اس کا لحاظ کرنا پڑتا اور بد برین ملک کی عقلیں اسی کے سلجھانے میں منہمک رہتیں اس لئے مذہبی، معاشرتی اور دستوری مسائل کی اصلاح کی طرف جن کو اس حکمت عملی نے پس پشت ڈال رکھا تھا قوم متوجہ ہو گئی۔ اور پارلیمنٹ ان امور

پر غور و بحث کرنے کی اہل بن گئی۔ ایڈریڈ تیسرے نہایت دانشمند و مدبرہ تھی اور ہمیشہ پارلیمنٹ کے مقابلے سے گریز کرتی رہی۔ اگر کسی امر میں اس کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی توجہ نہ ہوتی تو وہ جنگ کی نوبت نہ آتے و جیتی بلکہ اپنی ناراضماندی کو مزاحم خسروانہ کے پردے میں مخفی رکھ کر پارلیمنٹ کی خواہشوں کو رعایتاً منظور کرتی تھی۔

(۲) دور اسٹوارٹ

لیکن جب خاندان ٹیوڈر کی بنا کردہ حکومت ان لوگوں کے ہاتھ آئی جو اس کے چلانے کے اہل نہ تھے تو وہی طرز حکومت ان دوسرے سلاطین کی تباہی کا باعث ہوئی۔ اسٹوارٹ بادشاہوں نے ایسے وقت میں ٹیوڈر بادشاہ کی مطلق العنانی اختیار کرنی چاہی کہ اگر خود یہ دوسرا خاندان بھی اُس وقت موجود ہوتا تو ہرگز خود مختاری کو جائز نہ رکھتا۔ اس کے باوجود خاندان اسٹوارٹ نے نہایت بے وقت حکومت علانہ کو سلطنت کے ہر ایک صیغے میں خود مختار بنانے کی فکر کی۔ علاوہ بریں اس دور میں عدالت بھی بادشاہ کی مطلق العنانی کا ذریعہ بن گئی۔ جن ہتھیاروں سے ٹیوڈر سلاطین اپنی خود مختاری منواتے تھے ان میں خاندان اسٹوارٹ نے خوشامدی اور غلامی پسند جموں کی جماعت کا اضافہ کر دیا۔ یہ سچ ہے کہ خود مختاری کا بیج ٹیوڈر بادشاہوں نے بویا تھا اور اسٹوارٹ سلاطین نے پودے کو سینیپا اور وہ ان کے عہد میں بار آور ہوا لیکن اگر ٹیوڈر سلاطین اس دوسرے دور میں ہوتے تو اُس کو ہرگز برومند نہ ہونے دیتے۔ اسٹوارٹ کی خارجہ اور مذہبی حکمت عملیوں سے قوم ناراض تھی اور جب پارلیمنٹ اپنے امتیازات اور حقوق کا ادا کرتی تو بادشاہ کی جانب سے خاص شاہی حقوق و اختیارات کے اظہار سے وہ دعویٰ رد کر دیا جاتا ظاہر ہے کہ یہ بات قوم کی حریت اور ترقی کے لئے نہایت مضر تھی۔ مذہبی تغیرات کا مہیا محاربات، خطرناک بحری سفر اور تجارتی مرفہ الحالی کے سبب سے انگریز اپنے اوپر بھروسہ کرنے کے قابل ہو گئے تھے۔ دول غیر کی سیاسیات سے اُنکو شوق پیدا ہو گیا تھا اور بادشاہ کے اس قول کا کہ عوام سیاسیات مالک غیر انتخاب وزیر اور امور مذہبی کے سمجھنے اور ان کے انتظام میں شریک ہونے کے قابل نہیں ہیں ان کو اعتماد نہیں رہا تھا۔ اس کے علاوہ مالی امور میں

پارلیمنٹ سے آزاد ہونے کی نسبت بادشاہ کا بے دریغے کوشش کرنا اور اس کے بغیر حکومت کرنے کے عزم بالجبرم نے مجلس وضع قوانین کو حکومت عاملانہ سے جنگ کرنے پر آمادہ کر دیا۔ جس زمانے میں کہ اطاعت تامہ کی مذہبی اور ملکی معاملات میں تلقین ہو رہی تھی اگر لاور Laud تاج کا اس کی غیر دستوری حکمرانی میں ساتھ نہ دیتا تو پارلیمنٹ اور بادشاہ کے درمیان مصالحت ہو جاتی اور پارلیمنٹ کے حقوق و اختیارات خانہ جنگی کے بغیر حاصل ہوتے۔ جب کلیسا اپنے ظلم و جور کے ساتھ غیر دستوری حکومت کی حمایت پر آمادہ ہو گیا تو قوم اس کے دفع کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی تو

عہد حکومت

جمہوری

کامن ویلتھ

کے دستوری

تجزیہ۔

۱۶۴۲ء سے ۱۶۶۰ء تک دستوری حکومت حالت التوا میں رہی اور ۱۶۴۹ء میں قدیم شاہی خاندان نے کسی شرط کے بغیر تخت حکومت پر عود کیا۔ برلین جم کاسن ویلتھ جمہوری حکومت کے زمانے کے خیالات سیاسی نے عود شاہی کے بعد کی نسلوں پر اپنا رنگ جما لیا چنانچہ اس حکومت کے مدتوں بعد جو اصلاحات کہ انگلستان کے دستور میں ہوئی ہیں وہ انہی خیالات کا نتیجہ ہیں۔ اس زمانے میں رہبران قوم نے مذہب معین کو جو سرکاری ادارہ ہے غیر سرکاری بنانے میں انتخاب کے حلقوں کو مساوی کرنے میں آزادی مطابح اور تجارت کی آزادی کی تائید میں وعظ و پند شروع کر دیئے تھے لیکن عود شاہی کے زمانے میں جمہوری زمانے کی بعض بعض دستوری مجوزہ اصلاحات کو عملی جامہ پہنایا گیا۔ اس وقت سے حکومت عاملانہ کے چلانے کے لئے ایک معینہ قبیلہ رقوم کی منظوری ہونے لگی سرکاری رقوم کے حسابات کا طلب ہونا شروع ہو گیا اور کثرت سے پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کی نسبت بھی قانون بنا۔ لیکن حکومت زیر حیات کی دوسری اصلاحات مثلاً پارلیمنٹ کے نمائندوں کی تقسیم ثانی وغیرہ بادشاہوں کے حقوق رائے کا سلب ہونا اور بڑے شہروں کو یہ حقوق ملنا، ویسٹ منسٹر کی پارلیمنٹ میں اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کے نمائندوں کا شریک ہونا کرامول کے مرنے پر ختم ہو گئیں اور اس کے مدتوں بعد ان کا اجرا ہوا۔ ان کے سوا اسی

جمہوری حکومت کی دوسری دستوری تدبیروں اور آزمائشی امور کو سخت ناکامی ہوئی۔ ایک دستور وضع کیا گیا تھا اور اس کے بعض قواعد کا نام "اساسیات" رکھا گیا تھا۔ اس قسم کے قواعد کو ترمیم و تبدیل اور وضع کرنے کی جمہوری پارلیمنٹ مجاز نہ تھی۔ اگر جمہوریت کے زمانے کے ان چیزوں کو کامیابی ہوئی یعنی غیر موضوع کے بجائے موضوع دستور رائج ہوتا اور وضع دستور کے لئے ایک علیحدہ جماعت مقرر ہو جاتی تو مجلس وضع قوانین سے حکومت عالمانہ جیسا کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں عمل ہوتا ہے بالکل آزاد ہو جاتی اور انگلستان کا دستور حکومت جو صدیوں کی کوشش کا نتیجہ ہے ایک کشش قلم ہیں فنا ہو جاتا چونکہ کرامویل کے عہد کی پارلیمنٹ بھی اس نئی چال کو ماننے والی نہ تھیں اس لئے انھوں نے جدید دساتیر کے شکست و تخت کا محکم ارادہ کر لیا تھا اور اس وقت کے مصلحین کی کوششیں حکومت عالمانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختیارات میں توازن پیدا کرنے کی نسبت برباد ہو رہی ہیں۔ اس کشش کے سبب سے کرامویل متعدد پارلیمنٹ کو پے در پے بدلتا رہا اور بالآخر وہ اس نے مرنے کے چند سال پہلے سے پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی۔ اس کے بعد بد نظمی اور عدم حکومت کا دور ہوا۔ چونکہ قدیم طرز کی حکومت اس کے تاریخی اور قدیم اختیارات اور اجزا کے سلب و علیحدہ ہونے کے بعد کام نہیں دے سکتی تھی اور عوام قدیم طرز کو بدلنے پر راضی نہیں تھے اس لئے سلاطین پارلیمنٹ میں حسب ذیل تحریک پیش ہو کر منظور ہوئی کہ "ملکیت کے قدیم قوانین کے بموجب بادشاہ، امرا اور عوام سے ملکر حکومت بن سکتی ہے" اور چارلس دوم کل قوم کی ولی رضا مندی کے ساتھ واپس طلب کیا گیا۔

عود شاہی

جس طرح دور ٹیوڈر میں حکومت کی حالت تھی اسی طرح سلاطین بادشاہ کی صدارت پر پریوی کونسل اور حکومت مقامی کا دوبارہ قیام ہوا لیکن ایوان انجم اور مالی کمیشن کی عدالتوں اور کونسل شمالی کا اعادہ نہیں ہوسکا پایا اگرچہ بادشاہی اپنے پہلے مرکز پر ہٹ آئی لیکن بادشاہ کو مطلق العنانی کے ان حربوں کے استعمال کا جن پر ٹیوڈر سلاطین عمل کرتے تھے موقع نہیں دیا گیا

فریقین کے اتحاد اور اچھی حکومت کے قائم رکھنے کے لئے اسی ایک امر کی ضرورت تھی اس لئے یہ طریقہ اختیار کیا گیا۔ اس کے سوائے رعایا بھی بہت وفادار و مطیع ہو گئی تھی بادشاہ کے مقابلے میں پارلیمنٹ نے بھی اپنے طرز کو بدل دیا تھا۔ بہر حال خاندان اسٹوارٹ کے آخری دو بادشاہوں کے ساتھ زمانہ موافق ہو گیا تھا اور ہر ایک کے دل میں ان کی محبت تھی اس پر بھی یہ بادشاہ قوم کو اپنے سے برا فروختہ کر کے اپنی تباہی کا آپ باعث ہو گئے ہیں۔ اگرچہ قوم خاندان مذکور کے پہلے بادشاہوں کے خود مختارانہ محصول عائد اور قانون وضع کرنے کو بھول گئی تھی اور وزیر پر مواخذہ اور مسودات مالی میں تقسیم و تحریک کرنے اور اخراجات دسلطنت کے انتظام کا عوام کو اختیار باقی تھا لیکن چارلس دوم جس کے قیام کے خیالات تھے اور جیمز دوم جسکو صرف اپنے مذہب والوں کی حمایت و خوشحالی منظور تھی از سر نو حکومت دستوری کے مٹانے پر آمادہ ہو گئے۔ فرانس کے ہاتھوں بکنے سے چارلس اور اسکے بھائی کو مالی ضرورتوں میں پارلیمنٹ کی محتاجی نہیں رہی۔ پارلیمنٹ کو منتوی اور برخاست کرنے کے شاہی حق پر عمل کر کے ان لوگوں نے ذمہ داری وزرا کے اصول کو توڑ دیا جس کے سبب سے ان پر سے پارلیمنٹ کا دباؤ اٹھ گیا۔ بلدیات کی اصلاح کر کے یہ بادشاہ اپنے حسب مرام جویریوں اور ارکان پارلیمنٹ کا انتخاب کرائے لگے۔ نامنصفانہ قوانین بغاوت اور نہایت نامکافی شہادت کے ذریعے سے حکومت سے مقابلہ کرنے والوں پر الزام عائد ہوتے تھے جس شخص کو بادشاہ یعنی حکومت عادلانہ مجرم بنانا چاہتی اُس کی تحقیقات کیلئے حکمائے تحقیقات مجوس بھی بے اثر ثابت ہوتا تھا۔ اسکے علاوہ نظارت مطالع کے سبب سے آزادی مباحثہ مفقود ہو گئی تھی اور حکومت دستوری کو قلیل مستقل فوج کا خوف جو عموماً شاہی کے وقت بحال رہی گئی تھی ہر وقت لگا رہتا تھا۔ جیمز دوم اس فوج کی افسری پر روسن کیتھلک لوگوں کو مقرر کر کے اس کو اپنی مطلق العالی کا ذریعہ بنانا چاہتا تھا۔

ان خود مختارانہ تدبیروں کے باوجود اگر چارلس دوم اور جیمز دوم

چارلس دوم

جیمز دوم

دستور

حکومت

مذہب معین کے ساتھ جنگ نہ کرتے تو انقلاب سلطنت کی نوبت نہ آتی۔ اُس زمانے میں قوم مذہبی رواداری کے خلاف تھی۔ دوسرے اہل مذہب پر طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی تھیں اور ملک کے اہل ثروت جن کی خواہش اور کوشش سے دوبارہ بادشاہی کا قیام ہوا تھا رومن کیتھولک اور پیوریٹن لوگوں کا حکومت میں شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ اگرچہ کلازٹن کوڈ مجموعہ قوانین مذہبی مرتبہ کلازٹن سے جس کے ذریعے سے نان کن فرس لوگوں کو سزائیں دی جاتی تھیں چارلس کو کوئی سروکار نہ تھا لیکن برطانوی رومن کیتھولک کی حالت درست کرنے کی نسبت جب اس کو فرانس سے روپیہ بچھپنا تو اس نے فرقہ مذکور کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ۱۶۶۲ء اور ۱۶۷۹ء میں مراعات کے اعلان شائع کیے۔ لیکن یہ دونوں اعلان اُس کو منسوخ کرنا پڑے اور دوسرے اعلان کا پارلیمنٹ نے قانون آزمائش کو جاری کر کے جواب دیا۔ اگرچہ چارلس دوم نے پارلیمنٹ کی فراہمت کے خلاف تحمل سے کام لیا لیکن جیمز دوم تحت نشین ہوتے ہی علانیہ اور عہد کیتھولک مذہب کا حامی بن گیا۔ اور جیمز فریز (Jeffreys) کی میرٹجسلی میں عدالت ہائی کمیشن بھر قائم ہو گئی۔ اس کے بعد یونیورسٹیوں پر حملہ کر کے دو اعلان مراعات جاری کیے ان میں کے دوسرے اعلان کو ٹرہ کر سنانے کی تکلیف سے بچنے کے لئے اساتذہ کی جانب سے عرضی گزری جس کے سبب سے سات اسقفوں کو ازالتہ حیثیت عرفی کے الزام میں گرفتار کر کے ان کی تحقیقات کی گئی۔ اگرچہ ان کو سزا دلانے کی ہر ایک ممکن کوشش سے کام لیا گیا تھا لیکن بالآخر ان کو برات حاصل ہوئی اور ان کا چھوٹنا تھا کہ جیمز کی بادشاہی کے لئے کوسس جیل بچ گیا اور فوراً ولیم آف اورینج کی خدمت میں ملک کو جیمز کی غلامی سے آزاد کرنے کی نسبت انگریزوں کا خط پہنچا۔ اس خبر کو سنتے ہی جیمز نے مارے خوف کے جن فوجی افسروں کو برطرف کیا تھا ان کو بحال کر دیا۔ اور جن شہروں سے اسنا دچھین لئے تھے دوبارہ عطا کیے عدالت مذہبی (The court of ecclesiastical commission) اٹھادی گئی اور شاہی کونسل سے نامی گرامی کیتھولک ارکان کا اخراج ہو گیا۔ اگرچہ

انقلاب
سلطنت(۱) اسکے ذریعے
سے قدم طرز
حکومت کا
بحال رہنا۔

ولیم سوم کے ٹائٹل Torbay اپر اترنے کے بعد ملک کا شمالی حصہ
چیمبر کی حایت پر اٹھ کھڑا ہوا لیکن اس کی فوج کے افسروں نے جیسا کہ چرچل
وغیرہ تھے اس کا ساتھ چھوڑ کر اپنے ہمراہ اکثر سپاہیوں کو علیحدہ کر لیا اور ولیم سے
آئے۔ بہر حال ختم سال کے پہلے ہی چیمبر کو مملکت سے فرار ہونا پڑا۔
چونکہ انقلاب سلطنت کے سبب سے پارلیمنٹ کی صدارت قائم
ہوئی اس لیے بغاوت عظیم کی اغراض کی تکمیل انقلاب مذکور کے ذریعے سے
ہوئی لیکن خاندان ہان ور کی تخت نشینی کے پہلے اس سیاسی و نظری صدارت
کا اثر ظہور پذیر نہ ہو سکا خاص حقوق اختیار استا ہی پر قانونی قیود عائد کرنے کے بغیر
ولیم اور میری بادشاہ بنائے گئے تھے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے قوم کے
جدید حقوق و امتیازات کا مطالبہ نہیں بلکہ اس کے قدیم اور مسلمہ حقوق کا بالاجمال
اعادہ کیا گیا تھا۔ قانون حقوق کو خلاصہ و نتیجہ نہ کہ حقوق کی تفصیل و مطالبہ جدید
کہنا چاہئے۔ اگرچہ اسکے ذریعے سے چیمبر اسٹورٹ کی زیادتیوں قانون کی خلاف
ورزیوں کی شکایت کی گئی تھی لیکن قوم کی آزادی اور حقوق کے نسبت جدید
اصول کا اظہار نہیں کیا گیا بلکہ ان دستوری اصول اور اساسی امور تک کا ذکر
نہیں کیا گیا تھا جن کو بادشاہ سابق نے توڑ دیا تھا۔ جدید سلاطین کی خدمت میں
قانون مذکور ان اصول کے ذکر کے بغیر بغیر منظر اس طرح پیش کیا گیا گویا وہ
ان ضروری اور مفید دستوری اصول سے واقف تھے۔ اگرچہ اس زمانے کے
اہل نظر کے نزدیک یہ انقلاب سلطنت بادشاہ کے اختیار تمیزی کا محافظ
و معاون سمجھا گیا تھا لیکن جتنا انقلاب مذکور کو زمانہ گزرتا گیا اتنا ہی یہ اختیار
گھٹا یا گیا ہے اور ۱۸۸۸ء میں ہی ایک جدید اور حقیقی تغیر بادشاہی میں کیا گیا یعنی باد
بننے کا موروثی حق پارلیمنٹ کا عطیہ قرار دیا گیا۔ اس پر بھی اس تبدیل کو کچھ
عرصے کے لیے ملکہ میری کی قربت کے پر وہیں جو اس کو جیمس دوم سے حاصل
تھی مخفی رکھا گیا۔ بہر حال قانون تخت و تاج کے ذریعے سے حکومت عالمانہ اور
مجلس وضع قوانین کے اختیار است و فرائض میں فرقی ہو جانے سے ایک ادارہ
دوسرے سے جدا ہو گیا۔

سب سے پہلے مایات کی نسبت خاص اختیار شاہی میں کمی کی گئی۔ (۲) خاص حقوق چونکہ پارلیمنٹ سال ۱۶۸۹ء سے لایققلانہ قیاضی کے ساتھ اخراجات ملک کی منظوری و اختیارات شاہی دے رہی تھی اس لئے وگت اور ٹوری فرقوں کے خیال میں خاص اختیارات شاہی پر اس کا اثر پڑنا کی زیادتی کا سبب پارلیمنٹ کی نا عاقبت اندیش منظوریوں تھیں بنا علیہ بادشاہ کو محصولات گروڈ گیری وصول کرنے کی اجازت بجائے حین حیات چار سال کے لئے دی گئی اور جو رقم کہ تکمیل و انتظام صلح کے لئے منظور ہوئی تھی اس کا کچھ حصہ عہدہ دار ان سلطنت کی تنخواہوں کی تقسیم کے لئے محفوظ رکھ کر اس کا صرف نتائج کے اختیار فیئر پر چھوڑا گیا لیکن دوسرے موازات کی ایک سال کیلئے منظوری صادر ہوئی اور ہر ایک مد کیلئے ایک رقم مخصوص کر دی گئی جب اس طرح پارلیمنٹ کی جانب سے تخصیص رقوم کا انتظام ہوا تو مجلس وضع قوانین کی حکومت عاملانہ پر شدید نگرانی قائم ہو گئی۔ اس کے سواۓ سال ۱۶۹۳ء میں جبکہ ولیم سوم نے مسودہ قانون ملازمت سرکاری کو نامنظور کیا تھا مجلس مذکور بادشاہ کے اختیار نامنظوری کو توڑنے کے لئے آمادہ ہو گئی تھی۔ لیکن جب پارلیمنٹ کا غیظ و غضب فرو ہوا تو وہ اس خیال سے باز آگئی اور اس کا خاموش ہونا اس کی دانائی کی دلیل تھی مختصر یہ کہ خاندان ہائے اس کی حکومت کے پہلے بادشاہ کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے منظور کردہ مسودات قانون کو نامنظور کرنے کا اختیار بے اثر نہیں ہونے پایا۔ اس کے علاوہ سال ۱۶۸۹ء کے قانون سہ سالہ کی منظوری سے پارلیمنٹ کے انعقاد و برخاست کی نسبت بادشاہ کا اختیار فیئر اور بھی کم ہو گیا۔ اگرچہ قانون مذکورہ کے جاری ہونے کے پہلے ایک دوسرے قانون کے زیر اثر جس حکومت جمہوری کے زمانے کے قانون سہ سالہ کی تفسیح ہوئی تھی پارلیمنٹ کو علی التواتر منعقد کرنا بادشاہ پر لازم تھا لیکن انتخاب ارکان کی نسبت بادشاہ کے ایسے وسیع اختیارات تھے کہ وہ پارلیمنٹ کو ہمیشہ اپنے ہوا خواہوں اور خوشامد کرنے والوں سے بہرہ دیتا تھا۔ مگر قانون زیر بحث کے جاری ہونے کے بعد سے یہ خرابی رفع ہو گئی اور ارکان دارالعوام کے نیک نہاد ہونے سے وہ بادشاہ کے اثر سے آزاد ہو گیا۔ اور حیرت مطالع کی وجہ سے عوام حکومت کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کرنے لگے۔ جس کے سبب سے حکومت عاملانہ اور

مجلس وضع قوانین کے اثر و عمل کے بتدریج دو علیحدہ دائرے قائم ہو گئے۔ علاوہ
 بریں جس قانون تخت و تاج کا سناٹا عوام میں اجرا ہوا اس کے ذریعے سے بادشاہ کے
 دو مخصوص اور اہم انڈیا منسٹر ہو گئے اُس سال سے نظائے عدالت کے عزل و نصب
 کا اختیار بادشاہ سے لے لیا گیا۔ اُس کے پہلے اُن کی مدت ملازمت بادشاہ کی
 خوشنودی پر منحصر تھی لیکن سنہ مذکور سے ان کی نیک چال چلن اُن کی مدت ملازمت
 قرار پائی اور جب تک کہ پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے جانب سے باتفاق کسی
 جج کی معزولی کے لئے بادشاہ کے ملاحظے میں عرضی نہ پیش ہو کوئی جج برطرف نہیں
 ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ بادشاہ کے معافی نامہ کے جس پر مہر کلاں ثبت ہو پیش
 ہونے سے کسی ملزم کی تحقیقات مواخذہ رک نہیں سکتی۔ شروع میں تو ہر چھٹے
 مہینے قانون غدر اجرا ہوتا تھا لیکن جب سے کہ اُس کا نفاذ سالانہ ہو گیا ہے پارلیمنٹ
 کا کم سے کم سال میں ایک مرتبہ منعقد ہونا ضروری ہے۔ اس کے سبب سے
 فوج پر پارلیمنٹ کی نگرانی قائم ہو گئی۔ اور حکومت عالمانہ سے ہتیار کھلوایئے گئے
 تاج اور قوم کے مابین جو امور نزاعی باقی رہ گئے تھے اگرچہ قانون حقوق کی رو سے
 اُن کا قوم کے حق میں فیصلہ ہو گیا تھا لیکن اس پر بھی قانون غیر موضوعہ میں تاج کے
 محل ہونے کا احتمال باقی رہ گیا تھا اس لئے قانون تخت و تاج کے ذریعے سے
 یہ شبہ بھی رفع کر دیا گیا۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قانون کی سختی کو تاج کم کر سکتی ہے لیکن
 قانون کو توڑ نہیں سکتی۔ اور اگرچہ پارلیمنٹ کو خاص حقوق شاہی پر کامل اختیار نہیں
 ہے لیکن وہ ان کی نگرانی کر سکتی ہے۔

انقلاب سلطنت کے بعد اگرچہ مورزمانے نے حکومت عالمانہ اور مجلس
 وضع قوانین کے تعلقات میں اصلاح پیدا کر دی تھی لیکن حکومت عالمانہ کے دائرہ
 اثر و عمل میں کمی ہونے لگی تھی۔ چونکہ ولیم سوم اور میری کے عہد میں حکومت و زرا
 کی بنا پر ہی اس لئے حکومت عالمانہ کی صدارت سترہویں صدی میں بتدریج زائل
 ہو جانے سے اٹھارہویں صدی میں پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہو گئی۔ پارلیمنٹ
 پر اثر ڈالنے کے لئے اُس کے دونوں مجلسوں کے ارکان سے ولیم سوم اپنے
 وزیر منتخب کرتا تھا اور اپنی حکمت عملی کو موثر و مقبول بنانے کی غرض سے یہ بادشاہ اور

صدارت
 پارلیمنٹ
 کے نتائج

ملکہ این دارالعوام کے دو مشہور اور مخالف فرقوں میں سے صرف ایک مقتدر اور ولیم ہوم
فرقے کے ارکان سے اپنی وزارت ترتیب دیتے تھے۔ چنانچہ ۱۷۹۶ء میں ولیم
لے سلطنت کے اہم محکموں کی صدارت پر چونکہ فرقہ وگ جنگ کو جاری رکھنے
کا متمنی تھا صرف فرقہ مذکور کے ارکان مقرر کر دیئے۔ گڈولف فرن (Godolphin) حکومت ترقی
اور مالبرو کے مشورے پر ملکہ این نے صرف وگ ارکان سے وزارت بنانے پانا۔

کی اجازت دے دی تھی اور اس کے چند سال بعد اسی عہد میں خالص ٹوری ارکان
کی وزارت مرتب ہوئی۔ چونکہ فرقہ ٹوری صلح کا خواہشمند تھا اس لئے این نے
باوجود وگ فرقے کی طرفدار ہونے کے ٹوریوں کو وزارت پر مقرر کر دیا۔
جو وزارتیں کہ ۱۷۸۸ء اور ۱۷۸۹ء کے درمیان حکومت کی مشین چلائی
ہیں اگرچہ وہ متفقہ خیال تھیں اور ان میں کی ہر ایک وزارت کے ارکان اپنے کے عہد میں کمیشن
دور کی حکمت عملیوں میں متفق ہوتے تھے لیکن اس کو حسن اتفاق سمجھنا چاہیے
کہ وہ کسی اصول کی بنا پر متفق الہاے نہیں ہوتے تھے۔ مگر ایک ایسے باعث پانا۔

۱۷۸۹ء خاندان ہانڈور
کے تحت نشین ہونے سے جو انگریزی زبان نہیں بول سکتا تھا اور انگریزی سلطنت
کے امور سے جس کو بہت ہی کم دلچسپی تھی حکومت کیسٹ ملک کے واسطے
لازم ہو گئی۔ چونکہ جارج اول کیسٹ کے جلسوں کی صدارت نہیں کرتا تھا
اس لئے حکومت عالمانہ کی کارروائیوں کے واسطے اس کو ذمہ دار بنانا مناسب
نہیں تھا۔ اس کے علاوہ اگر ہر ایک وزیر کو کیسٹ کی کارروائیوں کے لئے
منفرد ذمہ دار بنایا جاتا تو کام خراب ہونے کے سواے لوگوں کو وزارت خواہ وہ
کسی محکمے کی کیوں نہ ہو قبول کرنے میں اندیشہ ہوتا لہذا حکومت عالمانہ کو جبری اور
مستعد بنانے اور قوم کے اعتراضات اور ناراضی سے اس کو محفوظ رکھنے کی
غرض سے بندہ رچ کیسٹ کی مشترکہ ذمہ داری کا اصول قائم ہوا جس کے معنی
یہ ہوتے ہیں کہ اپنے ہر ایک رکن کی حکمت عملی کے واسطے کل کیسٹ ذمہ دار
سمجھی جاتی ہے۔ چونکہ فرقہ وگ کی کوشش اور طرفداری سے جارج اول کو
اورنگ حکومت نصیب ہوا تھا اس لئے اس سے فرقہ مذکور کے اثر میں اگر فرقہ ٹوری
کے ارکان کو وزارت سے خارج کر دیا اور یہ دوسرا فرقہ جیمس ووم کا طرفدار بن کر

خاندان اسٹوارٹ کی حمایت کرنے پر کھڑا ہو گیا اس اختلاف سے دستور حکومت کو ایک فائدہ پہنچا کہ کیبنٹ میں سیاسیات کی نسبت اصول یک راہی قائم ہو گیا۔ حکومت کیبنٹ کے استحکام کے پہلے بادشاہ اُس کے امور میں مغل ہوتا تھا لیکن جب سے حکومت مذکور کو ترقی ہوئی ہے اُس کی کارروائیاں شاہی اثرات سے آزاد ہو گئی ہیں۔ اس کے پہلے بادشاہ باجلاس کونسل پر بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کو فضیلت دیتے ہیں بادشاہ کی کسر شان سمجھی جاتی تھی لیکن حکومت کیبنٹ کی ترقی پانے کے بعد سے یہ خیال باقی نہیں رہا

کیبنٹ نظام

میں بادشاہ

کے اختیارات

تمیزی کی حالت

اٹھارہویں صدی میں رفتہ رفتہ کیبنٹ کا نظام قائم ہو جانے سے اُن رسوم و رواجات و دستوری کی بنا پڑی جن کے بموجب تاج اپنے اختیارات تمیزی پر عمل کرتا ہے۔ اگرچہ یہ اختیارات تمیزی اب بھی بادشاہ کو حاصل ہیں لیکن موجودہ کیبنٹ اکثر ان کا استعمال کرتی ہے اور کونسل مذکور کی سیاسی قوت کے لئے یہ ایک محفوظ ذخیرہ بن گئے ہیں۔ جب سے کہ کیبنٹ ان اختیارات پر عمل کرنے کی مجاز ہوئی ہے اُس وقت سے اُن کے استعمال کے واسطے حکومت عاملانہ مجلس وضع قوانین کے نزدیک ذمہ دار سمجھی جاتی ہے۔ تاج کے بعض قدیم اختیارات تمیزی مثل اس کے کہ قانون موضوعہ کو نامنظور کرنا یا پارلیمنٹ کو اپنی خواہش و اختیار سے منع کرنا منسوخ العمل ہو گئے ہیں لیکن برخاست پارلیمنٹ کی نسبت جو اختیار بادشاہ کو حاصل تھا اب وہ ایک استدعا کی شکل میں تبدیل ہو گیا ہے۔ استحکام کیبنٹ کے قبل برخاست پارلیمنٹ کی نسبت بادشاہ خود فیصلہ کرتا تھا لیکن جب سے کہ نظام کیبنٹ قائم ہوا ہے حکومت وقت کی جانب سے خود مجلس وضع قوانین اپنی حیات و دعوت کی نسبت انتخاب کے حلقوں سے استدعا کر کے منتخبین کی مرضی دریافت کرتی ہے اور صرف وریافت مرضی کیلئے پارلیمنٹ قبل از وقت معینہ برخاست ہوتی ہے۔ پارلیمنٹ کی برخاست کے متعلق وزیراعظم کا درخواست کرنا اور بادشاہ کا اس کو مسترد کرنا اس کی معزول کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں جب کہ دوسری وزارت مرتب ہوتی ہے تو باوجود اس کے کہ بادشاہ پارلیمنٹ موجودہ کو برخاست نہ کرے وزارت جدید

تاج کے کل افعال کے لئے پارلیمنٹ قدیم کے نزدیک ذمہ دار سمجھی جاتی ہے تو
 وزیر اعلیٰ کے انتخاب کی نسبت جو اختیار تاج کو حاصل تھا وہ ان سب کے
 آخر میں اُس سے لیا گیا ہے۔ اٹھارہویں صدی کے ایک معتمدہ عرصے تک
 اعلیٰ احکام سلطنت کے انتخاب کرنے میں فی الحقیقت بادشاہ کو آزادی حاصل رہی۔
 جس وزیر کا بادشاہ دوست ہوتا مختلف تدبیروں اور چال بازیوں سے پارلیمنٹ
 میں اُس کی تائید کے لئے فرقہ کثیر مہیا کر لیا جاتا تھا اور جن وزراء کو بادشاہ پسند نہیں
 کرتا ان کو وہ مقتدر عہدوں بشا دیتا جتنا چاہتا تھا جارج سوم نے لارڈ پیٹیم کو اپنے
 ابتدائے عہد حکومت میں خدمت سے علیحدہ کیا تھا اور اس کے کئی سال بعد
 اُس نے پیٹ کو فاکس کے ساتھ شریک نہیں ہونے دیا جس کے سبب سے
 ان دونوں کی وزارت مشترکہ نہ بن سکی۔ لیکن ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے
 جاری ہونے سے تاج کے اس اختیار کی دھجیاں اڑ گئیں۔ قانون مذکور کے سبب
 سے مجلس ادنیٰ میں اپنے ہوا خواہوں کی کثرت پیدا کرنے کا موقع تاج کو نہیں
 مل سکتا اور چونکہ کیبنٹ پارلیمنٹ کی ایک کمیٹی سمجھی جاتی ہے اور جب تک مجلس ادنیٰ
 کے فرقہ کثیر کی جانب سے اُس کی حمایت و تائید نہ ہو کوئی وزارت قائم نہیں رہ سکتی
 اس لئے ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے بعد سے ارکان کیبنٹ کا انتخاب اصل
 میں دارالعوام کی جانب سے ہوتا ہے۔ اگر مجلس ادنیٰ کے فرقہ مقتدر میں کوئی رکن
 فرقہ مقتدر کی سرداری کے قابل نہ ہو تو وزیر اعظم کا انتخاب اب بھی بادشاہ کر سکتا
 ہے۔ اگرچہ دوسرے وزراء کا تقرر بادشاہ بمشورۂ وزیر اعظم کرتا ہے لیکن پارلیمنٹ
 کے وہی ارکان وزیر بنائے جاتے ہیں جو حکومت وقت (یعنی کیبنٹ) میں
 شریک ہوتے ہیں۔ مطلب یہ کہ فی زمانہ بادشاہ اور وزیر اعظم ملکر اس بات کا
 انتظام کرتے ہیں کہ کس رکن کیبنٹ کو کون سا سرکاری محکمہ تفویض کیا جائے۔ لیکن
 اگلے وقتوں میں یہ دونوں ہر قسم کے ارکان پارلیمنٹ کو کیبنٹ میں رکھنے اور نہ رکھنے کے
 متعلق تصفیہ کرتے تھے۔ اور اگر ان کی مجوزہ وزارت پر کوئی شخص متعین ہوتا
 تو ان کی کرائی محنت رائگاں جاتی تھی چنانچہ ۱۸۳۲ء میں لارڈ جان رسل نے
 ایک حکومت کا خاکہ کھینچا تھا جس میں لارڈ ویاٹسٹن کو وزارت خارجہ دی گئی تھی

اور لارڈز گروے کو بھی وزیر اعظم حکومت میں شریک کرنا چاہتا تھا لیکن لارڈز گروے اس بات پر اڑا ہوا تھا کہ جب تک پارلیمنٹ میں سسٹن وزارت خارجہ سے علیحدہ نہ کیا جائے گا تو کیبنٹ میں شریک نہ ہونگا اور پارلیمنٹ کو بھی ضد تھی کہ وزارت خارجہ کے سوائے کوئی دوسری وزارت قبول کرنا نہیں چاہتا تھا۔ چونکہ حکومت کو ان دونوں آدمیوں کی ضرورت تھی اس لئے وزیر اعظم کو اپنا منصوبہ انتظام ترک کرنا پڑا۔

انیسویں صدی میں کیبنٹ کے سبب سے جس کی بدولت پارلیمنٹ کل اجزائے حکومت پر مقتدر ہوئی وضع قوانین اور عالمانہ فرائض میں بڑی ترقی ہوئی ہے۔ جس کمیٹی کو مجلس وضع قوانین نے انتظامات سلطنت کے انجام دینے کے لئے اختیار دیا تھا قانون وضع کرنے میں تحریک و تقدیم کرنے کا اختیار بھی اسی کے سپرد کیا کسی ملک میں جہاں فرقہ بند حکومت کا طبقہ خوب حکم ہو گیا ہو مجلس وضع قوانین کا حکومت عالمانہ کو اپنا اختیار تحریک و تقدیم وضع قانون تفویض کرنا امر لازم ہے۔ اور خصوصاً جبکہ کیبنٹ کے ہاتھ میں حکومت کی کل ہو۔ چونکہ برطانوی سلطنت میں برطانوی کیبنٹ حکم رانی کرتی ہے اس لئے حکومت ملک کی نسبت جس قدر قانون وضع ہوتا ہے اس کی تحریک و تقدیم برطانوی کیبنٹ کی جانب سے ہوتی ہے۔ لہذا فی زمانہ پارلیمنٹ کے ہر ایک سیشن کی ابتدا میں جو خطبہ کہ تاج کی جانب سے پڑھا جاتا ہے اس میں حکومت عالمانہ کے قانون وضع کرنے کے نظام الاوقات کا خاکہ (دیا ہوا) ہوتا ہے۔ بہر حال جو مفید و ضروری قانونی تحریک مجلس ادنیٰ میں اندون پیش ہوتی ہے اور جس قدر مسودات قانون بالآخر قانون موضوعہ بنتے ہیں ان سب کی نسبت وزارت ہی تحریک کرتی ہے۔ اگر سرکاری تحریکات قانونی پر پارلیمنٹ میں بحث وغیرہ ہوتی ہے لیکن بحث و مباحثہ میں چند قواعد کی رو سے جو کلوشیر (یعنی حاطہ و حصار یعنی جامع و مانع)۔۔۔ Closure کہلاتے ہیں وقت ضائع نہیں ہونے پاتا۔ دارالعوام کے سرکاری فرقے کو ان قواعد پر عمل کرنے کا کمال اختیار ہے اور وہ سرکاری تحریکات قانونی کو مجلس مذکور میں ان قواعد کے ذریعے سے بہت جلد طے اور منظور کر لیتا ہے۔ اس پر بھی شائد نوادر قلیل

کیبنٹ کے
ذریعے سے
حکومت
عالمانہ اور
وضع قوانین
کے فرائض
کا ادا کرنا

فرقہ مخالف کی جانب سے قانون پر کسی اصول یا تفصیل کی نسبت اعتراض ہوتا ہے اور دارالعوام میں ایسے مسودات کی تائید میں فرقہ سرکاری کے ارکان اور ان کے خلاف فرقہ مخالف کے ارکان رائے دیتے ہیں تو

جو کچھ فقرہ بالا میں بیان ہوا وہ اصل حقیقت ہے لیکن از روئے نظر یہ ہر ایک وزیر مسودہ قانون کو بحیثیت رکن پارلیمنٹ نہ کہ عہدہ دار سرکاری پیش کرتا ہے۔ اگرچہ ہر ایک رکن کو مسودہ قانون کی نسبت تحریک کرنے کا حق حاصل ہے اور اگرچہ غیر سرکاری ارکان خواہ وہ پارلیمنٹ کے کسی رکن میں کیوں نہ بیٹھتے ہوں لیکن ان کو بہ نسبت سرکاری ارکان کے قانون کی نسبت تحریک کرنے کا بہت ہی کم موقع ملتا ہے۔ پارلیمنٹ کے نظام الاوقات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے منگل اور بدھ کے اجلاسوں اور جمعہ کے سہرے کے اجلاس کے پارلیمنٹ کے ہر ایک جلسے میں سرکاری تحریکات کو غیر سرکاری تحریکات پر ترجیح دی جاتی ہے لیکن ان مستقلی ایام کے اجلاسوں میں غیر سرکاری مسودات قانون پیش ہوتے ہیں۔ اس پر بھی ایسٹر کے بعد منگل کے سہرے کے کل اجلاس اور وٹسن ٹائیڈ کے گزرنے کے بعد سوائے دو اجلاسوں کے کل بدھ اور جمعہ کے اجلاس سرکاری کاموں کے لئے مخصوص ہو جاتے ہیں۔ علاوہ بریس بارہ بجے کا قاعدہ "سرکاری ضرورتوں کی بنا پر اکثر معطل ہوتا ہے۔ لیکن غیر سرکاری کاموں میں مثلاً کسی مسودہ قانون کی نسبت ایک نہایت قلیل جماعت کی جانب سے ہی مخالفت کیوں نہ کی جائے قاعدہ مذکور کی پابندی نہیں کی جاتی بلکہ بارہ بجنے یعنی وقت کے تجاوز کرنے کے بعد بھی دل کھو لکر بحثیں ہوتی ہیں۔ سابق میں اکثر سرکاری مسودات قانون کی غیر سرکاری ارکان کے ذریعے سے تحریک ہوتی تھی چنانچہ گلبرٹ کے ۱۸۶۲ء کے قانون دار المساکین کی کسی سرکاری رکن کے ذریعے سے تحریک نہیں ہوئی تھی۔ اسی طرح مسودہ قانون حیثیت رومن کیتھولک کو سرفرانسیس برٹنٹ نے ۱۸۶۲ء میں پیش کیا تھا اور مجلس ادنیٰ میں اس کی تیسری قرات بھی منظور ہو چکی تھی تو

وضع قوانین کا کینٹھ کو اجارہ مل جانے اور دارالعوام میں اکثر سرکاری

فرائی

پارلیمنٹ
کا مفہوم

(۱) از روئے

قانون

مسودات قانون کی منظوری ہونے اور مسودات مالی اور دستور حکومت میں تیزیت اساسی پیدا کرنے والے مسودات کے تحریک کرنے کی جو حکومت عاقلانہ منفرد و مجاز ہے اس مقام پر یہ ضروری سوال پیدا ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ کی فرماں روائی سے سر دست کیا مراد ہے۔ آیا زمانہ حال میں بھی اس کو وہی فرماں روائی حاصل ہے جو اٹھارھویں صدی میں نصیب تھی؟ بیشک از روئے قانون پارلیمنٹ کو اب بھی وہی فرمانروائی حاصل ہے۔ پارلیمنٹ کی مرضی کا اظہار ان قوانین کے ذریعے سے ہوتا ہے جن کو بادشاہ، امرا اور عوام منظور کرتے ہیں۔ اور جب ایک دفعہ کسی قانون کے ذریعے سے پارلیمنٹ کی مرضی ظاہر ہو جائے تو وہ عدالتوں کی اصلی اور معنوی تعبیر کی محتاج بن جاتی ہے اور عدالتیں ہی دستور حکومت کی تاویل و حفاظت کرتی ہیں۔ جب تک کسی قانون پارلیمنٹ کے ذریعے سے قوم کی مرضی کا اظہار نہ ہو عدالتوں کو اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ اور نہ انھیں خواہش قومی کا کچھ لحاظ ہو سکتا ہے۔ ان قوانین پر حکمت عملیاں مضبوط ہوتی ہیں چاہے قوم کو ان سے کتنی ہی مخالفت کیوں نہ ہو لیکن عدالتیں دوسروں سے ان کی تعمیل کراتی ہیں۔ افراد حکومت کے منجملہ پارلیمنٹ ایک فرد ہے اور بطور ایک متضاد حالت کے سبب سے اس کی فرماں روائی اور فضیلت و حکومت اعلیٰ میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور یہ بعض قیود ہیں جن کو ہر ایک پارلیمنٹ اپنی ذات پر عائد کرتی ہے۔ اگرچہ ہر ایک پارلیمنٹ قانون کو وضع اور منسوخ کرنے کی مجاز ہے لیکن کوئی پارلیمنٹ اپنے بعد آنے والی پارلیمنٹ کے اختیار تیزی کو قانونی شرائط کے ذریعے سے محدود نہیں کر سکتی۔ اگر پارلیمنٹ ایسا کر سکتی تو اسکی فضیلت جو اسکو قانوناً حاصل ہے باقی نہ رہتی بلکہ وہ اس سے دست بردار ہو کر اسے اپنے کسی ساختہ پر داخہ کے حوالے کر دیتی تو

(۲) از روئے

عمل۔

الف، اٹھارھویں

صدی

لیکن اٹھارھویں صدی میں امور سلطنت کی نسبت از روئے عمل دار العوام نہ کہ پارلیمنٹ کو فرمانروائی (افضلیت) حاصل تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کا دوسرا جزو دار الامر ابھی موجود تھا لیکن اس کی ایک اور دوسری مجلس کی سی حیثیت تھی اور اگرچہ اس کے بعض بعض ارکان کو عوام پر تفوق و اقتدار حاصل

تھا لیکن مجلاً اس کی شان بہت پست تھی۔ اُن دنوں مجلسِ ادنیٰ کی اصلاح نہیں ہوئی تھی اور اگرچہ اس میں بہت کچھ خرابیاں باقی رہ گئی تھیں لیکن جو مسائلِ سلطنت اس میں پیش ہوتے مباحثے کے بعد نہ کہ پہلے اُن کا تصفیہ ہوتا تھا۔ اٹھارہویں صدی کو دورِ فصاحت کہنا چاہیے۔ جو مسائل پارلیمنٹ کی رائے زنی کے لئے پیش ہوتے یہ لوگ اپنی فصیح و بلیغ تقریروں سے ان کی بال کی کھال کھینچ کر کل ارکان کے بخوبی ذہن نشین کرتے تھے جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں کامل غور و خوض کے بعد ان امور کا تصفیہ کرتی تھیں۔ اگرچہ فہرستِ موافقین و مخالفین تحریکِ رشوت اور ناجائز دباؤ کے اثر سے پاک و صاف نہیں ہوتی تھی لیکن ضروری اور قومی مسوداتِ قانون نیز مختلف سیاسی فرقوں کے راست باز و متدین رہنماؤں کی وجہ سے اکثر ارکان پارلیمنٹ دیانت و ایمانداری سے تحریکِ زیر بحث کی موافقت و مخالفت کرتے تھے۔ پہلے اور دوسرے قوانینِ اصلاح کے درمیانی زمانے میں نہایت شد و بد سے پارلیمنٹ کی فرماں روائی ظاہر ہوئی ہے جس سے وزارت کو جب کبھی کسی معاہدے میں دارِ انعام میں شکست ہوتی تھی اس کو مستعفی ہونا پڑتا تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی میں بنجسٹ^{۱۷۷۱} کی سربراہی واپول اور ٹرنسٹ^{۱۷۸۱} کی لارڈ شیلبرن کی وزارتوں کے کل وزراء توں کا عزل و نصب تاج کی خوشنودی پر منحصر رہا ہے۔

اس کے علاوہ اُس عرصے میں جو خاندان ہائے کے جلوسِ سلطنت سے شروع ہو کر دوسرے قانونِ اصلاح کے جاری ہونے پر ختم ہوتا ہے اس سلطنت اور قومی حکمتِ عملی کا تصفیہ منتخبین بالکل اپنے نمائندوں کی مرضی پر چھوڑ دیا کرتے تھے اور جن لوگوں کے چال چلن اور عام خیالات سیاسی کو وہ پسند کرتے ان کا رکنیت پارلیمنٹ کے لئے انتخاب ہوتا تھا۔ اس زمانے میں خاص خاص امور کی نسبت نمائندوں کو وعدہ نہیں کرنا پڑتا تھا۔ شہرِ پرتشل میں تقریر کرتے ہوئے بیکرٹ نے ذیل کے الفاظ میں رکن پارلیمنٹ کی شان دکھلائی ہے (حافضِ جلسہ) آپ کا نائب نہ صرف اپنی لیاقت و دیانت سے آپ کی خدمت بجالاتا ہے بلکہ اسے

دب ۱۷۳۲ء اور
۱۷۷۱ء کا درمیانی
زمانہ

اپنی عقل و فہم پر عمل کرنا پڑتا ہے اور اگر وہ اپنی رائے پر آپ کی خواہشات کو ترجیح دے تو فی الواقع آپ کی خدمت گزاری میں اُس سے خیانت سرزد ہوگی۔۔۔۔۔۔ میں بخوبی اس بات کو سمجھا ہوا ہوں کہ آپ مجھ کو قصر سلطنت کا ایک عمود نہ کہ اُسکی سقف کا مرغ باد نما بنانا چاہتے ہیں۔“

دوسرے قانون اصلاح کے بعد تنظیم فریق کی وجہ سے جو مختلف فریق پارلیمنٹ میں شریک ہوتے ہیں وہ اپنے مخصوص اغراض و روایات کی سخت نگہبانی کرنے لگے ہیں اور عام قومی مسائل تک میں وہ متفق ہونا پسند نہیں کرتے۔ اس کے علاوہ فرقہ برسر حکومت کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی ہے اس لیے ان دو جہوں سے اہم مسائل سلطنت کی نسبت حکومت وقت کو پارلیمنٹ میں بہت کم شکست ہوتی ہے۔ چونکہ کیبنٹ کے فریق کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی ہے اور یہ فرقہ کثیر اس کا مطیع رہتا ہے اس لیے مرکز حکومت دار العوام سے ہٹ کر اب حکومت عالمانہ میں قرار پایا ہے اور خاندان ٹیوڈر کی مجلس انتظامی کی طرح سلطنت میں سب سے زیادہ مقتدر اب کیبنٹ ہو گئی ہے۔ کیبنٹ کو نسل قانون وضع اور محصول عائد کرتی ہے اور مجلس وضع قوانین و حکومت عالمانہ کے جس قدر فرائض ہیں ان سب کو انجام دے سکتی ہے۔ چونکہ مجلس ادنیٰ کا فرقہ مقتدر اس زمانے کی کیبنٹ کے زیر اثر ہوتا ہے اس لیے کیبنٹ جو برسر حکومت ہوتی ہے وہی سلطنت میں ابتدائی فرماں روا سمجھی جاتی ہے۔ وزارت وقت کے ہاتھ میں زمام حکومت ہوتی ہے اسی کی مرضی کی قوم کو تعمیل کرنی اور اُسی کے احکام کی بجا آوری کرنی پڑتی ہے۔ اسی سبب سے حکومت وقت (وزارت) اس درجہ مقتدر ہو گئی ہے کہ صرف ایک شخص کی خواہش پر قانون میں ترمیم ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر بٹ گلڈ اسٹن صاحب نے سن ۱۸۷۰ء میں قانون اجانب میں اور میک کینا صاحب نے قانون تعلیمات بابت ۱۸۷۰ء میں مشہور ترمیمات کیے ہیں۔“

اگر یہ کیبنٹ کو اعلیٰ ترین اختیارات سیاسی چند روز کے لیے حاصل ہو جاتے اور اُس کے فریق کی پارلیمنٹ میں کثرت ہوتی اور وہ غیر متزلزل ہوتا ہے لیکن ان چند روزہ فوائد کے لیے حکومت عالمانہ کو سخت نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔

رجسٹرڈ
کے بعد۔۔۔

یبنٹ کی ابتدائی
فرماں روائی

آخری فرماں
روائی کا

اصل اقتدار منتخبین کو حاصل ہے۔ بادشاہ کا اقتدار ظاہری ہے مگر ان کا باطنی۔ پہلے زمانے میں منتخبین کیبنٹ کو عالم وجود میں لا کر اس کو اُس کے حال پر چھوڑ دیتے تھے لیکن اس حالت میں اب تغیر ہو گیا ہے۔ اگرچہ کیبنٹ کی حکمت عملی کا منتخبین یقین نہیں کرتے ہیں لیکن بھی لوگ اُس کی نگرانی کرتے ہیں۔ تنظیمات فرقے جس کے سبب سے کیبنٹ ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی ہے قوم کے قائم مقاموں کو بد لکر سفرائے قوم بنا دیا ہے چنانچہ بزرگ کہتا ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اب سلطنت کے عمائد نہیں بلکہ مرغ باد غائب سمجھے جاتے ہیں اور ہوا کے رخ کو بتلاتے ہیں۔ عمارت سلطنت کو تھکا مٹانا ان کا کام نہیں رہا۔

اگرچہ اٹھارھویں صدی میں وولکس نے پارلیمنٹ کے امیدواروں سے قبل اس کے کہ وہ نیابت کے لیے منتخب ہوں معاہدے لینے کی نسبت قوم کو یقین کی تھی لیکن حال ہی میں اس طریقے پر عموماً عمل ہونے لگا ہے۔ امیدواران پارلیمنٹ آدمیوں کے لیے نہ کہ مسودہ قانونی کے واسطے رائے دینے کا وعدہ کرتے ہیں اور جو رکن کہ اپنے فرتے کی تائید کرنے کے بعد فرقہ مذکور کی کسی تحریک کے خلاف رائے دیتا ہے تو اس کو اپنی نیابت سے مستعفی ہونا پڑتا ہے۔ اسی کو حکومت قومی کہتے ہیں اور قوم کے لیے یہی حکومت مفید ہے۔ اگر آج بزرگ زندہ رہتا تو کہتا کہ انگلستان حالیہ کی حکومت میں ایک فرقہ مسائل سلطنت کی نسبت غور و خوض اور دوسرا ان کا تصفیہ کرتا ہے اور ان مسائل کا مباحثے سے پہلے فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اکثر حالتوں میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہر ایک عام انتخاب کے وقت حکومت مقتدر کی تقویم کار ملک کے سامنے پیش ہوتی ہے۔ مسودہ قانون کی تفصیلی بحث کے متعلق خود لارڈس انری نے ۱۸۹۴ء میں بمقام ایڈن برگ تسلیم کیا ہے کہ مسودہ قانون کے متعلق صرف کیبنٹ میں بحث ہو سکتی ہے لیکن اس کو مفید یا موثر بنانے کے لیے دارالعوام میں اُس کے متعلق بحث کرنا تقریباً ناممکن ہوتا جا رہا ہے۔ کسی مسودہ قانون کا حکومت یعنی وزارت وقت کے ہاتھ میں جانے کی دیر ہے کہ مجلس ادنیٰ میں تو اُس کی کامیابی (یعنی منظوری) میں کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا اور اگر اُس کے باقی چاہیں تو دوسرے ارکان کی نکتہ چینیوں کے

جانب سے بے اعتنائی بھی کر سکتے ہیں۔
 ارکان پارلیمنٹ بوقت انتخاب جو وعدے امیدواروں کی حیثیت سے کرتے ہیں ان کی یاد ان کے دلوں سے محو نہیں ہوتی اور منتخبین بھی حکومت وقت کی روزانہ حکمت عملی پر سیدار معنوی کے ساتھ نظر غائر ڈالتے رہتے ہیں نیز ارکان وزارت کو اس بات کا خیال لگا رہتا ہے کہ موجودہ حکمت عملی سے اگر قوم خوش ہوگی تو آئندہ انتخاب کا نتیجہ ان کے مفید بنام ہو سکے گا لہذا ان اسباب کے نظر کرتے حکومت وقت نہایت مستعدی و سرگرمی سے رائے عامہ کے ہر پہلو پر غور کرتی اور اس کی بجا آوری کی فکر میں لگی رہتی ہے۔ چونکہ رائے عامہ ایک حالت پر قائم نہیں رہ سکتی اور لوگوں کے خیالات جلد جلد بدلتے رہتے ہیں اس لئے حکومت وقت کسی حکمت عملی کو قومی و مستقل نہیں بنا سکتی اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وزارت وقت ابھی باقی ہے کہ رائے عامہ اس کے فرقے کے خیالات سے منحرف ہو جاتی ہے اور اسی نظام العمل میں جس کی بدولت وزارت مذکورہ کو انتخاب عام میں فتح نصیب ہوئی تھی بہت کچھ ترمیم کرنی پڑتی ہے اور بعض وقت اس کو بالکل ترک کر دینا پڑتا ہے۔ فرقہ بند حکومت کی متلون مزاجی اور پریشانی خیمہ کے اثرات کو زائل کرنے کے لئے مستقل ملازمت دیوانی (سول سروس) کا طریقہ لگایا گیا ہے۔ دارالعوام کے جن مسودات قانون کو دارالامرا نا پسند کرتا ہے ان کو نظر ثانی کی غرض سے واپس کرنے کا اس کو اختیار حاصل ہے۔ اگر مجلس اعلیٰ کسی سرکاری مسودہ قانون کو اس طرح مجلس ادنیٰ میں مسترد کرے تو وہ نامعلوم کے برابر متصور ہوتا ہے اور مجلس اعلیٰ کے اس اختیار نا عاقبت اندیشی سے جو قانون وضع ہوتا ہے اس کا انسداد ہوتا ہے۔ کیمینٹ کے اقتدار و اعلیٰ حکومت کے اثرات زیادہ دن قائم نہیں رہ سکتے۔ منتخبین خواہ انھیں اس بات کا موقع جلد ملے کہ دیر سے حکومت وقت کی حکمت عملی کی نسبت اپنی اصلی رضامندی کا اظہار کر سکتے ہیں اور اسی سبب سے منتخبین کی فرماں روائی میں خلل نہیں واقع ہو سکتا اور کیمینٹ کا اقتدار تبدیل بہ مطلق العنانی نہیں ہو سکتا۔ یہ بات بھی تعجب خیز ہے کہ منتخبین کا فیصلہ عموماً

کیبنٹ کے خلاف صادر ہوتا ہے اور اکثر انتخاب عام کا نتیجہ اس فرقے کے حق میں مفید ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں اس کی کثرت ہوتی ہے جس کی سابقہ پارلیمنٹ میں قلت ہوئی ہو۔

اگرچہ کیبنٹ مجلس ادنیٰ کے لئے حاکم مطلق بنجاتی ہے لیکن اس حکومت مطلقہ کے لئے اس کو اپنی گردن پر حلقہ حیات انتخاب کی حکومت کا جو اٹھانا پڑتا ہے اور اگرچہ زمانہ حکومت میں کیبنٹ کو اس جوے کا اثر کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے لیکن اس کی یاد ہمیشہ تازہ رہتی ہے۔ دستور حکومت میں سب سے آخری فرمانروائی منتخبین کے فرقہ کثیر کو حاصل ہے۔ اصل میں اسی فرقہ کثیر کی خواہشیں ملک پر حاوی ہوتی ہیں اور سلطنت کی کئی رعایا کو ان کی اور ان کے احکام کی اطاعت کرنی پڑتی ہے لیکن جب تک قانونی فرماں روا دینے پارلیمنٹ کی خواہشیں صلی فرماں روا کی مرضی کے موافق نہیں ملک اس دوسرے فرماں روا کی خواہشوں کی تعمیل نہیں کرتا۔ اس لئے پارلیمنٹ کا فرض ہے کہ فرقہ کثیر کے لائق تین افراد کو جو اس کی خواہشوں کا دنیا پر اظہار کرتے ہیں شہرہ آفاق بنائے اور سب پارلیمنٹ کے سبب انھیں مقتدر عہدے مل جائیں تو انھیں ان کے کام میں مشغول رکھے۔ پارلیمنٹ حالیہ کے سبب اہم فرائض میں سے ایک فرض آئندہ ہونے والے وزیر کو منتخب کر کے انھیں سیاسی تربیت دینا ہے۔

اس طرح سلطنت میں مرکز حکومت ابتدائے تاج میں تھا اور وہاں سے منتقل ہو کر مجلس وضع قوانین میں رہا اور پھر وہاں سے عوام کے ہاتھ تمام حکومت آئی لیکن عوام سے منتقل ہو کر مرکز حکومت اب کیبنٹ میں قرار پایا ہے کیبنٹ منتخبین کے سامنے نہ کہ ان کے غائبوں کے نزدیک ذمہ دار ہے کیبنٹ کی ذمہ داری اور حکومت کا مرکز وزیر اعظم ہے۔ چونکہ اس کے وجود سے دستور حکومت ناواقف ہے اس لئے اس کی کچھ عجیب ناموزوں اور بیٹھنگی شان ہے۔ اس ناموزونی کے سبب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت برطانیہ کا ایک قانونی فرماں روا ہے جس کو اختیار و علم و قابلیت ایک دوسرے بلا واسطہ اور سب سے آخری سیاسی فرماں روا سے ودیعت ہوئے ہیں۔ یہ دونوں فرماں روا اختیار

وغیرہ کی نسبت ایک دوسرے سے رشک و حسد کرتے ہیں لیکن اس رقابت و رشک کی حقیقت کا دریافت کرنا آسان نہیں ہے اور نہ اُن کے متعلق قطع فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ایک فرماں روا تو عارضی ہے اور دوسرا مستقل۔ اگرچہ پہلے فرماں روا کی حکومت کا زمانہ نہایت قلیل ہوتا ہے لیکن اگر وہ آئندہ کا لحاظ نہ رکھے تو وہ جو چاہے کیبنٹ سے تعمیل کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگرچہ منتخبین کو اوقات مقررہ پر اپنی حکومت کے اظہار کا موقع ملتا ہے اور دوسرے وقتوں میں وہ اپنا اثر غیر سرکاری اور بالواسطہ طریقہ پڑال سکتے ہیں لیکن وہی صرف ایک ایسی قوت ہے جو کیبنٹوں کا خاتمہ کر سکتی ہے۔ اُن کے سوا پارلیمنٹ بھی کیبنٹ کی ترمیم کر سکتی ہے لیکن پارلیمنٹ کو قدرتی موت سے مرنا کم نصیب ہوتا ہے یعنی مدت ختم ہونے کے سبب سے بہت ہی کم برخاست کا موقع ملتا ہے۔ بلکہ اکثر کیبنٹ کے مشورے پر بادشاہ پارلیمنٹ کو برخاست کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس وزارت کی کیفیت ہے۔ وزارت وقت منتخبین کو اپنے مقابلے پر آبادہ کرتی اور اُن کو مسلح کرتی ہے۔ اور کچھ مدت کے لئے منتخبین کو یکساں وضعیف بنا دیتی ہے۔

ضمیمہ

حکومت مقامی (امداد مفلسین و حکومت خود اختیاری بلادم شیرف، اغرازی
نظمائے فوجداری اور مجالس اضلاع کے انتظامی کام اور ضلع، تعلقہ، شہر، قصبہ اور
مینر کی حکومت خود اختیاری کا ذکر اپنے اپنے مقام پر اس کتاب میں ہو چکا ہے
لیکن حکومت مقامی کی دو اہم شاخیں امداد مفلسین اور شہروں کی حکومت خود اختیاری
کی ترقی یافتہ حالت کا بیان نہیں ہوا تھا ان کا ذکر بھی بالاجمال حوالہ قلم کیا جاتا ہے تو

امداد مفلسین

ازمنہ وسطیٰ کے واضعان قانون کی غرض مفلس و محتاج کو امداد دینے سے
زیادہ لوگوں کی درپوزہ گری سدود کرنی تھی۔ جو لوگ فی الواقع مفلس تھے وہ بہت
تھوڑے تھے اور کسی انجمن تجارت، کسی خاندان یا جاگیر سے ان کی امداد نہیں ہوتی تھی
بلکہ دواخانوں خاندانوں اور امرا کے گھروں میں انھیں پناہ ملتی اور وہیں ان کی
بسر ہوتی تھی۔ ان کے علاوہ لوگوں کے مال کا دسواں حصہ جو محتابوں اور پورحوں کی
پرورش کے لیے لیا جاتا تھا وہ ان چند حقیقی مفلس لوگوں کی امداد کے لیے بخوبی کفایت
کر سکتا تھا۔ درپوزہ گروں میں اکثر فراری غلامان زرعی اور ایسے مزدور شریک ہوتے
جو تلاش کاریاں زیادہ اجرت حاصل کرنے کے لیے ایک مقام سے دوسرے مقام
میں گشت لگاتے تھے چونکہ قوم ان کو ملزم و فراری خیال کر کے ذلت کی نظر سے دیکھتی
تھی اس لیے یہ لوگ نہایت آسانی سے موٹے بھکاری بن جاتے۔ اور امن عامہ
کے لیے خطرناک ثابت ہوتے تھے۔ بلیک ویتھ کے بعد جب کوچہ گرد لوگوں
کی کثرت ہوئی تو پارلیمنٹ نے قوانین اعمال کے ذریعے سے اس بُری عادت کو روکنے
کی فکر کی اور شرح اجرت کا تعین کر کے نقل وطن کو ممنوع قرار دیا لیکن ان قوانین
پر جس طرح عمل کرنا چاہیے تھا نہیں کیا گیا اور نہ ان قوانین کے جاری ہونے سے
حقیقت میں ہرزہ گردی کا اسناد ہو سکتا تھا تو

خاندان ٹیوڈر کے پہلے اور اُس عہد میں تنومند اور ناتوان مفلس کی امداد کا انتظام درست حالت میں نہ تھا۔ چونکہ خالق ہوں انجمنوں اور متولین کے پاس سے بے اصول خیرات ہوتی تھی اس لئے ان ادارات کو ان ناکاروں کی فوج کا معین و حامی سمجھنا چاہیے۔ اس کے علاوہ اُس زمانے میں لوگوں نے زراعت کے عوض بھٹیروں کی پرورش شروع کر دی تھی اور مصنوعات بڑے پیمانے پر تیار ہونے لگے تھے۔ اگرچہ ان مصنوعات کی بڑی بڑی قیمتیں ان کے صناعتوں کو ملتی تھیں لیکن زیادہ تر ان کی برآمد ہوتی تھی اور ان کی بطور مستقل گرم بازاری نہیں تھی۔ اس کے برعکس قرون وسطیٰ کے مصنوعات کا بازار مقامی تھا اور ان کی مانگ مستقل ہوتی تھی اس لئے جب مصنوعات کا زیادہ مقدار میں بننا شروع ہوا تو حقیقت میں کثرت سے مزدور پریشہ لوگ بیکار رہنے لگے۔ علاوہ بریس جو لوگ عادی ہرزہ گرد ہوتے وہ امرا کے حوالی ہو جاتے اور جاگیرداروں کی فوج میں ملازم ہو کر بسر کرتے تھے لیکن نظام جاگیری کے برہم اور "ویلیری" (Chivalry) کے دور کے ختم ہونے سے خانہ جنگیوں کا انسداد ہو گیا تھا اور ہنری ہفتم کے متعدد قوانین نے امرا کے وردی پوش خانگی لشکروں کو بھی موقوف کر دیا تھا۔ اس طرح ادارہ لوگوں کی مشغولیت اور کسب معاش کے راستے سدود ہو گئے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان میں جدھر دیکھو فقیر ہی فقیر نظر آنے لگے۔ سرطامس مور لکھتا ہے کہ "جن لوگوں کو ملازمت نہیں مل سکتی وہ فاقہ کشی سے ہلاک ہو جائیں یا اس قدر جبڑی ہو جائیں کہ چوری کر کے پیٹ پالیں اور اس کو جرم نہ سمجھیں، خانقاہوں کی شکست و موقوفی سے بھی معذور و ناتوان مفلسوں کی گزیر ان کو سخت صدمہ پہنچا۔ اگرچہ خانقاہوں کے قیام سے فقیروں کی پرورش ہوتی تھی لیکن ان کے سبب سے مفلس بھی امداد پاتے تھے اور دور ٹیوڈر میں پیرش جو کلیسائی حکومت کے لحاظ سے موضع کے محال متصور ہوتا تھا مفلسین کی امداد اور انتظام کا سب سے ابتدائی مقام قرار پا گیا اور جب عہد مذکور میں حکومت مقامی کا از سر نو رواج ہوا تو پیرش کی مجلس انتظامی سے شیرف کی عدالت کا کام لیا جائے لگا اور سیاسی و تمدنی ضرورتوں کی تکمیل کے لئے قدیم جاگیری انتظامات پر عمل ہونے لگا۔ سولہویں صدی میں جس قدر امداد مفلسین کے متعلق

قانون بنا ہے اُس کی زیادہ تر غرض ضعیف بینوا کو فائدہ پہنچانا تھی۔ اگرچہ ایلزبتھ کی سلطنت کے پہلے ہر ایک صاحب خانہ پر مفلس لوگوں کی پرورش کئے گئے تھے چنہ دینا لازم نہ تھا لیکن سولہویں صدی میں قوانین مفلسین کے ذریعے سے ہر ایک حلقہ آبادی پر اُس کے علاقے کے محتاجوں کی پرورش لازم کر دی گئی تھی اور قابل کار و ناقابل کار آدمیوں میں فرق کیا جاتا تھا۔

اعزازی نظام فوجداری کے نام ۱۵۳۱ء میں معذور اور مفلس آدمیوں کے گداگری کے حلقے معین کرنے کے لئے احکام صادر ہوئے جن کی بنیاد پر اگر صحیح الاعضا اور قابل کار آدمیوں کو یہ لوگ معینہ مطلقوں میں بھیک مانگتے ہوئے پالیتے تو ان کو کوڑے مار کر ان کے وطنوں یا ان حلقہ ہائے آبادی کو واپس کر دیتے تھے جہاں اس کے پہلے وہ تین سال رہ چکے ہوں اور وہاں وہ کام پر لگائے جاتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں ہر ایک شہر کے امیر بلڈ اور ہر ایک پیرش کے ناظران کلیسا کو ہدایت ہوئی کہ وہ ادارہ بچوں کی تادیب کا انتظام کریں اور محتاج و معذور لوگوں کے لئے ایک سرمایہ کھولیں اور اس کے واسطے وہاں کے رہنے والوں سے انکی رضا و رغبت کے ساتھ چند وصول کریں اور مقامی مفلسوں کی امداد کے بعد جو روپیہ بچے اسے ان بے روزگار لوگوں کے کام پر صرف کریں جو قابل کار ہوں۔ ۱۵۴۷ء میں بینواؤں کے لئے چھوٹے چھوٹے مکانات چندے سے بنائے گئے منظوری صادر ہوئی اور موٹے بھکاریوں کو پیشینیاں داغ داغ کر دوسروں کی غلامی میں دے دیا۔ اگر اس طرح کا غلام بھاگنے کی کوشش کرتا تو پہلی دفعہ معمولی سزا دی جاتی اور دوسری دفعہ اس کا مالک اس کو ہلاک کر دیتا تھا لیکن قانون نافذ ہونے کے دوسرے ہی سال یہ سخت اور مہلک قواعد منسوخ ہو گئے۔ ۱۵۷۰ء کے قانون کی رو سے ہر ایک پیرش میں چند وصول کرنے کے لئے دو آدمی مقرر کیے گئے جو سال میں معینہ اوقات پر ساکنین پیرش کے ہاں جاتے اور نرمی و تہذیب سے امداد مفلسین کے لئے چند مانگتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں اعزازی نظام فوجداری کو اختیار دینے کے لئے ایسے مقتدر لوگوں پر جو امداد مفلسین کے لئے روپیہ دینے سے پہلو تہی کریں فوجداری سہ ماہی عدالتوں

میں رقم امداد کا تعین کریں اور اگر اس پر چندہ مشخصہ وصول نہ ہو تو ان کو قید کر کے حاصل کریں۔ ۱۷۵۲ء میں اضلاع و دیہات میں اعزازی نظامے فوجداری اور شہروں میں امرائے بلاد وہاں کے باشندوں پر چندہ لگائے کے مجاز کئے گئے اور ناظروں کو مقرر کر کے کا بھی انھیں اختیار ملا۔ ناظران مذکور امداد مفلسین کے انتظام کے لئے ان لوگوں کے نزدیک ذمہ دار تھے۔ اس انتظام کے سوائے ہرزہ گرد لوگوں کو تازیانے سے لیکر موت تک کی سزا بھی ناظر دیتے اور ان کو کام پر لگاتے تھے۔ اعزازی نظام کو ۱۷۵۲ء میں اضلاع میں تادیب خانے بنانے کی اجازت صادر ہوئی رقم امدادی سے خام اشیاء ان تادیب خانوں میں مہیا کی جاتی تھیں اور مفلسین سے صنعت و حرفت کا کام لیا جاتا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ تادیب خانوں کی اسیکم پر زیادہ دنوں عمل نہیں کیا گیا۔

جو قوانین کہ ۱۷۵۹ء اور ۱۷۶۷ء میں وضع ہوئے ان کے ذریعے سے جس قدر قانون کہ انسداد گدگری اور مفلس و معذور کی امداد کے لئے مختلف وقتوں میں اور غیر مسلسل طور پر ان کے پہلے وضع ہوا تھا اس کو اکٹھا کیا گیا اور اب امداد مفلسین، قابل کار آدمیوں کے لئے کام کا مہیا ہونا، مفلس لوگوں کے بچوں کو دستکاری و صنعت و حرفت سکھانی، تادیب خانوں کی تعمیر، دریوزہ گردوں کا ان کے مخصوص حلقہ ہائے آبادی کو بھیجا جانا اور جبری محصول مفلسین کے لئے جانے کا ان جدید منضبط قوانین کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ قدیم اور جدید قوانین میں بجز تادیب خانوں کے زیادہ فرق نہیں ہے۔ سابق میں ان امور کو اعزازی نظامے فوجداری انجام دیتے تھے اور اب یہ کام ناظر کرنے لگے۔ اس کے علاوہ جدید قوانین کا زیادہ تر منشا مفلسوں کی امداد و پرورش بخانا کہ موٹے بہکار پول کو سزا دینا۔ ۱۷۵۲ء سے یہ بات حکومت پر ثابت ہو گئی ہے کہ لوگ کاہلی اور بدکاری کے سبب سے نہیں بلکہ کام نہ ملنے اور صنعت و حرفت کی تعلیم نہ پانے کے سبب سے کہ ان کی اور آوارگی اختیار کرتے ہیں۔ ان قوانین کے ساتھ پریوی کونسل نے عقل مند ہی یہ کہ حق کے نسخ کے متعلق قواعد بنا کر اس کو اعتدال پر پہنچا دیا اور ان کی تجارت کو فروغ دیا جس کے سبب سے اناج کی قیمت کا زیادہ گراں

ہونا ممکن نہ رہا اور لوگ بے روزگاری کی مصیبت سے بچ گئے۔
 ایلیئر پتھ کی سلطنت میں جو قوانین مفلسین وضع ہوئے تھے ان پر
 ۱۲۴۲ء تک شد و مد سے عمل ہوتا رہا لیکن خانہ جنگی کے بعد اس انتظام کا کچھ حصہ
 باقی رہ گیا۔ ان قوانین کی اصل غرض و غایت یہ تھی کہ بے روزگاروں کے لئے
 کام مہیا ہو اور جو کام نہ کرنا چاہیں ان کو سزا دی جائے اور جو کام کئے کے قابل
 نہ ہوں ان کی امداد (پروورش) ہو۔ ۱۲۴۳ء میں محتاج خانوں کے بننے کی اجازت
 اور جو لوگ ان میں رہتے اور کام کرنے سے انکار کریں ان کی امداد کی ممانعت
 ہونے سے انتظام مذکور میں اور بھی اضافہ ہوا۔ لیکن کیشنر ان قانون مفلسین نے
 اپنی رپورٹ بابت ۱۲۴۲ء میں ان انتظامات کی ناگفتہ بہ حالت ظاہر کی۔ برلین ہم
 ملک اس بات سے واقف ہے کہ خرابی کا سبب اصل میں ۱۵۹۶ء اور ۱۶۰۰ء
 کے قوانین مفلسین کے اصول سے انحراف کرنا تھا۔ اُس زمانے کے بعد جو قوانین
 محتاجوں کو پریش میں رکھنے کی نسبت بنائے گئے تھے وہ نہایت سخت اور بعید
 از عقل تھے جو تکہ متحمل پریشوں کو خوف تھا کہ غیر متحمل پریشوں کے مفلس لوگوں کی پرورش و امداد
 کا بار بھی انہی پر پڑے گا اس لئے ان کی تحریک پر ایسے سخت قوانین بنے تھے۔
 چنانچہ ۱۶۰۱ء کے ایک قانون کی رو سے ہر ایک پریش نو دار دو لوگوں کو اپنے علاقے
 سے خارج اور ان کو اُس پریش میں بجز واپس کرنے کی مجاز تھی جہاں وہ اس سے
 پہلے چالیس روز رہ چکے ہوں لیکن اگر کوئی غریب (نو دار) دیا سافر اس بات کی
 کافی ضمانت دیتا کہ وہ اپنی پرورش کا بار نیئے پریش پر نہیں ڈالے گا اس سے
 پھر تقرر نہیں کیا جاتا تھا اور از بسکہ اس قانون پر عمل کرنا نہایت دشوار تھا
 اس لئے اُس میں ترمیم کرنی پڑی مگر ایسے اور سکے مثل قوانین کے سبب سے
 مزدوروں کی نقل و حرکت میں رکاوٹ پیدا ہو گئی جس کے سبب سے ان کی
 قلت ہو گئی تھی۔ لوگوں کی متواتر شکایتوں کی بنا پر کہ ناظران مفلسین و کلیسا غرضتی
 مفلسوں کو امداد دیتے ہیں حکم ہوا کہ امداد پانے والوں کے نام کا ایک رجسٹر رکھا
 جائے اور ویسٹری کلیسا کی مجلس انتظامی ہر سال اس کی تفتیش کرے اور آئندہ سے
 اعزازی نظامے و جداری کی اجازت کے بغیر کسی کو امداد نہ دی جائے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہوا کہ امداد کا کام ناظروں سے نکل کر اعزازی نظام کو مل گیا اور وہ پیرش کے افسران انتظامی کی اطلاع کے بغیر اپنے من مانے لوگوں کو امداد دینے لگے۔ حقیقت یہ ہے کہ محتاج انکو غریب پرور سمجھتے تھے جن میں واؤں پر ناظروں کی طرف سے ظلم ہوتا یا جن کی دادرسی نہ ہوتی تھی وہ ان سے رجوع ہوتے تھے۔

اٹھارھویں صدی میں یہ خیال کہ حکومت کو مزدوروں اور کاریگروں کی پرورش کا سامان کرنا چاہیے بدترج لوگوں کے ذہن نشین ہوا اس بنا پر ان لوگوں کی معاش کے لئے بہت کچھ قانون بنایا گیا اور ۱۷۸۲ء میں قانون گبکسٹ نافذ ہوا جس کے سبب سے مزدوروں کی انجمنیں قائم ہونے سے محتاج خانوں کا انتظام ہونے لگا اور ان میں سوائے محتاجوں کے دوسروں کو رکھنا ممنوع ہو گیا۔ بالآخر ۱۷۹۵ء میں اسپین جیلینڈ واقع برک شائر کے اعزازی نظامے فوجداری نے اس امر کا تصفیہ کر دیا کہ فرانس کی جنگ کے سبب سے ہر ایک مفلس خاندان کو ارکان خاندان کی تعداد اور روٹی کی بڑھی ہوئی قیمت کے لحاظ سے امداد ملنی چاہیے اس کے علاوہ جو لوگ مزدوروں سے کام لیتے تھے ان پر حکومت کی جانب سے دباؤ ڈالا جاتا تھا کہ وہ ان کو زیادہ اجرت دیں۔ بہر حال اس تجویز کو پارلیمنٹ نے ۱۷۹۶ء میں منظور کیا اور اس وقت سے مزدوروں کی اجرت بڑھ گئی لیکن جب لوگوں نے دیکھ لیا کہ محکوم و ملازم بن کر رہنے میں آزاد و غیر محتاج ہونے سے زیادہ نفع ہے تو مزدوروں کی تعداد بڑھنے لگی اور اس کا نتیجہ نہایت افسوس ناک برآمد ہوا۔ چونکہ مزدور ہمیشہ لوگوں کو خیرات اجرت کے مسئلے کی غرض سے دی جاتی تھی اسلئے کسانوں نے مزدوروں سے قبل ہاجرت پر کام لینا شروع کیا اور اپنی اراضی کے بیج مزارعت کو محصول مفلسین میں جو ان سے بچر لیا جاتا تھا شامل کرنے لگے۔ ایک طرف تو یہ حالت ہوئی لیکن دوسری طرف محصول مفلسین کی شرح بڑھا دی گئی بعض مقامات میں محصول مذکور نہ رہا لگژری پر بھی سبقت لے گیا اور بڑی بڑی مزدور زمینیں افتادہ ڈال دی گئیں۔ اور جن لوگوں کی محدود آمدنی تھی اور ان کو محصول مفلسین ادا کرنا پڑتا تھا وہ اس کی ادائی اور ذرائع معاش محدود ہونے کے سبب سے نادار ہو گئے۔ چونکہ دوا آزمائش محتاج خانہ بالکل متروک ہو گئی تھی اور خاندان کے ارکان

بڑھنے میں فائدہ تھا اس لئے نادار و مردم اور دھورت، باہم شادی کرتے تھے۔ ان امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل انگلستان نے جن کی سالانہ میں گیارہ ملین مردم شماری تھی امداد مفلسین میں اس سال آٹھ ملین پونڈ ادا کیے تھے پھر ۱۸۳۴ء میں قانون مفلسین کی ترمیم ہونے سے حکومت کو سالانہ کے قانون کے اصول کو پھر اختیار کرنا پڑا۔ مرہم قانون کی رو سے بحسن و بآقاعہ اور منظم محتاج خانوں کے صحیح الاعضا آدمیوں کو امداد کا ملنا بتدریج موقوف کر دیا گیا لیکن ۱۸۳۹ء میں ان مخصوص مصیبت کی حالتوں میں جو بسا اوقات مزدوروں کو کام نہ ملنے یا علیل ہونے کے باعث پیش آتی ہیں، اس قاعدے میں استثنا کیا گیا اور عارضی عدم کسب معیشت کے زمانے میں تو انا و تندرست مزدوروں کو امداد ملنے کی اجازت صادر ہوئی۔ اس کے علاوہ قانون متذکرہ نے بوڑھوں اور ناتوانوں کو جو محتاج خانوں میں نہ رہتے ہوں امداد پانے کا مجاز قرار دیا اور آوارہ گرد لوگوں اور جو بچے محتاج خانوں میں رہتے ہوں ان کی پرورش و تعلیم وغیرہ کا بھی اسی قانون کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ تنظیم ثانیہ کا کام تین کمشنران قانون مفلسین کے سپرد ہوا تھا جس پر انھوں نے ملک کی انتظامی حلقوں میں تقسیم کی اور بڑے شہروں اور یہ شہوں کو مثل سابق ان کی حالت پر چھوڑ دیا جس سب سے وہ علیحدہ حلقہ ہے آبادی متصور ہوتے ہیں لیکن متعدد دیہاتی پیرشوں کو ملا کر ایک ایک انجمن (یا اتحاد) محتاج خانوں کے بنانے اور ان کے قائم و آباد رکھنے کی غرض سے بنائی گئی۔ اگرچہ ہر ایک پیرش کو اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد کرنی پڑتی تھی لیکن جب تک ۱۸۳۶ء اور ۱۸۶۵ء کے درمیان مسلسل قوانین بنکر منظور نہیں ہوئے پیرشوں کا ہر ایک اتحادی مجمع اور حلقہ اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد پرورش کا منفرہ ذمہ دار نہیں قرار پایا۔ ۱۸۹۹ء میں وظائف پیرانہ سالی کی منظوری سے ایک صد تک امداد مفلسین کا بار راست راست حکومت پر پڑا ہے۔

چونکہ دیہاتی پیرشوں کے اتحادی مجموعوں کے بنانے میں مقبہ کا لحاظ نہیں کیا گیا اس لئے انگریزی مقامی حکومتوں کا کام جس میں پہلے سے غلط طوط ہو گئی تھی اور بھی غلط طوط ہو گیا تھا لیکن ۱۸۸۹ء کے قانون مجالس اضلاع کے نفاذ

سے اس ابتری اور الجھن میں یک گونہ اصلاح ہوئی ہے۔ ان اتحادی جمعوں کا انتظام محکمہ جات ادویا کے سپرد ہے جو اعزازی طور پر اپنے فرائض کو انجام دیتے اور جن کو پیرش کا محصول ادا کرنے والے باشندے انتخاب کرتے ہیں۔ ۱۸۹۲ء کے قانون کی رو سے دیہاتی حلقوں میں پیرش کے جلسوں اور مجلسوں کا قیام ہوا اور دیہاتی و شہری حلقوں کے لئے انتظامی مجلسوں کا طریقہ نکل آیا۔ اعزازی نظام کے فوجداری کا ناظرین کو مقرر کرنے کا اختیار اور ان کے بعض ایسے اختیارات و فرائض جن کا تعلق امداد مفلسین سے تھا اب ان مجلسوں کی طرف منتقل ہو گئے۔ ان کے علاوہ ناظران مفلسین و کلیسا کے اور ادویا کے اور کلیسا کی مجلس انتظامی کے عام اختیارات و فرائض بھی جن پر مقامی حکومتوں میں عمل ہوتا تھا انہی مجلسوں کو مل گئے۔ اس زمانے کی قانون مفلسین کی پیرش اپنے رقبے اور حکومت میں قدیم زمانے کی کلیسا یا علاقہ دیوانی کی پیرش کے مساوی نہیں ہے۔ چونکہ ۱۸۹۲ء کے قانون کا اثر شہری پیرشوں پر نہیں پڑا تھا اس لئے جس نے ان پیرشوں کے قانون مذکور نے کلیسا کی مجلس انتظامی کی قدیمی پست حالت کو نہیں بدلنے دیا بلکہ وہ انہی قدیم کلیسا کی فرائض کو انجام دیتی ہے۔ اسی طرح صرف شہری حلقوں میں امداد مفلسین کا کام ابھی تک ایک مخصوص محکمہ ادویا کے سپرد ہے لیکن دوسرے کل مقامات پر ادویا کے مذکور کے فرائض دیہاتی حلقوں کی مجلسیں انجام دیتی ہیں۔

۱۸۳۴ء سے پہلے امداد مفلسین کا انتظام مخصوص کشنر کرتے چلے آ رہے تھے لیکن ۱۸۳۴ء میں ایک قانون مفلسین کے نافذ ہونے سے کشنروں کے عوض مفلسین کا ایک علیحدہ محکمہ قائم ہوا اور اس کے بعد ۱۸۴۸ء میں جب محکمہ حکومت مقامی کا جدید تقرر عمل میں آیا تو محکمہ اول محکمہ ثانی میں ضم ہو گیا۔ چونکہ امداد مفلسین کے انتظام کا مسئلہ نہایت مشکل و نازک ثابت ہوا لہذا جن لوگوں کے ہاتھوں میں گذشتہ نصف صدی سے انتظام مذکور رہا ہے ان لوگوں نے قانون مفلسین میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل کی ہے۔ اور اس کے منتظمین کا جوش ۱۸۳۴ء کے قانون کے منشا کو پورا کرنے میں کھنڈا پڑ گیا۔ حکام مقامی نے ان لوگوں کے ساتھ

جو اس عام قاعدے سے کہ صحیح الاعضاء اشخاص کو محتاج خاؤں کی سکونت اور وہاں کام کرنے کے بغیر امداد نہیں ملے گی ۱۸۳۹ء میں مستثنیٰ کیے گئے تھے مزید رعایت کرنی شروع کر دی اور ان میں ان لوگوں کو بھی شریک کر دیا جن کی معذوریات عارضی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ جو لوگ کام کرنے سے جی چاہتے اور حقیقت میں صحیح و تندرست ہوتے ہیں وہ بھی محتاج خاؤں کے باہر یعنی گھر بیٹھے اور بغیر کسی کام کرنے کے امداد پاتے ہیں اس لیے اب معذور و تندرست میں فرق کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ جب اس قسم کے آدمیوں میں امتیاز نہیں کیا جاتا ہے۔ تو قانون مفلسین کی بھی صحیح طریقے سے تعمیل نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ اگرچہ لوگوں کو محتاج خاؤں میں رہنے کے بغیر اور بلا تفتیح و تحقیق درخواست گزرتے ہی امداد ملتی ہے لیکن اکثر مستحقین کو ان کی ضرورت کی مناسبت سے امداد نہیں دی جاتی اور جو رقیس کہ انھیں ملتی ہیں ان سے ان کی ضرورتیں ہرگز رفع نہیں ہوتیں۔ اس کے علاوہ جب سے حکام مقامی کو مصیبت زدہ اور نادار لوگوں کے فائدے کی غرض سے اپنے اختیار تیزی پر عمل کرنے کی اجازت ملی ہے نہ صرف امداد مفلسین کا انتظام ہی بگڑا ہے بلکہ انتظام مذکور میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل ہو گئی ہے۔ قانون مفلسین کی نسبت جو کمیشن کے ۱۹۰۹ء میں بیٹھا تھا اس کی رپورٹ سے ثابت ہو گیا ہے کہ اس ادارے میں از سر نو تنظیم کی ضرورت ہے۔ موجودہ انتظام کی سب سے بڑی اور محتاج اصلاح خرابی یہ ہے کہ مستحق نوا امداد سے محروم اور غیر مستحق اس سے فیض پاتا ہے۔ جو لوگ بالطبع کو چرہ گرد اور بھیک مانگنے کے خوگر ہیں اور بھی دیر ہو گئے ہیں مگر جن کتابوں کا حوالہ فہرست عنوانات کے بعد اس کتاب میں دیا گیا ہے ان کے سوائے اس مضمون کے متعلق اور چند مفید کتابوں کا حوالہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں ارلی ہسٹری آف انگلش پور ریلیف (امداد مفلسین انگلستان کی قدیم تاریخ) از ای۔ ایم۔ لے نارڈ، وی پور لا قانون مفلسین از بی۔ ویلیو فول، انگلش لوکل گورنمنٹ رائجریزی حکومت مقامی، از ای۔ جنکس، وی پور لا رپورٹ (رپورٹ قانون مفلسین) بابت ۱۹۰۹ء از ایچ۔ بسان کے

شہروں کی حکومت خود اختیاری

اگرچہ قدیم زمانے میں بھی انگریزی شہروں کی جانب سے حکومت خود اختیاری پانے کی کوششیں ہوئی تھیں لیکن ان کوششوں کا مطلب صرف حکومت مذکورہ سے بہرہ اندوز ہونا نہیں بلکہ اصلی مقصد شیرف کے مالی اور عدالتی تحکم سے نجات پانا تھا۔ چنانچہ نارمن فتح کے پہلے سے بعض شہر مثلاً جیسٹر وغیرہ نے زر مالگزاری محصول راہداری اور بادشاہ کو پیشکش کے جرمانوں کی مختلف رقموں کا اندازہ کر کے جن کو شیرف اپنے علاقے کے ساکنین بلا واسطہ وصول کرتا تھا ایک مجموعی رقم قرار دی اور اس کو بلا واسطہ شیرف سالانہ راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق حاصل کر لیا تھا۔ لیکن کچھ دنوں بعد اسی رقم ایصال شدنی یعنی زر اجارہ شدہ کا منشور شاہی میں جس کے ذریعے سے شہروں کو حکومت خود اختیاری عطا ہوئی تھی تعین ہونے لگا اور اس کے بعد ہی دوسرے امتیازات و حقوق بھی شہروں کو مل گئے کیونکہ ہنری اول نے جو سند لندن کو عطا کی تھی اُس بنا پر شہر مذکور کو ضلع کے انتظامی اختیارات حاصل تھے اور وہی سند دوسرے شہروں کے لئے نمونہ سمجھی جاتی تھی۔ لہٰذا سند کو اس سند کے ذریعے اپنا شیرف اور بیچ انتخاب کر لیا اور چالانی مقدموں کی تحقیقات، انتظام کو تواری ضلع لندن کو اجارے پر دینے اور زر اجارہ کو شہر راست راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا اختیار ملا تھا اس کے علاوہ اگر کسی لندن پر شہر پناہ کی کسی بیرونی عدالت سے کوئی الزام قائم ہوتا تو اس کو الزام مذکورہ کی نسبت بیرون لندن پیروی کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اگرچہ لندن کی سند سے ان امتیازات کے سوائے اور حقوق بھی لندن کو دیئے گئے تھے لیکن اُس کا اصل منشور ساکنین شہر کو اس شہر کی عدالتوں اور ان کے فوجداری نظام کے زیر اختیار لانا اور ذمہ دار قرار دینا تھا۔ اس لحاظ سے اُس زمانے کے لندن اور لندنوں کو نہایت خوش نصیب سمجھنا چاہیے اس لئے کہ دوسرے شہروں کے ساکنین کو یہ مراعات و امتیازات کہاں نصیب تھے وہ لوگ جاگیر امرا کے زیر اختیار پسے جاتے تھے اور اکثر شاہی سندوں کے ذریعے سے اُن امرا کے عدالتی اور دوسرے اختیارات کو سلب

کرنے کی ضرورت ہوتی تھی تو

پلیٹیجمنٹ بادشاہوں کے دور میں شہروں کو اسناد کا عطا ہونا عام ہوا اس پر بھی ایک بات کا ضرور لحاظ کیا جاتا تھا وہ یہ کہ شہروں کو امتیازات و حقوق ملنے کے بعد بھی ملک کے عام انتظام میں دست اندازی کرنے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا چنانچہ کتاب میں دوسرے مقام پر اس بات کا ذکر آگیا ہے کہ شہروں کی عدالتوں کے بنیاد محدود اختیارات ہوتے تھے بلکہ دورہ کرنے والے ججوں کے اجلاسوں پر شہروں کی ان کے قائم مقاموں کے ذریعے سے نیابت ہوتی تھی۔ یہ حکام عدالت جس شہر میں چاہتے جاسکتے اور وہاں فصل خصومات کر سکتے تھے لندن کی بھی مجال نہ تھی کہ ان کو اپنے ہاں آنے سے منع کرے۔ اس کے سوا شہریوں سے شہر ہی زمیندارہ وصول کرتا تھا اور ان کی فوج کی تعلیم و تنظیم بھی اسی کے زیر نگرانی تھی۔ برابن ہم شہر وغیرہ کے اختیارات محدود تھے کوئی مقامی محصول بادشاہ کی اجازت کے بغیر شہریوں پر نہیں لگایا جاتا تھا اور نہ اس کی مرضی کے بغیر عدالت ضلع اور دوسرے کی عدالتیں کسی شہر کے کل باشندوں پر کسی مجموعی سزا کی بنا پر جرمانہ کر سکتی تھیں۔ بجز ان چند شہروں کے جن کو ضلع کے اختیارات و انتظامات حاصل تھے دوسرے تمام شہروں کے انتظام اندرونی میں شہر شریف رہتا تھا تو

اسناد ملنے کے سیکڑوں برس بعد تک اکثر شہروں کی حیثیت کارپوریشن کی سی نہ تھی اور نہ ایسے شہروں کے قبضے، حقوق و فرائض اور اس کے کٹنسنس شہری کے قبضہ و حقوق میں فرق ہو سکتا تھا بلکہ جو امتیازات کسی شہر کو عطا ہوتے تھے ان کا اس شہر کے ہر ایک باشندے پر اطلاق ہوتا تھا، زر اجارہ شہر کی ادائی کا ہر ایک شہری منفرداً و مشترکاً شہر کے یہاں ذمہ دار تھا اور سمجھا جاتا تھا کہ زر مذکور کی کامل ادائی کے لئے اس نے شہر سے پہلے سے معاہدہ کر لیا ہے لیکن کارپوریشن یافتہ شہر میں ایک عام مہر اور شہریوں کو حق رائے حاصل رہنے سے ایسے شہر کی غیروں کی نظروں میں ایک متفقہ گروہ کی حیثیت ہوتی تھی اور جو امتیازات اس شہر کو ملتے تھے وہ ایسے ہوتے تھے کہ وہاں کے دوسرے شہریوں کے بھی قریب قریب اسی طرح کے حقوق ہوتے تھے، سیلے کارپوریشن کے مفہوم اور

اس کی شان سے لوگ بندہ تیج واقف ہوتے گئے۔ یہی کیفیت لندن کی تھی اگرچہ اُس کو ابتداً ۱۲۹۵ء میں کمونا کارپوریشن و حکومت خود اختیاری مل گئی تھی اور اس کے بہت پہلے سے اس میں ایک حکمران جماعت مع اسپر بلڈ شرکاؤں اسپر بلڈ موجود تھی لیکن اس کے انتظام کی وہ مستقل اور شاندار شکل نہ تھی جیسی کہ کسی کارپوریشن کی ہونی چاہئے۔ مگر جس زمانے سے شہروں کو زمین پر قبضہ رکھنے کا موقع ملا اُس وقت سے ایسے ہر ایک شہر میں ایک انتظامی مجلس قائم ہوئی جس کے حقوق و فرائض کی شان ایک جماعت کے حقوق و فرائض کے مانند قرار پائی اور اس اجتماعی قبضے اور شخص منفرد کے قبضے میں فرق ہونے لگا۔ بہر حال چودھویں صدی کے آخر میں شہر و بیچے جماعت انتظامی کو حقوق و فرائض قبضہ حاصل ہوئے اور اُس زمانے سے ایسے بلاد بادشاہ یا کسی جاگیردار کی عنایت و فیاضی سے ان چہرہ لگا ہوں اور سبزہ زاروں کے مالک بن گئے جن پر اُس کے قبل وہاں کے شہریوں کو چرائی کا عام حق حاصل تھا۔

اگرچہ منشور یافتہ شہروں کا ابتدا میں دستور حکومت جمہوری تھا اور وہاں شہری ہو جانا بھی آسان تھا عہدہ داران مقامی کا انتخاب بھی شہری کرتے تھے اور وہ کل باشندوں کے مور و باز پرس ہوتے تھے لیکن بعض شہروں میں جلد اور بعض میں دیر سے وہاں کی حکومت پر ایک متمول جماعت نے قبضہ کر لیا جس کے سبب سے جوں جوں شہروں کو کارپوریشن ملتا ویسا ہی حکومت محدودی (Oligarchy) کا بول بالا ہوتا گیا اور ان شہروں کے ادنیٰ اور اعلیٰ باشندوں میں نزاع کا سلسلہ قائم ہو گیا چنانچہ ۱۲۹۶ء میں لندن ۱۳۰۶ء میں گلاسٹرسٹر ۱۳۰۷ء میں آکسفورڈ اور ۱۳۱۵ء میں برٹل شہروں کی جانب سے فریاد کی صدا بلند ہوئی کہ وہاں کے ادنیٰ اور مفلس باشندوں کو متمول و خوشحال شہریوں سے زیادہ محصول ادا کرنا پڑتا ہے اور یہ سراسر نا انصافی ہے اور رفع شکایت کی کوئی تدبیر نہیں نکالی جاتی تو شہروں میں محدودی حکومتوں کے قائم ہونے کے چند وجوہ پائے جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ ادنیٰ درجے کے شہری امور حکومت کی انجام دہی سے جی چراتے تھے اور دوسرے یہ کہ ایسے شہر کی انجمن تجارت حکومت شہر کا اجارہ دیتی تھی معلوم

ہوتا ہے کہ جو لوگ کسی شہر کو حکومت خود اختیاری پانے کی ترغیب و تحریص دلاتے تھے وہی لوگ حصول منشور کے بعد اس شہر کی حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے تھے اور بے شک ان لوگوں کا تعلق ان جماعتوں سے تھا جو شہروں کی حکومت خود اختیاری کے پہلے ان میں انجمنیہ تجارت کے قائم کرنے کے لیے شہریوں کو ابھارا کرتے تھے مگر یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ان انجمنوں نے بحیثیت انجمن اس قسم کے منشوروں کو خریدایا یعنی ان کے حاصل کرنے میں اپنی حبیب سے صرف کیا یا حکومت خود اختیاری ملنے پر اس کے آپ مالک بن بیٹھے۔

اگرچہ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر شہروں میں انجمن تجارت اور حکمران گروہ میں فرق نہیں کیا جاتا تھا لیکن بعض بڑے شہروں میں جیسا کہ لندن اور نارویچ کی حالت تھی اس طرح کی انجمن نہیں ہوتی تھی۔ ہنری ششم کے عہد میں شہروں کو کارپوریشن عطا ہونے کا طریقہ نکلا اور سب کے پہلے ۱۳۵۴ء میں کننگٹن کے شہر کو جو روڈ ویل واقع ہے کارپوریشن عطا ہوا لیکن انگریزوں کو اس زمانے میں بھی بلدیہ کے کاموں سے اس قدر الفت تھی کہ جن شہروں کو حق کارپوریشن بھی نہ ملتا وہاں کے باشندے اپنے میں سے بارہ یا چوبیس آدمیوں کو منتخب کر کے ایک کمیٹی ان فرانس کی انجام دہی کے لیے بناتے تھے جو اس شہر کے کل باشندوں کی جانب سے بلدیہ کا کام چلاتی تھی جو منشوروں کے ذریعے کارپوریشنوں کے اٹھانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہروں کی حکمران جماعت روز بروز مختصر ہوتی گئی اور یکمیٹیاں بالاستقلال اپنا آپ انتخاب کرنے لگیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ "قانون حقوق" کے واضعین نے جس کے ذریعے سے شہروں کے منشورات میں بادشاہ کی دست اندازی کا انسداد ہوا حکومت کی نظروں سے اس قسم کے مستبدہ کارپوریشنوں کو پنہاں کر دیا جن کی بہت جلد کثرت ہو گئی۔ بہر حال مدتوں بعد اس خرابی کا حکومت پر اظہار ہوا چنانچہ ۱۳۵۴ء کے کشنروں کی رپورٹ سے واضح ہے کہ "جن شہروں کو ادارات بلدی لے ہیں وہاں کے باشندوں کی کثیر تعداد بلدیات کے اختیارات سے ناراض ہے اور ان کی ناراضی جائز ہے" اس لیے کہ ان شہروں میں ایک قلیل اور خود مختار جماعت کے ہاتھ میں وہاں کے عدالتی سیاسی اور بلدی اختیارات آگئے ہیں جس سے دوسرے شہری محروم ہیں اور یہی

جماعت صاحب ثروت و جائیداد بن گئی ہے؛
 ۱۸۳۵ء کے قانون بلدیات کے ذریعے سے کل انگریزی شہروں کو
 ایک ہی قسم کا دستور حکومت ملا ہے جس کے سبب سے ہر ایک بلدیہ ایک امیر بلدیہ،
 ٹرنکھام، ٹرنکھام اور ارکان مجلس پر مشتمل ہوتا ہے۔ ارکان مجلس کا انتخاب محصول ادا کرنے والے
 کرسمس میں اور ان میں کے ایک ٹلٹ ارکان اختتام سال پر خدمت سے علیحدہ ہو جاتے
 ہیں۔ امیر بلدیہ اور ٹرنکھام امیر بلدیہ کا انتخاب ارکان مجلس کی جانب سے ہوتا ہے۔ ارکان مجلس
 کا ایک ٹلٹ حصہ اُس دوسری قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل ہوتا ہے جن کی مدت مدت
 چھ سال ہوتی ہے لیکن ہر تیسرے سال ان میں کے نصف ارکان ملازمت سے علیحدہ
 ہو جاتے ہیں۔ امیر بلدیہ کی مدت ملازمت ایک سال ہے۔ اگرچہ اس طرز حکومت
 کی نسبت قانون تو ۱۸۳۵ء میں بنا تھا لیکن ۱۸۳۵ء میں کل بڑی نوی شہروں پر اس کا
 اطلاق ہو گیا اُس پر بھی شہر لندن اس وقت بھی اس کے اثر سے مستثنیٰ رہا اور
 اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کے پہلے کے قانون کا جو شہر لندن میں نافذ ہوا تھا لندن
 پر اثر نہیں پڑا تھا اور اسے ہوا تھا کہ دارالحکومت کے نظم حکومت کی نسبت خاص
 قانون بنیگا۔ لیکن آج تک اس کی نوبت نہیں آئی اور اُس شہر کا وہی پرانا غیر اصلاح شدہ
 دستور اب تک جاری ہے؛
 ۱۸۳۵ء کے قانون بلدیات اور ۱۸۳۵ء کے قانون عدالتوں کے
 اصلاح کے ذریعے سے شہروں کے عدالتی انتظام کی اصلاح ہوئی ہے؛

لِکھو

فہرست اصطلاحات

تایخ دستور انگلستان

A

Abdication

ترک سلطنت

Abbot

رہنما

Absolute

مطلق العنان

Act of security

قانون طمانیت

Active conformity

مطابقت عملی

Adjournment

التوا باقتیاد خود

Administration

نظم و نسق

Administrative county

حکومتی ضلع

Administration of justice

داد و دہی - عدالت دہی

Adoration

پرستش

Affirmation

اقرار (صالح)

Aid

امداد دہی - اعانت دہی

Alderman

شریک میرلہ

Aldermen

شرکا، میرلہ

Allegiance

وفا شعار دہی

Altar

قربان گاہ

Amendment

ترمیم

Anglican church

مقررہ مذہب انگلستان

Anglo-saxon

سیکسن انگریز

Anarchy	عدم حکومت سزاج
Appropriation of supplies	تخصیص رقوم
Arbitration	تلاشی
Archbishop	صدر اسقف
Archdeacon	صدر شماس
Army and discipline Act	قانون تربیت و ضابطہ فوج
Assault and battery	حملہ اور زد و کوب
Assize	فرمان - قانون - نام تحقیقات جوری
Assize of arms	قانون اسلحہ
Attorney General	صدر وکیل سرکار
B	
Ballot	قرعہ اندازی - مخفی طریقہ کا دوٹ
Ballot Act	قانون قرعہ اندازی
Bankrupt	دیوالیہ
Barony by tenure	بیرنی از روئے علیہ رضی
Barony by writ	بیرنی از روئے شقہ (طلب نامہ)
Benefit of Clergy	مراعات کنیسہ
Benevolence	قرضہ جبریہ - نذر
Bill	مسودہ قانون
Bill of attainder	مخصوص قانون تنزیہی
Bishop	اسقف
Board	مجلس - ٹکدہ
Board of Exchequer	مجلس مالیہ
Board of Works	محکمہ تعمیرات
Book land	ارضی شخصی - زمین سندی

Borough

Bye-law

Bretwalda

Burial

شہر
قانون مقامی (وضع)
حاکم برطانیہ
تجہیز و تکفین

C

Cabal

Cabinet-closet

Cabinet System

Canons

Canon law

Canvassing

Carrier of goods

Cathedral

Cause of action

Celibacy

جماعت سازشی
خلوت - چھوٹا کمرہ
نظام کابینہ
عملہ استغف
قانون کلیسائی - قانون مذہبی
جسجوئے رائے - استدعا
برندہ مال
کنیڈہ استغف - استغف کا گرجا
بنائے دعویٰ
تجروہ

Censorship of Press

Central Government

Chamberlain

Character

Charter

Chartered town

Civil Officers

Civil and Criminal Causes

Civil registration

نظارت مطابع
حکومت مرکزی - صدر حکومت
تشریفاتی - بار سالار - منظم بارگاہ
عادات و اطوار
سند شاہی
شہر سند یافتہ
افسران قانونی
مقدمات دیوانی و فوجداری
اندراج قانونی

Conservative	قداست پسند
Conservator of peace	محافظ امن
Constable	خیل قهر شاہی - قلعہ دار
Constituency	طقہ انتخاب
Constitution	دستور
Constitutional	دستوری
Conventicle	مجمع مصلیان
Conviction of an offence	اثبات جرم
Convocation	صدر مجلس انتظامی اہل کفیسہ
Co-operation	اتحاد - اتفاق
Copy hold	نقل داری
Copy holder	نقل دار
Coroner	منقش اسباب ہلاکت
Corporate body	جماعت سند یافتہ شخصیتہ والی جماعت
Corporation	شخصیتہ
Corporate town	شخصیتہ والا شہر
Council of state	مجلس حل وقتہ مجلس نظمیہ
County	ضلع
County Palatine	ضلع خود مختار
Court of assize	عدالت اسائز
Cross classification	تقسیم متبادل
Court of Exchequer	عدالت مال
Court of the Common Pleas	عدالت دیوانی
Curia Regis	عدالت شاہی
Chartism	خیالات فرقہ چارٹسٹ

Chartists	فرقہ چارٹسٹ - طالبان (سند) منشور
Church	کلیسا - مذہب
Church service	صلوۃ نصاری
Churchrate	محصول کلیسائی
Church Wardens	ناظران کلیسا
Civil Government	حکومت منظم
Civil List	جیب خرچ شاہی - فہرست عہدہ داران عالی درجہ
Clergyman	یادری
Coalition Ministry	وزارت متفقہ
Customary Law	قانون رسمی
Code of Laws	مجموعہ قوانین منضبطہ
Colonial office	محکمہ نوآبادیات
Commendation	رسم وجوار
Commission	اختیار حکم - پروانہ تقرر - نیابت مجلس
Commissioner	نائب - قائم مقام
Composite constitution	دستور مرکب
Common Land	ارضی شاملاتی
Common Law	قانون غیر موضوعہ
Common Pleas	مقدمات یا ناشات دیوانی
Common Prayer book	عام کتاب صلوۃ
Commons	چراگاہ عام - چراگاہ شاملاتی
Commons (The)	اراکین عوام (پارلیمنٹ انگلستان)
Common Wealth	(رفاہ عام) حکومت جمہوری
Communion	عشاءے ربانی
Compurgation	تایید حلف

Compurgators	سوئیدین حلف
Complex	مخلوط
Confederation	اجتماع
Congregation	کلیسا - مجمع مصلیان - فرقہ مذہبی
Consecration	تقدیس
County Council	مجلس ضلع
D	
Deacon	شماس
Dead letter	قانون منسوخ بھل
Declaration of Indulgence	اعلان مراعات
Declaration of Rights	اعلان حقوق
Degree (of a University)	سند جامہ
Delibrations	مشاورت
Demesne Land	زمین سیر
Demesne Land of the Crown	علاقہ صرف خاص شاہی سیر
Democracy	حکومت جمہوری
Democrat	حامی حکومت جمہوری
Democratic	جمہوری
Despatch	مراسلت سرکاری - نامہ و پیام
Diocese	ضلع اسقف یا صدر اسقف
Dictum	آئین
Direct taxation	موصول بلا واسطہ
Disability	عدم قابلیت
Disendowment	ازالہ وقف
Disestablishment	سوتونی

Dispensing Power	اختیار استثناء
Dissolution	برخواست (پارلیمنٹ)
Distrain of Knighthood	خوجی زمینداری کی قرتی
Distribution of seats	تقسیم ناہین
Districts	اضلاع
Divine Right	نیابت الہی
Division List	فہرست موافقین و مخالفین تحریک
Doctrine of tenure	مسئلہ حقیقت اعطائے اراضی
Doctrine of Transubstantiation	مسئلہ استحواہ
Domesday Book	کتاب بندوبست

E

Ecclesiastical Order	امن مذہبی
Ealdorman	نائب شاہ - صوبہ دار - گورنر
Elastic	ملکن الاول
Election	انتخاب
Elective	منتخب
Elective right or title	حق انتخاب
Elective Franchise Franchise	حق رائے نسبت انتخاب
Elector	انتخاب کنندہ - منتخب
Electorate	حلقہ انتخاب کنندگان
Elementary education	تعلیم ابتدائی
Entail	عطیہ مشروط بطریقہ قطع
Episcopal Government	حکومت اسقفی
Escheat	استرداد - بازگشت - حق بازگشت حق استرداد
Estate for life	حق یا جامدا و حین حیات

Exclusive Laws

قوانین محرومیت - قوانین اخراج حرمان

Excommunication

اخراج مذہبی

Executive Government

حکومت عاملانہ

Ex-officio Oath

حلف منصب

Extreme republican

انتہائی جمہوریت پسند

Extortion

حصول بالجبر

F

Fair Criticism

اعتراف جائز

Fanaticism

تعصب شدید

Fanaticism (Religious)

جنون مذہبی

Father-land

وطن آبائی

Fealty

اطاعت

Fee

جاگیر - زمینداری - زمین معافی

Fee = Court fee

رسوم عدالت

Fee Simple

ملک یا عطاء مطلق

Fee tail

ملک یا عطاء مشروط و منقطع

Feelings

جذبات - خیالات

Felon

مجرم سنگین

Felony

جرم سنگین

Fellow of a College

طالب علم وظیفہ یاب امتیازی

Federation

اتفاق مصفیقت

Federal State

دولت متفقہ

Fellowship

وظیفہ امتیازی

Feudal dependant

جاگیردار تحت

Feudal incidents

رسوم جاگیری

Feudalism	خیالات نظام جاگیری
Feudal Lord	رئیس جاگیردار
Feudal Revenue	محاصل جاگیری
Feudal System	نظام جاگیری
Fine	پیشکش - نذرانہ - جرمانہ
First Lord of the Admiralty	وزیر بحریہ
First Lord of the Treasury	وزیر خزانہ
Flexible	تسمیم پذیر
Folkland	زمین جمہوری
Foreign Despatches	مراسلات خارجہ
Finance	مالیہ
Foreign office	محکمہ خارجہ
Forfeiture	ضبطی
Franchise	حق رائے زنی یا رائے (ووٹ) دینے کا حق
Free Gift	ہبہ یا انعام بلا شرط
Freehold	زمینداری - زمین مسافہ - ملک مطلق
Free holder	جاگیردار - زمیندار - مالک مطلق
French reign of terror	اشوبہ فرانس
Fund	سرمایہ

G

Galley Slaves	کشتی کھینے والے غلام
General Summons	طلبنامہ عام
Guardians of the poor	اولیائے مفلسین
Grammar School	مدرستہ ادب قدیم یونانی و لاطینی
Good Will	نیک گمانی - خیر خواہی - مقبولیت عامہ

Great Charter of liberties

سند عظمیٰ حریت

Great Council (The)

مجلس عظمیٰ

Great Officers of the State

عمائدین - اعلیٰ حکام سلطنت

H

Habeas Corpus Act

قانون لزوم تحقیقات مجبوس

Hamlet

قریبہ - کھٹرا

Harbour

بندر - بندرگاہ

Heavy cavalry

رسالہ ازده پوش

Heptarchy

حکومت مبدوعہ - حکومت ہفت سلاطین

Heresy

زندقہ - الحاد

Herotic

زندیق - ملحد

High Treason

بغاوت خلاف بادشاہ وغیرہ

Homage

وابستگی

Home Office

محکمہ داخلہ

Householder's franchise

حق رائے ستمگر

House of Commons

بیت العوام

House of Lords

بیت الامرا

Houses of Parliament

بیوت پارلیمنٹ

Hundred

تعلقہ حصہ - ضلع

Hundred years War

جنگ صد سالہ

I

Illuminated books

کتاب مظلوا و تصویر

Immunity

بریت - استحقاق معافی

Impeachment

مواخذہ

Imperial Expenditure

مصارف سلطنت - مصارف ملکی

Incest

تزویج محرمات

Incorporation

عطا کئے شخصیت

India Office

محکمہ وزیر ہند

Indictment

الزام تحریری مصلحتہ جوری کلاں۔ چالان

Indirect taxation

محصول بالواسطہ

Informal

بے ضابطہ۔ غیر رسمی۔ سادہ

Innate rights

حقوق فطرتی

Inquest

تفتیش

Institutions

ادارات۔ قوانین۔ آئین۔

Instrument of Government

دستاویز حکومت۔ آلہ حکمرانی

Interdict

حکم اتناہمی پوپ

Interest

حق نسبت۔ جائیداد غیر منقولہ

Investiture

رسم تشریف۔ تہ۔ استغاثہ منجانب پوپ

Ireland

ایرستان

Irish

ایرستانی

J

Jacobites (L.Jacobus and Fr.James)

طرفداران جیمس دوم

Jesuits

فرقہ بیوقوفی

Judge

قاضی

Jurisdiction

اختیارات عدالت۔ اختیار ماعتدات۔ دارالعدالت

Justice of the Peace

اعزازی ناظم فوجداری

Justiciar

صدر اعظم

K

King can do no wrong

بادشاہ سے کوئی جرم سرزد نہیں ہو سکتا

King is the fountain of Justice

بادشاہ منبع انصاف ہے۔

King in Council	بادشاہ باجلاس کونسل
King in Parliament	بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ
Knight	مبارز
Knight-errant	مبارز دووار
Knight hood	زمین مبارز - فوجی زمینداری
Knight's fee	جاگیر مبارز
Knight Service = Tenure by Knight Service = Military tenure	فوجی عطیہ ارضی
Knight tenure	فوجی زمینداری

L

Land lord	زمین دار - مالک زمین - مالک خانہ بستکر
Land tax	محصول زمین
Land system	نظام زمینداری
Land tenure	عطیہ ارضی
Law of patents	قانون اختراعات و منائع
Law of Bankruptcy	قانون دیوالہ
Layman	دنیوی آدمی
Lease	پٹہ
Leasehold	پٹہ - پٹہ داری
Lease holder	پٹہ دار
Legal provisions	شرائط قانونی
Legate	سفیر پوپ
Legislative innovations	تغیرات قانونی
Libel	ازالہ حیثیت عنی - توہین تحریری
Liberal Education	تعلیم درسی و اخلاقی
Liberal party	فرقہ حامی آزادی - فرقہ جدت پسند

Liberal supply	فیاضانہ منظوری اخراجات
Liberty of the Press	آزادی مطبع
Liege lord	رئیس یا امیر واجب الاطاعت
Licensing Act (The)	قانون اجازت نامہ
Life Interest	حق یا جائیداد میں حیات
Light house	منارہ بحریہ
Liturgy	طریقہ عبادت قومی - ادائے رسم عشاء ربانی
Local administration	حکومت مقامی
Local authority	حکومت مقامی
Local community	حکومت مقامی
Local Government	حکومت مقامی
Local Institutions	ادارات مقامی
Lords Ordainers	امراء عقن
Lodger's franchise	حق رائے منزل گزین
Lord Chamberlain	میر تشریفاتی
Lord Chancellor	ناظم عدالت ایکوٹی (نصفت)
Lord high Admiral	صدر امیر البحر
Lord High Chancellor	میر مجلس عدالت العالیہ - قاضی القضاۃ
Lord Lieutenant	نائب السلطنت
Lord President of the Privy Council	میر تشار
Lord Protector	حامی سلطنت
Lord's anointed	برگزیدہ الہ
Lords Spiritual	امراء دینی
Lords Temporal	امراء دنیوی

Magna Charta

سند اعظم

Manor

پرگنہ - جاگیر

Maritime adventures

وقائع سیاحت بحری

Marriage

رسم تزویج عقد نکاح

Marriage Act

قانون ازدواج

Marriage by Civil registration

تدوین بزرگواران قانونی

Marshal

سببہ سالار

Martial law

قانون حربی

Masses of the people

مردم خلائق

Matriculation

تألیف جامدہ

Mayor

میرپلی

Meadow

بستر زار - چراگاہ - مرغزار

Merchant Shippings

جہازات تجارت

Middle ages

قرون وسطی - ازمنہ وسطی

Military tenure

عطیہ خدمت فوجی

Militia National army

فوج روئف - فوج قومی

Modern England

انگلستان حالیہ

Monarchy

حکومت شخصی

Money bill

مسودہ قانون مالیہ (مسودہ معاملات مالیہ)

Money Market

بازار زر

Mortmain

بدست مردہ

Mote

مجلس

Motive

تحریک غرض

Motive power

توت محرکہ

Mouthpiece Spokesman

وکیل نمایندہ

Municipal borough

بلدیہ والا شہر

Municipal Corporations

شخصیات بلدیہ - بلدیات سند یافتہ

Municipal reform

اصلاح بلدیہ

Mutiny Act

قانون غدر

Mysticism

تصوف

N

National assembly

مجلس قومی مجلس ملیہ

National administration

حکومت قومی

National covenant (The)

عہد نامہ قومی

National purse

مدخل ملکی - محل قومی

Natural rights

حقوق فطرتی

Navy

بحریہ محکمہ بحری

Nuisances

امور باعث تکلیف

O

Occasional Conformity

مطابقت اتفاقیہ

Occupier

قابض

Officers of the Royal household

افسران بیوتات شاہی

Opening of Parliament

افتتاح پارلیمنٹ

Opposition

ارکان مقابلہ - فریق مقابل

Ordeal

آزمایش غیبی

Ordinance

قرمان

Overrule

بطلان یا رد فیصلہ

Overseers of the Poor

ناظران مفلسین

P

Parish Council

مجلس پیرش

Parish rural	دیہاتی پیرش
Parish Urban	شہری پیرش
Parson	پادری متولی
Parliamentary papers	کاغذات پارلیمنٹ
Party	فرقہ
Party chief	سر دار فرقہ
Party in a minority	فرقہ قلیل
Party Government	فرقہ بندی کی حکومت
Party System	نظام فرقہ بندی
Party having majority in the house of Commons	بیت العوام کا برسر حکومت فرقہ یا فرقہ کثیر
Party in a majority	فرقہ کثیر
Passive obedience	اطاعت غیر مخالفانہ اطاعت تامہ
Patent	سند ایجاد سند حق اختراع
Peerage bill	مسودہ قانون امارت
Penal Statute	قانون تعزیری
Penalty	سزا تاوان
Pensioner	وظیفہ یاب
Petition of Rights	قانون حقوق
Place men	لازاران شاہی صاحبان مناصب
Pleas of the Crown	مقتضات فوجداری
Pocket borough	جیب پورکین شہر
Political institutions	ادارات سیاسی
Poor law	قانون مفلسین
Poor relief	امداد مفلسین
Popular assembly	مجلس ملیہ مجلس قومی

Popular Court	عدالت قومی
Preferment	معاش مذہبی منصب و عہدہ کلیسائی
Prelate	رئیس کنیسہ
Preliminaries	مقدمات صلح
Prerogative of mercy and Pardon	شاہی اختیار معافی و رحم
President	میر مجلس
President of the Board of Trade	میر مجلس تجارت
President of the Local Government Board	میر مجلس حکومت مقامی
President of the Board of Education	میر مجلس تعلیمات
Prince of Wales	ولیعہد برطانیہ
Private business	کار شخصی - نج کے کام
Privileged Communication	بیانات استحقاقی
Privy Council	مستشار شاہی
Privy Councillor	رکن مستشار شاہی
Procedure	ضابطہ
Proclamation	اعلان
Presentment	چالان
Property qualifications	شرائط ملکی
Prorogation	التوا بیکم شاہی
Protector (Lord)	نائب السلطنت عامی سلطنت
Protectorate	حکومت زیر حمایت
Provisions	قواعد شرائط
Provisions of Oxford	دستور (معاہدہ) جو بمقام آکسفورڈ مرتب ہوا
Proxy	نائب - قائم مقام

Public affairs

امور ملکی - مہام سلطنت

Public Credit

اعتبار قومی - سرکاری اعتبار

Public Expenditure

مصارف ملکی

Public Health Act

قانون صحت عامہ

Public Interest

رفاہ عام

Public opinion

رائے عامہ

Public Purse

محل ملکی

Public Spirit

رفاہ قومی

Q

Qualifications for the franchise

شرائط اہلیت رائے زنی

Question of fact

امروا اتفاقی

Question of law

امروا قانونی

Quinquennial Act (The)

قانون پنج سالہ

R

Ratification

توثیق منظوری

Rector

ستولی کلیسا

Redistribution of Seats Act

قانون تقسیم کمرز ناہین

Reform Act (The)

قانون اصلاح

Reformation (The)

عجد اصلاح (مذہب)

Registrar General of birth,

صدر ناظم محکمہ ولادت و ازدواج و ممات

Marriages and deaths

Relief

پیش کش غذا نہ

Religious fanaticism

جنون مذہبی

Rent

مالگداری - کرایہ - زر لگان

Rental of the land

آمدنی مالگداری

Reporter

خبر نویس

Representation	نیابت - نمایندگی
Representative	نائب - نمایندہ
Representative Government	حکومت نیابۃ
Republican	جمہوریت پسند
Responsibility	جواب دہی - ذمہ داری
Restoration (The)	عود شاہی
Revenue	محل
Retainer	دالہ دولت
Rigid	غیر ترسیم پذیر
Right to reputation	حق نیک نامی
Royal administration	نظم و نسق (یا انتظام) شاہی
Royal closet	خلوت شاہی
Royalist	طرفدار شاہی
Rotten borough	شہر ویران و خراب - شہر غیر آباد
Round Heads	سر تراشیدہ - سر منڈے - طرفداران کراہی و جمہوریت
Rump (The)	تکچھٹ - فضلہ - نام اراکین بقیہ شارٹ پارلیمنٹ
S	
Sacramental Test	آزمائش عشاء ربانی
Sanitary Authorities	حکام صفائی یا حفظان صحت
Sanitation	حفظان صحت
Schism Act (The)	قانون افتراق (مذہبی)
Secondary Education	تسلیم ثانویہ
See	علاقہ ماتحت استغ یا صدر استغ
Secretary of State	وزیر سلطنت
Secretary of State for Colonies	وزیر نوآبادیات

Secretary of State for India	وزیر ہند
Secretary of State for War	وزیر جنگ
Self Government	حکومت خود اختیاری
Septinial Act (The)	قانون ہفت سالہ
Serf	غلام زرعی - غیر آزاد کسان
Set Speeches	پر تکلف اور مصنوعی تقریریں
Settlement Act (The)	قانون تخت و تاج
Shire	ضلع
Shipmoney	زرجہا از محصول بحریہ
Shorthand	اختصار نویسی
Shorthand writer	اختصار نویس
Simple esquires	اوقی درجہ کے مغزین
Sinecurist	مفت باش
Simple	بسیط
Socage tenure	عطیہ - خدمت زرعی
Solemn affirmation	اقرار صالح
Sovereign	فرمانروا
Speakers	مقررین
Spiritual Cause	مقدمہ مذہبی
Statistical Survey	بندوبست - پیمائش عددی
Statute Book	مجموعہ قوانین موضوعہ
Statistics	اعداد
Statute of Premunire	قانون اقباء
Subscription	دستخط - دستخطی تحریر
Subsidy	مخصوص اشیاء تجارتی کا محصول کروگری

Supreme Court of Justice	عدالت العالیہ
Supreme Government	صدر حکومت
Supreme power	حکومت اعلیٰ
Suspending power	قانون کو سطل کرینکا اختیار
T	
Taxation	اجرائے محصولات
Technical Education	تعلیم صنعت و حرفت
Tenant-Farmer	کاشتکار یا اسامی قابض رعیت
Tenant-Farming	رعیت داری
Tenant-in-Chief	اعلیٰ مسطی (جائیدار)
Tenure	عظمت ارضی
Test Act (The)	قانون آزمائش
Thanes-Thegns	ندیمان نیرو آزار ما۔ مصاحبان جنگی
Title deed	دستاویز حقیقت
Toleration Act (The)	قانون رواداری مذہب
Tory	فرقہ دامت پسند
Tory Government	حکومت فرقہ دامت پسند
Township	موضع قصبہ
Traffic	مال تجارت۔ حمل و نقل انسان و مال
Trial by battle	تحقیقات بذریعہ جنگ و جدل
Trial by ordeal	تحقیقات بذریعہ امتحان (آب آتش)
Triennial Act (The)	قانون سہ سالہ
Turning point	نقطہ انقلابی
U	
Under Kings	سلاطین کم مرتبہ

Uniformity (Act of)

قانون یکسانی

Unit of Administration

حکومت کا پہلا زینہ۔ سبک چھوٹا رقبہ حکومت

Unitary Constitution

دستور انفرادی

Upstart

نوو دولت

V

Vassal

وابستہ

Venue

مقام واردات

Vestry

مجلس انتظامی کلیسا

Veto

اختیار منطوری

Vicar

ناظر بچیان کلیسا

Vice-President

نائب میزبیں

Villain

غلام زرعی عیسا لام زراعتی کسان غیر آزاد

Violence

جبر و تشدد۔ دغا فساد

Volunteer

رضاکار

Vote

راے۔ رائے زنی

Vote Supply (to)

مصارف ملکی کو منظور کرنا

W

War Office

محکمہ جنگ

Westminster Abbey

خانقاہ ویسٹ منسٹر

Witans

ارکان مجلس عقلا

Witenagemot

مجلس عقلا

Working Majority

کثرت موثرہ۔ کثرت عاملانہ۔ فرقہ کثیر

Y

Yeoman

زمیندار کسان۔ سپاہی مستحق

Yeomanry

فرقہ زمینداران۔ احوار فوج مستحق تہمت

غلط ناما

تیارخ دستور انگلستان

صفحہ	صفحہ	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴
۳	۲۴	نسبت کسی	نسبت نہ کسی
۴	۱۱	مسودے کے	مسودے کو
۱۶	۳	اکثر امور میں آپس	اکثر باہمی امور
"	۱۶	اور عمل میں اس کا لانا	اور عمل میں لانا
۱۹	۲۴	مستمر	مستمرہ
۲۱	۹	امارات	امارت
۲۲	۲۱	(Coloui)	(Coloni)
۲۵	۱۴	کی آرا	کی آرٹزر
۲۵	۱۸	کوم ٹینز	کوم آٹینز
۳۴	۱۶	جن کے	جن کے
۳۹	۲۱	اشکالات	مشکلات
۴۱	۱۳	طرز	طرز
۴۲	۲۰	تہیں	نہیں
۴۳	۷	مل گئی	ہو گئی
۵۱	۱۰	Fee From	Fee Farm

صحیح	غلط	۴	۵
۲	۳	۲	۱
Oath	Cath	۹	۵۵
سائز بری	سائبر	۱۵	۵۴
کویا	کسادیا	۸	۶۳
حق کی حفاظت	حق حفاظت	۵	۶۸
(Dialogus de Seaccario)	(Dialogus de Seaccario)	۹	۸۰
مزار عین	مزار عین	۲۳	۸۸
Fortesque	Fortespue	۱۴	۸۹
The Commune Concilium	The Comune Canciliam	عنوان	۱۲۲
مجلس قومی ہاورد ناموں کی مجلس شاہی	مجلس قومی نارمنوں کی مجلس شاہی	شعبہ	عاشی
مجلسوں	مجلسوں	۱۹	۱۳۱
Commission	Commussion	۱۳	۱۳۴
کیشن کی (ہنو) بنا ہوئی	کیشن کی ہو ا بنا ہوئی	۱۵	۱۳۴
Long	Lony	۲۲	۱۳۴
کرنے	کرے	۱۶	۱۳۸
Stole	Strole	۱۸	۱۴۴
Pelhams	Pelham	۲۴	۱۴۴
Marquis	Marquies	۱۳	۱۴۵
H. M'S	H. M's	۱۶	۱۴۵
Mc Kenna	Mekerra	۱۹	۱۵۲
تاریخی چھائی ہوئی	تاریخی چھائی ہوئی	۸	۱۵۳
ڈزریلی	ڈزریلی	۹	۱۵۴

صحیح	غلط	۲	۱
۴	۳	۲	۱
ده ایک	در ایک	۱۴	۱۵۶
(Newcastle)	(New-castle)	۲۲	۱۵۹
The Dutchy	The Dntchy	۶	۱۶۲
Beverley	Beverly	۷	۱۶۶
Bolingbroke	(Balingbroke)	۲	۱۶۷
پیرنگ	یکرنگ	۵	۱۶۷
Petition and Advice	Petitioned Advice	۲۲	۱۸۲
(Northmen)	(North Men)	۱۷	۱۸۲
(Husearls)	(Husearles)	۴	۱۸۵
(Poll tax)	(Poll tax)	۵	۱۹۰
Groat	Gruat	۲۴	"
Barons	Barous	۲۵	۱۹۱
ہسکی سن	ہسکن سن	۹	۲۰۴
ہوئی ہو	ہوتی ہو	۱۲	۲۰۹
شنگ	شنگ	۱۷	۲۰۹
تمنے	تمنے	۱۹	۲۰۹
سلاطین ٹیوڈر	سلاطین ٹیوڈر	۲۳	۲۱۲
Oldoastle)	Old-Castle)	۱۶	۲۴۴
Wensleydale)	Wens Leydal)	۲۵	۲۵۰
and	of	۱۸	۲۵۷
(Mompesson)	(Mopesson)	۱۷	۲۵۸
(Strafford and Land)	(Strofford of Land)	۱۳	۲۶۰

صفحہ	غلط	۲	۱
۲	۳	۲	۱
Shirley Vs. Fagg	(Shirly Vs Fagg)	۹	۲۶۳
Monmouth	(Man mauth)	۵	۲۶۸
Isabella	Isaballa	۱۵	۲۶۸
Newark	Nework	۱۸	۲۶۳
& fox	& Fox	۷	۲۶۸
پیکس	پیکس	۸	۳۷۵
قانون مائل برو	قانون مائل برو	۱۰	۳۸۶
Thegns	(Thegus)	۶	۴۰۰
Tolzy	Talzey	۱۲	۴۰۴
Berkeley	Burkly	۱۴	۴۳۷
Rotulorum	Rotulonm	۹	۴۳۸
بیکٹ	بیکٹ	۱۶	۴۴۰
ذریعے	وزیعے	۸	۴۸۳
فرمان روائی، فضیلت	فرمان روائی فضیلت	۱۵	۷
مباحثہ	مباحثہ	۱۷	۴۸۷
اعزازی	اعزازی	۱	۴۹۱
اسکے اور اسکے	اسے اور اسکے	۲۰	۴۹۵
ٹی۔ ڈبلیو۔ فول	ٹی۔ ڈبلیو فول	۲۳	۴۹۹
ہونی چاہئے	ہونی چاہئے	۵	۷۰۲
کے ذریعے سے	کے ذریعے	۱۶	۵۰۳

۴۹۲۳۹۲
آخری درج شدہ تاریخ پر یکم تا یک مئی ۱۹۴۷ء
لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کی
صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرا نہ لیا جائے گا۔

۱۱/۴/۴۷
۱۱/۴/۴۷
۸/۴/۴۷

جامعہ اسلامیہ
لکھنؤ

عالم شہزادہ خورشید علی شاہ کی ایک تصویر

۲۔ سادہ جامانہ شادی کی طرح عورتوں کے لیے ایک ایسا لباس ہے جس میں بالکل سادہ اور بے زینت لباس ہوتا ہے۔

کے لئے یہ سب کچھ ہے۔ ان کے لئے یہ سب کچھ ہے۔ ان کے لئے یہ سب کچھ ہے۔

ایک آئینہ میں قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔
۵۔ بہتر طور پر قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔
۴۔ بہتر طور پر قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔
۳۔ بہتر طور پر قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔
۲۔ بہتر طور پر قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔
۱۔ بہتر طور پر قیاس کیا کہ اس کا جواب دینا کیسا عجیب ہے۔

چنانکہ خاندانی کتاب کا
 یہ تحریریں گم و غائب ہو جائیں تو
 ان کی پیدائی کو کما حقان یہاں پر
 ہرگز

۴۔ مصلحتی نفع اور اس کی کمی میں
تکلیف کا سبب ہے۔

